

Habete rationem temporis: esta elocuente frase no se caía nunca de los labios de Fr. Alonso; nosotros, para edificación de los estudiantes, la recordamos ahora, y á fin de que vean prácticamente cuánto puede hacerse, si se estima el tiempo y se le emplea con escrupulosidad en el trabajo, enunciaremos, siquiera sea por sus títulos, los demás escritos del humilde discípulo del Doctor de Hipona. Seguiremos la enumeración que hace Beristáin, aunque omitiendo algunos detalles, por no tratarse de obras técnicamente filosóficas.

1. *Speculum Coniugiorum*. (Impreso varias veces).
2. *Appendix ad Speculum Coniugiorum, iuxta definita in Sac. Univ. Concil. Tridentino circa Matrimonia clandestina*. (Impreso).
3. *Constitutiones Collegii Divi Pauli, Ord. S. Augustini Mexici erecti*. (Impreso).
4. *Compendium Privilegiorum Regularium*. (Ms.).
5. *Expositio Privilegii Leonis X in favorem Religiosorum in Indiis existentium*. (Ms.).
6. *Declaratio Clementinae, Religiosis de Privilegiis*. (Ms.).
7. *Carta al Ilmo. D. Fr. Domingo de Salazar. . . . sobre facultades y privilegios de los Regulares*. (Impresa).
8. *Sermones de Santo Tomás de Villanueva, traducidos al castellano*.
9. *Relectio de dominio in infideles; et de Justo Bello*.
10. *Comentaria in Epistolas Pauli, in Academia Mexicana e cathedra exposita*.
11. *Apologia pro Religiosis commorantibus et evangelizantibus Verbum Dei in partibus maris oceani*.
12. *Respuesta al Sr. Dr. D. Juan de Salcedo, Canónigo de México. . . . sobre privilegios de Religiosos*.

¹ De esta obra hallamos una minuciosa descripción en las "Adiciones á la Biblioteca de Beristáin,"—por el Lic. D. J. F. Ramírez.—Véase: *Obras*, vol. 3. México, Imp. de Victoriano Agüero, Editor, 1898.

II

DEL DR. FRANCISCO HERNÁNDEZ.

Este célebre médico, nació en Toledo por los años 1517 ó 18, su vida es desconocida hasta 1570, en que aparece ya como médico de cámara del Rey D. Felipe II, de quien recibió la dificultosísima comisión de trasladarse á México, para escribir aquí la historia natural de estas regiones. Vivió en la entonces Nueva España siete años asiduamente ocupado en viajar, en coleccionar plantas, en estudiarlas, analizarlas, observar y comprobar sus propiedades; en escribir laboriosos libros que llegaron á formar dieciséis volúmenes. En 1577 volvió á España á recoger su respectiva herencia de decepciones y de amarguras, falleciendo en 28 de Enero de 1587; pero sin haber tenido el consuelo de ver impresas sus obras.¹

El Licenciado D. J. Fernando Ramírez, encontró en la Biblioteca de la Academia Real de la Historia, en Madrid, los siguientes escritos filosóficos:

1. *Quaestionum Stoicarum, librum unum, cum Premio ad Philippum II Regem*.
2. *Problematum Stoicorum, librum unum*.
3. *Problemata seu Erotemata philosophica, secundum mentem Peripateticorum, et eorum Principis Aristotelis*.
4. *Meteorologica*.
5. *De Anima, problemata*.
6. *Problemata moralia ex mente Aristotelis*.

¿Escribió alguno de estos tratados el Proto-Médico de la Nueva España durante su permanencia en México? Puede ser; aunque es más verosímil que no, presupuesto lo grave del cometido que vino á desempeñar, y lo corto del tiempo de que dispuso para llevarlo á término.

¹ Véase el artículo correspondiente en las "Obras del Licenciado D. José Fernando Ramírez." Citadas.

III

DEL PADRE ANTONIO RUBIO.

Las obras de este esclarecido jesuíta fueron impresas varias veces. Algo dijimos en nuestras *Apuntaciones*, faltándonos mencionar las siguientes ediciones:

1. *Commentariorum* (sic) *in universam Aristotelis Dialecticam*, (sin lugar de impresión), 1610—1 vol. 4.º perg.
2. *Commentarii in Universam Aristotelis Dialecticam*.—*Compluti* 1613.—*Ex Off. Apud Viduam Joannis Graviani*.—1 vol. 4.º perg.
3. *Breves commentarii in Logicam Aristotelis*, (sin portada) 1 vol. 4.º perg.
4. *Logica mexicana*.—*Lugduni*, 1617.—*Sumpt. Joannis Pillehotte*. 1 vol. 4.º perg.
5. *Idem, Idem*.—*Lugduni*, 1625.—*Sumpt. Joannis Pillehotte*. 1 vol. 4.º perg.
6. *Commentarii in libros Aristotelis de anima, una cum dubiis hac tempestate in scholis agitari solitis*.—*Compluti*.—1611.—*Apud Andream Sanchez de Ezpeleta*.—1 vol. 4.º perg.¹

¹ De estas ediciones existen ejemplares en la Biblioteca Nacional y se mencionan en los *Catálogos* citados.



CAPÍTULO III.

DE ALGUNOS MANUSCRITOS.

I

FR. JUAN DE ALMANZA.

DEL orden menor, y de la regular observancia, dice en la portada de la siguiente obra:

“*Disputationes una cum sectionibus in Universam Aristotelis Philosophiam, octo libris comprehensam, anno 1660. Ms. in 4º*”

“Cito este Ms. únicamente por la belleza y nitidez de la escritura en letra redonda. Los tratados de Filosofía aristotélica eran muy abundantes en todos los monasterios. El de que ahora se trata lo ví el año de 1848 en el Convento franciscano de Querétaro.”¹

II

FR. JOSÉ ANTONIO DE ALDALUR.

“Lector de Filosofía en el Convento grande de Querétaro. Escribió un curso completo de Filosofía aristotélica, comenzándolo el 5 de Octubre de 1716. Abrió su estudio el 14 de

¹ Obras del Lic. D. José Fernando Ramírez, ya citadas.

Diciembre y lo cerró el 6 de Mayo de 1719. La última lección del primer año lleva al fin la siguiente cuarteta:

Estudia poco y siempre
y serás como la espiga,
que no se vió crecer
y se vee crecida.

“... Unidos al tratado de Filosofía, forman un vol. en 4º Ms. que se conservaba en la biblioteca del citado Convento.

1. *Compendium brevi methodo Sacrarum Litterarum, continens, aliquantulum (sic) notitiam, sensuum earundem.*—(Concluido en 12 de Febrero de 1704).

2. *Tractatus perutilis de figuris rethoricis, ad usum et meliorem loquutionem concionatorum.*¹

“... Escribió además los siguientes:

Cursus Theologicus iuxta celeberrimam et acutissimam mentem etc. D. Scoti. (Comenz. en 12 de Oct. de 1719 y concl. en 1720).

Brevis et perutilis Tractatus de Justificatione, euxta etc. (Comenz. en 13 de Oct. de 1720 y concl. en 31 del mismo de 1722.)

Tractatus de Scientia Dei, iuxta etc. (Comenz. en 13 de Marzo de 1721 y concl. en 6 del mismo de 1722).

Disputationes Theologicae amplectens (sic) tractatum de admirabili Dei voluntate, iuxta etc. (Comenz. en 7 de Enero de 1723 y concl. en 15 de Diciembre del mismo).

Perdifficilis undequaque Tractatus de absconditissimo Sacrosancto Trinitatis Mysterio, iuxta etc. (Comenz. en 22 de Febrero de 1724 y concl. en 23 de Junio de 1725).

Tractatus de hominis ultimo fine, et de Beatitudine, iuxta etc. (Comenz. en 18 de Oct. de 1725 y conc. en 13 de Julio de 1726).

¹ Evidentemente están equivocados estos títulos, por lo menos en la obra que tenemos delante. Edición del Sr. Agüeros.

“Estos opúsculos, escritos en un carácter sumamente pequeño, forman un vol. en 4º y existían en la misma biblioteca.”¹

III

CURSUS PHILOSOPHICUS.

En el Catálogo de la Biblioteca Nacional, se lee:

Utrera Josephus. Cursus Philosophicus.—Manuscrito en Puebla.—1738.—1 vol. 4º pta.

¿Será el mismo Padre José Utrera de quien habla Beristáin en su *Biblioteca*? Fué “natural de Vélez, Málaga, jesuita de la provincia de México, Rector de los colegios de Zacatecas y Tepotzotlán; falleció en Italia;” llama sólo la atención, que el *Cursus Philosophicus* se haya escrito en Puebla, así como, que no lo haya conocido el erudito Deán de nuestra Iglesia Metropolitana.

IV

MANUSCRITOS ANÓNIMOS.

Según el Señor Licenciado D. Fernando Ramírez, “existían el año 1848 en la Biblioteca del Convento de S. Francisco de Querétaro los siguientes Mss.:

.....
Universae Philosophiae Definitiones.

Brevis Praedicamentorum explanatio.

Modo breve de argüir.

“Están reunidos estos opúsculos en un vol. en 8º. En el 1º siguen las materias el orden alfabético. El 3º reducido á 35 reglas, es un análisis teórico-práctico de las que se deben observar en la argumentación bajo la forma silogística.

¹ Hemos querido aprovechar el laconismo del Sr. Ramírez, por eso dejamos intactos los datos relativos á los PP. Almanza y Albaladr.

Es tan claro y metódico, cuanto lo permitía esa manera de raciocinar y de establecer la verdad de una proposición, usada en la antigua escuela. El autor revela grande y vivo ingenio." ¹

Como se ve, ni fecha ni nombre de autor llevan esos manuscritos; sin embargo, poco más ó menos éste es el lugar que debe ocupar la nota transcrita, que debemos á la curiosa diligencia del sabio bibliógrafo.

V

FRAGMENTO DE MANUSCRITO.

Un buen hijo de Tlalmanalco y excelente amigo nuestro, D. Mariano Olavarría, (q. de D. g.), se dignó obsequiarnos un manuscrito antiguo que versa sobre Filosofía; desgraciadamente no podemos consignar detalle ninguno acerca del autor, época, etc.; pues dicho manuscrito está trunco; comienza en la página 141 y termina en la 399, comprendiendo solo el primero y segundo libro *Physicorum* del Estagirita, es decir, la cosmología ó esencia metafísica de los cuerpos.

VI

LÓGICA ARISTOTÉLICA.

Merced á la generosidad del Señor Canónigo de la I. y N. Basílica de N. Señora de Guadalupe, el Lic. D. Vicente de P. Andrade, poseemos un precioso manuscrito latino, cuyo título es: *Tractatus in Logicam Magnam Aristotelis*, que perteneció á la biblioteca del Convento Grande de la Merced de México.

El libro fué primorosamente escrito por un Bachiller Pérez; porque en la postrera página se lee: *Pridie idus iunias*

¹ Obras del Lic. D. J. F. Ramírez. Hay que advertir que este artículo se puso dos veces en la edición hecha por el Sr. Lic. Agüeros; á saber, en el 2º y 3º volumen.

1750—*Br. Perez scripsit*, aunque estamos seguros de que éste no fué el autor, sino amanuense ó copista.

¿Quién fué el autor? Busquemos indicios y hagamos conjeturas. A la página 45 se dice: "La Purísima Reyna de los cielos nos favorezca (sic) y le pida á su amantísimo Esposo nos dé lus (sic) para amarle y servirle,—escribí esto el día 25 de Agosto de 1734 y pa. qe. conste lo firmé,"—(una rúbrica); y á la página 102: "Dios Todo: poderoso nos ilumine (una rúbrica) Amen." Ahora bien, la tinta, forma de letra y rúbrica, presuponen, sin duda, puño diferente. Que quien añadió esas jaculatorias y escribió tales fechas haya sido el autor del libro, pruébalo, á nuestro modo de ver la circunstancia de referirse al Señor San José, á quien en el texto invoca á cada paso. Quizá podamos afirmar que fué mexicano, atendiendo á la ortografía que usa en las palabras *favoresca* y *lus*.

¿Sería acaso el Padre Fr. Diego de Valencia? Así lo creemos, apoyándonos en esta noticia que da Beristáin: "Valencia (Fr. Diego) mexicano, maestro del militar, orden de la Merced, á quien el Señor Eguiara tenía apuntado en sus *Borradores* para darle lugar en la Biblioteca por no sé qué Ms. filosóficos y teológicos que dejó en su convento." ¹

En la anteportada del manuscrito se dice:

"Pertenece este Libro á Fr. Mariano Rayon, Religioso del Convento Grande de Nuestra Señora de la Merced.—Rayon." (una rúbrica). Es, en nuestra opinión, el Padre Fray Mariano López Rayón mencionado por el mismo Beristáin, quien añadió en el respectivo artículo: "natural de México, colegial del Seminario Tridentino, doctor en la Universidad de Guatemala, religioso del militar orden de la Merced de la provincia de la Presentación."

El volumen, á pesar de ser relativamente pequeño, comprende seis libros, á saber: 1º proemial, sobre la naturaleza

¹ Biblioteca Hispano-americana-septentrional.

y objeto de la Lógica: 2º de las distinciones reales y de razón: 3º de los universales en común: 4º de los universales en particular: 5º de las categorías: 6º de los Analíticos de Aristóteles, ó sea, del silogismo y de la demostración.

Si bien el autor nada nuevo dice en la materia, nos agrada muchísimo por la claridad con que ve las cuestiones, no menos que por la sobriedad laconismo y discreción con que las trata, sin descender á minuciosidades ridículas que, por desgracia, se habfan generalizado en las escuelas de la decadencia.

VII

EL PADRE ALEJO ORRIO, S. J.

A la bondad de un estimable jesuíta mexicano, cultivador entusiasta de los estudios filosóficos, debemos el gusto de conocer el antiguo manuscrito, del que vamos á tratar.

Llama la atención que nuestros diligentísimos bibliógrafos no mencionen la obra del Padre Orrio, intitulada: *Novum Philosophiæ Semen*, siendo así que es probable, que además de los originales, hayan existido otras varias copias, y que quizá se imprimiera al menos una parte. Fundamos esta última conjetura en que, en el primer volumen, antes de la Lógica mayor, hay una carátula impresa enteramente igual á la manuscrita que precede á toda la obra.

Bajo un grabado en acero con esta leyenda: *San Francisco Xavier S. J. | Troncoso S. C. (sculpsit) dice: Novum Philosophiæ Semen scientiæ omnium virtute complectens. | Ne villici ignorantia in agro rationali silvescat, | Industrium quaerit colonum, | Divum Franciscum Xaverium. | Qui ad Indiæ messem coelitus evocatus. | Arato aequore | Pythagoræ Discipulos pallio tantum Philosophos | Ad bonam frugem convertit | Pretiosa hinc messis horreo accrescet coelesti | Ubi totum semen est Gloriæ Orientis expositum Soli. | A. P.*

Alexio Orrio, Societatis Jesu. | In Zacatecano Collegio eiusdem Societatis Philosophiæ Professore. | XIX Octobris, anno Domini MDCCL.

Tan precioso manuscrito, no es el original del Padre Orrio, es solamente una copia hecha por alguno de sus discípulos aplicado, constante, curioso é ingenioso. Por fortuna no se perdió su nombre; porque en el segundo volumen dejó escrito lo siguiente: *Segundo Thomo de Philosophiæ, en que se comprehende Phisycæ de Juan Antonio Manuel de Zúñiga, dictada por el Reverendísimo Padre Xavier Alejo de Orrio mi Mtro. (que Dios guarde). Comenzó á dictarla el día 7 de Julio de 1751, antes en el Colegio de la Sagrada Compañía de Jesús, de Ntra. Sra. de los Zacatecas.* La letra es bastante buena, las abreviaturas son muchas y difíciles de entenderse, hasta que llega uno á familiarizarse con ellas: la ortografía es incorrecta, pero no es culpa del autor.

El Padre Orrio, á juzgar por las citas frecuentes y oportunas, no menos que por la profundidad y laconismo, fué hombre de talento y de estudio, su estilo es elegante, á pesar de que emplea la rigurosa terminología escolástica.

El curso de Filosofia del Padre Orrio se reduce á dos volúmenes en cuarto; el primero contiene:

a) *Tractatus unicus. De Dialecticis institutionibus*, esto es, lo que se llamaba Lógica menor y más comunmente, Sumulas: ocupa 24 fojas con paginación simple. b) *Logica maior, seu Disputationes in universam Aristotelis Logicam*, en donde se trata de cuestiones científicas sobre la naturaleza y relaciones de la lógica; sobre los universales en general y en particular: Se extiende á 123 fojas con doble foliatura, es decir, 246 páginas.

El segundo volumen versa sobre Física ó filosofia natural ó cosmología: en esta parte se estudian los principios intrínsecos y extrínsecos de los cuerpos, así como sus propiedades y accidentes.

Justo es advertir que en esta obra, al paso que se explican y defienden las opiniones de la escuela jesuítica, se procede con notable buen sentido, descartando cuestiones inútiles. Hay pues cierta semejanza entre ésta y la obra anterior.

Según se nos ha informado, conservan también los Padres jesuítas de México, uno de los cuatro volúmenes manuscritos del *Cursus Philosophicus* del célebre poeta latino Don Diego José Abad, de la Compañía de Jesús. Tales manuscritos estuvieron en la Biblioteca de nuestra antigua Universidad. ¿Dónde estarán los otros libros?

VIII

EDICIÓN MEXICANA DE LA FILOSOFÍA DE GOUDIN.

Como en estos estudios seguimos, en cuanto cabe, el orden cronológico, éste es el lugar que corresponde á la noticia de una edición mexicana de la Filosofía de Goudin: existe un ejemplar en la Biblioteca Nacional, en cuyo Catálogo (1889) se describe así: *Goudin Antonius, — Philosophia iuxta inconcussa tutissimaque D. Thomae dogmata. — Reimp. Angelopoli. — 1767. — Typis Regalis Collegii D. Ignatii. 3 vols. 4.º perg.* Es una obra que estuvo muy en boga, sirvió de texto en muchos colegios y tuvo la fortuna de alcanzar varias reimpresiones; en nuestra Biblioteca hay ejemplares de ocho de ellas, es probable que hayan sido más todavía.



CAPITULO IV.

INFLUENCIA DEL PADRE GAMARRA EN LOS ESTUDIOS FILOSOFICOS.

I

APTITUD DEL PADRE GAMARRA PARA REFORMAR LOS ESTUDIOS FILOSÓFICOS.

Es indudable que el por mil títulos célebre Doctor D. Juan Benito Diaz de Gamarra y Dávalos, oriundo de la ciudad de Zamora, y miembro del Oratorio de San Felipe Neri de San Miguel de Allende, deslumbrado por el esplendor de la novedad científica, y cediendo un poco á la viciada atmósfera que se respiraba á la mitad del siglo XVIII, confundió, como el vulgo de entonces, el objeto formal de la Filosofía con el de las ciencias inferiores, y en su entusiasmo por el progreso, miró de soslayo cuestiones que no sólo pertenecen á la Escolástica, sino á toda Filosofía que aspire á merecer tan sublime nombre; pero sería injusto negar que en México se debe al Dr. Gamarra la más franca, poderosa, batalladora y eficaz reacción contra los antiguos abusos de método, y en favor de una ventajosa reforma en los estudios científicos.

Ingenios no vulgares ni ajenos á tales luchas, habían preparado ya el camino: tiempo hacía que los jesuítas daban en sus cátedras una enseñanza de mayor provecho práctico; pero es creíble que, al pulsar las graves dificultades que pudieran provenir de un decidido rompimiento con envejecidas tradiciones, hayan estimado imprudente é inoportuno dar