

Calicut, Siam, Chapa, i en el Ja-
pen, segun dice el P. Gonzalez
de Mendocá, i el P. Semedo, que
es Opinion comun, aunque en sus
Libros no ai memoria de esto.

Favorece a esta Navegacion
de los Chinos a Nueva-Espana,
lo que referian en Casada los In-
dios Hurones, afirmando, que
en muy lejas Tierras Occidentales
habitaban los Epicurios, que no
tenian barbas, i venian a comer-
ciar a sus Tierras en grandes Na-
vios; i se califica con haver halla-
do Francisco Vazquez Cornado
en los Mares del Nuevo Mexico
quatro Proas, embudidas de Oro,
i Plata, al modo de las de las Na-
ves de China, i Japon, de que son
Festigos Mafco, i Peois, i el
nunca bien celebrado, i sobre la
embidia excelente, Pedro Menen-
dez de Aviles, halló en el Mar
del Norte Cascos de Navas Chinas,
i es fama, que llegaron al Puerto
de Quatulco Metcaderes, vesti-
dos todos de Seda, que no es in-
dicio debil de, que fuesen Chinos;
i aun se puede presumir, que las
Gentes que apartaron a Panuco
en Tiempos mas antiguos, fuesen
tambien Chinos; pues en trages,
operaciones, habilidad, i artifi-
cios, i su buena condicion, i su
disposicion se diferenciaban poco de
ellos, solo en ratar las caras, i
comer Carne Humana, y puede ha-
ver alguna dificultad; pero estas
malas Costumbres, pudieron in-
ventarlas, o aprenderlas despues.

Los mismos Chinos tienen
tradicion, de que son Progenito-
res de los Indios Occidentales, en
que parece se los debe creer, i
en el color, floxedad, i supersti-
cion, i poca caridad, no desmien-
te a sus Maiores; i aunque pa-
rezca regular, que saliendo de Asia
las Navas, sobre el Tropico de
Cancro aporten a Quivira, i Ca-
lifornia, costeano, puede llegarle
a qualquier Puerto del Mar del Sur.

Con que siendo tan facil a los
Chinos navegar a las Indias, no
ai repugnancia alguna en su ida al
Continente de Nueva-Espana: ni
tampoco en que su comercio fue-
se en el Perú, no solo por lo que
se ha referido de los Indios de
Ica, i Arica, sino porque los Gi-

gantes fueron al Perú de acia el
Estrecho de Magallanes, o atra-
vesándolo, segun Acosta, i Garci-
laso, i otros; i el erudito Ericio
del Pogo no duda, que por el Es-
trecho de S. Vicente, i Le Mer-
re havia Navegacion de los Natu-
rales de Occidente a Oriente, i
al contrario: por esto congetu-
ra Freitas, que la Moneda de
el Emperador Claudio, que se
halló en Tierra-firme, de que se
trató arriba, pudieron llevarla los
Chinos de la Isla de Ceylan, que
conquilaron, segun Semedo, a
donde agitado de vaa Tempestad,
tomó Puerto, como dice Plinio, i
citado, yn Liberto de Anio Pro-
clamo, i el Rei de la Isla le hol-
pedó benignamente, admirado de
que las Monedas Romanas, que
le apresó, fuesen de yn mismo pe-
so, i teniendo diversas figuras, i
tamaños, que denotaban haver si-
do hechas por muchos Artifices: i
embió a Roma a Raehia con otros
tres Embajadores, que dieron noti-
cia de la Isla, i sus Costum-
bres: i demas de las que el Rei
aprehendió al Liberto, mandaria
el Emperador Claudio dar otras
a los Embajadores: por lo qual de-
cubrieron alli el Año de 1773
muchas Monedas de Claudio, de
Oro, i Plata los Erelavos de Juan
de-Melo de Sompayo, haciendo
vnas Canjas, como refiere el P.
Lucena, i alguna de ellas, o otras
semejantes a estas pudieron pasar
los Chinos a Indias.

Aun los Japones, navegán-
do de Isla en Isla, pudieron lle-
gar a las Occidentales; i porque
como refiere Hornio Sancho de
Chinchon contaba a Francisco
Gualte haver visto en el Japon Hom-
bres de pequeña estatura, que ve-
nian de las Indias Orientales a
comerciar en Oro, i Algodon;
i estas Islas dice las halló el mis-
mo Gualte en el Viage desde Ma-
cao a Nueva-Espana.

En confirmacion de lo re-
ferido pondera Hornio la semejanza
de los Nombres de las Provincias,
i Pueblos, que en el Perú, i Nue-
va-Espana se hallan, que manifi-
estan ser Poblaciones de Chi-
nos, Japones, i Coreanos: en Po-
payán, Xandave, i Xamndi:
Xan-

Gonzalez de Mendocá
Histor. de la China,
p. 1. lib. 3. cap. 7. &
p. 2. lib. 3. cap. 12. Se-
medo p. 2. cap. 12.

Mafco Histor. Indiar.
Ludov. de Frois in
Epist. Japon. relat. ab
Horo. de Orig. Austr.
H. cap. 5. fol. 42.

Cifrao dia. fol. 56.

Acosta Histor. Natur.
& Mor. lib. 3. cap. 12.
fol. 152. alios ref.
Civiles. Enfal. Chron.
in Introduction. ver.
Froisq. el P. Acosta.
Hornio vii sup. alio.
Hic pseudubio sunt
Illa Naves de quibus
Episcopus Gen. citat.
Quisiam habitant.

Supra. lib. 1. cap. 19. in
fin.
Torquem. Monach.
Indian. lib. 5. cap. 7.
tom. 2.

Galvin relat. ab Ofi-
cio de Reb. Gestis.
Pannemel. lib. 2.
fol. 100. & 100. Lu-
cena lib. 1. cap. 22.
P. Bocio in Descript.
Jav.

Gonzalez dia. 2. p.
cap. 13. lib. 3. f. 12.

Mafco de Aduer-
Historia de la Provin-
cia del Rosario de Fi-
lipinas, lib. 1. cap. 27.
& lib. 2. cap. 54. Se-
medo Imper. de la
China, p. 2. cap. 12.

Acosta lib. 1. cap. 19.
Horn. lib. 2. cap. 7.
Lucena Gros. fol.
77. & 82. Garcilaso,
lib. 5. cap. 9. tom. 1.

Elicias Putane. Inter
Epist. Gerard. J. Vof.
61. epist. 20.

Freitas de Ind. Imp.
Mexic. cap. 13. num.
171.

Sup. cap. 19. fol. 174.

Semedo Imper. de la
China, p. 2. cap. 12.

Pia. lib. 6. cap. 22.

Supra. lib. 1. cap. 2. p.
3. fol. 16. & cap. 4.
p. 2. fol. 55.

Lucena lib. 2. cap. 28.

Horn. lib. 2. cap. 6.

Ex Histor. Oide-burg.
tom. 2. Herunpurg.
num. 122. fol. 538.
M. Paul. Venet. cap.
55. & cap. 2.

Ex Martino. & Gollo,
Theron. lib. 200.
cap. 3. i. n. m. d. r. f.
Gonzalez de Mendocá
Historia de la China,
a. p. lib. 3. cap. 9. fol.
284.

Yob. Tib. 7. cap. 5. f. 11

Gonzalez de Mendocá
lib. 2. cap. 5. fol. 318

Hornio lib. 3. cap. 2.
fol. 554.

Xamdi acento los Chinos, y cerca
de Tondut. Quimba y otras fi-
las sin estas puestas dicen Baquin: es
el Nombre de Pekin; Corte de
la China: en Patiu Cumba: en
Chile; Coquinbo: en el Perú,
Cumbinama; Carpa; Pucara;
en Nicaragua; Managua: en la
Espanola; Maguana; i en Yu-
catan Champoton; Potonchan;
i otras semejantes.

En el Reino de Nueva-Es-
paña se halla Camaco; Tamacu-
laga, que dice Pedro Martir de
Angleria es voz China. Tzinzon-
za, Ciudad de Mechoacán, pare-
ce mantiene el Origen de su Fon-
dador, porque entre los Chinos se
llamó Tzinon, i el Rei que hi-
go la Gran Muralla, segun Men-
doga: i sus slabas Zon, i Cin-
ch, son tambien Familias Ilustres. Man-
chivo, i Campeo, parecen los mis-
mos Nombres que Macao, i Cam-
pa, Ciudades de China; Tutchac
llaman al Principe los Mexica-
nos, i Tutor los Chinos: i
Teu a Dios, como los Fenicios:
i los Mexicanos Teul. En el Isth-
mo de Panama esta Chinxunthien;
Chine, Pueblo en Canada: Chi-
nes, i Chinamitas, Indios en Yu-
catan: Chianpanecas en Nueva-
Espana; Chinantla, Provincia
China es en Nueva-Espana Nom-
bre proprio, i en la China, i comu-
n de los Castillos, i lo fue del Ma-
yord Maestro de los de la Vera-Paz,
segun Torquemada: el Nombre de
Cibola (que dice Gonzalez es Zuni)
argue descendientes del Catay
(Provincia Setentrional de la Chi-
na) a sus Indios, porque pare-
ce derivacion de su Nombre,
o de Ciala, o Cambalu, que es
Pekin, Metropoli del Catay, i de
aquí parece se llamaron los Ceme-
pales a los Lunis asi, i como
tiene vecinas el Catay, a
Cunchi, Ciudad, i Quicui: Ci-
bola tiene cercanas a Cieu, Tu-
coy, Cunchin, i Cimilox; i en
fin, los Mexicanos consta que se-
heron de Aztlan; i los Chinos lla-
man Aztlan al Primogenito de
Lortztzin, que fue el Perce-
Honibre, que dicen fue criado; se-
gun Mendoga.

Et mismo Nombre de Catay,
o Kitaya, se halla en Indios, y es
de Quito, Ciudad de Catay, se
llama Kita todo el Reino; i aun-
que Chifococas en el Catalogo de
las Ciudades Ilustres, la pone en
el Grado 21: i la Geografia Nu-
biense en el extremo del quarto
Clima: mas alla de la Gran Mu-
ralla de la China ai vna Provincia,
con el mismo Nombre Kita, que
es el mismo Nombre que el de
Kito, o Tito, como le llama-
ban los Indios, o Quito, Pro-
vincia dilatada, i gran Ciu-
dad, Corte de Atahualpa; i Ana-
quito, Pueblo famoso, por la de-
gracia del Vurri Blanco Nuñez
Vela, Chicuito, i otros. De los
Kitanotos; i Kiotanatos Chinos,
parece se denominan los Catiapa-
gotos; Eparagotos, Aratoagotos;
i en Cumana los Gotoagones,
Managotos, Cumanagotos: i Pa-
niguanos: los Indios Palaguatos en
los Charcas, i los Zagutos, lla-
mados asi del Nombre de su Pueblo
en Nuevo Mexico: en el Perú los
Diaguitas; i Chiguitas: los Indios
de la Tierra adentada del Cabo de
Santa Elena, en la Virginia, lla-
man Kitan al Mar; Kutocob a
las Naves: en Xalisco tambien ai
vn Pueblo llamado Chita: el de
Carataro trae a la memoria a Ka-
ritan, Ciudad de Asia.

Lo mismo puede colegirse
de los del Japon (que llaman Gi-
pan descendientes de los Chinos,
deserrados por Rebeldes, que re-
fiere el P. Mendocá; y pues los
Chiapanecas, que atravesando am-
bos Mexicanos, pasaron por Gua-
temala a Nicaragua, segun Her-
ferra, parece conyuraron el Nom-
bre, dexandole en la Provincia
Pueblo; i Rio de Chiapa. Chia-
pala; Laguna; Chiapes, Provin-
cia; i Cacique; Chiapanchica,
Valle: Totomachapan en la Mix-
teca; Karjapan en la Trinidad;
Tamba, i Guamagozin son Pue-
blos cerca de Macao; i semejan-
tes al de Tumba cerca de Mexi-
co; Tambopalla, Timbez, i
Guamanga en el Perú: Todos
llaman los Japones a los Princi-
pales al Sol, Luna, i Estrellas: i
Ponatiuh al Sol los Mexicanos:
Tona a la Luna; i en la Espana
la Tana a los Principales; como

Acosta lib. 1. cap. 19.
Horn. lib. 2. cap. 7.
Lucena Gros. fol.
77. & 82. Garcilaso,
lib. 5. cap. 9. tom. 1.

Elicias Putane. Inter
Epist. Gerard. J. Vof.
61. epist. 20.

Freitas de Ind. Imp.
Mexic. cap. 13. num.
171.

Sup. cap. 19. fol. 174.

Semedo Imper. de la
China, p. 2. cap. 12.

Pia. lib. 6. cap. 22.

Supra. lib. 1. cap. 2. p.
3. fol. 16. & cap. 4.
p. 2. fol. 55.

Lucena lib. 2. cap. 28.

Horn. lib. 2. cap. 6.

Ex Histor. Oide-burg.
tom. 2. Herunpurg.
num. 122. fol. 538.
M. Paul. Venet. cap.
55. & cap. 2.

Ex Martino. & Gollo,
Theron. lib. 200.
cap. 3. i. n. m. d. r. f.
Gonzalez de Mendocá
Historia de la China,
a. p. lib. 3. cap. 9. fol.
284.

Yob. Tib. 7. cap. 5. f. 11

Gonzalez de Mendocá
lib. 2. cap. 5. fol. 318

Hornio lib. 3. cap. 2.
fol. 554.

Chifococ. in Catalogo
Civ. Illustr. ab Horn.
vii sup. relat.

Idem. Geograph. Nu-
biens. lib. 4. p. 4.

Gonzalez de Mendocá
lib. 1. cap. 10. fol.
284. & p.

Horn. dia. lib. 4. cap.
8. & Dec. 1. lib. 10.
cap. 2. & Dec. 10. fol.
110. & cap. 10. fol.
110.

Herrera Descrip. cap.
8. & Dec. 1. lib. 10.
cap. 2. & Dec. 10. fol.
110. & cap. 10. fol.
110.

Horn. dia. lib. 4. cap.
8. & Dec. 1. lib. 10.
cap. 2. & Dec. 10. fol.
110. & cap. 10. fol.
110.

LIBRO QUARTO

de los de la Chins: porque Hiao Huon Hoam Ti tenia seis mil, i a este respecto los demas, i la Muger legitima era Heimana, segun Baudier, como en el Peru, o Sobrina. Y aunque Hornio dice, que los Indios no creia la transmigracion de las Almas, fe engaña; pues afirma Torquemada lo contrario, i que pasados quatro Años se tornaban las Animas de los difuntos en diversas Aves de Pluma: qual solo decian de las Almas de los Principales en Tlaxcala, i que fe bolvia Nieblas, Nubes, i Piedras preciosas, i las de los Pobres en Escaravajos, Comadreja, i otros Animales alquerosos.

Esta misma creencia tenian los Chinos, de manera, que el Rei Siao Yem, por otro Nombre Caò Cù Ti, prohibió que se sacrificasen Animales à los Idolos, i à los Difuntos, porque no fuele cafo de que las Almas de ellos fe huviesen pasado à las Víctimas: lo que observaba con tanto rigor, que aun no mataba las Pulgas. Tam bien estableció entre los Chinos su Rei Vù Vàm, para mejor reglamento de los Exercitos, que vno adiestrase diez, i los diez à ciento, i los ciento à mil; i así formaba vn Exercito de cien mil Hombres, o mas, con General, i Cabos Subalternos, que es lo mismo que à fe ha dicho hacian los Indios del Peru, los Hebreos, i los Romanos: Hacian Idolos à los Heroes, como queda referido de los Indios. Los Mexicanos describian las Tierras con tanta propiedad como los Chinos. La Loça de ambas Naciones, i etras circunfancias, que Hornio apunta tienen entre sí conformidad bastante para persuadir este Origen.]

Lo sexto en que frisan, es, que cuentan los Meses por la Luna, i comiençan el Año desde Março, como lo Indios de Nueva-España: i aunque los del Peru lo comengaban desde Diciembre, mas es lo ordenó así Pachacuti Inga, por algunos razones, i causas que à ello le movieron; i así fe puede sospesar, i presumir, que antes de este Rei debian de començar el Año desde Março. Al fin, contaban los Meses por la Luna como los Chinos, i daban à cada

Mes treinta Dias: i ambas Naciones celebraban grandes Fiesta en la Luna nueva.

Lo septimo es, que en la China viaban tambien antiguamente, segun refiere Fr. Juan Gonzalez en la Historia de este Reino, de Cordelos, i Ramales con nudos, en lugar de Letras, como los del Peru; i aunque los Caracteres de que vían fon diferentes de las Pinturas de que víaban los de Nueva-España: mas al fin tienen mas similitud entre sí, que con las Letras, porque el genero de escribir de la China es vn genero de cifrar, o pintar, [tan embarcosamente, que se tarda en formar vn Caracter Chino, que pintan como con Pincel, mas que en escribir doce Letras nuestras, segun reconoce Caramuel, no havendo permitido escufar la pendia del tiempo, o su pereça, o el amor à la antiguedad, pues creen haver sido cercano al Diluvio el origen de sus Letras, i ponen la fundacion de su Imperio à los 275 Años del Diluvio por Fò Hi, i su perfeccion por Yao, i Fa-xun, 600 Años despues, como refiere Sanodal, Faure, Fr. Jacinto de Dios, i otros.

Sea lo referido, o haver llegado à entender, que si dejan su modo de escribir, penetrarán los de Europa, los misterios que fingen, i maravillas de lo que saben, conservan en 1209 Figuras, o Pinturas (60y dice Semedo) de sílabas, o voces, la suma de su sabiduria, pues solo llegan à reconocerlas, i dibujarlas los maiores Letrados del Imperio, i aun conociendo tantas, les faltan Figuras para explicar muchas cosas, especialmente nuevas; pero les sobra vanidad para reirse de que los Ingenios de Europa presumian aventajarse à ellos en las Ciencias: bien que no los niegan algun conocimiento; i así dicen, que ellos ven las cosas con dos ojos, los de Europa con vno; i que son ciegos las demás Gentes, como dice Kircheró.

Los que conocen de 8y à 10y Figuras, tienen bastante para leer, escribir, componer, i saber muy bien, segun Semedo: otros dicen,

que los que alcançan 70y se tienen por doctos; pero la Ortophgia Vulgar solo vía de 40y Figuras, i por el vfo de ellas (que en fonsita de Atanajo Kircheró se parecen à las de los Egypcios) no falta quien los tenga por descendientes de Fenicios; de quien, como dice Dikinson, provinieron las Letras, i Doctrina à las Gentes.

Sup. lib. 3. cap. 6. l. 1. Fr. Juan Capó in Hist. tor. Chin. lib. 3. cap. 5. Sup. cap. 22. p. 3. ad fin. Pellicer in Appar. ad Antiq. Monarch. lib. 2. part. lib. 7. num. 20.

Sup. cap. 2. l. 2. vers. El mismo Espado. Dikinson Delph. Char. lib. 1. cap. 1. & 28. dist. cap. ante. e. d. n. n. R. H. in Oratio. lib. 2. cap. 2. & 28. l. 1. D. Gabriel Alvarez Pellicer Historia del Mundo. lib. 2. cap. 2. l. 1. fol. 2. l. 2. e. Petr. Martini. Claud. Duret. Thes. Histor. Lingua. cap. 6. fol. 22.

Ex Vofido de Ario Gram. lib. 1. cap. 2. 4. Voorn. Literat. Reta. cap. 2. l. 1. Alexander. de Alexand. Dier. Gen. lib. 2. cap. 30. Grotius. Hist. 2. de Orig. Amer. apud Luc. Jacq. Benf. l. 56. Hern. Hugo de Orig. Scrib. cap. 8. Gonzalez de Mendoza Historia de la China, lib. 3. cap. 13. vers. si escribier de alreves de nosotros. Lucas de Linda Descript. del Mondo, in Ad. fol. 71. Acob. lib. 4. cap. 8. Duret. Thes. Histor. Lingua. cap. 7. fol. 84. Poggia. lib. 4. de Fortun. Varie. Lud. 3. Portugal. la Glob. Can. & Sec. Lingua Sancte. lib. 1. cap. 1. Hornias de Orig. Americ. lib. 1. cap. 7. fol. 91. Caramuel. dist. cap. 2. 4.

Jacob. Le Faure de Sinesium Ric. l. 1. c. 3. fol. 192. Synopsis Chronol. Imper. 1. 2. p. 4. Relation. Aug. Mirabilium Sinensium. cap. 47. Alvarez. Semed. edit. ad Emmanuel. Paris. & Conf. Imper. de la China, lib. 1. cap. 4. & cap. 3. p. 2. Synopsis Chronolog. Monarch. Sinens. in Phip. & fol. 8. Gonzalez de Mendoza Historia de la China, lib. 3. cap. 13. fol. 29. Semedo. dist. p. 3. cap. 3. Kircheró. Stat. 1059. Folio. lib. 1. cap. 3. Rete. Le Selva. How. Duret. Thes. Hist. lib. 2. p. 1. l. 2. fol. 82. Vila. l. 1. d. de. in. Huet. lib. 1. cap. 11. fol. 473. Mercur. Vicen. edit. Gall. 1683. l. 1. c. 1. fol. 1. 2. Duret. Thes. Japon. l. 1. c. 1. fol. 1. 2. Huet. l. 1. c. 1. fol. 1. 2. l. 1. c. 1. fol. 1. 2.

Hornias de Orig. Americ. lib. 1. cap. 7. fol. 91. Caramuel. dist. cap. 2. 4.

Hern. Hugo de Orig. Scrib. cap. 2. l. 2. fol. 10. Herm. Hugo de Orig. Scrib. cap. 2. l. 2. fol. 10. Herm. Hugo de Orig. Scrib. cap. 2. l. 2. fol. 10.

ORIGEN DE LOS INDIOS.

dicen; que los que alcançan 70y se tienen por doctos; pero la Ortophgia Vulgar solo vía de 40y Figuras, i por el vfo de ellas (que en fonsita de Atanajo Kircheró se parecen à las de los Egypcios) no falta quien los tenga por descendientes de Fenicios; de quien, como dice Dikinson, provinieron las Letras, i Doctrina à las Gentes.

Pero la sabiduria que afectan, no fue bastante à evitar el asombro que los causó, que los Misioneros lelesian sus Nombres en Letras Latinas; sin conócér sus Figuras, no con menos admiración que los Indios, quando van leer las Cartas à los Españoles, que tanto apovecho à su Conquista; i siendo tan fácil dejar el trabajo, i confusion de sus Figuras; quieren mas conservar las que han vñado, e inventado, que admitir las Letras; de que se infiere, que están mas cerca de aumentar el número à sus Figuras; que de disminuirle: i con el aumento crecerà el embarco, i con este el empeño de mantenerlas; i el modo de escribir, no solo como los Egypcios, Arabes, Syros, Caldeos, Hebreos; i otros Orientales de la mano derecha à la izquierda, sino en columnas; al modo que los Indios Orientales, Etiopios, i otros, aunque escribiven desde arriba abajo; segun Acosta.

Siendo, pues; sílabas pintadas las de los Chinos, es manifesto que no fon Letras, sino Figuras; de prononciación tan blanda, que nunca juntan dos consonantes; i siempre ponen vocal en medio, ni tienen R. sino supliendo con la L. si fueran Letras, precisamente fe havian de formar con ellas las sílabas; i no havian de tener significacion; pero las Figuras de los Chinos significa cada vna lo que las palabras entre nosotros: con que mejor se dirá, que las que van son Figuras, que de comun, i popular acuerdo denotan las cosas, i no las escriben; lo qual, i su Gramatica, informado de Fin-hin-pai, Chino, que residia en Viena año de 1656. trae Caramuel, i es la que vulgarmente se vía en aquel Im-

pero; i mas dilatadamente Kircheró con las formas antiguas, i modernas de las Letras.

En el Japon, i otras Provincias; que refiere Mendoza, entienden las Figuras Chinas (sintiendo las Lenguas diverfias) aunque las dan otros Nombres; del mismo modo que las Naciones de Europa, i algunas de Asia, entienden los Guarafinos; i los Altirolagos las Figuras de los Planetas, i Signos; lo qual puede dar principio, como defenda Hermiano Hugo; à formar vna Lengua univversal escrita, que todos entendiesen, aunque hablaren diverso Idioma; que sería cosa maravillosa; i daría mucha gloria à los Hombres; pues por solo entender los Numeros, dijo Platon, esto observa Galileo; que el entendimiento Humano era partícipe de la Divinidad; hablando de la estimación que los Pytagoricos hacen de ellos.

Esta multitud de Figuras causó, que los Chinos perdiesen el vfo de los Quipos, o Hilos, i Ramales (sino se conserva en algunas partes distantes de la Corte) creiendo mas sabios à los que mas Figuras conócian; i entendian; con que poco alivió à la memoria la Impresion, que dicen Pedro Gregorio, Masco; i otros, inventaron muchos Años antes que en Europa.

Los Mexicanos profiguieron, viñdo las Figuras; aunque conservando las que sus Progenitores sacaron de la China. Los Peruanos casi las dejaron; i lo contrario que sucedió en las Chinas, dejando los Quipus por el vfo de las Figuras, se vío en los Indios, pues por ellos no víaban comunmente las Figuras: de que provino, segun Grocio, hacerlas tan desemejadas; i toscas, que fe parecian poco à las de Nueva España; i aunque Hornio dice, que esta es ficcion de Abraham Milió, que siguió Hugo Grocio; no tiene fundamento, porque el P. Gonzalez de Mendoza; i el mismo Hornio; lo refieren así: Ufaban de sus Quipus, i de Pinturas rudas tanfas; que son las Notas de las cosas.

Kircher. C. de Illust. p. 6. per tot. Mendoza Hist. de Ind. lib. 2. cap. 13. fol. 160. Leon Pinel in Biblioth. in Proem. l. 4. c. 1.

Herrera Descrip. de las Indias, fol. 56. Semedo Imper. de la China, p. 1. cap. 3.

Hern. Hugo de Orig. Scrib. cap. 2. l. 2. fol. 10.

Ex Platonis Galilei Galilei, Nomencl. Dial. 2. fol. 10.

Sup. cap. 2. l. 2. v. 1.

Petr. Gregor. de Rep. lib. 1. cap. 3. c. 1. 2. Petr. Masco. Historia del Mundo, lib. 2. cap. 2. l. 1. fol. 2. l. 2. e. Petr. Martini. Claud. Duret. Thes. Histor. Lingua. cap. 6. fol. 22.

Grocius. Relat. fol. 71. Mendoza Historia de la China, lib. 3. cap. 13. fol. 29. Acosta. l. 1. c. 3. Herrera. Maldonado. Explor. de la Chin. cap. 4. Sup. lib. 3. cap. 13. fol. 29. Linda. Relat. i Descript. del Mondo, lib. 2. fol. 229.

Hornias dist. lib. 2. cap. 10. fol. 59.

Ex Garcilas non bene dicit Grocius Dist. 2. de Orig. Amer. fol. 16. & 27. apud. act. de rebus Acost. & Hieronymam. Sup. lib. 3. cap. 13. fol. 29. Gonzalez de Mendoza. Historia de la China, lib. 3. cap. 13. fol. 29. Hornias lib. 2. cap. 10. fol. 59.

que los Scitas, se dirá su poblacion en el Capitulo siguiente.]

CAP. XXIV. De otras Opiniones del Origen de los Indios; y se propone la más congruente acerca de los primeros Pobladores de las dilatadas Regiones de Indias.

Aun no quisiéramos acordarnos de los pareceres indignos de Algunos verdaderamente bárbaros, y mas bárbaros que los Indios, que no merecen nombre de Opiniones, sino de locuras: así es decir, que por ventura se engendrarán de la Tierra, o de su putrefacción, árida del calor del Sol, los primeros Indios, como (concediendo Avicenna ser fácil en los Hombres esta producción) intentó hacer creíble Andrés Calsalpino, dandoles menos perfección que Empedocles, que dijo haber nacido los Hombres como los Bledos, si creemos á Marco Varron, y aun menor trabajo al Agente, que imaginaban los Indios de Tezcucó, como dice Torquemada; pues aunque crían que el Sol havia producido el primer Hombre, que llamaron Aculmá, en el Pueblo de Aculma, afirmaban, que havo alguna materia mas noble que la corrupción, como se vé en la Flecha que tiró para producirle, bien que no salió mas de la mitad, y la Mujer entera, para dar principio á la generacion. De la formación de el Hombre, aunque de paja, lodo, tuvieron luz los de Yucatán: No es aquel defatino inferior á los que intentaron formar Hombres por Arte Química, ó Magica (que refiere Solorogano) dando á entender puede haver otros que los descendientes de Adám, contra lo que enseña la Escritura; y por lo qual Taurelo se indigna contra Calsalpino, cuyo empeño aun en Paradoxa fuera reprehensible.

No menos escandaloso fue el error del ignorante Paracelso, segun

Reusnero, y Kircheró, que dejó á la posteridad escrita la creación de dos Adames, vno en Asia, y otro en las Indias Occidentales: locura sin disculpa, en quien tuvo (aunque viciosamente) noticia de la Doctrina Católica. Ni es menor el de Isaac de La Peyrere, que dijo Gentes en el Mundo antes que Adám fuese criado; de aquellas decía procedían los Gentiles: de este los Hebreos; cuya necedad castigaron con eterno desprecio Felipe Priorio, Juan Bautista Morino, Juan Hilperto, y otros, y la pulo el Epitáyo, Danhavelo, que reficó Dieterico; aunque algunos de los mencionados dicen conoció La Peyrere, y arrepentido, y su ierro, y hizo penitencia, que no han hecho los Orientales, de quien tomó La Peyrere su despropósito.

Estas, y otras semejantes no se pueden tener por Opiniones, sino egrecades, y publicadas por Hombres cuidados en la Fè, y fabios en su presunpcion, y engañadores del Mundo, que con mentiras, y fraudes se oponen á la palabra Divina, como dice S. Clemente Alexandrino, cerrando los oidos á la verdad, y tapandose los ojos con sus vicios, para los cuales es el desprecio la mejor noticia.

S. I. De los Egypcios, y como fueron á poblar las Indias?

EN Tiempos Antiguos, dice Kircheró, que los Egypcios sacaron de su Tierra numerosas Colonias, y que poblaron la China, el Catay, el Japon, y las Indias Occidentales, porque eran tan diestros en la Navegacion, que los aplaudé Pausanias por habiles en las Guerras Navales, y se duda si tuvieron la Aguja de Marcar; y aunque no viniesen á España con Taracón, Rei de Etiopia, como afirma Salcedo, con su Rey Tule, Succesor de Horo, dice Cedreno llegaron al Oceano, y que mataron á su Rei en Africa, saliendo de consultar vn Oraculo. Juan Lesleo no duda que navegaron con Galthelo,

Barthol. Reuber. in Christian. Cont. de Indiar. lib. 2. ybm. & Herodotus. 1. theop. Paracel. contra Let. Verbum. s. Artem Medicinæ. de. de. in. Titius. Lib. 1. Philo. ad. Alar. chef. Albar. Kircher. in Mund. Sub. terran. lib. 1. cap. 7. de. vid. Ion. Fabric. in. Cos. lib. 1. tom. 5. fol. 33. Theophrast. Paracel. Ebor. et Orig. Ann. lib. 2. cap. 3. fol. 23. Immo quoniam Com. Genera in Angli. Elementis et Collocan. et al. Dieteric. Antiqu. Biblioth. ad. cap. 1. Ge. 2. v. 24. fol. 24. Isaac La Peyrere. Exordium. seu exercitatio qua deducitur. p. 1. mi. 2. mi. ante. ad. m. consilium. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. S. Clemen. Alexandr. lib. 7. Strom. fol. 23. 24. 25. 26. Kircher. suo. Cepto. de. Gálip. & G. pilas. Pausanias in Laconia. seu lib. 3. cap. 6. Cedreno. An. de. Com. p. 1. Kircher. fol. 24. Cinesep. Terent. ut. que. ad. Oceanum. occupavit. Eochart. in. Charaz. lib. 2. cap. 40. cont. Suid. fabu. 1. 2. de. Terent. Ex. Marjaca. lib. 1. cap. 14. & Florian. Do. cap. lib. 2. cap. 23. Salcedo. in. Theat. Ho. 1. 2. glo. 34. n. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. Juan. Lesleo. de. G. lib. 1. fol. 45. & 46.

Hijo de Ceciope, ó de Argos Neleo, á Libia, y á las Costas de España, desde donde salaron sus Dependientes á poblar á Hibernia, y Eicocia, que tomó el Nombre de Scota, Hija de Faraon, Muger de Galthelo. Lucano dice, que Sefofris (á quien llama Sefac la Escritura) llegó á los vltimos extremos del Mundo: Venit ad Occasum, Mundique extrema Sefofris.

Haviendo sujetado parte de Africa, y Asia, vencido á los Traces, y á los Scitas, hasta entrar en la India, mas allá del Ganges, y y Botero dice inventó las Gaieras: empresas que correspondian á su gran poder, y á la primacia, que Cedreno concede á su fabiduria; de fuerte, que como dice Cardano, casi ninguno niega ser inventores de todas las Artes.

Y aunque no consta el Tiempo de sus Viajes á Indias mas de lo referido de ellos en las Opiniones de los Atlanticos, Cartaginenses, y otros: es cierto, que no at Nación que mas se parezca á los Indios, como queda advertido; y no lo en las Costumbres, Ritos, Idolatria, y otras cosas, sino en la constitucion de los cuerpos, y aun en los accidentes, como se vé en el color, y forma de pelo, multitud de Gente, y su debilidad, que notó Estrabon; y mas especialmente eran semejantes en el calco, de la cabeza, porque los Indios le tenían tan grueso, y duro, que se quebraban las Espadas en ellos, por lo qual escuchaban los Conquistadores darles cuchilladas en ellas; y los Egypcios los tenían de la misma fuerte; tanto, que no los heria vna piedra, como dice Herodoto; y entre los Cadaveres desfigurados en las Batallas, fe conocian los Egypcios, distinguiendolos, segun dice Cardoso, en la dureza del calco: esta calidad exterior es singularissima en ambas Naciones, y no lo es menos otra interior; porque consta, que los Indios, quando moços, son vivos, cuidadosos, y diligentes, y mui agudos, y como vãn entrando en edad, vãn perdiendo la viveça, y algunos parte del juicio; y lo mismo dixo de los Egypcios

Salih Gellil, y Histiador Turco, con estas palabras: Dicefe, que los Egypcios, siendo moços, son los mejores, y los mas entendidos de los Hombrs: y siendo adultos, y grandes, son los mas necios, y tonos de los Hombrs; y en efecto, To no he visto nunca agudeza, y prudencia en aquella Gente: antes bien he reparado, que proceden con alguna temeraria que todas son proprias calidades de los Indios.

La division del Año, que tenían los Mexicanos, los de Yucatán, y otras Naciones de Indios, es otra singularidad conforme con los Egypcios, porque aquellas Naciones partian el Año en 18 Meses, cada vno con 20 Dias, que son 360, dexando cinco fuera de él, á los quales llamaban los Mexicanos Nemontemi, que significa Validos, como refieren Torquemada, y otros. Los Egypcios, aunque como se ha dicho, tenían el Año de doce Meses, estos flos tenían 360 Dias, dexando los mismos cinco Dias fuera del Año, á los quales llamaban Nisi los Antiguos, y los Modernos Epagomenos, ó Año chico, segun Ludolfo, y Kircheró; y aunque Herbelot asegura, que practican lo mismo Arabes, y Persianos, pudieron recibirlo de los Egypcios, como Gente tan antiguamente Política.

Tambien el modo de escritura (así le llama Torquemada por el efecto) que tenían los Indios, era semejante al vfo de los Geroglificos de los Egypcios, aunque diverso en la manera de Pinturas, como se ha dicho, y afirma Pedro Martir; pero esta conformidad, que generalmente es cierta, impugna Duarte Vvalton, negando que pueda aver comparacion entre las Figuras de los Indios, y los Geroglificos, y las Letras, haciendo fustica invencion de los Mexicanos, como los mas cultos de los Indios Occidentales, las Figuras que vñan, que aunque eran de Animales, lervas, ó Instrumentos, no contenian cosas ocultas, ni representaban voces articuladas, solo publicaban el fucefo (profrigue) como las Pinturas comunes, en que el menos inteligente conoce

Miraban. Canon. Chron. lib. 1. fol. 147. Parapomem. lib. 2. cap. 12. v. 2. Reg. lib. 3. cap. 24. v. 25. Lucan. Pharsal. lib. 50. Boet. Relat. de Africa. p. 1. lib. 2. fol. 155. Ex Herodot. Diodor. & alij. Solorgin. embi. 6. num. 4. Bucr. vbi sup. Cardan. de Consolat. Oper. tom. 1. fol. 598. Immo si credimus Salih Gellil Hist. Turc. lib. 1. cap. 1. v. 2. Ludolf. in Hist. west. cap. 4. ad Harmsif. 17. omnes scientias delavio evasit consat. Sup. lib. 2. cap. 2. fol. 52. & cap. 8. fol. 2. v. 1. Mas facilmente. Sup. lib. 2. cap. 1. fol. 144. Sup. lib. 2. cap. 5. Strab. lib. 17. Geogr. Oviedo Sumario de la Historia General de las Indias, cap. 2. fol. 19. Herrera Decid. 1. lib. 2. cap. 15. Herodot. in Talla, seu lib. 3. Heron. Mercator. lib. 1. cap. 21. Cardos. Philosph. lib. 1. cap. 89. fol. 250. Torquem. lib. 1. cap. 24. tom. 1.

Salih Gellil. Hist. Turc. Annal. 1699. cap. 5. in fin. fol. 211. Torquem. lib. 1. cap. 24. tom. 1. Simon. Not. 1. cap. 1. num. 1. Ludolph. in Preem. Histor. Ethiop. fol. 12. & in Hierosol. Abyssin. in 2da. Editione. fol. 227. & 228. 2da. Editione de Solorgin. lib. 3. cap. 1. fol. 221. Herbelot. in Theat. Diar. 2. fol. 159. & Diar. 2. fol. 205. Arian. Kircher. in Symbol. Letic. Corp. Affonlevi. in Alpha. Curios. cap. 9. Herbelot. Bibliothec. Orient. verb. Flosa. & Flou. fol. 330. Torquem. lib. 1. cap. 14. tom. 1. Simon. Not. 1. cap. 1. num. 1. Torquem. lib. 1. cap. 10. fol. 29. & lib. 2. cap. 14. f. 377. tom. 2. Sup. lib. 2. cap. 1. f. 2. In fin. & in Hist. Letic. ex Petr. Martir. Histor. lib. 1. cap. 14. fol. 430. Vvalton. Prolegom. 2. Bible. Poligl. in fin. Sup. cap. 22. f. 1. & cap. 23. fol. 248.