

dida de elogios, segun costumbre de aqui: SI LAS NARRACIONES, Y CRITICAS DE ESTE ESCRITOR NO FUERON BIEN FUNDADAS, CONVENDRIA RESPONDERLE."

Aunque lo dicho es bastante, hay empero otras autoridades con que destruir el aserto del P. Fr. Francisco de S. José.

1°. La del P. Domingo Muriel, de la Compañía de Jesus, quien en su insigne obra intitulada "Fasti Novi Orbis," pág. 627 trae la siguiente.

"Ordinatio DCI.—Anno 1757. 2. Jun."

"B. Virginem Mariam, quæ neophyto cuidam Mexicano apparuisse fertur anno 1531, quamque Archiepiscopus et illarum partium Episcopi omnium ordinum confessione in primariam deinceps elegerunt Novæ Hispaniæ patronam, autoritate apostolica declaravit Benedictus XIV. ritè electam. Concessitque pro omnibus regnis et dominiis Regi Catholico subjectis, ut die ab Ordinario assignanda, excepta dominica, officium proprium et missa celebraretur. *Ex officii lectione.* Titulus est B. Mariæ de Guadalupe. Qua nominatione colitur in Hispania B. Mariæ Virginis celebris imago alia, de qua Bolandiani Operis continuatores in Vita S. Gregorii Magni (a) sic scribunt: *Aliud* indicitur munificentiæ D. Gregorii Magni erga Hispanos monumentum, Imago sive Icon Sanctissimæ Dei Genitricis Mariæ, quæ apud Guadalupe in Extremadura miraculis claret, quam afferunt S. Leandro cum commentariis in Jobum ad se missam accepisse. De qua potest legi Tamajus Salazar ad diem VIII. Septembris, qua Inventio hujus Iconis celebratur. Nos aliqua attigimus XIV. Januarii in Vita S. Fulgentii cap. 3. litt. 6, et XI. Martii inter Prætermisos pág. 53, ubi de Simone Rolando, Hispanis Simone Vela, Imaginis hujus repertore, egimus."

"Ex his citationibus patet continuatorum error quidam, indigenis manifestus, quo Imago de Guadalupe cum Imagine de Galla Rupe, vulgo Peña de Francia, confunditur, cum longe alia sit tempore et loco inventionis,

(a) Acta SS. XII. Mart. Vita S. Gregorii. Commentar. præv. §. 3.

et inventore, NEC MINUS DIVERSA QUAM GUADALUPENSIS MEXICANA A GUADALUPENSIS DE EXTREMADURA."

2°. La del grande historiógrafo español D. Vicente de la Fuente, rector y catedrático de la universidad de Madrid, académico de número de las reales academias de historia y de ciencias morales y políticas &c. Este autor, en la obra que acaba de publicar con el título de "Vida de la Virgen María con su Culto," al tratar de nuestra Guadalupana, así se expresa. "No deja de ser extraño que habiendo de llevar la advocacion de Guadalupe la efigie milagrosamente pintada en la tilma del indio, no represente á la que en el célebre y real monasterio de Guadalupe en Extremadura es verdadera. ¿Qué más costaba pintar una que otra? Dicen á eso los escritores que en la misma iglesia de Guadalupe y sobre la silla prioral, se destaca otra efigie de Nuestra Señora, hecha de talla y en la misma actitud, forma, color y ornato que la venerada en México. Allí la colocó el año 1499 el prior Fr. Pedro de Vidania, 32 años ántes de la Aparicion en México, y no deja de ser notable que se hiciera entónces de talla esta efigie, cuando la grotesca manía de vestir las efigies de talla hacia destrozar y profanar la primitiva efigie aparecida, segun queda dicho." (Historia del Culto, LII, pág. 500, edicion de la Biblioteca religiosa, histórica, científica y literaria de México)."

Nota. "Por más que se diga, HAY UNA DIFERENCIA ESENCIAL entre Nuestra Señora de Guadalupe de México y la del Coro en Guadalupe de Extremadura: esta tiene al Niño Jesus sus brazos y por tanto no representa á la Concepcion Purísima. La mexicana por el contrario representa el misterio de la Purísima Concepcion."

"Téngase en cuenta además que la del Coro en Guadalupe tiene el Niño desnudito, segun la mala costumbre introducida ya entónces (1499) contra la mejor usanza de los siglos anteriores, segun queda dicho."

Novísimamente se ha publicado un folleto intitulado: "Descripcion ó reseña | del Santuario | de la | Virgen de Guadalupe | en Extremadura—provincia—Cáceres. |

Por | A. G. P. | Madrid. 1878. | Imprenta de F. Maroto é Hijos. | Pelayo, 34." A la pág. 99 concluye así. "Madrid á 8 de Setiembre de 1878.--A. Gonzalez y Ponce." Propónese su autor lo mismo que Fr. Francisco de S. José en su libro, aduciendo para dar mayor autoridad á su aserto, el dicho del P. Nieremberg sobre el particular, sin citar la obra que consultó. A tal aserto contesta el Sr. de la Fuente en una nota con estas palabras. "El autor del moderno folleto intitulado *Santuario parroquial de Nuestra Señora de Santa María de Guadalupe*, D. A. G. P. supone que la efigie de México es copia exacta de esta que se ve en el coro de Guadalupe. Apóyase en el dicho del P. Nieremberg, que no me satisface. ¿Es aquella copia de ésta, ó ésta de aquella? ¿Por qué en la manta del indio se habia de aparecer la Virgen del coro no llamada de Guadalupe apénas conocida, y no la verdadera y titular de ese nombre?" (Pág. 395 de la obra cit).—En el segundo siglo veremos cómo destruye del todo en sus Trofeos Marianos el P. Nieremberg la asercion de Gonzalez y Ponce; allí habla de la Aparicion de nuestra Guadalupe, en el mismo sentido que Sánchez y demás escritores de la Aparicion.

XXI.

"*Historia | Eclesiástica Indiana | compuesta por el padre | Fray Gerónimo de Mendieta | Predicador, de la Orden de N. S. P. S. Francisco, | natural de la ciudad de Vitoria | y morador en la Provincia del Santo Evangelio en las Indias. | Con algunas advertencias | del P. Fray Joan de Domayquia | Predicador, y Guardian | de S. Francisco de la dicha ciudad de Vitoria. | Sacadas de cartas y otros borradores del autor. | Dirigida á nuestro P. Fr. Antonio de Trejo | Lector Jubilado, | y Comisario General de todas las Indias.*"

La publicó por primera vez el Sr. D. Joaquin García Icazbalceta. México, Antigua librería, portal de Agustinos núm. 3. MDCCLXX.--fol. menor.

A la portada sigue la advertencia del editor, índice, correcciones, noticias del autor y obra, y la tabla de correspondencias entre la *Historia Eclesiástica Indiana*

de Fr. Gerónimo de Mendieta y la *Monarquía Indiana* de Fr. Juan de Torquemada; XLV páginas. Concluye así: "Acabóse de imprimir este presente libro á los treinta y un dias del mes de Diciembre año de Nuestro Señor Jesucristo de mil ochocientos y sesenta y nueve.--¶ Soli Deo honor et gloria in sæcula sæculorum. Amen."

Despues de la portada, segun se halla el original, sigue la Obediencia del General de la orden para el autor, "Carta dedicatoria al padre Fr. Antonio de Trejo, lector jubilado y comisario general de toda la familia de las Indias del seráfico padre S. Francisco, Prólogo al devoto lector, Advertencias preámbulas á lo que contiene esta obra, y el texto dividido en cinco libros.

El primero, trata de la introduccion del Evangelio y fé cristiana en la Isla Española y sus comarcas, que primeramente fueron descubiertas.

El segundo, de los ritos y costumbres de los indios de la Nueva España en su infidelidad.

El tercero, cuenta el modo en que fué introducida y plantada la fé de nuestro Señor Jesucristo entre los indios de la Nueva España.

El cuarto, trata del aprovechamiento de los indios de la Nueva España y progreso de su conversion.

El quinto dividido en dos partes.—La primera, cuenta las vidas de los claros varones, apostólicos obreros de esta nueva conversion, que acabaron en paz con muerte natural.—La segunda, trata de los frailes menores que han sido muertos por la predicacion del santo Evangelio en esta Nueva España.

Concluye con una tabla de las cosas notables contenidas en este volúmen. 790 páginas.

Conocidas las reglas apuntadas en el número XIX, inmediatamente se explica por qué guardó tanto silencio sobre la Aparicion de Nuestra Señora de Guadalupe el P. Mendieta. Tenia en muy alta estima al Ilmo. Sr. Montúfar, segun vimos en el núm. XII; no ménos consideraciones guardaba al predicador que dió motivo en 1556 á la informacion á que se refiere el núm. XII de la primera série. Exigir en tales circunstancias á un religioso tan sincero como el expresado P. Mendieta, que