

240
nempe Aprilis x. celebrandum. Neutrum autem horum in Ecclesia usurpatum est aliquando. * Proinde, quod sècè dicere soleo, Theophilum ac Cyrillum valde miror hac regula Ecclesiam obstringere voluisse; quam ne ipsi quidem severarunt, qui Nicenam Pascha non modo tenere perpetuo, sed & aliis ex officio trahiderunt. Notum est Alexandrinus præstibus id à Nicenam patribus officii commissum, uti paschatis tempus ac diem quotannis in annum sequentem denunciassemur, arque in *factum* prolaberentur, quod Dionysii Exiguus tempore factum esse, hactenus ostendimus. Ideò meritò Liliana methodus epocham, five, ut cum vulgo loquamus, radicem peræquationum non ab Niceno scéculo, sed ab Dionysiano repetit, ut plenilunis, ac terminis Paschalibus præcipue confuleretur. Postea longius progreßa Luna *ægrius*, media oppositiones in terminos ipsos inciderunt, uti Beda scéculo accidit: quo tempore illa apud Computistas invaluit opinio, Paschales decimas quartas eas esse, in quas Plenilunia, five Oppositiones incurrerent, quam hodie magis pars Hæreticorum, vel eorum, qui Gregorianam caligationem improbat, velut publico veteris Ecclesiæ decreto sanctam urgere contra nos solet. Quamvis autem dicitur ante Bedam, ac scéculo illud, quo lunaris anticipatio plenilunia in terminos Paschales importavit, de Neomeniis, ac terminis istud ipsum ab Alexandrinis præstibus præscriptum fuerit, reipublica tamini mē id observatum fuisse, & ab ea, quam carebant, regula illos ipsos difcessisse, superioribus capitibus plenilunis convicimus. Circa Beda tempus regulæ iustus usus *ægrius*, non regula ipsa apud Christianos obtinuit.

Nunc illa nobis expendenda nonnullorum opinio, qui Paschales terminos centent in medias, aut veras oppositiones oportere conferti; negantque plenilunio ritus Pascha celebrari: de qua te primum ejus, contra quem institutus præcipue sermo est, Scaligeri consideranda sententia; pote potius sententiarum ac decretorum inconfitit Martii vii, feria 7, hor. 16, 17, post medium noctem, Alexandriae plenilunium Martii xxii, feria 1, 10, 20, post medium noctem diei xxii. Atque secundum Theophilum, ac Cyrillem decreta non xv Luna illa fuit, sed xiv. Idem & in aliis annis pericitari potest: ex eoque cum Nicenam methodum accuratius cognoscere, tum legem illam Alexandrinorum, ac Bedae *ægrius* arguere.

Quocirca cim, ut jam liquidò constat, Nicenam termini medias oppositiones, adeoque veras biduo sibi sibi anteirent; & Pascha nonnumquam xiv. Luna media, & Astronomica perageretur, operæ pretium fuit in nova Paschalis anni castigatione istud ipsum emendari, vel perfici. Quod à Lilio, & Gregorio XIII. feliciter ea methodo factum est, ut Neomenia Ecclesiastica paullulum infra coelestium Noviluniorum epochas deciderunt. Ita quippe summotus Neomeniis, termini ritus ac legitime uno taatuum die plenilunia media præcesserunt, quorum quidem terminorum, ac pleniluniorum diligenter inunda ratio, quam Neomeniarum: præsertim cum iste *ægrius* sine ullo virtute inchoari possint; idque apud plerasque nationes usu percreuerit: decima vero quarta Luna proprie non sit, ac dicatur ea, que reipublica decima tertia sit.

CAPUT XVI.

Refellitur prior Scaligeri sententia, necnon Calvisii, & aliorum, qui Terminos Paschales in Plenilunio statuunt: explicaturque ratio cur à veteribus Computis ita vocati sint.

EX eo, quod lunes Neomeniæ iisdem præcisè diebus affiguntur, quibus Novilunia media, vel vera committuntur, conseqüens hoc esse, ut in xvi. plerumque diem Oppositiones itidem media, seu vera prorogenit: cum Tabularium fides adlituit; tum è superioribus satius superque compertum arbitror. Itaque Niceno ferè scéculo decima quinta cyclica nonni decima quarta coelestes, & Astronomica fuerunt. Verum labentes annis, Luna paullatim in anteriora promovente, contigit, ut decima quinta civiles exacte coelestibus plenilunis responderent, ac Termini Paschales castigatissimi fierent; sed Neomenia uno die conjun-

* *Iudicium Libro I. de Ecclesiast. Officiis, cap. 26. de die Epiphaniae: Epibola quoque Pontificis Alexandrinus ad universas Ecclesiæ Aegypti, vel monasteria diriguntur, quibus & initium Quadragesima & dies Pascha denunciatur, ex Caiiano Collat. x. cap. xi. Arctat. I. can. 1. Pontifici negotiorum hoc mandat, ut de Paschatis celebrazione, juxta confitudinem, literas ad omnes dirigit. Viterbius in Prologo scribit Theophilum faxisse Pascha celebrari à Luna xv,*

fi Dominica proxima esset, à xiv. five termino. Casaraugust. III. can. 2. decernit ut Epibola Primatem suum inquirant quo tempore Pascha celebrandum sit anno Christi 701. Iudicium de Ecclesiast. Officiis Lib. I. c. 5. I. Uique ad vicefim vero & primam, ideo obseruator propter numerum septenarium At paulo superius à quinto-decima in vicefim primum, incidente die Dominico Pascha celebri docet. Petavius.

241
in plenilunio peragi oportuit. Verum detracit diebus decem, terminus in II. Apr. Pascha in III. removeri debuit. At in editione Liliana, epacta x, qua auro numero x convenit, statuta est in xxi. Martii: terminus in III. Aprili Dominica, & plenilunio. Ideò Pascha in x. Aprilis diffusum, Luna xxii; aut, nisi dies abliti forent, epacta x. in xi. Martii, terminus in xxiv. Pascha in xxxi. conflitit, qua est Luna xxxi. Proinde ex Scaligeriana palindodia, Pascha ritè plenilunio celebratur: quod contra Canonem esse in Elencho pugnacissimum defendet; quodque simiusque Calvini adfruebat. Idem Scaliger lib. I. Ifag. Canon. cap. II. Definit. xiii. *Terminus Paschalis*, inquit, *est quartadecima Luna mensis Paschalis Christiani scéculo Confiantini Magni: & cap. III. definitione xv: Terminus Paschalis est quartadecima Luna vernalis.* Atqui Dominica proxime post Paschalem terminum sequente Pascha celebrari potest; ut cap. II. Canone vii. praefribit. Igitur plenilunio, five xv. Luna id fieri licet. Vide & Lib. III. cap. II, ad Definit. xii, pag. 176. *Ubi Nicenum terminum Paschalem decimam quartam Lunam fuisse confitetur, & proper unius diei ægrius, plenilunium in eamdem eis compulsum: cuius hac in parte stropham atque* *ægrius sequenti capite detegemus.*

Superior illa Scaligeri, Calvini, & aliorum sententia, de Paschate nonnumquam in plenilunio celebrando, antiquissimos & sanctissimos habet auctores, Theophilum, Cyrillum, Dionysium, ac Bedam, quorum primi dui aliud verbis profici; aliud re ipsa secuti sunt, ut capite superiori validissimum probatum est, posteriores id quod *ægrius*: propter lunarem *ægrius* attate sua contigerat, ad Ecclesiasticam, & Nicenam sanctionem per imprudentiam traxerunt. * Posteaquam vero Kalendari Nicani labes penitus innotuit, & ad illius eman-

LATERCULUM CYCLI DECEMNOVENNALIS
Novilunia media, & Plenilunia continens, quæ circa Victorii tempus acciderunt. Feria & hora à media nocte ad medium noctem explicitantur, ad meridianum Prutenicum directæ.

Cyclus Luna	Anni Chririti	Littera Dom	Novil. med. ex Pruten. & nostris Tabul.	Feria. Hora.	Scrup.	Neomenia Nicena.	Plenilunia media.	Feria. Hora. Scrup.	Termini, & decima quinta Nicana.
I	456	A G	Mar. 22 5. 13. 0			Mar. 23	Apr. 6 6. 7. 22	Apr. 6	
II	457	F	Mar. 11 2. 21. 48			Mar. 12	Mar. 26 3. 16. 10	Mar. 26	
E III	458	E	Mar. 30 1. 19. 21			Mar. 31	Apr. 14 2. 13. 43	Apr. 14	
IV	459	D	Mar. 20 6. 4. 10			Mar. 20	Apr. 3 6. 22. 32	Apr. 3	
V	460	C B	Mar. 8 3. 12. 58			Mar. 9	Mar. 23 4. 7. 20	Mar. 23	
E VI	461	A	Mar. 27 2. 10. 31			Mar. 28	Apr. 11 3. 4. 53	Apr. 11	
VII	462	G	Mar. 16 6. 19. 20			Mar. 17	Mar. 31 7. 13. 42	Mar. 31	
E VIII	463	F	Apr. 4 5. 16. 52			Apr. 5	Apr. 19 6. 11. 14	Apr. 19	
IX	464	E D	Mar. 24 3. 1. 41			Mar. 25	Apr. 7 3. 20. 3	Apr. 8	
X	465	C	Mar. 13 7. 10. 30			Mar. 14	Mar. 28 1. 4. 52	Mar. 28	
E XI	466	B	Apr. 1 6. 8. 2			Apr. 2	Apr. 16 7. 2. 24	Apr. 16	
XII	467	A	Mar. 21 3. 16. 51			Mar. 22	Apr. 5 4. 11. 13	Apr. 5	
XIII	468	G F	Mar. 10 1. 1. 30			Mar. 11	Mar. 24 1. 19. 52	Mar. 25	
E XIV	469	E	Mar. 28 6. 23. 2			Mar. 30	Apr. 12 7. 17. 24	Apr. 13	
XV	470	D	Mar. 18 4. 7. 51			Mar. 19	Apr. 2 5. 2. 13	Apr. 2	
XVI	471	C	Mar. 7 1. 16. 39			Mar. 8	Mar. 22 2. 11. 2	Mar. 22	
E XVII	472	B A	Mar. 25 7. 14. 12			Mar. 27	Apr. 9 1. 8. 34	Apr. 10	
XVIII	473	G	Mar. 14 4. 23. 1			Mar. 16	Mar. 29 5. 17. 23	Mar. 30	
E XIX	474	F	Apr. 2 3. 20. 33			Apr. 4	Apr. 17 4. 14. 56	Apr. 18	

* *Genadius de Ecclesiast. Dogmat. cap. penultimo: Pascha, in vii in eodem mense nata. Porro hic idem liber Isidorus tribuitur, & legitur, id est. Dominica resurrectionis solemnitas, ante transfigurationem versus aquilonis, & quarta decima Luna perfectionem non posse celebrari.*

Hic animadvertis in annis omnino^{ix}, Neomenias Nicenas cum Novilunis mediis congruer, cum lunaris calculus meridiem excedat, nimurum in annis, I, II, III, IV, V, VII, VIII, XI, XVI: in ceteris, altero ab Novilunio die contingere.

Quod autem ne Victorius quidem id necessariò velit, quod ex eius verbis colligit Scaliger; nempe quartas decimas Christianorum in ipsa Plenilunia cadere; inde manifestum est. *Latinus* (inquit Victorius) à III. Non. Mart. ad IV. Non. Apr. diebus seculer^{xxix}; obseruandum maximè conferunt, ut quocumque eorum die Luna fuerit nata, efficiat primi mensis initium, cuius Luna XIV. si feria sexta provenerit, subsequens Dominicus, id est Luna XVI. festivitas Paschalibus fine ambiguo deparetur. Sin autem die Subsunt Plenilunium esse contingit, & consequenti Domingo Luna XV. reperi, eidem hebdomadā transmissa, in alterum diem Dominicum id est, Lunam XXI. transferri debet Pascha: ne minus ejusdem Domini peragendo mysterii destinarentur, quam XVI; nec amplius, quam XXII. Lunam aliquando recipere, &c. Luna XIV. ab eo die, quo nata est, non erit Plenilunium, nisi Luna nativitas in ipsam Pascham incidat. hoc utrum Victorius placuerit, incertum est. Proinde minimè constat, an XIV. appellarit Plenilunium, quod ipsa die Luna XIV. Plenilunium commissum sit, an quod inuenire nocte, inquam XIV. definit, opposito contingit. Quamquam de Victoriis non est quod simus solliciti: quem Latinorum factionis antefiguram fuisse, neque Nicenam præscripti methodum tenetis scimus. Nos vero de Nicenam decreatis, ac Paschalibus agimus: deinceps istis suis insciamus in eorum terminos, quae sunt Luna XIV., Plenilunia convenire: idque ipsum asseveramus, nonnisi & *συνεπέσθια*, ac præter auctorū mentem, ob anomaliam Luna, ac *συνεπέσθια*, duobus, vel tribus postea facilius accidit; atque ideo perperam hoc à Christianis obseruandum canoneullo prescribi.

Isaacus Argyrus Gracius auctor, qui ante ducentos sexaginta annos Computum scripsit, Paschalem terminum appellat *παντοτελείαν ημέραν*, & *τοῦ διοικητή Πάσχα*, cap. XIV: & eidem tamen superiori capite *παντοτελείαν ημέραν* vocaverat *παντοτελείαν*, id est XV. Ad hac Canonis Paschalis meminit, in qua Paschales termini catalogati, five Judaica Paschata, & Christiana describuntur. Termini illi biduo Nicenos antevertuntur. Admonet autem Isaacus nondum biduo solidi *συνεπέσθια* conflatum ab eo tempore, quo termini Paschales veteres, quos biduo antevertente Canonio illud emendatum diximus, constituti sunt. Atqui triduo Lunam anticipasse ab illo tempore, nimurum à Niceno Concilio peremptum est ad atatem Isaaci, nempe ad annum MCCCCLXX. Verum hoc sibi persuaderat Isaacus, olim Niceno seculo Plenilunia in terminos ipsos incidisse; hoc est terminos Paschales iis diebus affixos, quibus Plenilunia contingebant; ita ut Neomenia non à jugo, sed *δια τον πάσχαν* inirent, quod contraria habuit. Patet enim ex iis, que superioribus capitibus allata sunt, Niceno seculo Neomenias civiles accurassimis celestibus mediisque respondit, decimas quintas autem uno ferè die Plenilunia prævertisse. Unde cum Isaacitate Plenilunia biduo terminos præcederent, triduo solidio Nicenas metas antevertabant: ex opinione autem Isaacii, qui Nicenam temporibus Plenilunia in ipsos terminos conveniente creditit; biduo dumtaxat anticipatio collecta fuerat. Sed manifestus ille Graeci recentioris error neque veritati præjudicat, neque Scaligerum sublevere potest. Hic enim Niceno seculo non, ut Isaacus, putavit Neomenias Ecclesiasticas à secunda die Luna ceperisse; quin potius contrarium passum occinit, atque eis suis ipse Tabulis didicit. Unde cum de Neomenia Nicenam nobiscum sentiat, neque quibus in Kalendario defixa sunt diebus ignoret: absurdissime tamen pronunciat terminos Paschales Christianorum olim Plenilunia fuisse. Hos ipsos terminos Nicenos, ac Dionyianos lib. II, pag. 155. propositum in quos, si Scaligerianas tabulas confutas, reperies decimas tertias ferè Lunas, nedum Plenilunia, Nicenos temporibus incidunt. Atqui idem termini dies sunt decimi quarti à Neomenia Nicenam, quas aquæ nobiscum agnoscit Scaliger. Fallum est proinde terminos Paschales veterum Christianorum fuisse Plenilunia. Quare hunc tam crassum errorem Scaliger à Clavio castigatus postea dissimulavit, criminationemque & invidiam omnem in Clavium ipsum callide retrorse.

CAPUT XVII.

Scaligeri inconstans de terminis Paschalibus, & Plenilunis: Clavis contra illius calumniam defenso.

Quæ fuerit aliquando Scaligeri de Plenilunis, ad terminis Paschalibus opinio, superiori capite docuimus. Nempe id illi perfidum fuisse; numquam Plenilunio Pascha celebrari licuisse; vel, quod eodem recidit, terminos Paschales Christianorum, five decimas quartas fuisse Plenilunia, quod in Elencho Kalendarii Gregoriani non solum apertissime scripti, sed auctoritate etiam, ac rationibus approbat: auctoritate quidem Graecorum, qui terminos Paschales vocant Plenilunia: rationibus vero, quas ex lunaribus eclipsibus sumpfit, quae in XIV. Nicenam inciderunt. Clavis porro in Confutatione Elenchi Scaligeriani sic occurrit: Terminos Paschales à Graecis appellari Plenilunia duplii de causa: vel quia pars a Plenilunio distabant, quod nimurum decima quarta Paschales in Plenilunia definiebant: vel quia Luna XIV. illorum atate aut in Plenilunium incidebat, aut illud fecebat. Prior interpretatio antiquioribus ferè temporibus convenit, veluti Dionysii Exiguī: quibus penè unius diei anticipatio confecta, Plenilunia, quae Niceno seculo biduo ferè terminos sequabantur, proximo ab iis die contingunt, quod ex Diagrammate cycli unius ad Dionysii tempus accommodati cap. XII. animadvertere licet. Altera responsum ad ulteriora tempora quadrat: in quibus magis et magis progreßu *παντοτελείαν* plenilunia primum in terminos ipsos delata sunt, deinde illos quoque prætergredi longius evanescunt. Nec eo contentus Clavus multis exemplis, & auctoritaribus adstrinxit, Pascha sub Nicenam tempus, ac deinde sibi in ipso Plenilunio fuisse peractum. Tum clarus, ac splendens veritatis fultus Scaligeri oculos perfraxit. Itaque priore illam sententiam correxit in Ifag. Canonibus. Sed quod ipsu tam manifeste palinodie pudenter, accrima Clavii infectione fucum facere instituit, in eumque speciem erroris, suspicionemque transferre. Igitur lib. III. Ifag. Can. ad Defin. XII. Terminus Paschalis; cum de Pege finisset Terminus Paschalis, quartamdecim Lunam mensis Paschalis Christiani seculo Constantini Magni: notat verba illa Constantini seculo, ad definitionem apposita, propter XIV. Lunam, que Jacobillo erat vere XIV, tempore autem Dionysii Exiguī propter *παντοτελείαν*, non jam XIV, sed XV. facta. Unde Terminus Paschalis à Gracis *παντοτελείαν* vocatur. Tum nonnullis interjectis: Sed ad seculum Constantini reveratur, quo Terminus Paschales locum habebant, non autem seculo Dionysii Exiguī: quo illi Terminus non XIV. Lunam erant, sed ferè Plenilunium, propter *παντοτελείαν*, qua Novilunia, & Plenilunia unum diem epocham Diocletiani antevertabant. Inde ita Clavium redarguit. Ab eo tempore omnes Computorum Ecclesiasticorum conditores, Graci, Syri, Arabes, & Latini Terminum Paschalem vocarami Plenilunium: neque alter Maximus Monachus, & alii vocare solet: quod revera est Plenilunium. Neque enim eorum mentiri erat, ut quartadecim Lunam vocarent, qua manifestè esset quindecim *παντοτελείαν*. Clavius omnium bonarum literarum imperiūlūm negotiorum sibi hoc nomen eludere voluit, & malum effutus, ut futuri persuaderet, Terminum Paschalem à Gracis *παντοτελείαν* dictum, non quod ea die in Plenilunium incidere: sed quod Plenilunium proximum est. Scaligeri verba *παντοτελείαν* exscripsimus quo manifestior est hominis in causa prævaricatio, & ludicia, joculariisque cavillatio. Etenim aliud est, affervere Terminos Paschales, five Christianorum decimas quartas vocari *παντοτελείαν* & plenilunia: quod eti primùm vere ac proprie decima quarta Luna in illos incidissent, potest tamen anticipatione diei unius Plenilunia ad eos penererit: aliud est, dicere jam tum à cycli Paschalis conditi, hoc est Niceno seculo, in eodem Terminos conveniente Plenilunia. Posterioris hoc in Elencho, pluribus verbis, & apertissimis expressit Scaliger: statuit, inquam, Pascha Christianum numquam in Plenilunio celebratum; sed ipsiusmet Plenilunium fuisse Terminum, five XIV, in qua utique celebrari Pascha non erat.

LIBER QUINTUS, CAP. XVIII.

Scribit in Elencho, Pascha in Plenilunio celebrari, contra canouem esse: quod evenit, si quidem XIV. non est Plenilunium. Nam tunc necesse XV. esse Plenilunium. Ex ego xiv. Christianorum est Plenilunium. Et propterea quartadecima dies notata ab epacta in antiquo Kalendario, est Plenilunium Paschale. Unde subiicit. Quare satius mirari non possum doctissimum Mathematicum Chrysophororum Clavicium non solum alter sentire, sed etiam putare, Pascha Christianum Plenilunio celebrari licet. Idem & Eclipseon observatione concludit. Docet enim in Paschales ipsos Terminos Luna defensiones, adeoque Oppositiones ipsas incidisse. Tum quia Christus resurrexit post Plenilunium, tempe XVI. Nisan; propterea Dominica post Plenilunium precipitat *παντοτελείαν* celebrari. Addit Teseifaces decauit in eo peccafe, quod Pascha in Plenilunio peragerat. Nemo igitur nulli cœsus aut amens, qua fuit prior de ea Scaligeri sententia non videt: quam quidem in libris de Emend. Temp. multis in locis tueretur: velut lib. II, pag. 151, & clarissim lib. IV, pag. 312, & sequentibus. Cui cum è diametro contraria in Ifagogis Canonibus amplexis sit, ut proxime superiori capite probavimus; nugatorum Clavii stropham appellare ausus est verissimum illius responsione, qua *παντοτελείαν* à Gracis vocari Paschalem. Terminum dixit, quod vel Plenilunio proximus eset, vel certè quod *παντοτελείαν* *παντοτελείαν* Plenilunium in Terminum incidet quam posteriore interpretationem mala fide diffimulavit Scaliger. Utraque vero, ut haec tenus declaravimus, optimè est, certissimè respōsio: Scaligeriana vero *παντοτελείαν* non adeo malitiosa, & callida, ut non facile perficiatur. Nam quartadecimam revera quandoque Plenilunium fuisse non negat Clavus; quin potius contigit hoc ascerit aliquot à Niceno Concilio facilius. Sed idem Niceno Concilio tempore accidisse, vel Ecclesiastica ultra cautione, ac lege mandatum fuisse, ut ne in Plenilunio Pascha celebraretur; utique Terminis Paschales essent Plenilunia: hoc vero acerrimè ille negavit, ut debuit; & Scaligerum ita sentientem, idque rationibus approbantem ad incitas redegit, qui manifeste veritate convicū totam illam de Plenilunis doctrinam contraria decretis abrogavit. Porro in illa ipsa castigatione pristini sui erroris, ac viro de Terminis Paschalis explicanda sententia, non penitus hallucinationem defudit. Quippe in Ifag. Can. loco illo, quem proxime descripsi, Terminis Paschales assertit Niceno Concilio tempore fuisse lunas decimas quartas: Dionysii autem atate, in Plenilunia transiisse. Eta vero falsum utrumque. Ostendimus enim in superioribus capitibus, Niceno Concilio tempore Terminos Paschales, five XIV. Ecclesiasticas biduo ferè Plenilunia prævertisse: idque ex lunaribus tabulis evicimus: unde decima tercia potius erant, quam XIV. lunae. Dionysii vero seculo idem Termini accurate decimis quartis celestibus occurrerant, atque uno ferè die Plenilunia præcedebant. Quæ ratio doctissimum Mathematicos, qui ad Gregorianum Kalendarium ordinandum adhibiti sunt, impulit, ut epocham, radicem, ut appellant, peragationum lunarium à Justiniani, ac Dionysii facculo potius quam à Niceno repeteret. Quæ res abunde à nobis esti antecedentibus exposta. Postremo falsissimum illud est, quod ibidem scripsit: propterea dupli- cem à Dionysio cyclum exigitur esse, decimovenale, & lunare, quia Novilunia, & Plenilunia propter *παντοτελείαν* unum diem Diocletiani epocham antevertabant: quod antea sapientibus castigavimus.

CAPUT XVIII.

De cycli Paschalis emendatione Scaligeriana. Ac prius de eo genere castigandi Kalendarii, quod liber IV. de Emend. proposuit; in quo nulla dierum fit exemptio.

Quæ aduersus Gregorianum Kalendarium à Scaligeri sparsim disputata fuerant, fatis, opinor, hanc reselliunt: neque tamen quæ de tam copioso argumento dici poterant, complecti omnia studiuimus. Hoc enim ubiorem longe tractationem, & ingentium adeo voluminum materiarum suppeditat: cuiusmodi & à Clavio nostro, & à Guldino Societatis ejusdem eruditè

Pars I.

H h 2 Unde

DE DOCTRINA TEMPORUM,

Unde cyclo xiv. syzygias tantum habebit ccxxxiv. Ex rō fallit. Aliquando enim epactæ etiam per xii, aliquando per x, tantum progrediuntur. Quæ variantia in orbem reddit post iv. cyclos, five annos lxxvi. Nam diversitas hæc aliquando ex bissexto Juliano nascitur, Instituit ergo Scaliger Periodum annorum lxxvi, apotitis Noviluniorum characteribus Paschalium, five Nisanum Judaicæ, ut illis ducibus veras epactas Julianas nancifamur. Initium Periodi ducitur ab anno qui eram Dionysianam antecesis, cyclo primo. Addit Tabulam æquationis epactarum, in qua anni sunt collecti cum diebus æquinoctiorum, quæ ad epactas annuum ex equinoctiorum anticipatione coortum mensum Æquinoctiorum, & § Adar in Nisan migratione corrigitur.

Altera colligatio est æquinoctiorum lunaris, quæ post cyclos xvi., annos ccxiiii., in anno Juliano percepitur; & tunc epactæ Julianæ dici apposita augenda est. Sed neque hoc sat. Epactæ enim vulgo æquibiles usurpantur per undenarium numerum crescentes, adiectis xxx., quoties numeros congregat eam summam conficit. Hæc vero ratio, quamquam expedita, non ra-

TABULA NOVILUNIORUM PASCHALIUM					Tabula æquationis Epact
Ex lib. iv. de Emend. Temporum.	Littera Dom.	Novilunium Paschale.	Littera Dom.	Novilunium Paschale.	
1 4 7. 551 ¹	D C	Mar. 24 VII	39 2. 16.661 ¹	E	Mar. 24 VII
2 1.16. 247	B	Mar. 13 XVIII	40 7. 1.457	D	Mar. 14 XVII
3 7.13. 936	A	Apr. 1 XXVIII	41 5.22.1046	C B	Apr. 1 XXVII
4 4.22. 732	G	Mar. 22 IX	42 3. 7.842	A	Mar. 21 X
5 2. 7. 528	F E	Mar. 10 XXI	43 7. 16.638	G	Mar. 10 XXI
6 1. 5. 37	D	Mar. 29 II	44 6. 14.147	F	Mar. 29 II
7 5.13. 913	C	Mar. 18 XIII	45 3.22.1023	E D	Mar. 18 XIII
8 4.11. 422	B	Apr. 6 XXII	46 2. 20.532	C	Apr. 6 XXII
9 1.20. 218	A G	Mar. 26 V	47 7. 5.328	B	Mar. 26 V
10 6. 5. 14	F	Mar. 15 XVI	48 4. 14.124	A	Mar. 15 XVI
11 5. 2. 603	E	Apt. 3 XXVI	49 3.11.713	G F	Apr. 2 XXVII
12 2.11. 399	D	Mar. 23 VII	50 7. 20.509	E	Mar. 23 VIII
13 6.20.1050	C B	Mar. 12 XIX	51 5. 5.305	D	Mar. 12 XIX
14 5.17. 784	A	Mar. 30 I	52 4. 2.894	C	Mar. 31 O.XXIX
15 3. 2. 580	G	Mar. 20 XI	53 1. 11.690	B A	Mar. 19 XII
16 7.11. 376	F	Mar. 9 XXII	54 5. 20.486	G	Mar. 9 XXII
17 6. 8. 965	E D	Mar. 27 VI	55 4.17.1075	F	Mar. 27 IV
18 3.17. 761	C	Mar. 16 XV	56 2. 2.871	E	Mar. 17 XIV
19 2.15. 270	B	Apr. 4 XXV	57 1. 0.380	D C	Apr. 4 XXV
20 7. 0. 66	A	Mar. 25 VI	58 5. 9.176	B	Mar. 24 VII
21 4. 8. 942	G F	Mar. 13 XVIII	59 2.17.1057	A	Mar. 13 XVIII
22 3. 6. 451	E	Apr. 1 XXVIII	60 1.15.561	G	Apr. 1 XXVIII
23 7.15. 247	D	Mar. 21 X	61 6. 0.357	F E	Mar. 21 X
24 5. 0. 43	C	Mar. 11 XX	62 3. 9.153	D	Mar. 10 XXI
25 3.21. 632	B A	Mar. 29 II	63 2. 6.742	C	Mar. 29 II
26 1. 6. 428	G	Mar. 18 XIII	64 6. 15.538	B	Mar. 18 XIII
27 7.13.1017	F	Apr. 6 XXII	65 5. 13. 47	A G	Apr. 6 XXII
28 4.12. 813	E	Mar. 26 V	66 2. 21.923	F	Mar. 26 V
29 1.21. 609	D C	Mar. 15 XVI	67 7. 6.719	E	Mar. 15 XVI
30 1.19. 118	B	Apr. 3 XXVI	68 6. 4.228	D	Apr. 3 XXVI
31 5. 3. 994	A	Mar. 23 VIII	69 3.13. 24	C B	Mar. 22 IX
32 2.12. 790	G	Mar. 11 XX	70 7. 21.900	A	Mar. 12 XII
33 1.10. 299	F E	Mar. 30 I	71 6. 19.409	G	Mar. 31 O.XXIX
34 5.19. 95	D	Mar. 20 XI	72 4. 4.205	F	Mar. 20 XI
35 3. 3. 971	C	Mar. 9 XXII	73 1.13. 1	E D	Mar. 8 XXII
36 2. 1. 480	B	Mar. 28 III	74 7. 10.590	C	Mar. 27 IV
37 7.10. 276	A G	Mar. 16 XV	75 4.19.386	B	Mar. 17 XIV
38 5. 7. 865	F	Apr. 4 XXV	76 3.16.979	A	Apr. 4 XXV
				2565 7	2584 8

LIBER QUINTUS CAPP. XIX. XX.

Methodus hæc est: Annis Christi datis unitas adiungit. De summa deducendus est numerus proximè minor ex Tabella æquationis epactarum. Tum ad epactam Julianam annorum expanorum adde æquinoctiorum dies, qui ad annos collectos adscripti sunt. Habes epactam Julianam castigatam. Exemplum: Anno Christi currente MDCXXIV, addo unitatem, numerus proximè minor ab anno primo arte ipsius, quæ cccxvi. annis Nicænam Synodum antecessit, ad annum MDCXIV, quatuor dumtaxat dierum colligitur, cum tamen quinque, & eo amplius esse debatur. Et enim ex quatuor diebus proximi minoris numeri 1596, & epactæ annorum residuorum xix, fuit xxix. epactæ anni MDCXIV, cyclo Luna xix. Neque itaque Luna ad II. Martii cadit, non amplius iv. dierum ab arte primordio, trium autem à sæculo Nicæno. Idipsum & in annis multis experire, si ad examen revoces. Nimis est igitur absurdus methodus, quo lunare unitus diei æquinoctii tanto intervallo circumscribitur. De epactis equabilibus, quibus rejecit, veras, & ad Noviluniorum characteres equatas adsciscit Scaliger, agens postea. Nec enim inter certa landare possumus, quod similibus annis diverorum Cyclorum intra lxxv. annos dissimiles epactas assignet; veluti anno I. Epactam viii., anno vicefimo, vi. Item anno IV, epactam ix; anno xxiiii, epactam x; & sic in aliis, quod cyclorum methodo, & Computifaram omnium decretis repugnat.

Sed longè absurdius peccat, dum ait quartamdecimam Christianitatem esse plenilunium, five quintamdecimam Iudeorum. Quod licet eo sensu dicere, ut sit illa quidem decima quarta dies à Neomenia; sed hoc ipsa non à iugno Luna, sed à Februarie ordinatur; minime tamen admittendum foret, si de primis ab Nicæno Concilio temporibus loquamur, quamvis Beda ciceriter atate Ἡ συνάξεως id esse verum cooperit. Jam vero illud eo sensu definit, qui est falsissimum. Terminos Paschales ait quinta decimas dies à Neomenia computari, quod in exemplo anni MDXCVII, quod assert, liquido demonstrat. Quippe Neomeniam Paschalem eius anni collocat in xxviii. Februario; quintamdecimam vero in xi. Martii, Dominicæ, quæ est secunda Kronos. Ergo Dominica in xix. Martii diffunditur, quæ est ix. Kronos. Ibi manifeste terminum Paschalem statuit decimam quintam diem à Neomenia: quod est inanditum; & non solum à Nicæno canone, ceterisque deinceps Oecumenicis Synodis, & patribus damnatum, ac feverissime notatum; sed ab ipso Scaliger, non autem xvii. Martii. Rursus idem aureus numerus III. Martii II. adscendens fuit anno primo Periodi Scaligeriana. Hinc ad xxv. Februario migravit anno Christi MDXCVII. Hæc si Scaligerianam methodum consulari, explicare nequeas, utrum Paschalis Neomenia xxv. Februario, an Martii xxvii, vel xxviii. defigenda sit; an pro ea usurpandus Adar. Numerus enim aureus III, qui Aprilis Kal. anno primo cycli Dionysiani convenientebat, propter v. dierum anticipationem ad xxviii. Martii progressionem fecit. Ibi ergo numerus aureus cum epacta III. collocati debuit ex metodo Scaligeri, non autem xvii. Martii. Rursus idem aureus numerus III. Martii II. adscendens fuit anno primo Periodi Scaligeriana. Hinc ad xxv. Februario migravit anno Christi MDXCVII. Hæc si Scaligerianam methodum consulari, explicare nequeas, utrum Paschalis Neomenia xxv. Februario, an Martii xxvii, vel xxviii. defigenda sit. Non enim pœnitentia illa Neomeniarum, vel epactarum lege aliqua vel periodo continetur apud Scaligerum: quæ quidem ex æquinoctiis anticipatione ortum accipit, sed ea sola, quæ ex lunari æquinoctio nascitur.

Non minus in æquinoctiorum ipsius castigatione peccat. Hanc enim per annos cccxiuii, cyclos xvi. administratur. Atqui longè ante hoc annorum spatiu unitus diei æquinoctii consurgit. Ex quo fit, ut plerique respondeant, ut in Scaligeriana doctrina maximum piaculum habetur. Vult enim Paschales Neomenias Novilunii mediis adamassim quadrare, & cum Iudeis confondere. Anno Christi MDXCV. Novilunium Nisan Judaici contigit feria 7, 8, 262, Martii I, cyclo Solis viii, Lit. E, in anno Juliano, epacta xxx. in Kalendario, quod Scaliger hoc in Libro fecutus est. Adhibetur præfata methodus. Ad annos MDXCV. unitate addita, proximè minor in æquationis tabula est 1520, qui æquinoctiorum dies habet iv. Reliqui sunt LXXVI, quorum annorum epactæ sunt xxv. Ita fuit xxix. epactæ anni MDXCV, qua ad 11. Martii. apotista sunt. Ergo uno die tardior est Neomenia Novilunio coelestis. Errat autem Scaliger, qui in hoc exemplo anni MDXCV. anno lxxvi. epactas imputat xxvi. Nam xxv. dumtaxat in Laterculo tribuntur: neque plures ad iv. Apr. adscripta sunt; qui est Neomenia terminus. Jam vero Nicæno sæculo ad emendationem Gregorianam quatuor solidos dies antecedit Luna, ut ex Tabulis initio libri propositis liquet. Nam exempli gratia anno cccxi, cyclo xix.

CAPUT XX.

Cujusmodi à Scaligerio tradita sit anni castigatio; ita ut dierum aliquot expunctione æquinoctio certa fides constituitur.

Quod plerique satis esse non crederent ad anni Paschalis emendationem, ut plenilunio proximo post æquinoctium Pascha celebretur, nisi æquinoctium ipsum in xx. Martii retineatur, ubi Nicæni Concilio tempore versabatur; ideo methodum aliam explicat, secundum quam in xx. Martii æquinoctium conficitur. Hoc igitur efficiendum est annorum aliqua periodo, ut æquinoctium in illo die semper exsisteret, adeoque in ipso Christi annorum initio, quando in anno Juliano fuit in xxii. Martii. In quo illud animadvertisendum est, annum Julianum Nicæni huius anni velut examen effe, ut quota feria sit littera C. in anno Nicæno (qua xx. Martii adscribitur) ea sit nota æquinoctii in anno Juliano. Nam cum Nicæni annus, ut æquinoctium confignet in xx. Martii, post aliquot annos unum bissextilem afferat: inde fit, ut Dominicales litteræ utrobique diversitatem. Exemplum: elta littera Dominicæ. A in anno Nicæno. Ergo C, quæ est tertia ab A, erit feria tertia: & proinde æquinoctium erit in feria tertia. Quacumque igitur fuerit littera Dominicæ in anno Juliano, cum tertia ab ea debeat esse feria tertia, in illa erit æquinoctium.

noctium. verbi gratia G. sit littera Dominicalis in anno Juliano; aequinoctium erit in xx. Martii post Tropicam unam periodum, qua unius diei *σεγηνας* facit: atque ita deinceps in eamdem feriam cadet aequinoctium in utraque anni forma. Ad id verò duo necessaria sunt: anni modus, & periodus quadam, qua cycum Solarem confitutus, qui omitendo bissexum interrumptur. Modus anni probabilis est duplex: Alphoninus, & Gelalaus, hujus quantitas est dierum ccclxv, s, 48', 53'', 20''. Alphoninus annum velut ad hoc institutum prorsus inutiliter respuit Scaliger; eo quod si aequinoctium hoc faculo in xi. Martii confitutus, ex periodo qualibet Alphonini anni propria, anno cccxv, in xx. Martii reperiatur; non, ut hypothesi forebat, in xxi. Est enim Tetracosteterica Tropica anni Alphonini Periodus, qua, quoties licet, ex annis ita datis subtractur. Ab anno Concilii Nicani cccxxv, ad annum MDXCVI, intervallum est annum 1271, que sunt Tetracosteterides tres absolutæ, quarum singula tria bisexta perimunt. Ergo novem dumtaxat dies perierunt. Proinde si aequinoctium in xxi. Martii fuerit anno cccxv, in MPXCVI, erit in xxi, non in xi. aut si anno MDXCVI, in xi. fuerit, in cccxxv, erit in xx. Martii. His de causis Alphoninum annum à Paschalis anni methodo removet Scaliger; quod suprà capite iv. libri hujus explicatum est. Gelalaum itaque præferit; cuius Tropicæ periodus est annum DCLXVIII, quo intervallo bisexta quinque perimuntur. Eam in totidem Periodos minores partitur: quarum quatuor annis confitit cxxxii, quinta annis cxx. In prioribus quatuor, præter cycles solares absolutos iv, anni sunt xx, quorum ultimus, qui bisextili esse debuit, fit simplex, & ex duplice littera unam retinet. Quinta supra iv. cycles solares oī annos emittit; quorum postremus ex bisextili fit simplex. Hanc Gelalaem Periodum, si, ut in Tetracosteteride fecimus, cap. vii. hujus libri, à capite annorum Christi repetamus, quinque minorum periodorum initiales erunt istæ litteræ GDAEB, hoc versu comprehensa.

Gaudentes doni audiebunt esse beati.

Hæc periodus aequinoctium in xxi. Martii Nicano seculo, & hoc tempore, in xi. representabit. Hanc agitur amplectitus Scaliger, & in ea duis methodi partes explicat. Prima est Dominicalis littera, cyclique solaris: altera Epactarum. Ad litterarum Dominicalium usum, Laterculum proponit, in quo cycli solares simplices colliguntur, cum litteris a quibus proxime posse absolutos cycles & annos, ad quos litteræ sunt adscriptæ, cycli sequentes ineunt. Eiusmodi est hoc Laterculum.

Laterculum Periodi Nicanae Gelalaæ ineuntis ab anno primo æra Christianæ.			
o G	264	A	528
28 G	292	A	556
56 G	330	A	584
84 G	348	A	612
112 G	376	A	640
132 D	396	E	648
160 D	424	E	1296
188 D	452	E	1944
216 D	480	E	2592
244 D	508	E	3240

Novilunia Paschalia in annis LXXVI.											
Anni	Lit.	Novil.	Epa-	Intervallum				Intervallum			
Nic.	Pasch.	Cæta.	ctæ.	Ecclesiastica				Cæteræ			
1 B A	Mar. 22	ix		39				40			
2 G	Mar. 11	xx						41			
3 F	Mar. 30	i						42			
4 E	Mar. 20	x						43			
5 D C	Mar. 8	xxiiii						44			
6 B	Mar. 27	iv						45			
7 A	Mar. 16	xv						46			
8 G	Apr. 4	xxv						47			
9 F E	Mar. 24	vii						48			
10 D	Mar. 13	xvi						49			
11 C	Apr. 1	xxviii						50			
12 B	Mar. 21	x						51			
13 A G	Mar. 10	xxi						52			
14 F	Mar. 28	iii						53			
15 E	Mar. 18	xiii						54			
16 D	Apr. 6	xxiiii						55			
17 C B	Mar. 25	vi						56			
18 A	Mar. 14	xvii						57			
19 G	Apr. 2	xxvii						58			
20 F	Mar. 23	viii						59			
21 E D	Mar. 11	xx						60			
22 C	Mar. 30	i						61			
23 B	Mar. 19	xii						62			
24 A	Mar. 9	xxii						63			
25 G F	Mar. 27	iv						64			
26 E	Mar. 16	xv						65			
27 D	Apr. 4	xxv						66			
28 C	Mar. 24	vii						67			
29 B A	Mar. 13	xvii						68			
30 G	Apr. 1	xxviii						69			
31 F	Mar. 21	x						70			
32 E	Mar. 10	xxi						71			
33 D C	Mar. 28	iii						72			
34 B	Mar. 18	xiii						73			
35 A	Apr. 6	xxiiii						74			
36 G	Mar. 26	vii						75			
37 F E	Mar. 14	xvii						76			
38 D	Apr. 2	xxvii									

TABULA EQUATIONIS
Epactarum.

Anni Christi.	Littera Dominic.	Anni per ann. 76.	Cycli intervallorum.	Character cyclorum intervalli.	Novilunium Paschalium.	Epact.	Dies exempliles.
133	D	58	4	7. 10. 20. 1.16. 247	Mar. 11	xx	o
265	A	38	12	4. 6. 660	Mar. 23	viii	1
397	E	18	20	4.19. 20. 1.12. 781	Mar. 16	xv	2
529	B	74	24	1.13. 240. 1.23. 840	Mar. 28	iii	3
649	G	42	32	2. 1. 680	Mar. 22	ix	3
781	D	22	40	2.14. 40. 5.20. 491	Apr. 3	xxvi	4
913	A	2	48	3. 2. 480	Mar. 16	xv	5
1045	E	58	52	6.20. 700	Mar. 26	v	5
1177	B	38	60	7. 9. 60	Apr. 7	xxii	5
1297	G	6	68	7.21. 500	Apr. 2	xxvii	6
1429	D	62	72	4.15. 720	Mar. 15	xvi	7
1561	A	42	80	5. 4. 80	Mar. 26	v	7
1693	E	22	88	5.16. 520	Apr. 7	xxii	8
1825	B	2	96	6. 4. 960	7.21. 127	Mar. 20	x
1945	G	46	100	2.23. 100	5.19. 632	Apr. 13	xvi
2077	D	26	108	3.11. 540	4.17. 968	Mar. 25	vi
2209	A	6	116	3.23. 980	5. 4. 1017	Apr. 6	xxiiii
2341	E	62	120	7.16. 120	4. 1. 273	Mar. 19	vii
2473	B	42	128	1. 4. 560	4.12. 323	Mar. 30	i
2593	G	10	136	1.16. 1000	7.21. 1014	Mar. 25	vi
2725	D	66	140	5.13. 140	1.10. 1063	Apr. 5	xxiv
2857	A	46	148	6. 1. 580	1.22. 32	Apr. 17	xii
2989	E	26	156	6.13. 1020	2.10. 452	Mar. 31	xxxix
3121	B	6	164	7. 2. 380	1. 7. 417	Apr. 10	xix
3241	G	50	168	3.20. 600	4.17. 29	Apr. 4	xxv

Methodi, ac Tabularum usus hic erit. Eto annus MDXXIIII, cuius Neomenia Paschalis queritur. Eft hic septimus cylus tertii solaris Niceni in periodo tertia minore Gelala; cuius littera jam inventa eft A. Addita unitate, dextrae annos LXXXVI, quod potes: superflui annus XXVIII. Periodi, quem in priore Tabula require. Novilunium convenit XXIV. Martii; epacta VII. Annus proxime minor in Tabula equationis eft 1561. Dies exempliles 7: quibus die epacta 7. anni XXVIII. subductis, restat epacta XXIX. anni MDXXIIII. Quando enim epacta, unde facienda subtrahitur est, minor eft ea, qua subtrahitur, aut equalis, in Martio XXII. addenda sunt, ut fiat deductio. Siquidem à die Martii XXXI, & deinceps mensis lunaris est dierum XXXIX, incipiens ab epacta o, 29, non ab o puro. Proinde novilunium erit in XXXI. Martii. Character porro Neomenia Judaicus ita formandus eft: de annis Christi propositis unitate auctis, dextrae quantum potes LXXXVI, si quid restat, is erit annus periodi currentis; cuius characterem require in Tabula noviluniorum Paschalium capite superiori descripta. Tum cyclorum, qui in quo- tiente divisionis continentur, characterem adde. Exem-

pli caufa ad annos Christi 1623, adde I, & 1624 partire per 76, restant 28. in quoiente vero continentur vices femei anni 76, qui sunt cylci 84; quorum characterem, 1, 22, 300, adjice ad characterem anni 28, qui eft 4, 12, 813, habebis characterem anni MDXXIIII, qui eft 11, 33, Martii XXXI, feria vi, littera A. Quod si annus datum ultimum fit periodi LXXXVI. annorum; ita ut divisio nihil residui faciat: tunc quoientem unitate minus, & residui characterem adjice ad characterem anni LXXXVI. Periodi. Exemplum: queratur character novilunii anni MDCXCV. addita unitate, si 1596. per 76. dividias, quotiens dabit 21, neque quicquam de divisione supererit. Sumo itaque 20, qui sunt cylci 80, quorum characterem 5, 4, 80. cum 3, 16, 979. charactere anni LXXXVI. coniuncto. fit character Iiar anni MDXLV, 1, 20, 1059: quoniam anni LXXXVI. Paschalis mensis fuit Iiar. Ut ergo Nisan habeatur, deducto charactere mensis unius, conficit character Nisan anni ejusdem 7, 8, 266.

CAPUT

LIBER QUINTUS, CAP. XXI.

249

C A P U T X X I .

Elenchus superioris methodi Scaligeriane.

P RINCIPIO non mediocris in anni castigatione le- vitas hominis, & inconstans eft; qui cum hoc in loco Alphonsum anni modum, tamquam ad cycli Paschalis emendationem, & *æquinoctiales* or- dinationem minus aptum rejecerit, ac Gelala postpha- buerit; in Isagogicis Canonibus libro III. cap. iv, Gelala annum quantitatem, ejusque Periodum annorum DCLXIIII. repuit, aque ad id negotio magis utilem eft; judicat Alphonsum, cum ejus Tetraconfiteride: quod nos ipfi quoque superiori libro capite de anni Tropici modo, via, & methodo demonstravimus. Argumentum vero, quo Alphonini usum anni Scaliger elevat, & ad hypothese probat minus congrue, eo quod si anno CCXXV. *æquinoctium* statuatur in XXI. Martii, idem in anno MDXCVI. deprehendatur in XI, non in XI. mensis ejusdem: hoc, inquam, argumentum nugatorum esse, merumque paralogismus, ostendimus. Quippe decem dierum *æquinoctium* non eo præcisè intervallo confecta eft, quod inter CCXXV. annum Christi, & correctionis tem- pus intercedit: utputa MDXCVI. annum. Inter ambos enim discernit eft annorum MCCLXXI; quibus *æquinoctium* competit dierum circiter 9: sed paulo altius repeten- dali intervallis iusti ac legitimi epocha propterea quod *æquinoctium* circa Niceni concili tempus minimam XXI. diei Martii partem occupabat: unde ut penitus in alterum migraret diem, paucioribus annis opus fuit, quam qui iustam ad unius diei *æquinoctium* alias requiruntur. Quae res accuratius illo loco declarata eft. Hic autem manifeste Scaligeriane fucus argumentationis apparet; qui cum periodum Tropicam, quā ad anni cor- rectiōnem utitur, ab initio era Christiana duducat: ramen ut Alphonsum Tetraconfiteridem minorem justo anticipationem efficere probet, hujus exordium non a capite annorum Christi, sed ab ipso anno Niceni conciliū sumpfit. Atqui si ab anno primo Christi Periodum illam inchoemus; duodecim, ad correctionem uque, dierum *æquinoctium*; à Niceno vero faculo, decem repe- remus. Siquidem anni MDXCVI. Tetraconfiterides ha- bent absolutas quatuor, minus annis quatuor; quibus duodecim dierum anticipatio tribuitur. At hypothesis Scaligeriana verum *æquinoctium* conferit in XXII. Martii, anno primo Christi; à quo ad MDXCVI, duodecim dies anticipando, pervenit ad XI. Martii; ut methodus exigit. Sed illud ante oculos ponendum, quod modo dixi; *æquinoctium* majorem jam diei XXI. Martii partem obuile Niceno tempore; imo totum ferē percurrit. Inde minore intervallo ad vicesimum trans- sum omnino fecisse.

Quod ad Dominicales litteras, & solarem cyclum specat, non minus in Tetraconfiteride feriae responde- re possunt, quam in Gelala Periodo. Ut ex illius de- scriptione planum eft, quam suprā reddidimus; ubi plusibus ea res explicatur. Nunc epactarum, & peræqua- tionis methodum inspiciamus.

Epactarum duplex potest esse modus. Aut enim per undenarii numeri collectionem, æquabilis est progres- sus: aut ad novilunia media, hoc eft, ut Scaligeri vi- sum est, Judaica castigantur. Epactas æquabiles idem improbat: eo quod novilunia nunc morantur, nunc vero precipitant. Et tamen, inquit, potest quedam earum methodus miri, que non omnino supra omni captum sit. Primum igitur institutio Periodus annorum LXXXVI, quia in istorum annis epacta redeunt in orbem, cum bissextilis inter- ventu earum ordinariis progressus interturbetur. Hoc enim de veris, & ad novilunia media castigatis usurpari non potest. Annus Christi LXXXIX. unitate addita, detractisque LXXXVI, relinquit annum quartum periodi, atque ita respondet anno IV. Tabula Noviluniorum Paschalium, quam suprā probavimus. Annus ite in Tabula quartus, Christi vero tertius, no- vilunium habet 4, 22, 732, feria 5. Epacta eft IX, Martii XXII, littera Dominicalis G. At anno Christi LXXXIX. Periodi quarto, character Neomenia eft, 1, 16, 952, feria prima, littera Dominicalis C. Unde contigit XXI. Martii, epacta x, non ix. Epacta itaque potest LXXXVI. annos in orbem non redeunt. Ita anno Christi XXVIII. character novilunii Paschalium erat 1, 21, 609. Fuit enim is annus XXIX. Periodi: epacta XVI. in XV. Martii: littera Dominicalis D C. Addito charactere cyclorum IV, five periodi unius, qui eft 3, 18, 220, formabitur character

Pars I.

mensis

mensis Paschalis in anno Christi **civ**, **5**, **15**, **829**, cyclo Solis I, littera G.F. unde feria v. Martii **xiv**. novilunium incidit, epacta **xv**: & Neomenia Scaligeriana uno die Judaicā tardior est. Sic anno Periodi **xii**, qui est Christi **ix**, character Neomenia fuit **5**, **22**, **1046**: epacta **xxviii**, Aprilis I. Anno vero **cxi**, eodem Luna **cyclo**, & post unum evolutum Periodum, epacta fuit **xxix**, in **xxx**. Martii. Character enim Paschalis mensis erat **2**, **17**, **186**, feria II, cycle Solis **viii**, littera F.E.

Ad hac tota ipsa methodus scipiam evertit. Est enim

ista Scaligeri ratio; post annos **cxxxii**. fieri **æquinoctiale** unius diei; ac proinde unius diei eximendum esse, quo fit ut epacta in consequenti mutentur uno die detractio. Ut si uno primo novilunium hec

erat in **xxii**. Martii: post annos **cxxxii**, eodem cyclo redeunte, descendet in **xxiiii**. Martii; & epacta **ix**. in **viii**. mirabitur. Item post annos **cclxv**. circiter **per** **æquinoctiarum** iterum unius diei fit in anno Tropico: quare novilunium eodem in cyclo ad **xxv**. Martii pervenire debet. At quoniam post annos **ccciv**, vel

ut alibi Scaliger censet, post annos **cxxxiiii**, uno die novilunium antevenerunt: ideo post annum Christi **ccciv**, vel **cxxxiiii**, eodem redeunte cyclo lunari, novilunium à **xxiv**. Martii ad **xxiiii**. regreditur, & unius diei compensatio fit. Rursum anno **cxxxvi**. alia **æquinoctialis** incurrit, & epacta uno die descendunt, ac novilunium ad **xxiv**. Martii revolutum; atque ita demum alterius epacta post annos **cxxxii**, femele vero **cxxx**, in Gelala Periodo descendunt, ascenduntque: sed ea ratione, ut plures sibi dies epactarum descensus, quia ascensio vendicet. His animadversis ait minimè sibi consentaneam esse methodum illam æquationis epactarum.

Anno quippe **cxxxiiii**. unius dies eximitur, & anno verbi gratia Periodi **lviiii**, pro epacta **ix**. sumitur **viii**. Post annos alios **cxxxii**. evolutos, eodem cyclo lunari, verbi gratia, anno Christi **cclxxxv**, epacta fuit **ix**. atque eis debuerant. Neque enim lunaris tilli **æquinoctiarum** adhuc intervent, quae epactarum descensum prohibeat. Ita ab anno I. Christi ad **cxxxiiii**. uno die descendant epacta; & ab anno vero **cxxxiiii**. ad **ccc**, non amplius quam uno die. Quae est ista methodi ratio? Quare ita sciscit: post annos **cxxxii**. epactas uno die in consequenti progredi, neque istam constanter obseruat? An id obnoviluniorum mediiorum characteres fieri causabatur: ut, verbi causas, anno **cclxv**, cum biduum **æquinoctiale** esse debuerit, unus tantummodo dies eximatur, quod character anni illius sit feria **2**, **14**, **445**, proindeque in Aprilis III. conficitur, epacta **xxvii**, non, ut methodus exigebat, **xxv**? Atqui si propter ferias epactarum aequato, & **æquinoctiale** intertumpit, frustra Periodum illan Gelalem nobis obtrudit; in qua post annos **cxxxii**. unius dies eximendum est. Satis erat cavere, ut ex Neomenie character epacta colligatur: neque certis annorum orbibus dierum expunctiones includere. Deinde cum non idem & in aliis annis usurpat. Videmus enim sepenumerò Neomenia Paschales, quas methodus exhibet, uno die novilunia media, cōrīmque characteres antevertere, ut suprà aliquot exemplis ostendimus, & ostendi pluribus posset, si id necesse foret. Cum igitur iis ipsis annis nulla ex charactere Neomenia, methodi ordinisque perturbatio nata sit, neque mutata fuerint epacta; non debuit in annis aliis, à quibus Periodi minores inchoantur, ob eandem causam à methodo sua, regulisque defescere. Par enim utroque ratio est; neque causa quicquam afferri potest, car in anno verbi causas **cclxv**, quando epacta uno iterum die descensura erant, & in **cxxxii**. locum succesura **xxv**, mancat **xxvi**; quod ita Judaica Neomenia character posuere: & in anno sequente, **cclxvi**, cum Neomenia character in feriam **vii**. incurrens epactam **vii**, quae est **xxiv**. Martii, requiratur, in **xxiiii**. Martii retineatur, & epactam habeat **vii**. Nam si post annos **cclxv**, qui biduum eximere deberent, ob id unus tantum dies exemplis anno **cclxv**. tribuitur, quoniam character hujus anni vetere in epacta conficitur; quandoquidem sequens annus mutationem epacte postulat, biduum **æquinoctiale** adscribi oportuit; non unus tantummodo dies imputari. Quocirca **dubitatur** & imperita est emendatio illa Scaligeri, contraque principia sua, ac regulas nititur. Uno verbo: aut ad Neomeniam characteres ubique castiganda sunt epacte, aut ubique post unius diei **æquinoctiale** antegressionem, nisi

CAPUT XXII.
Proponitur emendationis methodus, quam in Elencho anni Gregoriani Scaliger exposuit.

CONTRA Gregorianam anni Nicenam castigationem Elenchum Scaliger edidit, una cum Hippolyti Canone Paschali, & Excerptis Isaci Argyi, quem plene, eruditissime Clavus nostrus singulari libro confortavit. Quamobrem minimè necessariam operam collocare videtur, qui ei retractare velit, que partim adversus Gregorianam methodum objecta; partim ad suam novamque stabilendam à Scaligerio sunt in Elencho illo traxita. Verum quod ad hujus errores castigando, & Gregorianum Kalendarium propugnandum nonnulla labore nostro fieri posset accessio. (Multa quippe vel à Clavio nostro prætermissa, vel minus expressa, enucleataque dici uberioris, perpoliriique possint) ideo nos quanta licet brevitate, ac facilitate summatis ut eadem tractarentur, in animum induximus. Ac primùm quidem omnia illa ferè, quæ ad Gregorianum typum oppugnandum disposita Scaliger, superioribus capitibus explicata refelli mus. Superest pars altera, in qua quid ipse de Kalendarii emendatione tentat, expoñit, ac methodum suum Gregorianam, ut videri voluit, meliorem commodiorémque descripsit. Ea nos stricè, & quasi compendio persequi, ac subinde confutare decreverimus; ut ad ea properemus, quæ in Ilagogicis Canonibus postremò commentatus est.

Postquam igitur Liliani Kalendarii rationem, ejusque de Solari cyclo, ac Tetracosfeteride; tum de lunari epactis, & æquationibus doctrinam patre fecit, ac refellere studuit; ita ordinandum esse Kalendarium exiliat, Biæstilium imprimis dierum expunctionem non in centefimo quoque facere anno jubet; sed bis post annos **cxxxii**, femele post **cxxxv**. in Tetracosfeteride Liliana; ut in Julianis bissexiles **iugantes** incurrat. Quoniam vero in annis **cccc**. non praecia fit anticipatio tripli; sed defuncta scrupula **24**: (Siquidem differentia anni Tropic & Juliani est hor. **0**, **10**, **44**, **24**), eo fit, ut in annis **2000**. hora duæ colligantur; in annis vero **2400**, dies integer. Propterea, relicta Tetracosfeteride, bissexiles post annos alternis **cxxxii**, & **cxxxv**. perpetuo detrahunt; ita ut in annis **cclxviiii**. biduum eximatur.

Epaçtarum methodus Judaicis potissimum Neomenii, & characteribus innititur. Nam æquables, quæ per undenaria incrementa progradientur, respuit, & modò **x**, modò **xii**, alias **xiiii**. adjicit, ut ad medios Lunatos Neomenia Paschales accedant. Tabulum ergo proponit uniuersum cycli decennovennalis ab anno Christi **MDLXXVII**, auctore numero **I**, ad **mxcv**: ubi & characteres Neomeniarum Judaicarum, & Julianos menses, cum epactis adscribit. Subiicit alteram æquationis Tabulam, quæ Tetracosfeteride continetur: in qua quidem ab anno **MDCI**. progreffio fit per incrementum annorum bis **cxxxii**, ac femele **cxxxv**: & singulorum annorum, quibus Tropic illi circuitus inchoantur, characteres Judaici ponuntur, qui ex charactere anni cuiuslibet cyclo simili affecti in priori Tabula, & charactere cyclorum, qui inter utrumque terminum intercedunt, conjunctis efficiuntur. Adjuncti sunt & dies Julianorum mensium, ac Tropicorum, cum epactis anni tropici, & Epactis aurei numeri **I**, in unaquaque Tropicæ Periodo minore, quæ pars est Tetracosfeteridis tertia. His duabus Tabulis tertiam subdit; in qua non jam Tetracosfeteride bissexorum expunctione circumscrribitur, sed alternis annorum **cxxxii**, & **cxxxv**. intervallis: donec quaterdecies hoc facto cyclus Solis in orbem redeat: qui sunt anni **1876**. Sed Tabulas ipsas, & earum usum præstat oculis subjicere.

L TABULA CYCLI UNIUS
decennovennalis cum characteri-
bus Neomeniarum.

	Linea cycli.	Anni Christi.	Littera D. Lit.	Neomenia Judaica.	Menses Liliani.	Epacta Neome- niarum.
ADAR	I	1577	B	3. 13. 256	Mar. 29	II
	II	1578	A	7. 22. 52	Mar. 19	III
	III	1579	G	5. 6. 928	Mar. 8	XXIIII
	IV	1580	FE	4. 4. 437	Mar. 27	V
	V	1581	D	1. 13. 233	Mar. 15	XVI
	VI	1582	C	7. 10. 822	Apr. 3	XXVI
	VII	1583	B	4. 19. 618	Mar. 24	VII
	VIII	1584	AG	2. 4. 414	Mar. 12	XIX
	IX	1585	F	1. 1. 1003	Mar. 31	XXIX
	X	1586	E	5. 10. 694	Mar. 20	XI
ADAR	XI	1587	D	2. 19. 595	Mar. 10	XXI
	XII	1588	CB	1. 17. 104	Mar. 27	IV
	XIII	1589	A	6. 1. 980	Mar. 17	XIV
	XIV	1590	G	4. 23. 489	Apr. 5	XXIV
	XV	1591	F	2. 8. 285	Mar. 25	VI
	XVI	1592	ED	6. 17. 81	Mar. 13	XVIII
	XVII	1593	C	5. 14. 670	Apr. 1	XXVIIII
	XVIII	1594	B	2. 23. 466	Mar. 22	IX
	XIX	1595	A	7. 8. 262	Mar. 11	XX

Ufus Tabula hic est. Anno exempli gratia **MDLXXVII**, cyclos erat Luna I, littera Dominicalis Liliana B, character Neomenia Paschalis feria III. Ergo in littera D, adeoque in **xxix**. Martii, cui convenit epacta II. Porro in cyclo III; & XI. Adar pro Nisan sumptus est; eo quod propter æquinoctiorum **æquinoctia**, Adar bis; & femele **cxxxvi**. colliguntur in unaquaque Tetracosfeteride. Neomenia Martii uti Christianorum Adarim sunt; ita pro Nisan in Judæis habentur; unde nulla fit substitutio. Sequitur æquationis epactarum Tabula prior in Tetracosfeteride castigata, ubi anni per **cxxxii**. bis; & femele **cxxxvi**. colliguntur in unaquaque Tetracosfeteride. Neomenia Martii mensis est factus, & Nisan **æquinoctia**, ac reji-

catus; ut ante declaratum est. Nam in cyclis **xix**, & **viii**. Neomenia Martii uti Christianorum Adarim sunt; ita pro Nisan in Judæis habentur; unde nulla fit substitutio. Sequitur æquationis epactarum Tabula prior in Tetracosfeteride castigata, ubi anni per **cxxxii**. bis; & femele **cxxxvi**. colliguntur in unaquaque Tetracosfeteride. Neomenia Martii mensis est factus, & Nisan **æquinoctia**, ac reji-