



Ue universē temporum ad scientiam pertinēbant, in Prolegomenis partis Operis huius prioris expoſuimus, ubi & genus quod esset illius: quā ſubiecta materias: quibus conſarare partibus: quaſnam aut ipſa ſuperiores haberet, aut ſubiectas continebat artes: quā officia cujusque: ac demum totius Operis noſtri partitio quānam eſet, abundē illo loco diſputavimus. Quibus ex omnib⁹ recordari maxime illud oportet. Doctrina temporum, qua quidem verē, ac proprie scientia dicitur, quaque ex aeternis, & eodem modo ſemper habentibus principiis oritur, duas artes effe ſubiectas: alteram, qua multis Computificia dicitur: alteram Chronologicam. De quarum & inter ſe, & a superiori, ac nobilitori, diſcrimine non illa repetam hoc loco, que inde ſatius fit aſumere. Computifica facultas ſparſim in priore Tomo, praetertim autem septimo in libro traſtita eſt: ac vel uniuersis diſputationis, qua de propriis variarum gentium annis, ac periodis inſtituebatur, adjuncta: vel ea principia, & quād fundamen- tala poſita ſunt, quibus notatis, & cognitis non magnō labore confici, exprimere poſſit. Ars eſt altera reliqua, quam Chronologis vocant, qua tameſi non a principio ſolū ſcientia: ſed ab ſocia, & quaſi germana Computifica demonſtrandi, probandique firmitate, hoc eſt ſcendi conſtantia ſuperetur; ſtudia tamen ad ſe allicit hominum, & oblectat magis. Quamobrem nemo hanc ferē temporum disciplinam aliam ob causam expeti, quam Chronologis certius, faciliusque conſidat. A quo ſtudiorum hominum inſtituto, & conſilio uti non abhorremus; ſic errori quorundam obſtitutus, qui cum magiftra temporum, & principe ſcientia Chronologiam reiſta, & appellatione conſidunt. Sunt enim ambo hec à ſe invicem genere, materia, principiis, definitione diſtincta: appellatio quidem ipſa ferē eadem utriuſque, quod & alii in disciplinis, ceterisque rebus accidit, in quibus universi generis nomen à praecepiſ quadam vel notiſima parte, for- mā tranſfertur.

Quid ab historia diſſet Chrono- logia. Minus illud verendum arbitror, ne quis Chronologian ab Historia non ſecernat. Quamquam ad eam propius, quam ad ſuperiorem illam temporum ſcientiam accedit. Nam ab illā, conditione, ac materia non diſſert: quamvis appellatio fit diſpar amborum. Utroque rerum in geſtarum, ac præteritarum memoria conſiftit; tempique non aliter, quam ut elapſum eſt, reſpicit. Hoē tamen inter illas intereffit, quōd historia rerum ſilvam, ac materiam præberet alteri, hac illi vieſim ordinem, & collocatiōnem, qua effe vultu forma, ſuppediat. Hujus orbata praefidit manca, & inermis, ac cœca eſt historia. Itaque tritum illud, quia veriſimum erat, in proverbiū abiit: Historia oculum effe Chronologiam.

Huic nos arti, propter & varietatem ipſius, infinitāmque rerum copiam, ac ſubtilitatem, & ad uſum literatorum fructūmque, commoditatē maximam: tuni ut ardentioribus in ipsam majoris partis hominum,

Pars II.

quam in ceteras eadē ex disciplina, ſtudiis obſequemur, partem operis totius alteram ſeponimus; in qua ſequitur ſubiecta temporum, id eft quæſiones omnes, qua de ſacra pariter; & profana hiftoria ſolent oriſi, arte via diſputantur. In hanc omnia illa, qua ſuperiore Tomo traſtita ſunt, praefidia doctrina temporum, & instrumenta contulimus. De quibus, quoniam dubitari a quibusdam ſolet, ecquid Chronologicam ad rem necellaria ſint, brevis hie a nobis inſtituendus eft fermō.

Sunt enim Chronologis, & Annalium Scriptores ali- Quorum ſanè pererudit: ſed hujus artificii contemptores, dan op- niū de qui ad ordinem temporum methodum aliam nullam re- Chrono- quiri ceneant, quam auctoritatem, ac teſtimonia Ve- logica re- terum, cum nonnulla in iis utendis, ac digerendis in- diſputa- duſtria: qua judicii, potius, & ingenii, quam artis tur- eſt; ſcientia verō, ac demonstratione conſitare nullo paſto videtur. Quicquid igitur ex illa Solis, ac Luna motuum, vel cylorum, aut eclipſeon reliqua omni ſubtilitate petitur, id ad Chronologiam eſt ſupervacu- num, & otiosum exiſtunt. Nam ut iſtorum omnium ſumma in illius Scriptoris ſcientia fit, nihil plus inde vel adjumenti veritatis ad investigationem, vel ad ar- gumentandum roboris, ac firmitatis aſſumi. nihilominus in enī totum id humana fide, ac teſtimoniautoritate conſtitare. Acciderit, nēcne hujus, vel illius tempore principis, Solis aut Luna defec̄t, non aliunde, quam ex eorum, qui tune vivebant, & ea mandabant litteris, teſtificatione compremerit. Ad id enim per nulla demon- strationum, argumentorumque veſtigia pervaeniri potest. Jam cylorum, & numerorum, ac feriarum artificia ſa- collocatio nōn arbitrio, ac voluntate inſtituitur ho- minum? Cur enim hic potius, quam iſe cyclus anno cuiilibet attributas fit, ne fangi quidem ratio potest alia, quam nationum in id conſensio temporis diurnitate firmata. Poſtrem vel illi ipſi, qui hanc methodum ad Chronologiam adhibent, nihil plus, quam illius ne- glectores, ac rudes, in definienda temporum ratione concordant, quod tamen profecto facerent, ſi ad con- ciliamdā veritatem vi illa foret in illa arte conſtituta.

Hac ſunt praecepi, que adverſus τηχνικούς μέθοδο non privatis modo ſermonibus uſurpare quodam memini- num: ſed palam etiam Chronologis in libris suis, monimentisque proſteri. Tantum in plerique candoris ingeni, ac ſimplicitatis ſuit, ut cuius artis opus in lucem ederent, ejus incititia ultrò fatentur.

Atqui fi ars eft ulta Chronologis, regulas habeat; Doceſt ac præcepta neceſſe eft, quibus operis exequendi ratio- artificijs ſe me- nem præſcribat. Cujusmodi ergo faciendi operis præ- thodi ad cepta ſunt? Opinor talia, quibus accommodatis, quan- Chrono- tum quidem in ipſis eft, vitezetur error: iſdem ē con- logiam- trario ſpretis, & abjudicatis, frequens ſit, ac turpis neceſſio. At horum alterum experuntur ii, qui fine arti- ſtis ſubſidiis Chronologiam attingunt, ut non laſpu, ſed ruina proſterantur. alterum, ut errorem declinent, conſequuntur ii ſolum, qui illarum ſibi regularum ſcientiam, uſumque peperunt. Quid igitur? Numquā-

011947

PROLEGOMENA

ne peccant Chronologi istiusmodi rebus erudit? Non
hoc dicimus. Nam nec artifices ceteri id perpetuo
cavent, quamvis artis sua peritissimi. neque propter
vel artium iliarum precepta nulla sunt: vel non ad evi-
tandum errorum valent, si iis obsequare; si apud te sis;
si qua fint regulis confessantia tenere potueris.

Tria sunt, qua ad Chronologiam concurrent, prin-
cipiorum genera. Nam alia demonstratione, ac per
causas intelligentis: ut quae media ex Mathematicorum
scientia promuntur. quedam nullā causarum notitia
confant: que sunt rursus divisā bifariam. Alia ex *ca-
toribus* asfumuntur; cuiusmodi sunt ea, que Mathematici
postulata nominant. Exempli causa Christianam arāni; five vulgare Christi annorum initium ab fin
anno millesimo sexcentesimo, ac vicefimo septimo tē-
pisse, postulatum est: quod etsi non demonstratione,
sed ulti, & confensione institut: tamen neque negari ab
ullo potest, & ad conciliandam demonstrationem yel-
let, fit enim eo concepsit quod consequens est necel-
ligerantur.

Principia Chronologica. Trium sunt, quæ ad Chronogrammam concurrent, prius cipiorum genera. Nam alia demonstrationes, ac per causas intelligimur: ut quæ media ex Mathematicis scientia promutut. quedam nulla causarum notitia confitit: qua furtus divisæ bisfariam. Alio ex Generibus affluntur; cuiusmodi sunt ea, qua Mathematica tertia postulata nominantur. Exempli causa Christianam aram, five vulgare Christi anthonum initium ab anno millesimo sexcentesimo, ac vicefimo septimo ce- pisse, postulatum est: quod etiam non demonstratione sed usu, & consensione sititur: tamne negari alullo potest, & ad confidendum demonstrationem vallet. fit enim in consilio quod consequens est necessarium. Alterum genus, quod & principiorum tertium est, anterioriter, ac testimonio nititur. Ut esse hodiernam Hieropolymam: imperare Constantinopolis Turcam terris maris circumfundit, & hujus generis alia nomena qui non oculis viderit, alter, quam fama, & auditio cognoscit. & tamen sic ea peruerdat fibi tamquam viderit: vix ut prioribus illis certius assentiantur. Ita quædam ab Historiis, ceterisque Scriptoribus acceptissimis adeo scripta conflatantur, ut de his ambigere non dicam litterati hominis, sed vix hominis esse videatur. Taliæ sunt illa quoque: Fuisse quondam apud Graecos Olympiacæ certamina, que quanto quoque anno redibant, Urbem Romanam post infinitas Olympiadæ à Romulo conditam fuisse: Thucydiudem, Xenophontem Herodotum, & id genus auctiores illarum initio posteriores esse, tum eodem res aetate sira, ac memoria gestas historia mandasse. Hæc & hujusmodi multa, quæ longum sit percensere, quia confessa sunt inter omnes, nec ea quicquam nisi vel communis sensus, vel pudoris expers incipiari potest, merito inter Chronologiam principia numerantur. Ex his tribus colligatis invicem, & connexis Chronologica probationes, & argumenta dividuntur. Sed eorumdem principiorum priora duo secundum sunt, concluduntque necessaria, postremum apud sanos, & prudentes perinde vim demonstrationis obtinet. Quare quid potest eo ratiocinandi modo fingi certius, quod vel necessitate cogat ad assensum: vel cui persuaderi non possit, si aut solide vecors, aut impudenter pervicax habeatur?

Hæc ut exemplis illustriora fiant, age propositum id
Chronologo sit, ostendere, quoto ante hunc, qui fu-
stra millecentum, ac sexcentesimum, septimum & vicefisi-
mus are Chrifianæ putatur annis, Peloponnesium
bellum Lacedæmonios inter, & Athenienses coperit

bellum Lacedemonios inter, & Atheniensis cœperit: ad hunc illi modum colliget, itaque concludet. Quoniam enim Thucydides, qui atque illa floriuit, primo belli istius anno Solem post meridiem obscuratum esse refert: tam in annum belli quartum, Olympicum incidisse certamen: item anno bello octavo rursum defecisse Solem; Lunam verò anno decimo nono: quo tempore Nicias Atheniensium imperator in Sicilia bellum administrabat, ad hac ultimo belli ejusdem anno, Olympia de nonageinta quarta Solem defecisse tellis est, qui eadem vixit atque Xenophon. (quorum testimonia libro ix, ac x Operis hujus adduximus.) ex his autem omnibus

neccit fit, anno ante Christi epocham quadringentesimo tricessimo primo Peloponnesiaci belli primordia cecidisse. à Christiana vero ^{anno} ad hoc tempus anni sunt mille sexcenti viginti septem. Igitur anno abhinc bis millesimo, & quinquagesso octavo bellum istud incipit est. Hac argumentatio ex tripli principiorum confata genere necessario quod propositum erat efficit. Nam Thucydidem & Xenophontem hanc illa temere falsè scripsisse, tertium ad genus refutat. Quod autem hæc illorum vera esse nequaer historiæ, nisi anno ante communem aram quadringentesimo tricessimo primo bellum inchoatum fit, ex Altronimia fontibus, ac demonstratio concluding. Itaque ^{anno} abhinc ^{anno} ad hoc tempus anni sunt mille sexcenti viginti septem.

Demonstratio concordat. Itaque primum ad genus principiorum, quod est reliquus certius, & ~~longioribus~~, pertinet. Adde jam Luna, Solisque, si habet, cyclorum numeros, ut ab ceteris annis ille fecerint possit. medio ex principiorum genere argumentatio illa proficietur. Libet ex his Chronologica artis irrisoribus qua-

PROLEGOMENA

communicatis nata postulatis; minimum hesitacioni locum, falsitati nullum relinquimus. Quod si qui tamener Methodicis in tritis illis, & characteristico suo affectus epochis erraverint, non ars ipsa, sed artis usus in culpa est. Siquidem falsis idem, vel malo acceptis Veterum testimoniis decepti, plausum conjecturali, & opinabilis doctrina parti, quam *Prognosticorum* tribuerunt. Tum aut illi rari admodum fuerunt: aut non magno in errore versati sunt: atque in hoc ipso reprehensoribus ferè ceteros, sectatores paucos habuerunt. At *soyuzas*, & *apudzibani* (sic enim appellandi mihi sunt) quotquot umquam Chronologiam aggressi sunt: nisi peritos alterius facta duces imitati sunt, non longius ab omni veritatis, & historia fide, quam à se ipsi recesserunt. Quod is facile deprehendere poterit, qui expositam libro VII, cap. VIII, & lib. IX, cap. I, rationem cuius 752 de 4090: reliqui sunt atni mundi 3338. Ergo anno 3339 condita Roma est, qui si Periodi Julianae 3903 post quem anno quinto ceperit atra Nabonassari. At ille posteriore facit Urbis epocham. Quare nec verum dicit: & secum repugnat. Idem porro libro II Chronici fuit, pag. 263, iuxta Alexandri consignat anno numidi 3779: mortem autem ejusdem anno 3791. Additus utroque annis 624, ceperit Alexander anno Per. Jul. 4403: mortuus autem fuenter anno 4415. Atqui regnare ceperit anno 4378, & cum duodecim imperatoris annis, obiit anno 4390. quod eclipsi illa Luna, que sub Arbeliticum pratum est commissa anno 4383, secundo Olympiadis cxii demonstrat. Igitur antorrum quinque & virginis metachronismo peccat Genebrardus, quod in historia minime ferendum, nedum in Chronologia disimulandum erit.

julibet examinanda Chronologia tenere voluerit. Nam ut unius vel alterius exemplo quod diximus oculis penè subficiatur; age primaria ex Joannis Funcii Chronologia certa capita felicissimam omnium alioquin exploratissima, & quam belle suis illa temporibus aptata sint; paulatim inquiramus. Est autem ille inter ~~apud nos datus~~ non ignobilis loco, & aetate sua celeberrimus fuit: ac plerique illius Chronologiam sic tamquam certissimum temporum canonem assumpserunt.

Jam eterorum calculi biennio fere à seipso pariter; & historia dissentient, ut sapis hoc in Tomo significabimus. Neque necesse est appellare singulos: quorum hac in re peccata, disidentique sententias eadem illa, quam adhibuiimus, Periodi Jutianus modiclus ostendet. Ex quo fructus artis illius haud mediocrem apparet, vel ut deficit cetera, magni faciendus: quod qui magistrum illam sequitur, tametsi nonnumquam à veritate ipsa per imprudentiam aberret, sibi si tamēt confidenter sit,

Belli Peloponnesiaci primordium, uti paulò ante docuimus, extra omnem controversum possum est, & in annum cadit Julianæ Periodi 4283. Apud Fanecium tributur anno Mundi 3337, Olympiadis lxxxvi 11 anno primo. Naturæ est Christus in eadē Chronologia anno Mundi 3963: ita ut æra Christi coepiter anno Mundi 3963. Deducit annis 3962 de anno 4713 Periodi Julianæ, in quem communis natalis incidit, supervent 751: qui perpetua methodo additi ad annos mundi, efficiunt annum Julianæ Periodi, quo cum annus mundi comparatur. Ad annos ergo 3337, additū 751, fiunt Per. Jul. 4288. Ita quinque annis tardius belli epocham assignat. Sic Athenensem in Sicilia clades, & mors Nicæ contigit anno Periodi Julianæ 4301, quo insignis Luna defectio nocte illa facit est, qua inter Augusti xxvii, & xxviii intercessit. Hanc verò Funccius in annum mundi rejecit 3555, qui est Per. Jul. 4306. Quinquennio itaque lapis est. Sic Olympiadem primam, qua anno Per. Jul. 3938, ut suo loco demonstratum est, necessarij congruit, imputat idem Funccius anno mundi 3189. Additis 751, conflatur annus 3940, biennio tardior.

Carriónio Joannes Carrio Chronicon scriptit, quod à Philippo Melanchthoni locupletatum valde superiorē saeculo uul- & approbatione floruit. In eo bellum idem Peloponnesiacum tribuitur anno mundi 3335. Nam descripte scribit anno mundi 3363 post expletos annos **XXVI**, & mens- ses sex. Natum vero ponit idem Christum anno mundi 3962, quod & Fincius secutus est. Ideo quemadmodum in hujus Chronologia fecimus, adjungantur anni 751 ad 3335, fiant anni Per. Jul. 4286. Quare triennio calculus redundat.

Beroaldus non obscuri inter Chronologos istos nominis, in Chronicō suo ad annum mundi 3501 ignorari dicit annum bellū Peloponnesiaci, ac Medicī; nec ante tempus Philippi Macedonum regis certi aliquid in Graca histeria deprehendi posse. Quid hac ignoratio ne fidelis? Nam Olympiadū, & utrinque illius belli principio nihil in omni doctrina temporum expeditius est. Sunt & alia sacerdūcē ejusdem, inī antiquioris, gēta non dubius veritatis indicis affecta, quā in Chronicō nostro, ac libro ix suis annis reddidimus. Sed hæreticos misflos facio.

Genebrardus vir pius, & apprimè doctus lib. 1 Chronol. sua pag. 130 ad Olympiacum agonen primum antecedere Nabonassari aram, cuius Ptolemaeus meminit, annis xvi; Urbis vero conditum Nabonassari epocha posteriore etie annis octo. Atqui primus annus Nabonassari Ptolemaicus convenit anno Periodi Juliani 396⁷, qui et tricesimus ab Olympiadum exordio. Ergo quatuordecim annis minus ille dixit. In annis autem condita Urbis dupliciter peccat. Etenim in annis

Satius responsum iis arbitror, qui artificii genus illud, quod ex temporum doctrina petitur, à Chronicis, & Annalibus abjudicant: nec eorum Scriptori quicquam, prater historiam, ac simplicem Veterum auctoritatem relinquunt, quasi consutor annorum, & colligator qui-

PROLEGOMENA.

dam, non gubernator, & arbiter Chronologus esse debet. Nunc ad ea convertam orationem meam, qua de posteriori hac parte, itidem ut in priore, cognoscere studiois lectoris interficit.

Methodus hic primum eadem, qua in prioribus libris, nec dissimilis partitio. Officium enim duplex: unum *divulgans*, alterum *conservans*. Illius est Scaligeriana de singulis capitibus opinionis explicare summam; ac vel subinde, vel exposta sententia nostra, quod alterius est pars, illius convincere falsitatem. Ac prater Scaligerum adversus alios quosdam experientia pars illa doctrina prior fuit, qui id agebant, ut communem, & qua à nobis verissima judicatur, temporum rationem certis argumentis everterent. Contra quos sic à me disputatione esse confido, ut & illud, quicquid est, audacia suscepit necessitate Operis adscribant: nec de modestia in repugnancia mea, vel exigitate jure possint conqueri.

Altero divisionis genere pars hac in libros est tributa quatuor, quibus Opus artis, & fructum continens quintus adjungitur. Primus liber illustres omnes temporum titulos, five epochas pertractat, tam ex sacra, quam profana historia desumptas, que ab Orbe condito ad Cyaxaris, & Alyattis bellum usque decurrent. Secundus inde ad Herodis obitum. Tertius ab Herode cetera deinceps prosequitur. Quartus, idemque totius Operis duodecimus, praecipuas quasdam, & selectas questiones continet, de Natali, & Passione Christi; de lxx annis Hieremias, ac totidem Danielis hebdobabus. Postea in quorundam Chronologicos commentarios, quibus vetus, & à nobis constituta temporum ratio potissimum oppugnat, inquisitum est; nimur in Opus illud, quod sub *Nova*, veraque Chronologia ti-

Liber I.
II. III.
& IV.



CONSPECTUS

CONSPPECTUS POSTERIORIS PARTIS O P E R I S D E D O C T R I N A T E M P O R U M , & Summa Capitum omnium.

L I B E R N O N U S .

- CAP. I.** **D**e Periodo Julianae ejusque praxi in annis Eusebianis, Judaicis, Prutenicis, & ceteris omnibus. 1
- II. De variis Gracorum veterum putationibus ab orbe condito. 2
- III. De triplici Gracorum recentiorum era ab orbe condito, & earum inter se, & cum Dionysiana comparatione: secundum quam duas esse monstratur. 3
- IV. De trium illorum computari origine. 6
- V. Que de triplici Gracorum computo scripti Scaliger excutuntur, ac refutantur. Tam qua ratione epacta ad illo compitos applicentur. ibid.
- VI. De condito mundi, & annorum inde ad nos numero, ac putandi varietate. Autumno creatum esse mundum. 9
- VII. Expenditur sacerdotis epocha mundi ex apogei progressu, qua ad opinionem nostram accommodatur. 11
- VIII. De diluvii epocha: ac primam de annorum ab orbe condito putatione ad diluvium. ibid.
- IX. De anni forma, qua tempore diluvium existit. Refellitur falsa quorundam ratio, & probabilis astrictur. 12
- X. Dioptricis historia diluvii, & mensuram verisimilis descriptione variis ex formis eligatur. 13
- XI. De anni, in quem diluvium incidit, charaktere Chronologico. 15
- XII. De Assyriorum Imperii epocha. Scaliger in Assyriorum primordiis error exponitur ac refellitur. 16
- XIII. Assyriorum epocha stabilitur, & certaratione depreditur. Babyloniarum observationum antiquitas è Simplicio. 17
- XIV. De generis humani propagatione, & Assyri regni progressu. 18
- XV. De Ægyptiorum regum epocha. 19
- XVI. Sicyoniorum regum epocha. ibid.
- XVII. De natali Abraami. Ortus Arphaxad, & de Cainan infinitio. 20
- XVIII. Quarto anno Tharai genitus fit Abraamus, ubi se piuagefimo id anno factum docetur. 21
- XIX. De Argivorum regni primordiis. 23
- XX. De postier Jacob, ejusque profectione in Ægyptum, & ratione temporum in propagatione stirpis. ibid.
- XXI. De Jobo, ejusque tempore & origine. Ostenditur Idumaeum suisce: & contrariae opinionis argumenta solvantur. 25
- XXII. De Atheniensium regno. 27
- XXIII. De exitu Israelitarum ex Ægypto. Scaligeri & aliorum sententia declaratur. 27
- XXIV. Que a Scaligero, ejusque discipulis de Exodi tempore demonstrative colliguntur, excutuntur, ac refelluntur omnia. 28
- XXV. Quod in tempus epocha Israëlitica migrationis incident, ubi & annorum ab Abraamo ad exitum numerus, & primi mensis tempus illustratur. 29
- XXVI. De primo anno Sabbatico, & aliis consequentibus. Scaligeri, & ejus sectatorum explicatur, ac refellitur sententia. 30
- XXVII. Quanam ratione tam primus annus Sabbaticus, quam reliqui confitendi sint. Ostenditur probabiliter, non demonstrativa serie illorum colligi. 31
- XXVIII. De Jubilei anni. Refellitur eorum opinio, qui per annos quinquaginta vertentes numerari solitos putantur. Ostenditur nonnulli XLIX plenos annos habuisse. 32
- XXIX. De Ilii excidio: Scaligeriana doctrina summa. 33
- XXX. Elenchus superioris doctrinae, ubi variae de Troiano excidi Veterum opiniones explicantur. 34
- XXXI. Vera Trojani excidi epocha. Halicarnassensis locus illustratur. Chronologorum aliquot errata castigantur. 35
- XXXII. De Heracidaum in Peloponnesum expeditionibus, deque Æolica & Ionica migratione. tum de Homeri tempore. 37
- XXXIII. De Lacedemoniorum, & Corinthiorum regnis ab Heracida fundatis. 38
- XXXIV. De condito Templi Salomonici. Quanta sit computandi ab Exodus ad hanc epocham temporis difficultas, & de variis super ea sententiis, que minus probantur. ibid.
- XXXV. Quae sit senior intervallum ab exitu ad Templum constitutis annorum descripicio. Explicatur locus illi Reg. Quadrincentorum octoginta annorum numerum, non ab exitu ex Ægypto; sed ab ingressu Palastine putari. Explicatur qui fuerint Juges. 40
- XXXVI. De Arbachis, ac Medorum primordiis, deque Regum successione. 45
- XXXVII. De reditivo Assyriorum regno. deque Nirvæ infraelevatione, ac Jone tempore. 46
- XXXVIII. De Macedonici regni primordiis. ibid.
- XXXIX. De Macedonum regibus. Explicantur dubia quadam de illorum successione, praferim de Perdicæ tempore: super quo Eusebii & vulgaris Chronologie error: item Athenæ & aliorum convincitur. Plato item defendit. 48
- XL. De initio Olympiadum, & primo anno Iphiti. Scaligeri doctrina tam in lib. v de Emendat. pag. 358, quam in Animadver. Euseb. & Isag. Canon. 48
- XL1. De veterum Olympiadum temporibus ante Iphitin, ex Pausania & Eusebio. quibus Scaligeriana somnia discutuntur. ibid.
- XL2. De anno Gracorum ad Olympias accommodato: deque mensis ac die ludicri Olympici, & ejusdem epocha. 49
- XL3. Eta-

C O N S P E C T U S C A P I T U M .

- XLIII. Expenditur de lusiro Olympicō conjectatio Scaligeri. Demonstratur numquam Julianum quadriennium pro Olympiade sumptum. Asfonus explicatur. Socratis ita loca varia. 51
 XLIV. De primo Olympiadū Iphiti anno, qui demonstrativō colligitur imprimis ex Thucydidiē clīphib⁹. 52
 XLV. Memorabilis Censorini locus, quo cīm Olympiadū epocha, tum alia nomina definiuntur. 53
 XLVI. De Copernici, Joāne Lucidi, ac recentiorū quoram erroribus in putandi Olympiadib⁹: tum Eusebii ratiocinii. 54
 XLVII. De tribus Olympiadib⁹ ab Elidenib⁹ in catalogo detrahit: de quibus expenditur nova eruditī Chronologi sententia, qui à Polybō illius metachronismi rationem haberi credit, quod ipsum refutatur, & Olympiadū communis epocha defendit. Illustrantur Polibii at Līvii historica quadam. 56
 XLVIII. De Olympicorum agonum tempore. Expenditur ac refellitur nuptera quedam eruditī viri conjectura, qui autumnū celebratos esse docuit. Exponuntur Pausanias, Philostroti, Thucydidi, Ciceronis loca. Demonstratur aetivo tempore celebrari consueisse. 58
 XLIX. De Ægyptiorum quadrienniis, quid Piromides
- fuerint, déque iis ejusdem viri docti conjectatio discutitur, qui Piromidas toridem quadriennium respondere crederat: quod ipsum refutatur. Herodotus illustratur. 60
 LI. De Roma conditū, sive primis Palib⁹ Urbis. Scaligeriana doctrina summa ex lib. v. de Emendat. 61
 LI. De duplice Urbis epocha: quarum alteram Catoni falsi & Scaligeri, & plerique tributam asserunt. ibid.
 LII. De Halicarnassensi opione, ac duplice ejus hallucinatione, quam posterior haec non animadversa. 62
 LIII. Varie Scaligeri hallucinationes, nec non Līvii, Onufrii, Calvisii, & aliorum error. 63
 LIV. De Romuli conceptu, ac tam ejus, quam Urbis natālis & Lī. Tarriti Firmani sententia, & clīphib⁹, que utriusque natālis attributa sunt: tum in iis multorum errata configuntur. Urbem videri autumnū conditam. Manilius explicatur. 64
 LV. De variis annorum Urbis rationibus, ac duabus praesertim, qua reliquias celebriores sunt. Déque iis Veterum quorundam opiniones expensa, tum Ouphori⁹ & aliorum. 66
 LXVI. De capite annorum ab U. C. déque epocha illius characteribus Chronologicis. Solini locus illustratur. 67

D E A E R A N A B O N A S S A R I .

- LVII. Quo anno caperit à cælestibus observationibus eritur. Exponuntur lunaria quedam delicia à Ptolemaeō notata. Censorius illustratur. 69
 LVIII. De initio Chaldaici regni à Nabonassaro, & quis ille fuerit. 77
 LIX. De initio Mardokempadi, qui videtur esse Merodach. 70
 LX. De intervallo à conditu Tempri Salomonici ad ejusdem excidium. Exponitur utriusque regni Judaici series. ibid.
 LXI. Explicantur questionum omnia capita, que ad utriusque regni tempora, & annorum seriem pertinent. 72
 LXII. De initio Ezachia, ejusque anno quartodecimo, & expeditione Sennacherib. 74
 LXIII. De initio Nabonassari regis Chaldaeorum. Qua sit Scaligeri sententia in lib. v. de Emend. & in Ifag. Canonibus: nec non in Appendix. tum ejusdem pugna secundum. 75
 LXIV. De initio Nabopolassari vera & certa ratio constituitur. Refellitur eorum sententia, qui Nabopolassarum eundem cum Nabuchodonosoro statuant. 76
- LXV. Constatuitur ea, que perperam à Scaligero prodita sunt de Neurur Nabopolassari, & Enthronissim, & id genus commentis. 78
 LXVI. De anno quarto Joakimi, & primo Nabuchodonosori regis Babylonie. Scaligeri variae ac discrepantes invicem sententiae refelluntur. 78
 LXVII. Definitur ex rei veritate quartus annus Joakim, & primus Nabuchodonosori. De Josia postoris. Hieremie & Ezechielis loca conciliantur. Annus primus Nabuchodonosori. Insigntis Berosi locus illustratur. 79
 LXVIII. De Tyriorum regum originibus, déque Tyri origine à Nabuchodonosoro patrata. De Hiromi regno. Josephi, & Menandri hallucinatione. De prisca regum Tyriorum successione, déque Tyri, & Carthaginis contiu. 80
 LXIX. De posterioribus Tyri regibus, déque obessa à Nabuchodonosoro per annos tredecim urbe Tyro. Illustrantur annales Tyri. Josephus configatur. Scaligeri error, & inconstans. Tyrum à Nabuchodonosoro non videri penitus everant. 81

L I B E R D E C I M U S .

- CAP. I. **D**e memorabili Solis defectione, que Cyaxare, & Alyatte rege pugnabitibus accidit. cuius ignotus haec annus exponitur. 83
 II. Ex illa Solis defectione Herodotea historia plurimum illustratur. Sybicea gradationis, & Lydorum ac Medorum pugna aperitur. Alexandri Polyhistoris locus eximus. 87
 III. De secundi Assyriorum imperii temporibus postremis, déque Ninives excidio, quod bis accidisse monstratur. 88
 IV. De utriusque Tobiae temporibus secundum Græcos, Latinisque codices. 89
 V. De Lydorum regno. ibid.
 VI. De excidio urbis & casu Sedece. Scaligeri falsa opinio convincitur: ac probabilis ratio constituitur. Annū Sedece x non esse Sabbathicum. 90
 VII. De Nabuchodonosoro successoribus. Berosi, Abdeni, ac Josephi testimonia declarantur. hujus etiam configatur error, tum probabilis illorum historia describitur. 91
 VIII. De Nabonido Berosi, & Dario Medo Danielis. Expenduntur, & inter se comparantur Veterum sententiae. 92
 IX. Darian Medium esse Nabonidum Berosi, non Balasarem: déque ea re Josephi ac recentiorum error convincentur. De Herodoto, Cœpta, Xenophontis judicium. 93
 X. Explicantur qua contra superiorem sententiam à Chro-
- nologis, & sacerorum librorum Interpretibus objiciuntur Ruffini vehemens hallucinatio. 94
 XI. De Pissistrato Atheniensium tyramo, Solone, Periandro Corinthio atque Creoso. Herodoti error, & Eusebii ibid.
 XII. Illustratur eadem illa sententia discussis argumentis, que contra nos vir eruditus nuper explicavit. 96
 XIII. De initio Cyri. Scaligeri variae super eo dissentientesque sententiae discussa. 98
 XIV. Rerum à Cyro gestarum historia ex Herodoto, Cœpta, & Beroso perscringitur. 99
 XV. De epocha Persici regni à Cyro initi, que & ex Historia, & Astronomia observationibus adfringitur. 100
 XVI. De Cyri altero initio, quod est Babylonici imperii. 101
 XVII. De Cambysis initio, & Cyri obitu. ibid.
 XVIII. De tempore occupata à Persis Ægypti, déque postremis Ægypti regibus ex Herodoto. Cuius ex Ezechiele historia configatur: & ejusdem Propheta locus illustratur. 102
 XIX. De initio Davii Hystaspis F. déque clīphib⁹ dubius, que illo imperante contingunt: & hallucinatione Christopheri manni. 103
 XX. De anno primo Romanorum Cœs. & Regifugii. Refelluntur qua à Scaligero de anno illo disputata. 104
 XXI. De fragmento Paschalis magni, quod à Joanne Cu-

C O N S P E C T U S C A P I T U M .

- spiniano producit Scaliger, déque absurdula ejusdem super eo constiſtutione. 105
 XXII. Conſtituitur verum tempus epocha Regifugii: hoc est annas ac dies. Eclipse Soli: sub mortem Ronuli. varia de Romanorū regum annis sententie. 106
 XXIII. De anno Marathoni confictus ram Scaligeri falsa refelluntur, quād nostra sententia comprobatur. 108
 XXIV. De initio & transiſtu Xerxes in Græciam. Scaligeri sententia, & inconfians opinio, maxime super transitu. ibid.
 XXV. Annus Agædæ: accuratissim ex Herodoto, Thucydide, &c. definitur. Herodoti, Halicarnassensi, & Plutarchi error aperitur. Scaligeri commentaria refelluntur. 109
 XXVI. De duplice initio Artaxerxis Longimani haec non animadverso. Expenduntur & conciliantur inter se diverse Scriptorum sententiae. Plutarchus configatur. Persarm mōs in confundendis regibus. 110
 XXVII. De solsticio Mesonis, & anno primo Enneadæcæterius ejusdem. 111
 XXVIII. De initio belli Peloponnesiaci, quod certis characteribus adfringitur. ibid.
 XXIX. De labe Xenophontea historiæ, quod ad annos attinet belli Peloponnesiaci. 112
 XXX. De Artaxerxis Longimani, Darii Nothi, Artaxerxis Mnemonis & reliquo Peridis regum epocha, déque regni totius intervallo. 114
 XXXI. De Alienis Romanorū clade. variae hallucinationes Scaligeri verum illius tempus ostendunt. 115
 XXXII. De Leuctrica pugna. 116
 XXXIII. De initio Alexandri magni, ejusque natali. Errata Scaligeri. Plutarchus ab ejus reprehensione vindicatur. ibid.
 XXXIV. De oru & obitu Alexandri M. retractantur & illustrantur aliqua qua lib. x. cap. xxxiiii. & xxxix. dicta sunt. 117
 XXXV. De Carthaginensium Sicula clade. 118
 XXXVI. De clade Atheniensium, ac Beotiorum ad Cheoneam. ibid.
 XXXVII. De evertis ab Alexandro Thebis Baotis. ibid.
 XXXVIII. De confictu Alexandri M. ad Arbelam cum Dario, & initio Astartic imperii: déque Luna defecitione, que sub illico conrigit. Plutarchus ab Scaligeri reprehensione defenditur: & Scaliger ipse gravissimi erroris arguitur. Alexandria condita annus illustratur. 119
 XXXIX. De initio Calippica Periodi. Declaraturs Lunares defecctiones tres a Ptolemeo designatae: ac Ptolemaus ipse configatur. 120
 XL. De epocha annorum Philippi, & mortis Alexandri. ac primi Scaligeri, aliorumque falsa de illius nomine & institutione opinio rejicitur. ibid.
 XLI. Conſtituitur verum tempus epocha annorum Philippi, & mortis Alexandri. ubi & de annis istis accuratè differtur. 121
 XLII. Expenditur nova quedam opinio de anno obitus Alexandri, qui duodecim annis tardius, quam vulgo haec annis factum est, ponitur. 122
 * Cuius capitulo ab operi præcessu. 123
 XLIII. De era contraria, frue Dhilcarnaim. 123
 XLIV. De diversis ejusdem era primordiis, qui anni Graecorum in libris Machab. appellantur. Scaligeri, & aliorum error. 124
 XLV. Vera epocha annorum qui in libris Machab. Graecorum inveniuntur. ibid.
 L I B E R U N D E C I M U S .
- CAP. I. **D**e Herodis obitu ex Josepho presertim, & Dione: déque regni illius annis. 161
 II. De Eusebii hallucinatione in annis Herodis. 162
 III. Inquiritur in Nova Chronologia sententiam de Herodis initio. 163
 IV. Scaligeri de Herodis excessus sententia refelluntur. 164
 V. De Herodis genere, & utrum Idamanus fuerit, atque alienigena dici potuerit. Scaligeri & Cœauboni error. 165
 VI. De Augusti datu & aetate, & initio Tiberii. Tum de Luna ac Solis defecctionibus, que per illud tempus accidisse memorantur. 166
 VII. De Syria Presidatu, & Judæa Procuratoribus, qui ab Augusti fere obitu ad excidium Hierosolymorum præfuisse leguntur. 167
 VIII. De initio Tiberii Caesaris. Inquiritur in novum doctorum vivorum sententiam, qui Tiberium ante Augusti Paris II. 168
 XII. De

C O N S P E C T U S C A P I T U M .

- XII. De nonnullis rebus gestis, quorum Lucas in Actis meminit; deque singularibus temporibus. 174
 XIII. De Antiochenis, & Romana Perri sede. Spalatensis & aliorum argumenta contra communem Catholicorum de ea re fidem disoluuntur. 176
 XIV. Constituitur probabilis epocha Cathedrae, ac sedis auriusque: tum necis Apostolorum. 177
 XV. De agone Neronis, obitu, & astate Neronis. Scaligeri error. Suetonii locus cagittatur. 178
 XVI. De Imperio Galbae, Othonis, Vitellii, & Vespasiani. 179
 XVII. De Vespasiani Consulatibus. ibid.
 XVIII. De Hierosolymorum, & templi posteriori excidio. 180
 XIX. De initio Titii & Domitiani. 181
 XX. De Imperio Domitiani. ibid.
 XXI. De agone Capriolini Domitiani. Explicantur Juvenalis, Statii, & Anthologia loca. 182
 XXII. De Tempore agonis Capriolini a Domitiano infiniti, adiecta ad caput xx. Sed hoc propter disputacionis seriem priori sunt annexa. 183
 XXIII. De Nervo ac Trajani temporibus, ubi & hallucinatio Scaligeri notata. 184
 XXIV. De initio Hadriani. Scaligeri hallucinatio discisa, & vera sententia constituta. Ptolemaeus explicatus. ibid.
 XXV. De initio Antonini. 185
 XXVI. De initio Alexandri Severi, & Gordiani, praetertim junioris. ibid.
 XXVII. De Philipporum initio, & Iudis secularibus. 186
 XXVIII. De initio & obitu Decii, Galli, & Volusiani; Valeriani & Gallieni, Claudi, Aureliani, Taciti. 187
 XXIX. De Probi Imperat. initio, & Fastrorum vulgarium perturbatione. ibid.
 XXX. De Cari, Carini, ac Numeriani primordiis. 190
 XXXI. De initio Diocletiani. Quod debet epocha Scaligeri lib. v. de Emedat. & in Animad. Euseb. arque Ioseph. Canon scripti, excurrentur, ac refutantur. ibid.
 XXXII. Annus ac dies, quo Diocletianus imperare capi, probabili ratione constitutur adversus inveteratam Chronologiam sententiam. 191
 XXXIII. De initio Maximiani Herculi, & Fastrorum varietate. 192
 XXXIV. De persecutione Diocletiani. 193
 XXXV. De Diocletiano, & Maximiano in ordinem redactis. 194
 XXXVI. De variis Augustis, & Cesaribus, qui per idem tempus existierunt. 195

L I B E R D U O D E C I M U S .

- CAP. I. EXPLICANTUR Veterum, imprimisque Bedae, ac ceterorum Computistarum sententiae de anno natali Christi. 220
 II. De aera Dionysiana, ejusque super Incarnationem, & natali Christi sententia. Offenditur diversam esse ab ea, quam illi Beda, ceterique haec tenus impunarunt: & nova quedam ac vera illius ratio traditur. Hodiernam eram a Dionysiana discrepare. 221
 III. De cycle Dionysii, in quo idem ut in aera haec tenus aberratum est. Offenditur Dionysianum cyclum nomini xcv annorum fuisse. De falso Cyrilli cyclo; cuius Beda, & Iudorū mensurerunt: cuius certum tempus erat. 222
 IV. De aera communi a Beda, Computisque reliquis tradita, & bideriori usu recepta. tum de Graecorum opinione. 223
 V. Expenditur Laca locus, ex quo etas Christi colligitur; cuius germana interpretatione traditur, rejecta ea quam plerique tribuerunt. 225
 VI. Constituitur probabilis epocha Dominici Natalis. Refellitur nova quedam de ea sententia. Annus immutari quid sit. 227
 VII. De die, quo Christus natus est. Exponitur Scaligeri & aliorum conjectura, qui ex Ephemeriarum Sacerdotalium ordine novam sententiam invehunt: eaque redgutur. Defendatur communis Ecclesie traditio. 229

C O N S P E C T U S C A P I T U M .

- XVII. Tria, an quatuor, quinqueve post Baptismum Paschata Christus obierit. Offenditur tria dumtaxat ab eo peracta. 244
 XVIII. Evangelica historia concordia ad Epiphani. & Veterum aliorum sententiam accommodat. Gestas anni pri- mi usque ad Pascha. 245
 Gestas anni secundi a Paschate primo ad alterum Pascha. 246
 Gestas anni tertii usque ad Passuum. 247
 XIX. Dominica Paastonis, & eorum, qua post eam accide- runt, historica Pascha. 101
 XX. Reliqua Dominica historia post mortem gesta. 249
 XXI. De Solis admirabili deliquo, quod Passuum tempore accidit. 251
 XXII. De annis lxx ab Hieremia commemoratis. Exponi- tur questionis status, & varia cum ceterorum ea de re sententia, tum Scaligeri ipsius afferuntur. 259
 XXIII. Scaligeriana de Hebdomadibus Danielis sententia in utraque editione refellitur. 261
 XXIV. Probabilis in opinione nostra lxx hebdomadum ratio disputatur. 262
 XXV. Danielis verba ex cap. ix singillatim explicantur. 263

P A R S A L T E R A L I B R I ,

In qua novae quorundam super Annalium ordinatione opiones excutiuntur.

- XXXIV. Operis illius, cui Novae, veraque Chronologie titulus inscribitur, summa brevi compendio declaratur: cuius auctor plures annos in Fastris vulgaribus superfluo effe defendit. 266
 XXXV. De otto annorum labe, quam Fastris vulgaribus nova Chronologie auctor tribuit. Offenditur frustra id opinari virum doctum, & bac ex parte integros Annales effe. Eclipses plerique suis temporibus confituebant. 267
 XXXVI. De annorum trium labe, quam frustra Nova Chronologia Fastris attribuit. Explicantur Laci, Mesala, Europi, & aliorum auctorum loca. 268
 XXXVII. De sexenni anachronismo, quem post annum Urbis sexcentenium in Fastris deprebindit Nova Chronologia Scriptor. Expenduntur Ciceronis, Macrobii, Conforini, Fenestella, ac Plini testimonia: quibus per etiam niti novam illam opinionem offenditur. 270
 XXXVIII. De annorum quinque vita, quod in Fastris deinde resedit Nova Chronologia putat. Quae ejus suospicio tollitur. Nonnulla Julii Obsequentis loca decla- rantur. 271
- XXXIX. De quinquennali Fastrorum labe rursus differitur. Plutarchi, Vellei loca qua cagittata, quid inter se con- ciliata. Pompeii etas, & Carnades obitus. 272
 XL. Pergitur in refellendo quinquennali anachronismo, ac Phisokratii, Dionis, Senecæ, Taciti, Diodorii testimoniis occurritur. 274
 De Hieronymi Vecchietti anno primitivo, ejusque Chronologis erroribus contra communes sententias nuper aseveratis. 275
 XLI. Explicatur ac refellitur anni Primitivi ab illo exce- gitati methodus, offendit enim ejus structuram secum ipsam configere. ibid.
 XII. Exponentur historici errores a Vecchietto commissi: & argumenta ejus omnia diluvuntur. 277
 XLII. Quantum in Herodis tempore a Paschone Christi Vecchietitus hallucinatus fit, palam demonstratur. 279
 XLIV. Refellitur opinio Vecchietti super annis tribus, quos in vulgares Fastra inculcando afferit. 280

L I B E R D E C I M U S - T E R T I U S .

Qui Chronogiam, hoc est temporum seriem, & usum doctrinæ fructumque continet. 281

A P P E N D I X O P E R I S

Veterum quorundam Opuscula continens de Paschatis ratione.

- | | | | |
|--|-----|--|-------|
| Epiſtola S. Proterii Alexandrini. | 497 | Epiſtola S. Cyrilli Episcopi. | 503 |
| Epiſtola prima Dionysi Exigui. | 498 | Hilari ad Victoriam Epiſtola. | 504 |
| Epiſtola secunda Dionysi Exigui. | 499 | Epiſtola Victorii ad Hilarium Papam. | ibid. |
| Prologus Theophili Alexandrini Episcopi ad Theodosium Imperatorem. Graeci, & Latine. | 501 | Victorii Praefatio Paschalis festi. | ibid. |
| Prologus S. Cyrilli. | 502 | Ad Appendicem, id est, Scriptorum veterum Opuscula Notæ. | 506 |

CONSPECTUS CAPITUM.

Problema Librorum IX, X, XI, de Doctrina Temporum.

QUaecunque libro quinto Scaligeri de Emendat. Temporum: tum in tertio Ithagoricorum Canonum de insignibus historiarum epochis disputans Scaliger ex ingenio suo aliorum ad inventa, & sententias adtexuit; si duo, tria satis commode dicta ab eo exceperis, ea partim falsa, vel minimè probabilia; partim sibi invicem contraria sunt.



LITER DECIMUS-TERTII

Quo Chronologium, post eis tumultuatum (item) & multo degeneratum

APPENDIX OPERIS

Actuum diuinorumque Oportuorum continuatio de Periodis temporibus

DIONYSII

DIONYSII
PETAVII
E SOCIETATE JESU,
DE
DOCTRINA
TEMPORUM.
LIBER NONUS.

CAPUT I.

De Periodo Julianae, ejusque praxi in annis Eusebianis,
Iudacis Prutenicis, & ceteris omnibus.

In omni Scaligeriana temporum doctrinam nihil est melius, & utilius, quam Periodi Julianae methodus, quam ille ad Chronologiam munimentum adhucuit. Ea confitat annis 7980, hoc est Dionysiana periodo annorum 532. per Indictionem orbem, id est quindecim, multiplicata: ut ex tribus cyclis in se dicitur universa constituta sit; nempe Solis, annorum XXVIII; Lunæ, annorum xix; & Indictionis annorum xv. His sunt temporum characteres, ac nota certissima, quibus a se invicem discernuntur: fine quibus pene inutilis est omnis Chronologi labor: molestissimus certè est, ac difficutatus innumeris obfitus; quæ usu periodi istius, & cyclorum nullo negotio devitantur. Sed de Periodi Julianæ & characterum Chronologicorum opportunitatibus dicendum est libro septimo cap. viii. Redeo enim ad Scaligerum, qui Periodi illius utilitates, & commoda non sine causa predicavit. Ac profectò in totis scriptis ab eo Chronologicis libris nihil ferè est, quod momentum aliquod ad rem ullam habeat; quodque reprehensionem effugiat, prater particulam istam, quo Julianæ Periodi methodum explicavit. Itaque ut reliqua illius merito damnamus, atque ob intolerandos errores ab omni Historiæ usu rejecimus: ita artificiosum hunc annorum orbem, siquaque cyclorum magni proco, ac debemus facimus, ut ex eo candorem nostrum Lector agnoscat: ac nos intelligat non Scriptoris odio, vel amulatione glorie; sed Veritatis amore ductos, in eam doctrinam totius inquisitionem incumbere.

Quamquam in eo caetigandus est nonnihil Scaliger; quod fe Periodi illius inventorem, ac methodi rufiss glorietur. Hanc enim à Græcis transtulit; qui annos ab orbe condito numerantes, horum rūs quædam per secundum illos tres cyclos parti solent; ut postea dicetur. Tametsi non eodem Solis ac Lunæ cycles competent, quos Romani. Exempli causâ annus Natalis æ communis, qui cyclo notatus Solis ix, Luna i, Indict. III, vel à Septembri, ixi, est annus in Græcorum era vulgari 5509. Quos si per 28, & 19, ac 15, divisiones, relinquatur cyclus Solis xxI, Luna xvIII, Indictio iv. Quare Græcorum imitatione Scaliger trium cyclorum ulm ad communem Latinorum eram ac

commodavit. in quo uti sua laude fraudandus non est; sic si quis inventi gloriam sibi omnem arrogare non debet. Utrum verò perinde Græci artificiam epocham, ac periodum confessati sint; an potius re ipsa illum condito ab orbe numerum annorum inerint, postea disputabitur.

Præterea in hoc capite libri hujus, quo Periodum Julianam exposuit, nonnulla obiter aspergit falsitatis plenissima; ut de Nicani Concilii tempore, ac ceteris, que suis locis excutientur.

Acque ut Julianæ Periodi magis ac magis usus approbetur: itaque quod libri hujus, ac secundi Partis institutum est, certis annorum intervallis suis in illa Periodo sedes assignemus; primum illud universe considerandum est; quod & alibi scripsimus; nonnullos esse historias, Chronologique cardines; hoc est memorables quadam epochas temporum; de quibus, citra controversiam ullam, constans est auctorum vel omnium vel plurimum certè potiorumque consensio. Quæ quidem velut *restaura* sunt, & Lydi lapides, quorum beneficio dubius, & obscuris lucem afferimus; & Chronologorum omnium five errata deprehendimus; five recte ab iisdem constituta probamus, ac defendimus. Qui Ratio examinande Chronologie cuiuspiam opus experiri velit; is

etiam

Chronologie cuiuspiam

Parti II.

A dixi