

ratione falsa putet, ut ex his opinioem ipse suam adstruat. In fine quidem libri, cap. x. alias ab Hipparcho ipso deprehensas Lunae defectiones retulit, & in earum epilogis Hipparchum aberrasse censuit; in duabus autem illis, quas à Babylonis traditas acceperat, nihil erroris agnoscit. Jam si Enneadecaeteridem Romanam adhibeas, non minus illa conveniet, uti & Astronomicæ Tabulae omnes. Buntinghus certe è Pratenicis eclipsibus illius calculos ad annum mundi 3467. accuratissimè suo more subduxit, qui adamussim cum Hipparchi & Ptolemaei descriptione congruunt. Quod & alii plerique Mathematici fecerunt.

Sed Christmannum falsa, & à nobis lib. iv. refutata Julianorum annorum, & bisextilium dispositio in errorem impulit. Thoth anni Nabon. cccxvi. incurrit in annum Periodi Julianæ 4211. Decembris xxvii. feria iv. lit. A. Ab hoc die ad xxviii. Epiphi, dies sunt cccxxviii. qui ad cccx. adjuncti faciunt cccxxxviii. dies; de quibus subducti cccxv. relinquunt cccxxiii. hoc est Novembris xix. anno Periodi Julianæ 4212. qui est cccxvii. ante Julianam ordinationem. Si enim de anno confusionis 4668. qui Julianam primum proximè præcessit, detrahas annos 457. relinquetur annus 4211. Ergo annus sequens 4212. primus est ex 457. illis, qui Julianos antecedunt, idemque communis, non bisextilis. At Christmannus, qui annum Julianum communem instituit, & in annum Confusionis bisextum refudit, etiam quadringentesimum quinquagesimum septimum ante Julianam ordinationem bisextilem fecit, ac bisextilium annorum ordinem fœdissimè conturbavit. Ex quo illud evenit, ut Neomenia Epiphi xxii. Novembris inierit, non xxiii. propter intempestivam intercalationem bisexti, quæ in annum sequentem 4213. conjicienda fuerat.

Alteram observationem, & eclipsin non minori falsitate Christmannus idem redarguit. Negat verò anno Nabonassarî cccxvii. Tybi tertio ullam Lunæ defectionem incidere potuisse. Verba Christmanni ex ejus libro de annorum connexionem, pag. 292. hic adscribam. Sed non immerito, inquit, relationem Hipparchi suspectam habet Ptolemæus, cum ait: ἐκείνους δὲ τὴν ἀποκρίσιν τῆς φάσης ἡμετέρας ἀποδοῦναι πρὸς τὸν ἐν τῷ 1999 εἰς ἡμᾶς ἀποδοῦναι πρὸς τὸν 1999. Deficiunt autem ex supra positâ secundum Hipparchi hypotheses mediocri motuum in tanto tempore ad integras restitutiones gradus x. & sexages. ad proximum diu. Fieri enim non potuit, ut oppositio luminarium esset, quo tempore Hipparchus eam vidit fuisse. Nam Thoth Nabonassarî 257. incurrit in annum 447. ante ordinationem Julianam, die 24. Decembris, feria prima. hinc si numeremus quatuor menses Ægyptios, & 2. dies præteritos, pervenimus ad 25. Aprilis, quo eclipsis fuisset in oppositio luminarium, juxta traditionem Hipparchi. Hæc Christmannus. In quibus summa est ætate, cum à Ptolemæo damnata observationem istam, ut & superiorem arbitratus est. Atqui non solum utramque illam negon non refellit; sed ea veluti fundamento ad lunaris epilogismi castigationem nititur. Dissertit enim cap. illo nono de emendatione mediocri motuum Lunæ secundum latitudinem, in quibus definitendis & Hipparchum, & seipsum, qui Hipparchum secutus esset, antea falsum esse confitetur. Eum se verò postmodum errorem sustulisse dicit ex accuratissimis observationibus. πρὸς τὸν 1999, inquit, εἰς τὴν αὐτὴν φάσιν πρὸς τὸν 1999. Primus igitur ad istius mediocri motus castigationem, quaerimus eclipses lunares, quibus dignissime conscriptas. Subjicit ambas illas defectiones, quæ Darii tempore contigerunt: quas cum observationibus aliis confert, ex eaque comparatione motum Lunæ & emendat. Non igitur eclipses & observationes ipsas reprehendit; quin potius ex illis Hipparchæ hypothesis corrigit. Pergit Christmannus; & alio argumento negon illam oppugnat. Quod autem tunc nulla fuerit oppositio, etiam ostendit Enneadecaeteris Julianæ. In anno enim 447. ante ordinationem Julianam aureus numerus est x. qui in Calendario Juliano ponitur ad xii. Kalend. Martii: sed propter anticipationem hinc inde intelligimus nonnullum fuisse in 23. Martii die. Itaque die decimo sexto ante, die scilicet septima Martii, fuit luminatio oppositio: hanc autem Hipparchus dicit fuisse 25. Aprilis: ergo plus quam decem dies deficiunt: unde colligitur mendacium esse in numeris Hipparchicis, quos ex Tabulis

Christmanni abridicissimam ratio.

æqualium motuum corrigendos esse asserit Ptolemæus. Ratione est hallucinatio. Eclipsis illa, quæ anno xxxv. Darii contigit, incurrit in annum cccxvii. ante Julianam primum, non in cccxviii. Annus erat Nabonassarî cccxvii. cuius Thoth cœpit xxiv. Decembris, feria prima, littera A, cyclo Solis xxii. Periodi Julianæ 4222. Adde menses quatuor, & dies duos, Tybi tertius cadet in xxv. Apr. feria iv. qui est quadringentesimus quadragessimus sextus ante Julianam ordinationem, non septimus. Thoth ergo Nabonassarî anni cccxvii. inquit anno exeunte cccxvii. ante Julianam ordinationem, quo Numerus aureus iv. Dionysianus, Juliani verò Calendarii, quod ex Porosempronienis, & Gaurico lib. vi. cap. xiv. descripsimus, fuit x. At eclipsis illa lunaris accidit anno illo, qui est cccxvii. ante Julianam ordinationem, Numero aureo Nicæno v. Juliano xi. In Romano Calendario Nicæno aureus numerus v. ad Aprilis vii. adscriptus est: in Juliano verò Gaurici, numerus xi. ad ix. Apr. Ab anno Per. Jul. 4223. ad Julianum primum, qui est Per. Jul. 4669. intervallum annorum cccxvii. quo Lunæ æquationis ad sequequidem ferè pervenit. Proinde Darii sæculo Neomenia congruebat Aprilis xi. decima quinta dies Aprilis xxv. Rursum ab eodem anno 4223. ad Nicænum annum intervallum annorum 814. quo nondum tridui æquationis collecta. Ergo numerus aureus Nicænus v. Aprilis ferè congruebat, vel xi. potius Christmanni hallucinatio, quod ad Enneadecaeteridem, & Julianos annos spectat, in eo versatur, quod ad annum illum dumtaxat Julianum respexerit, in quem Nabonassarî anni Thoth incidebat. Ideo numerum aureum Julianum x. qui anno illi Per. Jul. 4222. cuius in fine Thoth iniiit, tribuitur, in sequentem transfuit, qui est Per. Jul. 4223. Huic autem aureus numerus Julianus xi. competit; quandoquidem anno 4212. quo prior eclipsis contigit, quique cccxvii. ante ordinationem Julianam à Christmanno numeratur, aureus numerus Julianus assignatus est xix. Hinc enim consequens est, annum 4223. esse cccxvii. ante Julianum primum, & aureum numerum xi. sibi vendicare. Hæc adversus falsissimam Christmanni computationem paulò uberius explanavimus, ne præstantissimum observationum, quæ inter Chronologica temporum illorum munimenta præcipuum locum obtinent, fides vacillaret. Quòd si quis eclipsion illarum descriptionem desideret, eam apud Buntingum è Tabulis Pratenicis accuratissimè confectam reperiet, ad annos mundi 3467. & 3478.

Ex iis immota consistit epocha Darii in anno Per. Jul. 4193. cui & Eusebii suffragatur in Chronico; ubi Darii primordium ad annum iv. Olymp. lxiv. posuit, & lib. x. de Præparat. pag. 283. Δαρείου ἡμετέρας ἐστὶν ἡμετέρας ἐξ ὀλυμπιάδων καὶ τῆς ὀλυμπιάδος καὶ τῆς ὀλυμπιάδος. Darii quippe secundus annus in annum primum incurrit Olymp. lxx. Rectius itaque Scaliger in lib. v. de Emend. annum Per. Jul. 4193. Darii addidit epochæ, quam lib. ii. Itaq. Can. pag. 133. annum 4192.

CAPUT XX.

De anno primo Romanorum Coss. & Regifugii. Refelluntur quæ à Scaligero de anno illo disputata.

VARRONIANORUM, inquit, & Catonianorum Palilium discrimen est annus unus. Varro enim in eundem Lunæ cyclum conditum Urbis, & obitum Romuli confert; hoc est in cyclum novum. Nam à primis Palilibus Varronis, & L. Tarviti Firmiani ad defectionem Solis qua Romulus è medio sublatus, sunt cycli duo præcessi, & mensis unus. Regnavit ergo Romulus annus Julianus xxxviii. præcessi, & mensis i. qui erunt Catoni anni xxxvii. Hinc colligitur, quare à primis Palilibus ad Reges exactos alii annos ponunt cccxlv. alii totidem uno minus: nimirum quia alii Varronem, alii Catonem sequuntur. Quod Catoniana Palilia vocata, quæ uno anno tardius, quam à Varrone definitum est, Urbis conditum designant, ut eadem sint cum Capitolinis, libro superiore cap. xvi. id abundè confutavimus. Frustra enim Catonem opinionis illius auctorem facit, quod nullis indicis, & argumentis potest colligi. Vide quæ illic uberimè contra Scaligerum super ea re differimus. Hoc verò loco multum aberat, dum diversæ illius computationis

in annis Regum Romanorum, quarum altera alteram uno anno superat, refert in annum ultimum Romuli: quem qui tricesimum octavum numerant, ducentos quadraginta quatuor annos asserit à Palilibus primis ad exactos Reges definire; qui autem tricesimum septimum esse volent, cccxliii. quod est falsissimum. Dionysius quippe lib. ii. Romulum nonnisi xxxvii. annis regnasse scribit; & annos nihilominus Regibus imputat cccxlv. Livius quoque non plures assignat Romulo; & tamen in fine l. i. Regnum (inquit) Romæ ab Urbe condita ad liberatam in annos cccxlv. Contra Eusebius in Chronico annos Romulo xxxviii. tribuit; qui ab Urbe condita ad Regifugium annos putat cccxlv. solidos. Nam Romuli primordium adscribit anno Abraami mccc. xv. primos verò Coss. anno mcdxv. Adeo falsa ratio est illa Scaligeri inde factum asseverantis, ut à quibusdam intervallum ab initio Romuli ad Regifugium annis cccxlv. circumscriptum sit, quòd triginta octo Romulo Regum imputaverint, quasi non potuerit in consequentium Regum temporibus discrimen illud anni unius intercedere. Perinde est & illa falsa collectio; secundum Catoniana Palilia, quæ in annum Iphiti xxiv. Navalem Urbis conferunt, necessarium ad primos Coss. annos interesse cccxliii. Etenim Dionysius, eumque imitatus Eusebius, anno etiam mo tardius, quam Cato, five potius Verrius Flaccus, conditum Urbis assignant: quorum alter cccxlv. alter cccxv. annos interduo huic arrogat.

Pergit Scaliger; & Longè, inquit, discendum à rationibus Varronis Polybii, & Dionysii. Polybius ait ἡγεμον εἶναι esse posteriorem funere Bruti, & Regifugio annis xxviii. verentibus; qui de cccxvii. annis Iphiti, quæ est epocha ἡγεμονος deducti relinquunt annos cccxix. epochæ Consulatus Bruti, & Regifugii. Dionysius scribit Bruti funus, qui in magistratu obit, posterius esse pugna Marathonia annis xvi. Pugna Marathonia incidit in annum Iphiti cccxxxv. Deductis xvi. relinquuntur epocha Regifugii annis cccxix. Iphiti secundum Dionysium. Itaque biennio uterque scribis ponit, quam Varro: & ratio est, quia Romani volunt conditam anno primo Olympiadis septimæ, duobus mensibus ante ineuntem annum secundum ejusdem Olympiadis vii. Itaque juxta hæc, an-

nus Regifugii fuerit 4207. Periodi Julianæ. Hæc sunt multis adpersa maculis. Dionysius Reges ait expulsos Ὀλυμπιάδων ἐξ ὅλης, ἢ ἐξ ἡμισυς ἐνεστώσης, ineunte Olymp. lxxviii. Hic est annus Periodi Julianæ 4206. Nos libro superiore cap. xlvii. Dionysium ostendimus, quod & Scaligero videtur, aliud pronuciare, aliud probationibus efficere: ac revera conditum Urbis in annum conferre quartum exeuntem Olymp. vi. hoc est Iphiti xxiv. ita ut xxv. primus sit annorum illorum cccxlv. quos ad Regifugium numerat. Additis ergo ad xxiv. absolutos annos cccxlv. sunt Iphiti anni cccxviii. quorum postremus definit in annum Periodi Julianæ 4206. quo Reges secundum Dionysium exacti. De Marathonia pugna suo loco dicendum erit. Polybius denique hac epocha minime dissentit. Xerxis enim ἡγεμονος incidit in annum Periodi Julianæ 4234. verno tempore. Si igitur de annis 4333. absolutis, deducas annos xxviii. relinquuntur anni 4305. Ita primi Coss. secundum Polybium, ac Dionysium cadent in annum 4206. & uno tantum anno à Varronis epocha deerrabunt.

CAPUT XX.

De Fragmento Paschalis magni, quod ex Joanne Cuspiniano producit Scaliger, deque absurda ejusdem super eo consulatione.

JOANNES Cuspinianus in Commentario de Coss. Rom. ad annum Urbis conditæ cccxviii. ex Fastis veteris cujusdam auctoris, qui sola Coss. nomina ab exactis Regibus ad Gothorum tempora perscripserat, septem paria Coss. describit. Eiusmodi autem cum hæc ipsa, tum cetera omnia fuisse refert, ut per quaternam disponerentur: ita ut quatuor quodque par Coss. miniatis litteris exaratum lustrum Julianum distingueret. Ad Consulatus adscripta erant Planetarum nomina, cum quibusdam numeris, quos neque intelligere ipse potuit, neque qui intelligeret ullum reperit. Septem illorum Consulatum exemplum subjecimus.

E vetustissimis Fastis, quos pene se Joannes Cuspinianus habuit.	Charactères emend. à Sc.
Bruto & Collatino.	Luna xxix v BA
Publicola, & Tricipitino.	Mart. x vi G
Publicola III. & Pulvilio.	Merc. xxi vii F
Ruffo, & Aquilino.	Jov. ii. Rub. viii E
Valerio, & Tuberto.	Sat. xiii ix DC
Publicola iv. & Tricipitino.	Sol. xxiv x B
Tuberto II. & Lanato.	Ven. v xi A

Scaliger Planetarum nomina ferias esse Calendarum Jan. numeros autem, epactas Paschales animadvertit. Exempli causa, anno primo Coss. Kalend. Jan. auctor ille creditur feria ii. coepisse, & epactas fuisse xxix sequenti anno, Kal. eisdem iniiisse feria iii. & epactam fuisse x. &c. Sed hallucinatum Scaliger eundem Scriptorem esse docet; quòd anno illo, quò primo Coss. magistratum ceperunt, Kalendas Januarii incidere putavit feriam iii. quasi cyclus esset Solis vi. cuius littera est G. cum re ipsa quintus esset, & litteræ BA. Ideo ad Laterculatibus characteres Calendarum apposuit Scaliger, convenientes anno Periodi Julianæ 4205; qui est verus annus Regifugii, & reliquis deinde consequentibus. Tum nonnullis interjectis ex auctoris illius opinione statuit, Regifugium anno 4207. Periodi Julianæ contigisse, cyclo Solis vii. Luna vii. quo epactæ Paschales sunt xxviii. lunares autem xxix. Itaque in nota feriarum errore irrepisse conjicit, ut non LUNA, sed SATURNUS ponendum sit. Neque verò, inquit, dubitandum est, eam mentem fuisse illius auctoris, qui Paschale condidit. In feria enim potius quam in epactis erratum esse videtur. Cyclo igitur Paschali vii. epacta Paschales

sunt xxviii. addita unitate epacta lunaris erit xxix. anno sequenti epacta Paschalis ix. lunaris x. quia sæculo Justiniani xiv. Paschalis erat quatuordecima lunaris, ut toties à nobis dictum, & ab ipso Dionysio Exiguo notatum. Igitur Auctor Paschalis sequitur Dionysium, & Polybium. Sed graviter peccat, itaque biennio, ut diximus. Hæc Scaliger. Sed in paucis istis haud parva peccantur. Primum annum Regifugii ab auctore Paschalis asserit ex Polybii mente constitutum in anno Per. Jul. 4207. & Saturnum, hoc est Feriam vi. pro secunda reponendum videri. Atqui cyclus Solis anno 4207. fuit vi. littera F. unde Kal. Jan. feria iii. five Martis die, non secunda, hoc est Luna contigerint. Deinde quanta in epactis turbatio! Eiusmodi est ea quædem, ut me vel ista confutare suppedeat. Anno 4207. cyclus erat Luna vii. ergo epactæ Paschales, inquit, xxviii. Quid alienius? Non animadvertit, ex usu Dionysii Exigui, Bedæ, ac veterum Computi magistrorum, cyclum Paschalem non à Kal. Jan. sed à Paschali mentione initium sumere, indidemque & Paschales epactas exordiri; quod Beda clarissimè passim explicat, nòque antea sepe monstravimus. Ergo anno Per. Jul. 4207. Januario

De epactis Calendarum ordinatione vide quæ libro vi. cap. xxi. dicta mensis iugis



mensis currebat adhuc cyclo vii. & epacta, ut Scaligeri, plebisque methodum sequamur, xvii. Ut autem tum usus...

Atque ut Scaligeriana hac hallucinatio uno verbo convincatur; velim hoc unum respondeat: ecquid Paschalis illius auctor lunarem...

In Hærologiis Canonibus lib. i. pag. 172. longæ aliam de Paschalis Cuspiniæ sententiam expromit. Ait enim Petiodum esse Dionysianam annorum dxxxii.

incentum à Kal. Jan. in qua primo anno Christi Novilunium commisit putavit Dionysius. Sed hæc Scaligeriana conjectura refutata jam à nobis est non semel.

Explosa Scaligeri divinatione, proximum erat ut nostram super ejusdem fragmenti interpretatione sententiam explicarem.

Ceterum ex illo Paschali Cuspiniæ regè colligit Scaliger Consulatus per quadriennium solitos in citius vetustatis Annalibus, quod propter Julianam Tetraeteridem sine dubio factum est.

CAPUT XXI.

Constitutur verum tempus epocha Regifugii: hoc est annus ac dies. Eclipsis Solis sub mortem Romuli. Varia de Romanorum regum annis sententia.

QUESTIONIS hujus duplex est caput: alterum de anno, alterum de mense, quo Reges Urbe sunt pulsi.

Signonius diligenter excusserunt Dionysius Halicarnassensis. Romulo solidos annos assignat xxxvii. ut & Livius. Plutarchus diem obitus tradit Non. Quintilibus, sive Julii: quo die Solem defecisse scribit; ac densissimis repente tenebris obductum aërem; tum fœdissimam tempestatem cum ingenti tonitruorum vi, ventorumque turbine consecutam: cui & Halicarnass. ac Livius, ceterique suffragantur.

Ceteri enim xxv. postremo hinc imputant. Que omnia sequenti Diagrammate complectar.

Table with columns: Reges, Ex Livio & Dionysio, Ex Eusebio, &c., and Anni. Rows include Romulus, Interregnum, Numa, Tullus Hostilius, Ancus Martius, Tarquinius Priscus, Servius Tullius, and Tarquinius Superbus.

Si annos Romuli xxxvii. & Interregnum unius anni computes, sicut ex Halicarnassensis, & Livii sententia anni solidi cxxlv. & Regifugium in annum incurrit cxxlvi.

LATERCULUM REGUM ROMANORUM.

Table with columns: Reges, Anni regni, Initium in an. Periodi Jul., Initium in annis mundi, Olympiadi anni incuntes, and Anni Urbis condite. Rows include Romulus, Interregnum, Numa Pompilius, Tullus Hostilius, Ancus Martius, Tarquinius Priscus, Servius Tullius, and Tarquinius Superbus.

De die, quo Reges urbe pulsi sunt, incertum Scrip-torum varietas facit. Signonius ex duobus diebus, qui in Fastis notati erant; nempe vii. Kalend. Mart. & ix. Kalend. Junii, posteriorem deligit.

\* Herwartus cap. lxxv. Credit Romulum obiisse anno 554. ante Christum quo anno contigit Eclipsis Solis, Sole in xxii. 13. piccium, Sed voluit dicere, in Capricorni. Vide Capellum, anno 346.



Onufrius Regifugium vi. Kalend. Martii accidisse putat, uti in veteri Romano Calendario legitur. Alterum autem, quod vii. Kalendas Junias notari dicitur, ex Ovidii hallucinatione manasse: qui iv. haece literas ad eum diem adscriptas: Q. R. C. F. id est, *Quando Rex comitatus, fas, existimavit ad Regum fugam pertinere.* Hanc Onufrii sententiam longe probabiliorum censeo, nec ab ea nos dimoveam, quae de mense, aestivoque tempore Sigonius objicit. Neque enim Romanorum mensium idem in anno Juliano situs erat, qui nunc est: sed identidem luxati alienas in sedes immigrabant. Adde menses aliquot inter fugam Tarquini, & tempus illud, quo defecta sunt fruges, & in Tiberim projecta, lapsos esse: quod Onufrius observavit. Quemnam vero in Julianum diem, mensisve Martius, & Regifugium per illud tempus incurrerint, nulla conjectura potest erui. Nam quod ad Dionysii verba spectat, qui iv. menses ei anno complendo defuisse scribit, non dubium est, quin de anno Graecorum, & Olympiatico locutus sit, ad quem & Trojanum excidium, & Urbis conditum retulit.

Quamobrem annus ille, quo & pulsati sunt Reges, & primi Coss. instituti, incidit in annum ab Urbe condita cxxiv. Periodi Julianae 4205. mundi 3475. Nabonassar cxxxix. Iphiti cclxxvii. tertium videlicet exeuntem Olymp. lxxvii. unde uno tantum anno posterior est Halicarnassensis epocha ante Christianam aera, annis dvi. cyclo Solis v. Lunae vi. In Isagogicis Canonibus, lib. ii. pag. 165. & lib. iii. pag. 292. Scaliger sententiam mutat, & Dionysii Halicarnassensis epocham amplexus Regifugium tribuit anno primo Olympiadi lxxvii. annis cxxiv. a primis Palilibus. Si per annum primum Olympiadi eum, qui revera primus erat, intellexit, biennio aberravit. Quippe deficiente anno Olympiatico Regifugium accidit. at annus 4, Olympiadi lxxvii. defuit anno Periodi Julianae 4207. quod in libro v. de Emendat. tantopere respicit. Sin per annum primum, non cum cuiusque finem cecidit, sed proximè sequentem accipi velit, erit is annus 4206. quo Olympiadi lxxvii. caput. Sed hoc pacto Catoniana, ut vocat, Palilia, non Varroniana sequitur; Romamque conditam statuit anno exeunte quarto Olympiadi vi. non tertio. Nam primos Coss. cepisse vult anno cxxiv. ab Urbe condita, ita ut ducentisimus quadragesimus quintus inerat anno illo Periodi Julianae, in quem Regifugium cadit. Est autem is ipse, quo Olympiadi lxxvii. primus inchoatur, Periodi Julianae 4206. Detrahit 245. de 4206. reliqui sunt 3961. Igitur anno 3962. Iphiti xxiv. condita fuerit Roma: quod & disertè lib. ii. Isagog. Canon. pag. 165. in Diagrammate Regum Latinorum, & libro iii. pag. 337. tenuit. Ita per summam inconstantiam à priori, & quam optimam hæcenus pronuntiaverat, Varronis sententia defecit.

CAPUT XXIII.

De anno Marathonii confictus, tam Scaligeri falsa refellitur, quam nostra sententia comprobatur.

Darius imperavit annos xxxvi. ait Scaliger, ut testatur Herodotus. At enim cum anno sexto à Marathoniam clade ubi in apparatu expeditionis Aegyptiacae. Quare necessaria uno, & tricesimo anno Darii commissa pugna Marathoniam, qui est annus Iphiti cclxxvi. hoc est annus 11. Olymp. lxxxii. Per. Jul. 4223. Thucydides uno anno minus hoc tempus notat, cum Aegyptium Aegypti in decimum annum à clade Marathoniam rejicit. Imo uno minus notat Aegyptium. Huic Scaligerianae sententiae neque Herodotus neque Thucydides adstipulantur. Falso Darii ex Herodoto dicitur anno sexto post cladem Marathoniam excessisse. Nam non nisi quinto id accidisse ex illo Scriptore colligas. Libro vi. initio, Darius fertur audita clade ad Marathonem accepta novum belli apparatus instituisse: qui Asiam omnem toto triennio concussit. Quarto inde anno Aegyptus rebellat. Darius in utram-

que intentus expeditionem altero post Aegypti defectionem anno moritur. Ergo annus ille quintus fuit à Marathoniam pugna. quae secundum ista contigerit anno xxxvi. Darii, Per. Jul. 4224. Thucydides vero Xerxis transitum decimo anno post Marathonium confictum evenisse scribit. Annus Aegyptiacae Xerxis est Per. Jul. 4234. ut statim probabitur: qui decimus est ab anno 4224. Itaque anno Iphiti cclxxxvii. tertio Olympiadi lxxxii. contigit Marathoniam clades. Dionysius Halicarn. lib. v. ait illam posteriore esse Bruti sepultura annis xvi. Additis ad annum Urbis cclxxv. quo primi Coss. inierunt, xvi. sunt cclxxi. Per. Jul. 4221. Sed quoniam Regifugium ab Halicarnassi rejicitur in annum Per. Jul. 4206. decimus sextus post illum annus erit 4222. Biennio aberrat ab epocha: quae convenit in annum Urbis Varronianum cclxxv. Q. Sulpicio Camerino, & Sp. Lartio Flavo ii. Coss. Sulpitius lib. ii. Hist. anno id Urbis cclxx. consignat, Coss. Macerino, & Aurigino, qui est annus Varronianus cclxxi. Gellius quoque lib. xviii. cap. xxi. ducentesimo deinde, & sexagesimo anno post Romam conditam, ait non longe amplius victos ab Atheniensibus Perfas esse confirmat. Rectè ergo Sigonius anno 111. Olym. lxxxii. celebratam illam pugnam incidisse putat; & male ab recentiori quodam Scriptore reprehenditur. Plutarchus in Aristide. Archonte Phanippe celebratam illam victoriam consignat; cui sequenti anno successit Aristides. Igitur anno secundo Darii, Olympiadi lxxxii. anno tertio, Urbis Varroniano cclxxv. pugnatum est ad Marathonem. De die vaticinatur Scaliger. quem cum Boedromionis vi. fuisse dicat Plutarchus, ille ad anni Graeci Atticaeque Periodi fictos, & commentitios calculos frustra revocare nititur.

CAPUT XXIV.

De initio, & transitu Xerxis in Graeciam. Scaligeri sententia, & inconstans opinio maxime super transitu.

ANNO quinto à clade Marathoniam Xerxem ad regni consortium admissum à patre censet, anno Per. Jul. 4227. solum vero imperare cepisse anno 4228. De Xerxis vero Aegyptiacae impeditae, ac perplexae disputatione, & secum ipse diffusit. Primum Salaminiam pugnam rejicit in annum 11. Olymp. qui erat quartus Tetracteteridos Atticae; diemque praefigit xvi. Munychionis, sive xvi. Apr. anno Per. Jul. 4236. cyclo Lunae xvii. Ex quo sequitur, cum antecedenti anno Per. Julianae trajecerit Xerxes, tunc Aegyptiacam conferendam esse in annum Per. Jul. 4235. in cuius diebus aestivis duobus mensibus post incepit annus 11. Olymp. lxxxv. Proinde anno 1. exeunte Olymp. lxxxv. Xerxes transfretavit. Secundò Aegyptiacam eandem confert in annum Olympiadi lxxxv. quartum definentem, Periodi Julianae 4234. Majorem quippe veterum partem asserit conjicere transitum Xerxis in annum primum Olympiadi lxxxv. sed intellexisse quartum exeuntem Olymp. lxxxiv. quam opinionem dicit esse certissimam, ac duobus locupletissimis testibus niti, Herodoto & Thucydide. Quod si Aegyptiacam, ut paulò ante dixit, anno ante confictum accidit; ex hac secundà opinione pugnatum erit anno Periodi Julianae 4235. Aprilis mense. Rursus quoniam duos illos testes locupletissimos sequi se profertur, Herodotum ac Thucydidem, & illum praefertim, quo jam nato res illa contigit: Herodotus verò, ut paucis ante verbis idem Scaliger ostendit, Aegyptiacam Xerxis eclipsis charactere notatam consignavit anno Periodi Julianae 4233. eique Thucydides suffragatur, dum annos x. intercessisse scribit inter pugnam Marathoniam, & transitum Xerxis: ex iis tertia nascetur opinio Scaligeri; transitum Xerxis in annum Periodi Julianae 4233. incurrisse, qui erat annus 111. defmens Olymp. lxxxiv. pugnam verò anno 4234. qui fuit quartus extiens Olympiadi ejusdem. Tanta est hominis inconstantia; cuius in sequenti tabella specimen dabimus.

XERXIS TRANSITUS, ET SALAMINIAE PUGNAE variae epochae Scaligerianae.

	Transitus Xerxis.	Pugna Salaminia.
I	Anno 111. Olymp. lxxxiv. Periodi Julianae 4233.	Anno iv. Olymp. lxxxiv. Periodi Julianae 4234.
II	Anno iv. Olymp. lxxxiv. Periodi Julianae 4234.	Anno i. Olymp. lxxxv. Periodi Julianae 4235.
III	Anno i. Olymp. lxxxv. Periodi Julianae 4235.	Anno 11. Olymp. lxxxv. Periodi Julianae 4236.

Eadem velitatio, & ἀνδρογία exstat in editione prima. Nam cum pro comperto tradidisset, Aegyptiacam Xerxis evenisse anno quarto currente Olymp. lxxxiv. praelium autem ad Thermopylas anno i. ineunte Olymp. lxxxv. neque de eo dubitandum esse; cum in ea re nullus scrupulus relictus sit. mox oblitus fuit, ex illa Solis defectione, quam Herodotus refert, colligit in anno tertio Olymp. lxxxiv. transisse Xerxem, Periodi Julianae 4233. navalem autem ad Salamina confictum, Munychione contigisse, die xvi.

CAPUT XXV.

Annus Aegyptiacae accuratissimè ex Herodoto, Thucydide, &c. definitur. Herodoti Halicarnassensis, & Plutarchi error aperitur. Scaligeri commenta refelluntur.

XERXIS initium post Darii mortem accidit anno Periodi Julianae 4229. non 4228. Aegyptiacam autem expeditionem susceptam fuit anno quarto non quinto post cladem Marathoniam, Periodi Julianae 4227. Unde cum anno altero ab ea expeditione mortuus sit Darius, contigit hoc anno 4228. vel ineunte 4229. si xxxvi. annos solidos expleverit. Proinde nos ab anno 4229. Xerxis primordia ducimus. Sed haec levia. Reliqua plena sunt erroris manifesti. Nam neque de anno, ut vidimus, neque de anni tempestate, qua pugnatum est, secum aut cum Historica veritate convenit. Primum hac in re peccatum hominis est, quòd Aegyptiacam Xerxis anno uno Juliano ante Salaminium confictum accidisse credit; cum eodem anno & Aegyptiacam, verno tempore, & Autumnali, pugna contigerit. Sed historicum illius belli narrationem ex Herodoto perstringamus. Xerxes expeditione in Graeciam suscepta, Sardibus hiemavit. Ineunte vere Abydum profectus est; quo tempore Sol defecerit. Tempus deliqui hujus Buntingho designatur annis Nabonassar cclxxvii. Chæac xxx. anno mundi 3488. Periodi Julianae 4233. cyclo Lunae xv. Solis v. Aprilis xix. feria iv. hora sexta matutina in Asia minore. Ita transitus Xerxis assignandus erit anno 111. Olympiadi lxxxiv. Periodi Julianae 4233. si de hac eclipsi locutus est Herodotus. Atqui falsum est de hac locutum esse. Primum quia nulla ex verioribus, id est recentiorum Altronomorum calculis, velut Tychonicis, Solis defectio in Asia contigit, propter Parallaxin latitudinis. Novilunium verum ex Parisinis tabulis accidit hora 6. 49. Sardibus. Apparens propter parallaxin longitudinis scrup. 29. hora 5. 58. Parallaxis latitudinis 51. 3. ferè. Motus latitudinis verus, Signorum 5. 26. 17. 15. Latitudo 19. 19. Borea, qua detracta de parallaxi latitudinis, restant apparens latitudo scrup. 32. Ea major est summa Diametrorum, quae est 29. 21. Nulla ergo Solis defectio contigit. Deinde quamvis ex Buntinghi calculo fuisse demas aliquam, non tamen Herodotus haec esse potuit. Nam illa digiti tantum unius & 45. fuit. At Herodotus lib. vii. pag. 252. totum Solem defecisse scribit. ἀφανισθῆναι ἢ οἱ, ὁ ἥλιος ἐκλιπὼν ἢ ἐν τῷ ἡμισφαιρίῳ ἀφανῆναι ἢ ἐν τῷ ἡμισφαιρίῳ ἀφανῆναι ἢ ἐν τῷ ἡμισφαιρίῳ ἀφανῆναι. Sed neque reliqua Herodoti narratio transitum Xerxis conjici potuit in eum annum, qui defectioni illi tribuitur. Etenim eodem anno Juliano ludicrum Olympicum in Graecia celebratum indicat. Scribit enim Herodotus lib. vii. Perfas quarto post transitum mense in Atticam pervenisse, Archonte Calliade; quod & Halicarn. lib. ix. &

Diodorus confirmant. Paulò post navale praelium ad Salamina commissum est, autumno: cum aestivis diebus antecedentibus Olympici agones indicti forent. Post navalem victoriam, Themistocles Graecos hortatus est, ut omisso rege domum redeant, & appetente vere in Hellepontum navigent. Fuit igitur hic autumnus anni Periodi Julianae 4234. quo Olympicus agone septuagesimus quintus peractus est.

Dabo & certissimum ejusdem anni autumnique characterem, ex quo insuper pateat, nullam ejusmodi sub Xerxis transitum Solarem defectionem incidisse. Scribit Herodotus lib. ix. post Salaminiam victoriam, cum Mardonius in Graecia relictus esset, Lacedaemonios muro ducto Isthmum munire voluisse, ut aditum in Peloponnesum intercluderent. Huic operi praepositus est Cleombrotus Anaxandridæ F. Sed is obscurato repente Sole copias illine abduxit. ἡμεῖς οὖν οἱ, inquit, ἦν τῷ Πέρσῃ, ὁ ἥλιος ἀφανισθῆναι ἐν τῷ ἡμισφαιρίῳ. Huic inter sacrificandum adversus Persam Sol in calo obscuratus est. Et quidem revera Sol defecit anno Periodi Julianae 4224. hoc est primo Olympiadi lxxv. Novilunium verum ex Parisinis Tabulis accidit Octobris secundo, hora 1. 24. post meridiem, Athenis. Apparens eodem ferè momento, Sol in gradu Libræ 3. 39. Verus motus latitudinis. Sig. 0. 5. 28. Latitudo vera 28. 23. Apparens 9. 37. Summa semidiametrorum 28. 44. Fuit verò digitorum, 7. Duravit horas 2. circiter. Cæpit ergo sol horam meridianam, & scrup. 24. Defuit hora 2. 24. Atqui nulla hoc anno Solis alia defectio contigit. Proinde fieri non potuit, ut circa tempus Aegyptiacae, Sol naturali & usitato deliquo subtraheretur. Fuit igitur hoc singularis quoddam, & extraordinarium portentum, si vera scripsit Herodotus.

Transitus ergo Xerxis accidit anno Iphiti cxcxvi. sive quarto exeunte Olymp. lxxxiv. Salaminia pugna, anno Iphiti cxcxvii. primo Olymp. lxxxv. Eratolthenes, qui apud Clem. Alex. à prima Olympiade ad Aegyptiacam numerat annos cxcxvii. eorum more Scriptorum loquitur, qui quod paucis ante Olympiadum epocham mensibus contigit, sequenti anno Olympicis tribuunt. quemadmodum & Halicarn. & Diodorus; & alii plerique, qui anno primo Olymp. lxxxv. Xerxem trajecisse memorant. Annus hic erat Urbis cclxxiv. M. Fabio ii. & C. Manlio Coss. Halicarnassensis autem initio lib. ix. Coss. Kæf. Fabio ii. & Sp. Furio Aegyptiacam assignat, qui est Urbis cclxxvii. Uno quippe anno epocham Urbis Varrone tardius reddit, ut suo loco diximus. Quamvis enim biennio morari videatur, & anno primo vii. Olymp. prima Palilia tribuere. Periodi Julianae 3963. revera tamen cum Fastis Capitolinis sentire, & anno exeunte quarto sextæ Olympiadi. Periodi Julianae 3962. ortum Urbis imputare, adeoque uno tantum anno ferius quam Varronem, supra cum de primis Palilibus ageretur, ostendimus. Nunc idem hoc ex loco demonstratur. Nam si conditam Urbem voluisset anno primo deficiente Olymp. vii. hoc est Periodi Julianae 3963. cum Regibus cclxxiv. vertentes assignet annos, Regifugium collocare debuit in anno Iphiti labente cclxxix. duobus mensibus ante cclxxx. hoc est ante secundum Olymp. lxxxvii. Periodi Julianae 4207. Cum ergo transitus Xerxis incidit anno Iphiti deficiente cxcxvi. Periodi Julianae 4234. qui est vicefimus octavus annus à primis Coss. oportebat transitum Xerxis à Dionysio in annum Urbis cclxxxii. conjici, Coss. Q. Fabio ii. & C. Julio Tullo Coss. quorum Consulatus est octavus & vicefimus. At ille in vicefimum nonum contulit. Uno igitur anno epocham



epocham Urbis anticipavit, eamque Iphiti xxiv. ex-  
eunte, Periodi Julianæ 3962. attribuit. Uno verbo  
transitus Xerxis ab Halicarn. collocatur in anno Urbis  
cclxxv. Transit autem anno Periodi Julianæ 4234.  
Detrahis 273. restant anni 3961. Igitur anno Periodi  
Julianæ 3962. conditam Urbem Dionysius existimat.

Dice  
menfic  
que Sa-  
laminiæ  
pugna.

De mente diæque Salaminii conflictus ariolatur Scali-  
ger. Nam ex Plutarcho definit Mnychionis xvi. die  
contingisse, quem in Aprilis xvi. cecidisse ex anni Gra-  
ci popularis methodo tradit. Nos, inquit, libro primo  
demonstravimus, hoc non potuisse accidere, nisi anno Te-  
traeterico Attice quarto. Erat vero is annus xxxii. Pe-  
riodi Attice. Munychion xvi. April. anno Periodi Julianæ  
4236. cyclo Luna xviii. Ex quo sequitur cum antecedenti  
anno Periodi Julianæ trajecerit Xerxes, & dicitur conse-  
quendum esse in annum Periodi 4235. in cuius diebus astivis,  
duobus mensibus post incepit annus 11. Olympiadis lxxxv.  
anno cyclo Luna xvii. Hic multa & gravia delicta sunt.  
Anni Graeci Tetraeterici structura, qua observatio illa  
nititur, frivola est, ut lib. 1. demonstratum est. Plu-  
tarchum quoque haud mediocriter hallucinatum esse  
lib. de gloria Atheniensium, ubi Munychionis xvi. die  
pugnam ad Salamina refert, ostendimus in Notis ad  
Themist. pag. 639. atque ex aliis ejusdem Plutarchoi lo-  
cis, & quod caput est, ex Herodoto docuimus id ipsum  
Bardelyonem & xx. die contingisse. Ad hac navalis con-  
flictus Græcorum cum Persis incurrit in annum primum  
Olympiadis, ac Tetraeterico Olympice. Ergo ex me-  
thodo Tetraetericorum, quam libro primo præscripti,  
annus esse debuit tertius Attice, non quartus, Periodi  
Atticæ xxxi. non xxxii. Nomenia Munychionis Apri-  
lis xx. ergo decima sexta cadit in Maii iv. Atqui Pleni-  
junium anno illo Maii iv. nullum fuit. sed Aprilis xxiii.  
anno Judaico 3281. cuius Tifri characterem habuit 5,  
8, 668. Sept. xv. feria v. anno Periodi Julianæ 4233.  
cyclo Solis v. littera BA. Ad dicitur caractere vii. men-  
cium, Iar iniiit ix. April. cuius character 2, 1, 819. fe-  
ria ii. cyclo Solis vi. littera G. anno Periodi Julianæ  
4234. Pleniunium itaque April. xxiii. Ita ab eo Plu-  
tarchi testimonio, quod Lydi inlar lapidis sibi propo-  
fuerat, methodo aberrat. Sanè absurdissimum est, Sa-  
laminiu conflictum in annum exeuntem Olympiadis  
lxxxv. conjicere; cum ex Herodoto perspicuum sit, in-  
eunte anno primo ejusdem Olympiadis accidisse, sub  
illud tempus quo Myleria celebrabantur, ut idem He-  
rodoto confirmat lib. viii. pagin. 305. Nam Dicæus  
Atheniensis exul interrogatus à Demarato, qui & ipse  
ad Persas transfugerat, quid ille sibi ex Eleusine pulvis  
clamorque vellet, qui paullo ante certamen exitit,  
respondit Myleriorum id solenne videri, quod circa  
tempus illud agebatur. Proinde Boëdromionis xx. ut  
Plutarcho in Vita Camilli docet, pugnam ad Sa-  
laminiæ; hoc est circa Septemb. mensem anni, ut dixi,  
4234. Hinc rideas liceat non multiplicem solum Scali-  
geri hallucinationem illam; sed & Plutarchoi, ac Herodotus,  
quam in fine capituli pro coronide posuit. Ex his perspi-  
cum est, inquit, quantum profici character temporum, &  
præsertim doctrina anni Graeci, &c. Verum quam abso-  
num & ridiculum sit commentum istud anni Graeci, &  
Attici, luculentissime ex hoc exemplo cognoscitur. Ni-  
hil enim tam cuiquam contrarium est, quam methodo,  
& artificio anni utriusque, ac Tetraetericon, temporis  
illius descriptio. Sed hæc uberius lib. 1. pertractata sunt.  
Concludamus Xerxis dicitur convenire in annum  
Periodi Julianæ 4234. Cyclo Solis vi. Lunæ xvii. ap-  
pente vere, anno exeunte Iphiti cccv. i. five iv. Olym-  
piadis lxxiv. ante æram Christianam cccc. lxxx. anno  
post cladem Marathoniam vertente decimo, à morte  
Darii & exordio Xerxis, anno sexto; Urbis condite  
Varroniano cclxxiv. Coss. M. Fabio ii. C. Manlio  
Coss. post exactos reges tricesimo.

CAPUT XXVI.

De duplici initio Artaxerxis Longimani hætemus non  
animadverta. Expenduntur, & conciliantur inter se  
diversa Scriptorum sententia. Plutarchus castigatur.  
Persarum mos in constituendis regibus.

XERXEM annis regnante ab expeditione patris Ægy-  
ptiaca xxiv. solum autem xxi. aut paucillo plus,

scribit Scaliger. Quod Historicorum consensu refelli-  
tur. Non enim plures quam xx. anni Xerxi tribuuntur,  
post parentis obitum, totidem & ipse Scaliger libro 11.  
Isagog. Canon. pag. 133. imputat: quot & Diodorus,  
Eusebius, alique Scriptores. Ita mortuus erit ille anno  
Periodi Julianæ 4249. quo & Artaxerxes ejus filius in  
Imperium successit. Verum quemadmodum Xerxes  
initia duo regni habuit; primum supersite adhuc pa-  
rente, quo cum biennio fere regnavit; alterum post  
ejus obitum: ita etiam Artaxerxem credimus à patre in  
regni consorium adhibuit, titulo saltem tenui usque  
regnum. Quid causa sit, cur id, de quo nulla  
apud Historicos occurrit mentio, affirmandum censéam,  
ex Herodoto proposuero. Scribit igitur Historie patris  
ille, Persas legem quamdam habuisse, qua reges in ex-  
peditionem profecturi successorem eligere jubebantur  
aliquem ex filiis. Secundum quam Darius in Ægyptio,  
& Atheniensis moturus, Xerxem ad imperium exivit.  
Σκλήροιο δ' ἀπέστειλε ἰν' Ἀχαιῶν ἐκ τῶν υἱῶν, ὅτι  
αὐτὸν ἰσχυρῶς μετὰ τὸν πατέρα ἔχοντος, οὐδὲ μὴν ἄλλου  
βασιλέα, οὐδὲ τῶν ἰσχυρῶν υἱῶν, ἕως σέθεν ἐπέσειν. Moven-  
te vero Dario contra Ægyptios, & Athenienses, ingens à fi-  
liis de principatu est orta contentio, causantibus oportere  
illud, antequam in expeditionem proficisceretur, Regem  
ex Persarum lege constituere. Erant porro Dario ex prio-  
ri conjugè Gobryæ filia liberi tres, quos privatus adhuc  
susceperat; quorum primus erat Artobazanes, quem  
Artemenum Justinus appellat. Cum igitur ambo illi,  
Xerxes & Artobazanes de successione contenderent,  
vicit denum Xerxes, natu licet tribus illis minor, sed  
ex Atossa Cyri filia genitorum maximus: qui à patre  
ideo potissimum alteri præpositus est, quod primus à  
Dario jam rege procreatus esset; Artobazanes autem  
privato adhuc patre genitus. Hanc eandem apud La-  
cedæmonios viguisse legem is, qui ut hoc allegaret au-  
thor Xerxi fuerat. Demaratus exul affirmabat. Quare  
Xerxes altero ante Darii mortuum anno rex salutarum  
est, Periodi Julianæ 4227. Castigandus autem ex He-  
rodoto Justinus, & alii, qui fratrem illam controver-  
siam post mortem Darii accidisse volunt, eoque discer-  
ptore litis Artapherne patruo usos esse scribunt. Nos  
Herodoto libentius assentimur. Ex hac eadem lege,  
Persarumque consuetudine verissime est designatum à  
Xerxe vivo adhuc, & supersite successore imperii,  
& collegam Artaxerxem Longimanum quod hæc ratio-  
ne colligimus. Thucydides lib. 1. scribit Themistoclem Scipio  
Athenis profugum ad regem Persarum sese contulisse, cum  
ac priusquam adiret, ad Artaxerxem filium Xerxis, qui  
nuper imperium ceperat, litteras dedidit. ἠσπείρας γέγρα-  
μματα εἰς βασιλέα Ἀρταξέρην, ὅτι εἶχε τοὺς βασιλευσίντες.  
Diodorus Siculus Themistoclem fugam & profectioem  
ad Persas conjicit in annum secundum Olymp. lxxvii.  
verum ad Xerxem, non ad Artaxerxem adisse refert.  
Cornelius Nepos in Themistocle Thucydidi potius acce-  
dit: quid ætate proximus erat, & ejusdem civitatis. Plu-  
tarchus diffidens ea de re sententias Historicorum me-  
morat. Thucydidem enim, & Charontem Lampfacen-  
sum scribit asserere, mortuo Xerxe, Themistoclem  
ad Artaxerxem confugisse: Ephorum verò, Dinonem,  
Clitarchum, & Heraclidem, ad ipsum Xerxem ac prio-  
rem Thucydidis opinionem magis cum Annalibus con-  
sentire; καὶ παρὰ τῶν αὐτῶν ἀρχαίων συνηθησάντων, quod ita  
Interpres accipiam, ut Annales istos dubie esse fidei  
significet. Sed fortasse melius est, ut non omnes iis suffi-  
ragari velit, atque ideo non quiete, ac silentio perscri-  
ptos esse, sed ab aliis redargui. Porro quos hic Anna-  
les intelligat, non exprimit. Sed pessimos illos fuisse  
necesse est, si vera sunt, quæ Plutarchus in eadem The-  
mistoclis vita prodidit: ipsum, postquam à rege Persarum  
honorificentissime est habitus, & Asiaticis quibus-  
dam donatus oppidis, in iis diu quiete ac tranquille de-  
gisse; donec post Ægypti defectionem Atheniensium  
ope factam, & Persas ab iisdem Atheniensibus Cimone  
duce superatos, Artaxerxes bellum Ægyptiacum aggre-  
diens Themistoclem admonuit, ut promissi memor bel-  
lum contra Græcos susciperet. At ille epoto tauri san-  
guine necem sibi concivit. Atque Ægypti defectio; &  
Artaxerxis expeditio contigit ut Diodorus refert, ano  
11. Olymp. lxxxix. Periodi Julianæ 4251. anno altero,  
vel tertio post Xerxis obitum. Quare conciliari ista  
nequeunt; ut & mortuo Xerxe Themistocles ad Arta-  
xerxem

Conci-  
liatur  
historici  
  
Primam  
sententiam  
Artaxer-  
xis  
  
Occurrit  
argumen-  
tum in  
contra-  
rium ad-  
ductum.

LIBER DE GIMUS, CAPP. XXVII. XXVIII. 111  
xerxem confugerit, & post annum admissus ab eodem  
Asiatica possessione donatus in ea longo tempore vixit:  
atque anno altero, quam Asiaticas illas urbes obti-  
nere cepisset, mortem obierit. Non dubium est quin  
hallucinetur sit Plutarchus, & vera sit opinio Diodori,  
Eusebii, ac ceterorum, qui ante Xerxis obitum The-  
mistoclem ad Persas fugisse referunt.  
Cum autem Thucydides gravissimus & illorum penè  
æquabilis temporum scriptor ad Artaxerxem sese rece-  
pisse Themistoclem assereret; idemque Charon Lampfac-  
cenus scriperit; ne sædissimi erroris notam accuratissi-  
mis Historicis inuramus, illud unum prope necessarium  
perfugium relinquimus, ut dicamus Themistoclem ad  
Persas vivo adhuc Xerxe fugisse: cum jam rex & suc-  
cessor assumptus esset Artaxerxes.  
Contigit hoc anno, ut est dictum, Olymp. lxxvii.  
secundo, Periodi Julianæ 4243. Artaxerxes verò reus,  
id est annis ante tribus jam imperare cum patre coepe-  
rat; ut alio loco declarabitur. Quod igitur tum à Per-  
side, & urbe regia Xerxes abisset, & in expeditionem  
aliquam profectus esset; Themistocles ad Artaxerxem  
litteras scripsit, ad eumque perducus est. Justinus lib.  
11. sub finem auctor est, cum per Pausaniam Lacedæ-  
moniorum regem Græciam iterum subjungere conatus  
esset, detecta conspione, & interfecit Pausania,  
Xerxem de integro bellum instituisse. Potuit hæc inter-  
cedere causa, cur successorem Artaxerxem ex veteri  
Persarum more designaret. Ita duæ illæ præstantissimi-  
morum Scriptorum, quæ contrarie videntur, opiniones in  
concordiam adducentur. Primum Artaxerxis initium  
conjecimus in annum Periodi Julianæ 4240. circiter, qui  
est duodecimum mensis Xerxis. Hoc enim vicefimo Ar-  
taxerxis anni ratio postulat; à quo lxx. Danielis he-  
bdomadam ratiocinia deducuntur; id quod suo loco de-  
monstrabitur. Unum illud obstat videtur, quod ad-  
versus conjecturam istam Pererius noster objicit: nimi-  
rum Xerxem non fuisse Darii liberorum natu maxi-  
mum, sed Darii altero fratre minore. At quis credat  
Dario natu maximo Artaxerxem fuisse prælatum?  
Contra hæc atatis exceptionem, quæ prima fronte no-  
stræ illi sententiæ vehementer obstat videtur, ita dif-  
putamus: fuisse quidem Artaxerxem natu minore,  
sed majori nihilominus antepositum. Cur id factum sit,  
vel non dico; vel probabile aliquid suspicor. Quam  
enim sæpe factum istud tam in sacris, quam in profanis  
historiis legitimus, cum interim causæ utrobique taceantur!  
Sed mihi tamen cur ita factum sit, verissime quidam  
reperisse videor. Nimirum ob eandem causam præ-  
latum à Xerxe juniore Artaxerxem, ob quas ipsemet  
Xerxes majori natu Artobazani à patre Dario antelatus  
fuerat. Hoc enim ex eo contingisse supra vidimus, quod  
Xerxes Dario jam regnante natus fuerat; Artobazanes  
eodem adhuc privato. Ergo idem & in successoris de-  
lectu Xerxes tenuit. Nam Dariu antequam ad re-  
gnum à patre provectus esset, genuerat: Artaxerxem  
verò post initum regnum. Quod ne gratis consuetum  
videri possit, ex iis indiciis odorati sumus. Herodotus  
lib. ix. refert Xerxem post Salaminiam cladem, cum se  
in Asiam, Sardëque recepisset, ibi Mafitis fratris fi-  
liam Dario filio desponsisse. Accidit Salamina pugna,  
& fuga Xerxis anno primo Olymp. lxxxv. Periodi Julia-  
næ 4234. anno ex quo à patre collega regni factus est  
Xerxes, circiter octavo. Proinde aliquamdiu antequam  
regnum capeisset natus erat Darius. Cuius rei nonnul-  
lam significationem dedidit videtur Diodorus Siculus  
lib. xi. ubi ad annum iv. Olymp. lxxxix. refert Arta-  
banum occiso Xerxe ad Artaxerxem accurrisse, menti-  
tumque esse necatum à Dario Xerxem, eundemque  
regnum ad se transulisse: hortatum igitur ut priusquam  
regnum occuparet, fratrem opprimeret. Ἔθνη δ' ἀπὸν  
τῆς ἀσπείρας ἀπὸ τῆς ἐξουσίας ἔσπευον, ὡς τὸ βασιλεύειν εἰς  
αὐτὸν ἀπελευθέρων. ἀμειβόμενοι ἐν αὐτῷ σπέρῃ, καὶ καταργεῖν σπέρ-  
αν. ὁ δὲ Χερξὶν, σπέραν ἔχων μὴ ἐδίδου δὲ τὰ βύβλα. Da-  
rium dixit fratrem sui patris interfectorem fuisse, & re-  
gnum ad se pertrahere. Quomobrem hortabatur eum, ut  
antequam ille regnum occuparet, provideret sibi ne per so-  
rdiam serviret. Quæ verba tacite significant, Artaxer-  
xem jus ad regnum potius habuisse, quam Dariu; qui

id est traducere regnum ad sese, & interve-  
tere cupiebat; tanquam alienum, & alteri jure debi-  
tum. Ideo enim Artabanus occiso Xerxe per Artaxer-  
xem potissimum Dariu interficere conatus est, quod  
illum sciret, utpote jam Regem à patre designatum, ad  
famam affectati à fratre regni vehementius exarsurum:  
tum etiam quod à Dario patricium illud tentatum  
fuisse, ideo probabile sciret esse, quod verissime erat  
Dariu natu grandiore jus sibi regni præreptum, &  
in juniore fratrem tranflatum esse, iniquo animo tu-  
lisse. Hæc nostra est de Artaxerxis initio conjectura  
non levis, quæ ad lxx. hebdomadarum epocham magno  
usui postea futura est.

CAPUT XXVII.

De solitio Metonis, & anno primo eneadecaeteridis  
eiusdem.

QUæ ad Metonis annum, & ejus cum epocham,  
tum artificium usumque pertinebant, copiose lib.  
11. cap. de anno Metonis exposuimus. In quo omnia  
illa consutavimus, quæ hoc in libro de Emendatione  
Temporum & hoc ipso capite super illo anno Scaliger  
edidit: quæ omnia fictis, & à nobis in libro primo  
refutatius principis innuitur, anni præcipue Græci,  
& æquilibrium mensium ordinatione; tum Harpale  
Oçæeteridis epocha, ac reliquis id genus; quæ sunt va-  
nissima. Expendimus insuper eclipseon illarum exempla,  
quibus Metonica Periodi Scaligeri hoc in capite speci-  
men dedit. Quare ne eadem denuo repetantur, ad pri-  
mum & secundum hujus Operis librum studiosum lecto-  
rem remittimus.

CAPUT XXVIII.

De initio belli Peloponnesiaci, quod certis characteribus  
astruitur.

NOBILISSIMI hujus belli primordium clarissimo-  
rum Historicorum monumentis illustratum, & cele-  
stibus characteribus firmissime munitum, neminem  
pauilo intelligentiore effugere potest. Ideo nihil in  
eo constituendo peccatum est à Scaligero, præter ea  
quæ de Atticis mensibus ex popularis anni, Tetraeteri-  
dæque commentitia methodo ad hoc negotium accom-  
modavit. Sed nonnulla, & quidem gravia sunt in hujus  
historia belli Xenophonis errata, quæ certam & indu-  
bitatam illam epocham conturbare possunt; quæque do-  
ctis aliquot viris fraudi fuerunt. Ea nos, quod à nullo  
meminerim hæcenus observata fuisse, castigabimus, ubi  
fixa illius belli sedes in Juliana Perido, annisq; mun-  
di ex Thucydidis auctoritate, & Astronomicis chara-  
cteribus constituta fuerit.  
Aliquot igitur notis, & characteribus Peloponnesia-  
ci belli principium Thucydides consignat. Sed primam  
observanda sunt, quæ initio lib. 11. memorie prodidit:  
ubi belli initium refert Ænesia Ephoro, Pythodoro  
Athenis Archonte ἐν δὲ οὐρανῶν, sex mensibus post pu-  
gnam Potidæensem, ἢ ἄμην ἢ ἀρχομένην, ineunte vere.  
Illa verò ἐν δὲ οὐρανῶν ἀρχομένην, Scholiastes exponit,  
τρεῖς βῆμα: quasi esset ἦδυσ; & duos ex anno magistra-  
tu mensis libasset; ac decem omnino superesset:  
quod minimè procedit. Neque enim Archontes à brua  
per illud tempus inibant; sed ab æstivo solstitio.  
Quare duos adhuc menses ad annum functionem Py-  
thodoro superstitiū docet Thucydides; videlicet Thar-  
gelionem, & Scirrhophorionem: ut exeunte Munychione,  
vel ineunte Thargelione contingerit; si quidem commons  
annus ille, non intercalaris fuit. Porro ἀρχομένην ἐστὶν  
Historicus appellat, cum primus tantum mensis evolutus  
est: ita ut æq; ab æquinoctio verno ad solstitium extendat-  
tur. Sciendum est præterea annum bifariam ab illo distri-  
bui; sic dicitur, & χρονία. Δίεθ' verè & æstatem; χρονίον  
autumnum hiememque complectitur. quod ex omnibus  
ejus libris colligitur. Ita lib. iv. ineunte anno viii. belli,  
Solem defecisse scribit, ἢ Ἀργυροβῆτος δέσποϋς. at eclipsis

Pag. 286. illa edit. Wechs.



illa contigit Martii XXI. Item initio libri ejusdem...

Fig. 329. quando fata germinant. Tum eodem libro initio anni ix...

Eclipses Solis duae omnino duae, quas lib. ix. cap. xli. reddidimus...

Thucydidi. Olympiadis lxxvii. secundum: Periodi Julianae 4283...

Lib. 11. anno Nabonassari cccxvii. cujus Thoth inii Decembris...

Fig. 117. Perperam ergo Scaliger Pharmuthi xxviii. tribuit...

Secunda Solis defectio anno octavo belli ineunte contigit...

Fig. 186. Sed nullus inter illos conflictus est. Nam Thucydides verba...

Luna de defectio a Thucydide nota. pag. 57.

Solaris defectio a Xenophonte relata.

Sunt & aliae defectioes duae syderum, apud Xenophontem...

Alium characterem Thucydides suggerit libro v. Olympias dicitur...

Fig. 379. edit. We. schel. quibus Androstrates Arcas tunc primum Pancretio vicit...

judicatum non solvisent, idem auctor refert, quod anno belli Peloponnesiaci xi. contigit...

Cum tot munimentis stabilita sit epocha belli Peloponnesiaci...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

De Thucydide certissima res est ex iis, quae hucusque differimus...

vallo cuiusque descripto. Sed in iisdem primum biennii, mox unius anni...

Inde narratis iis, quae anno illo reliquo vicissimo primo contigerant...

Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci secundo...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

Biennii error in Xenophonte. Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

deinceps factus est. Nam revera Calliae magistratus in annum belli xxvi. incidit...

In quo Thucydides Historiam desit. Haec verba deleri cupiebat Petavius.



CAPUT XXX.

De Artaxerxis Longimani, Darii Nobis, Artaxerxis Mnemonis, & reliquorum Persidis regum epocha, deque regni totius intervallo.

ARTAXERXIS Longimano Xerxis filio annos quadraginta plerique Scriptores tribuunt; veluti Diodorus lib. XII. Eusebius in Chron. & alii. At Clemens Alexandrinus i. Strom. uno amplius; Ctesias duobus. Mortem ejus Thucydides lib. IV. confert in annum VII. belli Peloponnesiaci, quem nos ostendimus esse Periodi Julianae 4289. quartum Olympiadis LXXXVIII. cui & Diodorus suffragatur. Cum igitur initium ejus capite XXV. constitutum sit in anno Periodi Julianae 4249. consequens est annum ejus XI. coepisse anno 4288. & sequenti, 4289. defuisse, quo & primus successoris ejus iniiit. Qua in re non mediocri errore lapsus est Scaliger, qui in lib. V. de Emendat. Artaxerxis obitum, quem in annum VII. belli Peloponnesiaci contulit Thucydides, cadere putat in annum Periodi Julianae 4288. & in hiemis principium. Atqui annus VII. belli coepit vere anni 4289. ut indubitatis argumentis ostendimus. Post Artaxerxem regnavit Xerxes anno uno, ut Diodorus auctor est: ut autem alii, eodem referente, quos Eusebius sequitur, mensibus II. Ctesias diebus XIV. Excepit hunc Sogdianus, cui Diodorus & Eusebius menses VII. Ctesias menses VI. dies XV. imputant. Ita fit, ut menses illi IX. reliquias anni Julianae Periodi 4289. & partem fortasse consequentis auferant. Qua ratione Darius Nothus, qui post illos regnavit, iniiit anno 4290. & castigandus Scaliger, qui anno 4289. Darii primordium adscribit. Sed praeter argumenta superiora illo insuper ipso refellitur, quo suam opinionem approbat. Scribit enim Thucydides lib. VII. anno belli Peloponnesiaci XX. Tissaphernem cum Lacedaemoniis foedus iniisse, quod ibidem descriptum ac notatum legitur anno Darii XIII. Itaque annus Darii XIII. concurret cum XX. belli, qui est Periodi Julianae 4302. ex quo primus Darii convenit in annum 4290. Hinc annos regni XIX. Diodorus assignat, & Eusebius. Diodorus mortuum refert anno IV. Olympiadis XCIII. qui coepit anno Periodi Julianae 4309. Ita verisimile est excessisse Darium in eunte IV. Olympiadis anno, Periodi Julianae 4309. ac XIX. annis absolutis vicissimum inchoasse.

Pag. 285. edit. Wechel.

Error Scaligeri.

Pag. 594.

\* Emendabat in suo Codice Persius, intervalum annorum solidorum 229. vel 228. & mensium aliquot, Agathias vero &c.

Dario Notho successit Artaxerxes d' Mnyman anno eodem, quo Darius obiit. Huic annos XLIII. Diodorus, & Scaliger hoc in libro tribuunt. At Eusebius, & alii annos tantum XI. quos & Scaliger in Ifag. Can. sequitur, eaque probabilior est opinio. Ac nescio an non tres illos annos, qui supra quadragenos excurrunt, superflite adhuc parente regnaverit. Regnante Artaxerxe, Cyrus minor ejus frater expeditionem in ipsum suscepit. Eam Diodorus confert in annum IV. Olymp. XIV. Archonte Exancto, qui a Diogene Laertio, & Scaligero in Olympiadum Collectaneis, vocatur Synaectus, anno Periodi Julianae 4313. Urbis condita ccccIII. Sed nescimus utrum priore, an posteriore anni Iphitei semestri Cyrus occubuerit. Qui posteriore censent; iidem ferè anno primo Olymp. XV. rem gestam consignant. Sed revera contigit anno IV. non tertio, ut Scaliger ad annum Eusebii MDCXVII. putat, & mox ad annum sequentem, quantum ex Laertio praefinit. Diodorus, Laertius, Eusebius in annum quartum referunt, ut & Olympiadum Collectanea quae citavi. Iidem Socratem anno sequente interfecitum asserunt, primo Olymp. XV. Archonte Lachete, anno Periodi Julianae 4314. Successit Artaxerxes Ochus XXVI. annis: inde Arses III. ac Diodoro IV. Postremus Darius Arfami filius annis VI. Desiit Persarum regnum anno illo, quo Darius ultimus regum mortuus est: hoc est subinde post Arbellicam Alexandri victoriam, quae, ut postea docebitur, incurrit in annum Periodi Julianae 4383. mundi 3653. Hic igitur terminandum Persarum Imperium, cujus initium anno Periodi Julianae 4155. \* Intervallum annorum solidorum CCXXIX. mensium IX. Agathias vero lib. II. annis CCXXVII. stetit Persarum regnum asserit. Male porro Scaliger Ifagog. Canon. lib. II. Persico regno annos imputat CCXXI. cum uno minus illius rationia colligant. Siquidem Cyrus anno Periodi Julianae 4154. iniiit, & ultimus Darius anno 4283. desiit. Intervallum enim est annorum CCXXX. † At Eusebius annos numerat CCXXXI. Primum enim Cyri confert in annum Abraami MCCCCLVI. & postremum Darii in annum MDCCLXXXVII. Annos quippe Cambyfi & Magis novem assignat; cum octo tantum solidos impleverint. tum Artabano Xerxis interfectori annum unum tribuit. Aliter Ctesias, & Clemens Alexandrinus i. Strom. & alii quidam. Sed qui a nobis praefinitus est numerus annorum certior est. Nititur enim pluribus, & indubitatis Astronomorum observationibus, quas in epocha Cyri, Cambyfis, & Darii protulimus; quibus & alia capite de pugna ad Arbella postmodum accedet. Quocirca Regum Persarum Laterculum ex subductione ista descriptissimum.

† Tertullianus contra Judaeos cap. VIII. post Ochum, qui & Cyrus, cui dat annos 24. ponit Argum anno I. tum Darium Melam sanis 20.

CAPUT

LATERC

LATERCULUM PERSICI IMPERII.

Olympias quae coeperunt.

Table with columns: Reges, Tempus regni, Initium in Per. in Juliana, Initium in annis mundi, Olympias, Anni Olymp. Rows include Cyrus, Cambyfes, Smerdis Magus, Darius Hyftaspis F., Xerxes, Artaxerxes Longim., Xerxes II., Sogdianus, Darius Nothus, Artaxerxes Mnemon, Artaxerxes Ochus, Arses, Darius Arfami F.

Colliguntur anni CCXXIX. m. IX.

CAPUT XXXI.

De Alienis Romanorum clade, varia hallucinationes Scaligeri, verum illius tempus ostensum.

NON paucis absurditatibus, falsisque divinationibus caput istud implicavit Scaliger. Harum prima est; quod ex Tabulis Censoris M. Catonem ante omnes deprehendisse scribit, ab exactis Regibus ad Urbem a Gallis occupatam annos absolutos esse cxx. Quod ut certum est, inquit, ita reliquum verò tempus ad prima Palatia est controversum. Controversia autem tota est in uno anno: quod alii per CCXLIV. annos, alii uno minus Roma regnatum contendunt. Quarum duarum factionum altera Romanam conditam vult tertio anno VI. Olympiadis; cujus sententia princeps Varro; altera uno anno serius repetit prima Palatia; cujus sententia auctor unicus M. Caro. Jam hoc falsum esse demonstravimus cap. XLVI. libri superioris, ubi de epocha Romanae Urbis actum; & hujus libri cap. XIX. quo de primis Coss. disseritur. Frustra quippe Catoni haec opinio tribuitur, quae quarto VI. Olympiadis anno conditum Urbis assignat. Praeterea nec illud esse verum ostendimus, a pulsis Regibus ad captam a Gallis Urbem annos intercedere cxx. ita ut centesimus vicissimus primus ille sit; quo Urbs est capta. Nam cxx. dumtaxat ut paria Coss. sic anni absoluti sunt: ut fusc capite illo XLVI. declaratum est. Falsum denique est, controversia illius, quae de uno anno movetur, cum alii regnatum esse Romae putant annis CCXLIII. alii CCXLIV. inde nasci, quod priores in annum VI. Olympiadis quartum Natalem Urbis conferant; posteriores in tertium. Siquidem Dionysius, qui vel in eundem annum cum Catone, vel uno etiam tardius epocham Urbis conjicit, annos nihilominus Regibus imputat CCXLIV. non CCXLIII. Idem & Eusebius facit in Chronico. Haec autem Scaligeri persuasio ex falso principio manavit, quod annum primorum Coss. immotum esse credit, & ab omnibus sine ullo discrimine constitutum in anno Iphitei cclxvii. quod cap. XVI. superioris libri refutavimus.

Pars II.

\* Deatur Longimano & duobus sequentibus anni 40. † Polybius, lib. I. pag. 5. conjicit in ann. XIX. post victos Athenienses ad Aegos potamon & XVI. ante Leuctricam pugnam.

His praemissis Scaliger annum captae Urbis definit esse Periodi Julianae 4325. Nam intervallum a Regibus fugio ad cladem Alienam annorum est cxx. qui additi ad annum 4205. quo Reges pulsati sunt, efficiunt 4325. qui est annus Urbis conditae Varronianae cccclxv. a Pallibus verò Catonianis, cccclxiv. Atqui argumentatio illa falsum sumit; centesimo vicissimo primo Consulatu Urbem esse captam, quod παρρησιαστικῶς putavit Halicarn. Revera enim Consulatu cxx. capta est. Nam non plura quam cxx. paria Coss. absoluta sunt a primis Coss. ad Urbis ἀλωσιν: ut ex Onufriano, Sigoniano, imo Capitolino ex factis colligitur. Itaque anno urbis secundum Varronem, & Onufrium cccclxiv. capta est Roma: at secundum Capitolinos Factos, & Sigonium anno cccclxii. Detrahit illic annis cclxiv. quibus solidis regnatum esse censet Onufrius; hic verò cclxiiii. utrobique Consulatus, annique restant cxx. non, ut Dionysius, & cum imprudenter secutus Scaliger cxxi. Biennio igitur tardius Alienam cladem Dionysius, quam Varro signat; Scaliger uno anno. Pinus porro lib. xxxiiii. cap. I. hanc Varronis, & nostram sententiam, non Scaligerianam, ut ipse falsò sibi persuadet, affirmat, cum dicit anno cccclxiv. captam esse Romam. Deductis, inquit Scaliger, cxx. annis de cccclxiv. relinquuntur annus currens Regifugii ducentissimus quadagesimus quartus a Pallibus Catonianis. Verum si cxx. anni ab Urbis captae anno deducantur, neque in Varronianam, neque in Catonianam putatione qui relinquuntur annus, Regifugii est, hoc est primi Consulatus, sed annus Regum ultimus. Non enim cxxi. anni, uti dictum est, ab ultimo Regum, sive Tarquinii anno ad Urbis ἀλωσιν numerandi sunt, sed cxx. Unde ex Pliniano calculo deductis annis cxxix. qui remanet cccclv. annus est Regifugii, sive Consulatus Bruti, & Tarquinii primorum Coss. Haec vera ratio; Scaligeriana verò παρρησιαστικῶς.

De tempore captae Urbis haec ab antiquis memoriae prodata reperimus. Livius initio lib. VI. victos refert Romanos a. d. xv. Kal. Sextiles, qui propterea nefastus est habitus. Plutarchus verò Quaest. Rom. Probl. xxv. eo die fufos ad Aliam Romanos scribit, qui est postredie Eidus Quintiles: ut fit xvii. Kalend. Sextiles, sive

P 2 Julii

Id acciderit Archonte Theodoto. Sed perperam; Vide Onufrium. Petavium.