

accion se diga buena, y que asientan por principio indubitable, *quidquid agant homines intentio judicat omnes.*

Pregunta décimoctava. *¿Me creará mi auditorio cuando yo le diga que la muger de Lot fué convertida en estatua de sal? ¿Que responderé yo á los que me digan que esta es una imitacion grosera de la antigua fabula de Euricide, y que la estatua de sal no podia resistir á las lluvias?*

Si el auditorio sabe que es digna de castigo la desobediencia á las órdenes del Señor, no se admirará de que la muger de Lot haya sido castigada por haber volcado á ver despues que se habia ordenado lo contrario, *non respicere post tergum* dijeron los ángeles que venian en nombre del Señor. Este acontecimiento, dice Guenee, no es tan extraño que sea necesario ocurrir á las metamorfosis de Ovidio para encontrar algunos que se le parezcan. Esta muger imprudente volvió la cara acia Sodoma inflamada, y contemplando este horrible espectáculo, repentinamente un turvillon de vapores sulfureos, arsenicales, vituminosos, cargados de sales metálicas, nitrosas, y otras, la envolvió por todas partes y la sufosó: su cuerpo impregnado y penetrado de todas estas sustancias quedó inmóvil y sin vida como una estatua (1).

(1) »Como una estatua. El testo dice: *quodó convertida en columna ó pilar de sal.* El lago asfáltico era es-

¿Qué hay en esto que no puede suceder, y que no haya en efecto sucedido mas de una vez en los temblores de tierra y cerca de los volcanes? testigos, entre otros, aquellos aldeanos de que habla Heidedger (1), los cuales estando ocupados en ordeñar sus vacas, fueron sorprendidos por un movimiento de tierra, que ocasionó la erupcion de un vapor tan maligno y tan penetrante, que ellos y sus vacas quedaron sin vida como otras tantas estatuas."

¿Que responderé yo á los que me digan que

F 2

traordinariamente salado, y por esta razon se le llama mar de sal ó mar saladísimo, *mare salis; mare salissimum*; pero la palabra sal en hebreo no significa solamente la sal comun, sino tambien el nitro, el betun, y diversas piedras de volcan. Los hebreos subentendiendo la palabra como, decian *convertirse en piedra.* para significar quedarse tieso ó inmóvil como una piedra. El corazon de Nabal se hizo piedra, dice la escritura, es decir, quedó tieso y sin movimiento como una piedra, por la expresion *se convirtió en un pilar de sal;* no há querido decir la escritura otra cosa, sino que el cuerpo de esta muger, penetrado de estos vapores, se puso negro, tieso, inmóvil como una estatua; ó como un peñasco de piedras bituminosas y cubiertas de sal, de que este lago estaba circundado, y en donde la hay todavia. Si M. de Voltaire cre, ó quiere hacer creer, ó se persuade que estamos obligados á creer, que realmente se convirtió la muger de Lot en estatua de sal comun, y que esta estatua permanece todavia; es para un hombre grande demasiado incurrir en errores populares ó tener muy poca consideracion á sus lectores."

(1) »De que habla Heidedger. Vease su obra titulada *Historia patriarcharum*, libro en que se encuentran cosas interesantes y curiosas."

esta es una imitacion grosera de la antigua fábula de Euricida? Como no basta decir las cosas sino que es menester probarlas, esto es lo que se les debe responder.

La estatua de sal no podia resistir á las lluvias. Y bien ¿dice la escritura que las resistia? Si lo han creído algunos, estos no son la biblia: á ellos pues, no á la biblia, impugne el licenciado.

Pregunta décimanona. ¿Que diré yo cuando tenga que justificar las bendiciones que cayeron sobre el justo Jacob que engañó á Isaac su padre, y que robo á Laban su suegro? ¿cómo explicaré yo que Dios se le apareció en lo alto de una escala? ¿Y cómo peleó toda la noche con un ángel &c. &c.?

Las bendiciones de Isaac cayeron sobre Jacob porque así estaba profetizado. Antes de nacer Esau y Jacob le fué revelado á Rebeca que el mayor serviría al menor, y lo que Dios habia dispuesto era necesario que tubiese su cumplimiento. ¿Por ventura estaba Dios obligado á preferir á Esau y hacer mas feliz la descendencia de este que la de Jacob?

Pero Jacob engañó á su padre: demos que así fuese, aunque no faltan quienes lo escusen de mentira: no fue el engaño lo que le mereció la primogenitura; Dios lo quiso favorecer con preferencia á su hermano, y esto bastaba para que la obtuyese. Prescindimos ahora de la venta que Esau habia hecho de la primogenitura, y el juramento conque la confir-

mó; del matrimonio que habia contraído con Judit y Basemat, y con lo que ocasionó tantos disgustos á sus padres; causas muy suficientes para desmerecer los derechos de primogénito.

Jacob engañó á su padre: pero su padre conocido el engaño, ratificó las bendiciones: *le bendije, decia, y será bendito... le he constituido señor tuyo, y he sometido á todos sus hermanos á su servidumbre:....* ¿y despues de esto, hijo mio; que podré ya hacerte á ti... á tu hermano servirás. En otras circunstancias pudiera haberlas revocado como que habian sido dadas con engaño; mas el debia conocer la voluntad de Dios que habia dispuesto que el menor fuese preferido; debia conocer que Esau se habia hecho indigno de la primogenitura vendiendola á su hermano por un vil precio.

Jacob engañó á su padre; pero Dios permite los males para la ejecucion de sus designios; no recompensó la mentira de Jacob como suponen los incrédulos; no hay en la escritura una sola palabra que denote que el Señor premió el engaño. Por lo demas, los grandes trabajos que ocasionaron á Jacob las amenazas de su hermano hacen ver que pagó bien su mentira.

El justo Jacob engañó á su padre; quiere decir que los justos no carecen de defectos, y como hemos dicho *yá, non omnia opera sanctorum sunt sancta.* Justo era Moises y sin embargo tubo alguna vez falta de confianza: jus-

to era David y no obstante cometi6 adulterio y homicidio: justos eran otros muchos, pero eran hombres, no eran impecables. Vamos al otro cargo.

*Jacob rob6 á Laban su suegro. ¿Qué fué lo que le rob6? no los ídolos, pues quien los tom6 fué Raquel ignorándolo Jacob; ignorabat quod Rachel furata esset idola, dice la escritura; por consiguiente no debe imputarsele al santo patriarca. En quanto al contrato hecho con Laban, no hubo injusticia de parte de Jacob, como se deja conocer con atender solamente á lo que pasó. "Acaso porque eres mi hermano, me servirás de valde?" le decia Laban; dime que salario quieres; te serviré por Raquel tu hija menor siete años," respondió Jacob: convino Laban, y ajustados los siete años lo engañó, dándole á Lia á quien el santo patriarca no queria; dando por razon que no era costumbre casar á la hija menor primero que á la mayor. Si en esto hubo injusticia ¿de parte de quien estuvo? Le escige Laban por Raquel otros siete años, los que concluidos, traia Jacob de retirarse; y Laban conociendo por esperiencia que el Señor bendecia el trabajo del yerno, y que se habian aumentado muy considerablemente sus intereses; le ruega que se quede y señale el salario que se le há de dar: pide en efecto que despues de separar el ganado manchado del de un solo color; todo el que nasca manchado sea de Jacob, y el que no lo sea pertenesca al suegro: este*

admite, y Jacob se vale ent6nces de un arbitrio, en el que se deja ver la especial proteccion de Dios para con él. Laban advierte lo que se enriquecia Jacob, deshace el contrato, pero Dios siempre bendice lo que pertenece á Jacob: *vuestro padre dice á sus mugeres el patriarca, vuestro padre me ha engañado, y me ha cambiado el salario diez veces; y con todo eso, no le ha permitido Dios que me hiciera daño. Cuando el dijo; los manchados serán tu salario; todas las ovejas parian manchadas sus crias. Y cuando al contrario decia; todo lo blanco será tu salario; todas las ovejas las parieron blancas.*

En todo esto se vé que Laban, atento siempre á su interes y sin cuidarse de su palabra, cuando veía que eran en mayor número los corderos manchados que los de un solo color, mudaba las condiciones queriendo que á él perteneciesen los manchados y al yerno los de un color: pero Dios se burlaba de él y castigaba su avaricia. Si Jacob se valia del arbitrio de las varas descortezadas en parte; esto, por una particular proteccion de Dios podia producir un aumento tan considerable en los bienes del patriarca, á quien el cielo queria recompensar de las injusticias de Laban.

Mas, lejos de dar Laban alguna parte de sus intereses á sus hijas, por el contrario las reputaba como estrañas, las vendió, y se comió su precio; de lo que ellas se quejaban con razon. ¿Quien pues era el injusto, el la-

dron, el que se tomaba lo ageno; Laban ó Jacob? Este se quejaba contra aquel cuando lo fue á alcanzar. "¿Por qué culpa mia, le dice, te has enardecido tanto en pos de mí, y has escudriñado todo mi menaje? ¿Qué has hallado de todo el haber de tu casa? Pongo aquí á vista de mis hermanos y de tus hermanos, y sean jueces entre mí y tí. ¿Para esto he estado veinte años contigo? tus ovejas y cabras no fueron esteriles, no he comido los carneros de tu ganado: ni te mostré lo que las fieras habian arrebatado, yo resarcia todo el daño: todo lo que parecia por hurto me lo escigias con rigor: de dia y de noche me quemaba el calor y la helada, y huia el sueño de mis ojos. Y de esta manera te he servido veinte años en tu casa, catorce por tus hijas, y seis por tus ganados: me has cambiado tambien diez veces mi salario. Y si el Dios de mi padre Abraham y el temor de Isaac no me hubiera asistido, tal vez ahora me hubieras despachado desnudo: Dios miró mi afliccion y el trabajo de mis manos, y ayer te reprendió."

*Dios se le apareció (a Jacob) en lo alto de una escala.* No entendemos por qué le parezca extraño á Zapata que á un hombre tan favorecido de Dios se le representase en sueños una escala misteriosa por donde bajaban y subian los ángeles, y Dios en lo alto de ella: en lo que se denota la providencia divina que atiende á sus criaturas y les procura su bien y felicidad, que tiene destinados á los mismos

espíritus celestiales para que cuiden de nosotros y sean nuestros custodios. ¿Hay en esto alguna cosa indigna de Dios? ¿ya hay en que se manifestase con un signo sensible al que habia de ser padre del pueblo predilecto? Esto, segun Voltaire, *Bibl. espi.* es una imitacion de las fábulas de los gentiles. Pero los rasgos de semejanza entre la historia sagrada y las fábulas, ¿por qué han de probar que aquella es una imitacion de estas, y no mas bien que estas lo son de aquella? ¿Con que probará el incrédulo que la historia del Génesis es posterior á las fábulas, sin lo cual es imposible que los judíos hayan tomado de estas su historia procurándolas imitar?

¿Cómo peleó Jacob toda la noche con un ángel? Iba el patriarca á encontrarse con su hermano Esau, y por eso estaba lleno de temores. *Temio Jacob mucho*, dice la escritura. No solamente tomo todas las medidas que dictaba la prudencia humana, sino que, como era preciso, ocurrió al Señor pidiéndole su proteccion y amparo: *librame Dios mio de mi hermano Esau á quien temo en gran manera.* Dios le dió una prenda de seguridad y de su amorosa proteccion: se le presentó un ángel en figura de hombre y el patriarca lo reconoció, y tomándolo fuerte por la mano, le suplicó que no lo abandonase en aquel lance; esta proteccion era la bendicion que le pedia: *no te dejaré si no me bendijeres.* El ángel hacia fuerza para que le dejase y Jacob la hacia para detenerlo á que

le diera su bendición; y esta fuerza que mutuamente se hacían fué la lucha que entre sí tubieron. El ángel que quería quedar vencido, templaba de modo su fuerza que Jacob prevaleciese, al modo que un padre se deja tener de un pequeño infante. El ángel le dice que ya amanecía la aurora, y que así era tiempo de que atendiese á sus intereses y fuera á poner en marcha su gente antes que adelantase el día; pero Jacob instaba porque lo bendijera hasta que lo consiguió. De este modo se le hizo entender á Jacob lo que puede un hombre por débil que sea, con el socorro del cielo: se alentó su esperanza, porque habiéndose mostrado fuerte con un enviado de Dios, mucho mas fuerte seria con un hombre como Esau ó cualquiera otro. En todo esto no se vé otra cosa sino que la oracion fervorosa y eficaz no la desatiende Dios, y que muchas veces quiere que se le ruegue, se le iuste, se le impertune, para conceder lo que le pedimos.

No fué esto un engaño de Jacob, no fué una fantasma, un espectro, como dice Voltaire, sino un ángel en figura humana enviado por Dios, y que no quiso usar de todo su poder para vencer á Jacob: el haberlo hecho cojo con solo tocarlo manifestaba que no hacía todo esfuerzo por librarse de él. Por lo demás, es una necedad el dudar que Dios no es árbitro para hacer que los ángeles se aparezcan cuando quiera y como lo disponga su magestad: esto no es superior á su infinito poder, no

repugna á su bondad, á su justicia á su santidad á su sabiduría ú otra alguna de sus perfecciones: y nosotros serémos unos temerarios queriendo prescribirle el modo con que ha de obrar, como ha de manifestarse á los hombres cuando le agrade.

Pregunta veinte. *¿Cómo debo hablar y discurrir de la mancion de los judíos y su evacion? el Exodo dice que permanecieron cuatrocientos años en el Egipto, y haciendo una cuenta exacta no se encuentran sino doscientos cinco años de mancion. ¿Por qué la hija de Faraon se bañaba en el Nilo en donde jamas se bañan á causa de los cocodrilos &c. &c.?*

Si Zapáta hubiese estado mas instruido en las verdades de la religion que tiene tanto empeño en combatir; no habria confundido (á lo menos, procediendo de buena fé) lo que ésta nos obliga á crér, con las cuestiones en que se dividen los católicos y en las que somos libres para abrazar esta ó la otra sentencia. Tal es la cuestion sobre el tiempo que pasó desde que los israelitas entraron en Egipto hasta que Dios los libertó de aquella penosa esclavitud: unos espositores cuentan los cuatrocientos años desde que Jacob entró en Egipto con toda su familia; otros comienzan á contar desde la vocacion de Abraham, esto es, doscientos quince años antes, fundándose en lo que se lé en la version de los setenta y del Samaritano: *el tiempo que los hijos de Israel y sus padres habitaron en Egipto y en Canaan &c.* La Iglesia nada ha de-

cidido sobre el particular, y cada uno estará por la sentencia que le parezca mas fundada: absteniéndonos pues de estas cuestiones en que se dividen los católicos, pasemos á lo demas.

*Evacion de los judíos del Egipto.* Los judíos entraron en este reino libremente, vinieron á ponerse bajo la proteccion de Faraon; mas esta con el tiempo les faltó y se vieron sujetos á una durísima esclavitud. *Oprimámoslos con arte,* decia el rey á los egipcios *no sea caso que se multipliquen..... les puso* (prosigue el sagrado testo) *sobrestantes de obras para que los afligiesen con cargas; y edificaron á Faraon las ciudades de las tiendas, Phitom y Ramenes... aborrecian los egipcios á los hijos de Israel y los afligian insultándolos: y hacianles pasar una vida amarga con duras tareas de barro y ladrillo, y con toda suerte de servidumbre con que eran oprimidos en las labores del campo. Dijo tambien el rey de Egipto á las parteras de las hebreas:... cuando partiareis á las hebreas y llegare el tiempo del parto, si fuere varon, matadlo; si hembra reservadla. No obedeciendo estas las reconviene luego, y da orden á todos los egipcios: todo varon (hebreo) que naciere echadle en el rio. En tan tristes circunstancias clamaron al cielo los israelitas y el Señor los escuchó: suscitó á Moises, lo revistió de su poder, y á fuerza de prodigios libertó á aquel infeliz pueblo, haciendo entender al Egipto que son vanos todos los esfuerzos de los hombres para resistir al poder divino.*

Esto es lo que se llama *Evacion de los judíos del Egipto*, y de que han tomado ocasion los incrédulos para acusar de ingratitud á los judíos: la simple narracion del hecho nos da á conocer cuan injusta es esta acusacion. Ellos eran tratados como esclavos y aún peor, pues se tenia empeño en insultarlos, en oprimirlos, en acabar con ellos: ¿y no tendrian un derecho para clamar á Dios que les enviase uno que los pusiese en libertad? ¿y Dios haria mal en escucharlos? ¿y Faraon tendria derecho para resistirse á su salida?

¿Por qué la hija de Faraon se bañaba en el Nilo en donde jamas se bañan á causa de los cocodrilos? Esta dificultad la propone tambien Voltaire en su *Bibl. explic.*: han dicho los criticos que la hija de un rey no podia bañarse en el Nilo no solo por la decencia, sino tambien por el temor de los cocodrilos. Sobre la decencia, no dice la escritura que se bañase donde las demas se bañaban; bien podia hacerlo en un lugar destinado para esto como creen muchos. Por otra parte, si no era deshonor de Rebeca, Raquel, y las hijas de Jethro guardar los ganados de sus padres que sin duda eran príncipes poderosos de su siglo, si la hija del príncipe de los Feacios no se deshonoraba con ir al rio y lavar la ropa de su padre y sus hermanos: ¿por qué se habia de deshorrar la hija del rey de Egipto con bañarse en el Nilo, ó como se le en el hebreo, con ir á lavar?

*Nadie se baña en el Nilo á causa de los*

*cocodrilos.* ¿Pero no hay muchos canales donde nunca ó rara vez aparecen y en los que las gentes se bañan y pasan á nado todos los días? la espresion *ior* de que usa el hebreo, significa no un rio sino un arroyuelo procedente de un rio.

Pregunta veinte y una. *Habiéndose casado Moises con la hija de un idólatra, ¿como le escogió Dios para su profeta sin hacerle cargo de ello?.....*

Bueno era que Zapata no se contentára con decir las cosas sino que las probára como es justo. Algunos dicen que el suegro de Moises era un idólatra: ¿pero en qué se fundan para asegurarlo? las alabanzas que tributaba al Señor que habia sacado del Egipto á su pueblo predilecto, el reconocerlo por verdadero Dios ofreciéndole holocaustos y víctimas, el decir que el Señor es grande sobre todos los Dioses, como despues de algunos siglos lo llamó el santo rey David: todo esto prueba que no era idólatra. Si la sagrada escritura lo llama sacerdote de Madian, no quiere decir esto que fuese sacerdote de los ídolos; y así como en medio de la impiedad de los cananeos pudo existir un Melquisedec sacerdote del verdadero Dios, del mismo modo pudo haber en Madian un sacerdote que adorase al Señor; y tanto mas cuanto que los madianitas á que pertenecia Jetró (distintos de los que adoraban á Beelphegor) habian conservado al parecer hasta el tiempo de Moises algunos conocimientos,

y tal vez aún el culto del verdadero Dios. Demas, no parece verosímil que Moises quisiese habitar por espacio de cuarenta años con un sacerdote idólatra; y para asegurar que lo hizo y que tomó una hija suya por esposa, era preciso alegar razones muy poderosas: ¿cuales son estas? No que era sacerdote de Madian, como hemos visto; tampoco el que oyendo los prodigios que en Egipto hizo Dios en favor de su pueblo, exclamó: *bendito sea el Señor que os libertó de mano de los egipcios y de Faraon:.... ahora conozco que el Señor es grande sobre todos los dioses, ó como dice la parafrasis caldaica, el Señor es grande y no hay otro Dios fuera de él;* pues la espresion *ahora conozco* no quiere decir precisamente que entónces comenzaba á conocer, sino tambien puede sin violencia tener este sentido: *por la experiencia y en vista de lo que me has contado, me confirmo en lo que ya antes sabia.* En el mismo sentido dijo á Elías la muger de Sarepta; *ahora he conocido en esto* (la resurreccion de su hijo) *que eres varon de Dios,* lo que ya sabia desde ántes. Las murmuraciones de Aaron y Maria contra Moises de que se habla en el cap. 12 de los números, lejos de probar que la muger de Moises era hija de un idólatra, por el contrario es una prueba mas de que no lo era; puesto que ni Aaron ni Maria le echaron en cara este defecto, y si solamente, que era estrangera.

Supuesto lo que llevamos dicho; ¿cómo ó por qué estraña Zapata que Dios no le hi-

ciese á Moises este cargo? Cuando ménos, debe confesar el licenciado que es muy dudoso el delito de que acusa al legislador del pueblo judaico, que no sabe si lo cometi6 ó no lo cometi6: y si esto no se sabe, ¿como pregunta por que Dios no le hizo de ello cargo?

Continuacion de la pregunta veinte y una. ¿Cómo los mágicos de Faraon hicieron los mismos milagros que Moises, excepto los de cubrir el pais de piojos y sabandijas? ¿cómo cambiaron en sangre todas las aguas que habia cambiado en sangre Moises?....

Primeramente, no es una cosa cierta que *Kinnim* que traduce la vulgata *sciniphes*, signifie piojos; y si unos lo entienden asi, otros crén que eran mosquitos que segun Philon, se introducen por las narices, oidos y aún por los ojos: lo segundo, dado que los magos hiciesen lo mismo que Moises (lo que es farsisimo como veremos adelante); no solo no lo imitaron en cubrir el pais de los egipcios de mosquitos (ó dígase piojos), y sabandijas; las tinieblas, las enfermedades en las gentes y en los brutos, el gránizo que mató todos los hombres y animales que encontró en el campo, nada de esto imitaron los magos: lo tercero, si ellos no imitaron á Moises en plagar al Egipto de mosquitos, no fué porque no quisieran sino porque no pudieron: *hicieron lo mismo los hechiceros con sus encantamientos para hacer salir sciniphes, y no pudieron*, dice la escritura. Cuarto, es cosa muy notable que los magos no pudieran hacer daño

sino á los mismos egipcios y no á los israelitas, que solo pudieron aumentar los males de sus paisanos y no libertarlos de ninguno de ellos; al mismo tiempo que Moises hacia venir las plagas sobre Egipto, y cuando era oportuno las retiraba: es decir, que Moises estaba revestido de un poder muy superior al de los magos; que era un poder sobrenatural, que en lo que hacia se dejaba conocer la mano de Dios á cuyo nombre hacia estos y los otros prodigios, como se vieron precisados á confesarlo sus mismos enemigos que dijeron á Faraon: *digitus Dei est hic.*

Esta ingenua confesion de los mismos que tenian tanto interés en no dar crédito á Moises, de unos hombres que conocian bien la clase de prodigios que ellos hacian, y que eran testigos de vista de los que hacia Moises; prueba hasta la evidencia que no eran lo mismo los de este que los de aquellos; que los de este eran verdaderos milagros y los de aquellos no eran sino fingidos; que los de este eran obra del poder divino y no los de aquellos. ¿Y contra lo que confesaron los magos que eran testigos oculares y nada sospechosos, pretende Zapata que los mágicos de Faraon hicieron los mismos milagros que Moises? Ni se oponga á esto que la escritura dice que los magos hicieron cosa semejante, *fecerunt similiter*: esta expresion no denota sino que los magos procuraron imitar á Moises, no que hicieron los mismos mila-



gros que él; y prueba de ello es que hablando de los mosquitos dice tambien la escritura que los magos hicieron cosa semejante para hacerlos salir y no pudieron, *fecerunt similiter et non potuerunt*; en lo que claramente se vé que la espresion dicha no significa sino que procuraron imitar.

¿Qué hicieron pues los magos de Faraon cuando arrojando sus varas aparecieron serpientes, cuando mudaron la agua en sangre, y cuando hicieron salir ranas? cual fué el arbitrio que se dieron para ello no lo sabemos, y solo estamos ciertos por la confesion de ellos mismos que no hacian verdaderos prodigios y que Moises si los hacia. Ellos se valieron de ciertos secretos, *incantationes et arcana quedam*, que como tales prueban haber mediado algun artificio. Estas practicas, segun Du-Clot, debieron ser unos medios naturales, unos juegos de manos capaces de alucinar á los que los vieron. Encantar ó entorpecer las serpientes con drogas que les imposibiliten de morder, y luego manejarlas sin miedo, es un secreto conocido en Egipto y eu otras partes. (1) Con este

(1) Hassequilst en sus viages dice lo siguiente: «una Psylla me llevó estando en el Cairo cuatro especies de culebras: conviene á saber, la cerastes, el jáculo, la serpiente de mar, y las vivoras de las boticas. Esta muger me causó, como tambien á Mr. Lironcourt cónsul de Francia, y á todos los franceses que se hallaron presentes el mayor susto. Arrojó á nuestros pies estos reptiles enteramente vivos y los dejó correr con libertad al rededor de nosotros, para hacernos ver la confianza con que maneja á estos terribles animales sin que le hiciesen el menor mal. Cuando ella los puso en los botes en que debian conservarse, los tomó con sus manos desnudas, como las mugeres cogen sus cordones y cintas. Todos se dejaron coger con mucha facilidad menos las vivoras que encontraron modo de salirse antes de que ella las hubiera encañado y se subieron por las manos y brazos desnudos de esta muger sin causarle el menor miedo. Ella se las quitó tranquilamente de encima de su cuerpo y las puso en el lugar destinado para servirles de sepultura. Se nos aseguró que con la misma facilidad habia cogido estos reptiles en el campo. Es indudable que esta muger tenia algun medio desconocido para preservarse de sus mordidas, pero no pudimos conseguir que nos lo revelase.»

medio y un poco de astucia, ya no les era imposible á los magos presentar de improviso una serpiente en lugar de baston. No fue asi con la de Moises, la cual al instante devoró las de los magos, y por lo mismo es visto que no estaba encantada ó entorpecida; y luego volvió á ser vara real y verdadera como lo habia sido antes.

Mas, convertir en sangre un rio como el Nilo, y hacerlo con solo tocar sus aguas con la vara, como Moises lo hizo, es un prodigio al cual no alcanza ninguna fuerza natural. ¿Que proporeion hay entre el mero golpe de un baston y un efecto tan pronto, tan extraordinario y de tanta estension? ¿como tan repentinamente hacer incapaz de beberse el agua de un rio, de modo que se corrompiera y perecieran todos los peces? Pero hacer esta mudanza en una peque-

G 2

mente vivos y los dejó correr con libertad al rededor de nosotros, para hacernos ver la confianza con que maneja á estos terribles animales sin que le hiciesen el menor mal. Cuando ella los puso en los botes en que debian conservarse, los tomó con sus manos desnudas, como las mugeres cogen sus cordones y cintas. Todos se dejaron coger con mucha facilidad menos las vivoras que encontraron modo de salirse antes de que ella las hubiera encañado y se subieron por las manos y brazos desnudos de esta muger sin causarle el menor miedo. Ella se las quitó tranquilamente de encima de su cuerpo y las puso en el lugar destinado para servirles de sepultura. Se nos aseguró que con la misma facilidad habia cogido estos reptiles en el campo. Es indudable que esta muger tenia algun medio desconocido para preservarse de sus mordidas, pero no pudimos conseguir que nos lo revelase.»