

710.

Apuntamos

materia y forma? Y, sin embargo, para la ardiente imaginación, para el entendimiento pensador del C.º Cagigas, allí existe armazón sin límites, posada de subidísimos quilates. La teoría de las formas debió parecer bellísimo sueno al gran Estagirita, y tal pareció á la mente juventil de nuestro escritor. Leanse, vulváense á leer, saboríense las páginas ~~desde la~~ 31 y ~~algunas~~ siguientes en que desarrolla su teoría.

No sabemos cuál sería su "nuevo sistema ideológico"; recordamos que alguien vez nos habló sobre esta materia, diciéndonos que iba á extenderse en explicaciones de cierto inmaturo de las ideas. Y creemos adivinar qué pensaba que, así como en la materia se encuentran todas las formas, por el modo que tan bellamente explico en el Canto á la Bellaza, así iba á buscar en la forma del alma los elementos, ó las razones, ó la capacidad, casi infinita de combinar esas razones acquisibles; pero, ¿cómo?... Se nos figura que buscaba y trabajaba en el alma, algo des-

históricas.

como aquellas notas dormidas de que en su oportunidad ha bla Bécquer y que esperan la mano de nieve que sabe arrancarlas.

Suponemos que con exquisita disolución, evitaría los collos en que han tropezado los ontólogos, pues no solo sabía la ciencia ideológica sino que la enseñó, aunque ajuntándose al Autor de texto.

Así hemos querido interpretar aquellas expresiones: "Tú grabaste en la materia todas las formas y en el espíritu todas las bellas razones y las tristes concordes, por tan admirable modo, que cada bella forma de la materia responde á cada bella razón de la mente, como la línea, el círculo, la parábola á sus ecuaciones." (1.)

Así igualmente entendemos lo que el platonico, ya convencido y enamorado de la belleza por la explicación del cristiano; no queriendo pensar como auto, dice: "Engo en mí mismo, me pertenece quizás, más que mi cuerpo mortal, las razones de

(1) Página 41.

lo bello y si que están escondidas en mi alma, como las formas en la materia".⁽¹⁾ En otro lugar se lee: "de qué sirve que una monada tenga una representación del Universo, como creo contigo y con Leibnitz, si los miembros del cuerpo, desligados de la mente, son incapaces para hallar las formas preciosísimas que por modo ideal y maraviloso inteligible existen en las almas?"⁽²⁾ Y finalmente, en la página 57 dice: "La luz, la simofilia, la serenidad del aire, la quietud y silencio de los seres, la contemplación de los mundos luciferos, despuntan las adormecidas ideas y hacen que el hombre sienta vivamente la indestructible armonía que existe entre la naturaleza y el espíritu y que renazca su misterio amor."

III. El Discurso.

En el párrafo anterior, hicimos mención del discurso que pronunció el P. Cagigas, en el

(1) Página 53.

(2) " 55.

"Círculo Católico de México", la noche del 19 de Enero de 1890. Nos ha parecido conveniente dedicarle párrafo aparte.

Al leer este discurso, se siente cómo el autor va cuestionando con sus valientes, con sus energicas frases que dan idea exacta de las generales tendencias de la filosofía antigua á la perfección científica y moral. No cabe duda; había muchos y muy lamentables errores; pero la razón se esforzaba en sacar á la sociedad del abatimiento en que la tenía poseída, el politeísmo y la divinización de las pasiones.

El cristianismo por medio de la revelación y de la gracia, resolvió de un golpe los más difíciles problemas que la filosofía apenas hubiera planteado y nos puso en posesión de verdades que jamás hubiera sospechado.

En la lucha contra el paganismos no desaparecieron los sabios cristianos la antigua labor filosófica: cristianizaron la filosofía y poco á poco llegaron á darle nueva y completa organización.

Cuando habla de la filosofía moderna, entiende la filosofía que hace gala de impío y quié descripción! oíganlos sus palabras "Oh, señores! Toda palabra es débil y pobre, para describir esta filosofía! Esta filosofía que refleja en las ciencias y en la sociedad, y las ciencias y la sociedad se reflejan en ella. Jamás secta alguna filosófica había alcanzado tanto predominio, ni tan copioso número de espíritus se habían unido tan voluntariamente a sus cuestiones. Arroja, como la estoica, friamente al suicidio y muere a desprender como la tenebrosa, indigna y vergonzosa mente el dulce blin de la vida: arrastra, como la de Epicuro, al contentamiento de los sentidos, y como la pirrónica atormenta al espíritu con la indiferencia y el tedio, el abatimiento y el dolor. Quiere, como la ecléctica griega de los Plotinos y de los Porfirios, concertar hipótesis difíciles que no se conciernen a semejantes farcas, concordar autores y doctrinas que no se compatibilizan ni con sus principios, ni con sus ob-

jitos y que son muchas veces, por lo que mira á su índole y estructura, contradictorios: quide resolver, en fin, y en esto porfiá extremadamente, valiéndose de medios científicos, como suele decir, temerosos problemas que superan toda experiencia y todo poder racional. Ni paga su munificencia la pobre razón, por sus labores arduas y continuas, ni se digna, al menos, llamarla operaria de la verdad; la azota, si habla, y la reprime acerbamente, si calla; la escarnie siempre y tan mofa en todas partes: por esto la que no ha un siglo todavía, fue reina omnisciente y absoluta, es ahora, y allí mismo, escala miserable que vive de limosna, sin lumbre y sin hogar. Habrá menos de octavo años, señores, se dijo que la pobre murtriz que hizo el papel de diosa razón en la revolución pagana del pasado siglo, había muerto en un esterquillino; decidme: ¿no ha acontecido esto mismo á la razón antes tan orgullosa, tan tan humilde y tan sobre? La incredulidad de Voltaire y de Rousseau, de Diderot y de

Condorcet la coronó, París y el mundo incrédulo la adoraron, con el mismo entusiasmo y sensualismo con que los gentiles adoraban á Venus Amanthusia en Chipre y en Corinto: pero vino la duda, la eterna fatídica, la prometida de este siglo incorupable, la sombra errante que en su aliento marchita ánimo y corazón, y tocó el altar de la diosa: esto bastó para derribarlo. El maestre positivismo la miró con desdén y la misma amiente de la filosofía cristiana la envolvió en sus ondas, donde fui saetada, por las cristianas y fervorosas manos de Ronald, Ventura de Ráulica y Donoso Cortés. El positivismo y el tradicionariismo, fueron el azote con que Dios vapuló á la ciudada, á la que por largos años había batallado contra él y contra su amada porción.

Si la filosofía pagana iba, á medida que se usaba, despojándose de sus escorias y manillas, la filosofía moderna, desde Descartes, hasta aquí, va en evidente decadencia: así lo pregunta ella misma con

furiosos gritos, mostrándose á los ojos profanos del vulgo, como conjunto de todos los errores, como sentina de toda inmoralidad, como tropiezo y ruina de todos los espíritus y como laberinto, donde el más avisado se confunde de súbito. ¡Quié cosa es para ella la moral, ora en las cátedras, ora en la sociedad ~~de~~ que componen? La moral negativa del mundo y del juzgado. ¡Quié es la estética? Un catálogo donde no entra para nada el análisis metafísico que la hizo tan grande, desde que le dió pomposo, aunque falso nombre un filósofo alumán, un catálogo, digo, de sus momentos históricos, como tuvo á bien trazarlo el más ingenioso de sus corifeos, Gaine. ¡Quié es el mal? una graduación del bien, como le dieron textualmente no sé si Michellet ó Chateaubriant. ¡Quié es el hombre? Una automata que cree, como la piedra del filósofo Spinoza, que se muere por que quiere: ¡Quié es Dios? Un muerto proteo, forjado por Renán. ¡Quié cord el paro ellos causan final? Una quimera de los

metafísicos: ¿Quién cosa es Provi-
dencia? Una quimera de los
metafísicos: ¿Quién cosa es la
virtud? Una quimera de los
metafísicos y de los teólogos.
¿Quién es la teología? Vano pas-
to de los espíritus débiles, co-
mo llamo á las Matemáticas
un ilustre orador francés. ¿Quién
son la misericordia y la justi-
cia divinas? Fantabmos que
creo el temor, como diría, si
resucitara, Lucrécio Caro. A se-
mbrantes aberraciones ha llega-
do esta filosofía, por haber da-
do de mano á la idea reli-
giosa: ha retrocedido veinte
siglos por haber visto con ma-
bos ojos á la religión. Mientras
la filosofía griega iba hui-
endo á un lado los absurdos
teologías y las tradiciones necias,
mudecaba; mientras la filosofía
moderna se alaya de la religión,
nunca y se obscurce: aquella
huia á las sombras: ésta huye
de la luz más apacible: de a-
quí que unos hayan progresado
y otros anden tan desmejorados:
de aquí que la moral alcun-
te entre aquellos, por sólo
las humanas fuerzas la rela-
tiva perfección que le dieron

Síneca, Epicteto y Marco Antonio,
y entre estos sea un catálogo
de asquerosos principios que
subvierten todo orden y todo
lo ensucian, ni vos el modo
de cubrir las pasiones." (1)

D
Después de esta vivísima
descripción que deja sabor deli-
cioso en el ánimo, vuelve la
vista á la filosofía tomística,
la considera como llamada
a dar mucha solidez á los
espíritus como en los días en
que imperaba casi sola en el
mundo. ¿Quién puede negar
que haya tenido suficiente fuer-
za para resistir los re-
bels combates que se han em-
piñado contra la verdad re-
ligiosa, por los partidarios
de la falsa filosofía? Hace el
P. Capillas, las observaciones si-
guientes: 1.^a "que el sistema to-
místico, si permanece estacio-
nario, como algunos malicio-
samente afirman, es porque el
objeto de sus disquisiciones,
por lo que respecta á la inten-
sidad de la idea, está en cierto
modo agotado". — 2.^a "Que
los sistemas a él extranos

(1) Pág. 176 y siguientes.

han comido la misma suerte que las Iglesias, en tanto que el Tomismo permanece íntegro e inviolable como la Iglesia de Cristo; y que todos los sistemas antitomistas (se entiende que no me refiero al scotismo y al suarismo), son incapaces, no sólo para mantener su autoridad e inmunidad, sino para resistir, como, el Tomismo, á los ataques de los sistemas contrarios". (1)

IV.

Crítica.

Hay que reconocer que el P. Cagigas fué dotado de excepcionales aptitudes para la filosofía: que era verdaderamente una esperanza, para los que aman los estudios filosóficos.

Nuestro juicio está suficientemente manifestado en todo este capítulo; más, para quién no se crea que habla el afecto del compatriota y amigo, recordemos que juz-

(1) Páginas 207 y 208.

garon muy favorablemente del P. Cagigas, los periódicos del país, no sólo católicos sino contrarios. Su nombre pasó los mares y mereció elogios de hombres tan competentes como el Emo. Sr. Cardenal González, D. Marcialino Aubriéndez Pelayo y D. Eugenio de Ochoa.

En México se ocupó de él especialmente el Dr. D. Frindad Sánchez Santos en las columnas del Heraldo.

En la edición ilustrada del "Tiempo", correspondiente al Domingo 22 de Julio de 1894 se publicó un artículo firmado por A. J. F. Alverdi, y tomado del "Apéndice á las Celebridades católicas de nuestra época." El articulista aconsejaba al Dr. Balbín de Unquera, que no olvidase "la hermosa y simpática figura del Cagigas, muy digna de figurar en su brillante galería.

No puede hacerse más entusiasta y elocuente elogio de nuestro joven y malogrado escritor, pues dice: "No había tenido todavía tiempo de terminar tan sabrosa lectura, rebosante en sabrosos concep-

tos poco comunes, y cuya belleza de forma competía con la sublimidad del fondo.... malograda inteligencia que tan rara esperanza hiciera con cubrir.... No me ha sido dado leer más que sus Pensamientos, demostración gallarda de lo que, con el tiempo, hubiera sido capaz esta todavía tiernísima inteligencia. Pero, así y todo, murió en ella filósofo y escritor de altos vuelos. Es tal el sello de originalidad con que estas cortas, pero sublimes páginas, están marcadas, que desde luego me atrevo a sostener que si la parca fuerá no hubiese cortado el hilo de su existencia, antes de muy pocos años la fama de su nombre, pasando el mar, no hubiera tardado en circular por Europa entera."

"Las armas del Protestantismo -

Cartas á Mr. Rider Haggard por Adams, publicadas en "El Tiempo", Diario católico de México, — México — Imp. de "El Tiempo", Leandro Valle núm. 1. 1894.

El objeto de estas cartas, es refutar algunas mentiras que se habían publicado en Londres, acerca de las monjas que hay en México y que gentes ignorantes ó mal intencionadas, han atribuido a negras maquinaciones de frailes y al Sto. Tribunal de la Inquisición que horroriza a los fieles hijos de Enrique VIII.

No perdonó medio el autor para agotar su asunto. Indagó el origen de las monjas que están en nuestro Museo Nacional, las que están en Policia etc., y se hace mención de las famosas monjas que se conservaban en el osario de Santo Domingo de esta ciudad: En 1861 se extrajeron y se mudaron a otra parte, se dan detalladas noticias en los

Apuntes biográficos — de los — Frec Religiosos Dominicos — que en estado de monjas se hallaron en el osario de un Convento de Santo Domingo de esta capital — México — Imp. de Mclán, calle de San José el Real N. 7. — 1861.

Poseemos un ejemplar de este raro y curioso opúsculo escrito por el R. P. Fr. Tomás Álvarez, secretario de Provincia de los Religiosos de Santo Domingo, según afirma el P. Solé, en sus "Cartas", plaq. 109.