

predicables: de qui se trata: mención y naturaliza de la dialéctica: del individuo; de los predicamentos; del arbol de Porfirio; de los universales, género, especie, del principio de individuación, de la diferencia, propio y accidente.

6º Viene in seguida el comentario al libro de las categorías, donde se ocupa de los términos univocos, equivocos y análogos, complejos e incomplejos. Aquí da lugar á la cuestión de si el ente es género lógico y lo hace oportunamente porque la enumeración de las categorías ó géneros supremos de las cosas ha de ser completa y, si el ente fuere género lógico, él sería el género superior á todos. Despues va examinando las categorías por su orden, presentando la noción de cada una sin omitir algunas observaciones que sirven para dar ideas completas sobre estos puntos importantísimos. Hable de la substancia, de la

cantidad y si ésta se distingue de la cosa en cuanto de la relación y aquí plantea el problema de si la relación se distingue ó no de su propio fundamento, estando el autor por la negativa. De la cualidad, acción y pasión etc. etc. Y antes de terminar se ocupa en los opuestos ó postpredicamientos.

7º Sigue el libro "postvolumen analyticorum", ó del silogismo demostrativo. Aquí se trata de las presuposiciones; de la verdad ciencia; de los modos de saber, y de la demonstración; así como también de qué no todo se demuestra.

8º Epígrama acróstico en cuyas letras iniciales se lee: "Frater Stephanus de Salazar" y un glyconicum carmen; eiusdem.

9º Tres páginas manuscritas que contienen compendiosamente estas cuestiones:

- 1º si la lógica es necesaria;
- 2º si la dialéctica es ciencia.

especulativa). 4.<sup>a</sup> 3.<sup>a</sup> si la lógica es ciencia especulativa: 4.<sup>a</sup> si el sujeto de la dialéctica es ente de razón.

10.<sup>o</sup> Un "utile compendium"

11.<sup>o</sup> Hexasticon.

Redit Christe tibi haec aeternas littera laudes  
Reddes tu ingenium felix quod ad physica  
promptum.

12.<sup>o</sup> Termina con una  
nota importantísima en sentido  
bibliográfico: "Liber hic fini-  
tus fuit ad Dni omnipotentis glori-  
am, Novis Octobris, anno vero par-  
tiae salutis 1554."

#### IV. Physica Speculativa.

No se encuentra en la  
misma Biblioteca Nacional,  
un volumen sin portada, y  
es, la obra del P. de la Vera-  
cruz que lleva el título de  
este párrafo.

Creemos que pertenece á  
la misma edición del ejemplar  
descrito por el Dr. García Jea-

especulativa). 4.<sup>a</sup> 3.<sup>a</sup> si la lógica es ciencia especulativa: 4.<sup>a</sup> si el sujeto de la dialéctica es ente de razón.

10.<sup>o</sup> Un "utile compendium"

11.<sup>o</sup> Hexasticon.

Redit Christe tibi haec aeternas littera laudes  
Reddes tu ingenium felix quod ad physica  
promptum.

12.<sup>o</sup> Termina con una  
nota importantísima en sentido  
bibliográfico: "Liber hic fini-  
tus fuit ad Dni omnipotentis glori-  
am, Novis Octobris, anno vero par-  
tiae salutis 1554."

#### IV. Physica Speculativa.

No se encuentra en la  
misma Biblioteca Nacional,  
un volumen sin portada, y  
es, la obra del P. de la Vera-  
cruz que lleva el título de  
este párrafo.

Creemos que pertenece á  
la misma edición del ejemplar  
descrito por el Dr. García Jea-

baluta. La portada dice:

Physica, Specu-  
lative, Aedita per R.

P. J. Alphonsum a Vera Cruce, Av-  
gustinianae familiae Provincialiæ Martini et Sacrae  
Theologiae Doctorem, atque  
catholæ cathedralæ primæ in Academ-  
ia Mexicana in noua Hispania  
moderatore

Sigue un grabado que repre-  
senta al gran Dr. S. Agustín bajo  
cuyo manto están de un lado  
frailes con hábito agustiniano  
y del otro, frailes con hábito ju-  
nino. En la cornisa de una es-  
pecie de nicho se lee Pater Augus-  
tinus. El Santo tiene en la mano  
izquierda un libro abierto que  
dice: Ante omnia diligatur.

Abajo dice: Accessit compen-  
dium sphaerae Campani ad com-  
plementum tractatus de codo.

Exudebat Mexici Joa. Pan. Brisse.  
Anno Dominicæ incarnationis 1557.

El ejemplar que conocemos  
contiene:

1.<sup>o</sup> El juicio que de la obra  
formó Rafael de Cervantes, Ca-

Federativo de Artes, Dr. en Teología y Tesorero de la Catedral. Excusado es decir que el expresado juicio da muy elevada idea de la obra y que no depende de mera simpatía del Autor sino de mérito intrínseco.

2º Sigue el prólogo escrito por el Maestro Fr. Alonso y en que asegura que cumple con su promesa; cumplimiento que suponía el buen éxito de las obras que ya conocemos.

3º Entra en materia reflexionando acerca de los principios intrínsecos de las cosas naturales, o sea, de la famosa materia y forma. En las últimas especulaciones de esta parte establece con clarísima luz la distinción que existe entre la forma natural y la artificial, porque ésta supone a la primera, o lo que es igual, supone al sujeto ya naturalmente constituido.

Trata del movimiento, del infinito en acto; del continuo.

Las cuestiones sobre el origen del mundo, sobre la generación y corrupción; sobre los elementos; sobre los mixtos; sobre el influjo de los astros; está especialmente para destruir opiniones ó preocupaciones supersticiosas, ocapan no reducible espacio en el libro.

A continuación está el tratado del alma, en el que da primero las razones de conveniencia para ponerlo en este lugar. Opina por la real distinción entre las potencias del alma entre sí y entre las las potencias y el alma misma.

Fr. Alfonso sigue un método extenso igual al de Sto. Tomás. Presenta primero lo que pudiríamos llamar las objeciones á la tesis: pone en segundo lugar el sed contra, o sea la conclusión cuestión ó tesis en que designa y prueba la verdad y por fin, en consonancia con las razones dadas

y apoyándose en ellas va resolviendo una por una todas las primeras dificultades. Así se da la razón de dudar; se procura llegar á la certidumbre y se disipa toda sombra de duda.

Al leer este tratado y todos los estudios análogos de física salidos del campo escolástico antiguo, asomará la risa del sarcasmo en los labios de algunos acerriños y exclusivistas partidarios del positivismo. No ven que es claro como la túnica mudiana que, proceder por pura experiencia sensitiva es un procedimiento incompleto para expresarnos con el Dr. D. Rafael Engel de la Peña en el discurso que ya hemos citado, la inducción y la deducción racional son justas el cimiento sobre que se levanta el sublime edificio de la ciencia. La física escolástica es un conjuntito de cuestiones, ó diremos mejor una ciencia formalmente dis-

tinta de lo que ahora se entiende por física. La física moderna no es una negación de aquella, no se le opone, porque aquella es el estudio trascendental de la naturaleza, es parte de la filosofía, y permitiéndole la expresión, es la metafísica de la física, la cosmología que va en todos los cursos de filosofía y cuyos problemas ahora como entonces y a pesar de nuestros adelantos, hay que plantear porque no los resuelve la experiencia sino el razonamiento deductivo.

Valga esta observación para los entusiastas admiradores de la física moderna, pero líricos disturbadores de la filosofía escolástica.

## V.

Otra edición.

Hay en la Biblioteca Nacional otro ejemplar de las más obras del ilustre Maestro