

# Elenco

DE LAS

## Cuarenta Propositiones

Condenadas por la Santa Sede,

Sacadas de las obras  
publicadas con el nombre de

Antonio Rosmini Serbati,

Con los decretos relativos  
tanto de la Autoridad Apostólica, como de la  
de esta Diócesis.

1765

3

on se hace en el tamaño y forma  
cuada para agregarse á la  
ción del Compendio de Billuart.

LEON.—1888.

IMPRENTA DE JESUS VILLALPANDO.

*Escuela de Artes.*

BX1765

R6

C.3



1080025698

ELENCO

DE LAS

*Cuarenta Proposiciones*

Condenadas por la Santa Sede,

Sacadas de las Obras  
publicadas con el nombre de

*Antonio Rosmini Serbati,*

Con los decretos relativos  
tanto de la Autoridad Apostólica, como de la  
de esta Diócesis.

---

Esta edicion se hace en el tamaño  
y forma adecuada para agregarse á la última edicion  
del Compendio de Billuart.

---

LEON.—1888.

IMPRESA DE J. VILLALPANDO.

*Escuela de Artes.*

BX1765

R6

E. 3



FONDO EMETERIO  
VALVERDE Y TELLEZ

126408

## Gobierno Eclesiastico

—DE—

LEON.

—\*—

La Sagrada Congregacion del Santo Oficio, con fecha 14 de Diciembre del año próximo pasado, ha decretado la condenacion formal de *cuarenta* proposiciones sacadas de las Obras de Antonio Rosmini Serbati, filósofo *roveretano*, que han sido recientemente publicadas. Dicho decreto, ha sido aprobado y confirmado por Nuestro Santísimo Padre el Señor Leon XIII, quien mandó que fuera por todos cumplido.

El Eminentísimo Señor Cardenal R. Monaco, secretario del Santo Oficio, con fecha 7 de Marzo del año presente, se ha dignado comunicarnos dicha condenacion, con el elenco de las proposiciones anatemizadas, excitando á la vez nuestra pastoral solicitud y vigilancia, para que precavamos de aquellos errores á los fieles encomendados á nuestro cargo, y para que cuidemos de que los jóvenes, principalmente los que aspiran el estado Eclesiástico, sean educados en la pura doctrina de la Santa Iglesia, contenida en las obras de los Santos Padres, Doctores, autores aprobados, y principalmente en las del angélico Doctor Santo Tomás de Aquino.

Nos, secundando los deseos de su Santidad y en cumplimiento de nuestro deber, aunque tenemos la creencia de que los errores condenados no se han introducido en nuestra Diócesis, ni hay en ella quien los defienda ó favorezca, deseamos vivamente que si algunos se hubieren con ellos inficionado, se sujeten fiel y docilmente al juicio de la Santa Sede, y si de buena fé han errado en las discusiones filosóficas y teológicas, imiten al mismo Rosmini en la sumision sincera y espontánea que en 1849, mani-

festó despues de la condenacion que la misma Autoridad Apostólica, hizo de dos obras que entonces habia publicado. Así mismo, para que nuestros jóvenes Seminaristas sean en todo tiempo precavidos, y puedan precaver mas tarde á los pueblos, de aquellos funestos errores, mandamos que en nuestro Seminario se estudien, con las refutaciones correspondientes, y en las cátedras respectivas, las proposiciones condenadas de que hemos hecho mérito, á cuyo fin, las publicamos en seguida, juntamente con la carta que ántes hemos mencionado.

Dado en Leon, á 6 de Agosto de mil ochocientos ochenta y ocho.

**TOMAS,**

Obispo de Leon.

Francisco de Sales Ginori,

Pro-secretario.

Illme. ac Rme. Domine

Hisce adiunctum litteris transmittitur ad Amplitudinem Tuam decretum generale, quo Suprema Congregatio Emorum. Patrum una mecum Inquisitorum Generalium, adprobante et confirmante SSmo. Domino Nostro Leone XIII, plures propositiones ex operibus, quae sub nomine Antonii Rosmini Serbati edita sunt, damnantur et proscribuntur. Quapropter excitatur pastoralis cura et vigilantia Amplitudinis Tuae, ut a damnatis huiusmodi doctrinis oves fidei tuae concreditas quam diligentissime custodias; ac si qui forte sint in ista dioecesi qui illis adhuc faveant, eos ad S. Sedis iudicium docili animo recipiendum inducere studeas. Praecipue vero eniteris, ut mentes adolescentium, eorum praesertim qui in spem Ecclesiae in Seminario aluntur, germana catholicae Ecclesiae doctrina e puris fontibus Sanctorum Patrum, Ecclesiae Doctorum, probatorum auctorum, ac praecipue Angelici Doctoris S. Thomae Aquinatis hausta imbuantur.

Tibi interim fausta omnia ac felicia precor a Domino.

Datum Romae die 7 Martii 1888.

Addictissimus in Domino

R. CARD. MONACO.

Post obitum Antonii Rosmini Serbati quaedam eius nomine in lucem prodierunt scripta, quibus plura doctrinae capita, quorum germina in prioribus huius Auctoris libris continebantur, clarius evolvuntur atque explicantur. Quae res accuratiora studia non hominum tantum in theologis ac philosophicis disciplinis praestantium, sed etiam Sacrorum in Ecclesia Antistitum excitarunt. Hi non paucas propositiones, quae catholicae veritati haud consonae videbantur, ex posthumis praesertim illius libris exscripserunt, et Supremo S. Sedis iudicio subiecerunt.

Porro SSmus. D. N. Leo divina providentia Papa XIII, cui maxime curae est, ut depositum catholicae doctrinae ab erroribus immune purumque servetur, delatas propositiones Sacro consilio Emorum. Patrum Cardinalium in universa christiana republica Inquisitorum Generalium examinandas commisit.

Quare, uti mos est Supremae Congregationis, instituto diligentissimo examine, factaque earum propositionum collatione cum reliquis Auctoris doctrinis, prout potissimum ex posthumis libris elucescunt, propositiones quae sequuntur in proprio Auctoris sensu reprobandas damnandas ac proscribendas esse iudicavit, prout hoc generali decreto reprobat, damnat, proscribit; quin exinde cuiquam deducere liceat, ceteras eiusdem Auctoris doctrinas, quae per hoc decretum non damnantur, ullo modo adprobari.

Facta autem de his omnibus SSmo. D. N. Leoni XIII accurata relatione, Sanctitas Sua decretum Emorum. Patrum adprobavit, confirmavit, atque ab omnibus servari mandavit.

I. In ordine rerum creaturarum immediate manifestatur humano intellectui aliquid divini in se ipso, huiusmodi nempe quod ad divinam naturam pertinet.

1. Nella sfera del creato si manifesta immediatamente all' umano intelletto qualche cosa di divino in se stesso, cioè tale che alla divina natura appartenga— (Teosof. Vol. IV. n. 2, p. 6.)

II. Cum divinum dicimus in natura, vocabulum istud *divinum* non usurpamus ad significandum effectum non divinum causae divinae; neque mens nobis est loqui de *divino* quodam, quod tale sit per participationem.

2. Dicendo il divino nella natura, non prendo questa parola *divino* a significare un effetto non divino di una causa divina. Per la stessa ragione non è mia intenzione di parlare d' un divino, che sia tale per partecipazione— (Ivi.)

III. In natura igitur universi, idest in intelligentiis quae in ipso sunt, aliquid est, cui convenit denominatio divini non sensu figurato sed proprio.

Est actualitas non distincta a reliquo actualitatis divinae.

3. Vi è dunque nella natura dell' universo, cioè nelle intelligenze che sono in esso, qualche cosa, a cui conviene la denominazione di divino, non dico in un senso figurato, ma in un senso proprio— (Teosof. Vol. IV. *Del divino nella natura*, num. 15, pp. 18-19.)—E una...attualità indistinta dal resto dell' attualità divina, indivisibile in sé, divisibile per astrazione mentale— (Teosof. Vol. III. n. 1423, p. 344.)

IV. Esse indeterminatum, quod procul dubio notum est omnibus intelligentiis, est divinum illud quod homini in natura manifestatur.

4. L'essere indeterminato (essere ideale,) il quale é indubitatamente palese a tutte le intelligenze, (*é quel divino che*) si manifesta all' uomo nella natura—(Teosof. Vol. IV. nn. 5 e 6, p. 8.)

V. Esse quod homo intuetur necesse est ut sit aliquid entis necessarii et aeterni, causae creantis, determinantis ac finientis omnium entium contingentium: atque hoc est Deus.

5. L'essere intuito dall' uomo deve necessariamente essere qualche cosa d' un ente necessario ed eterno, causa creante, determinante e finiente di tutti gli enti contingentii: e questo é Dio—(Teosof. Vol. I. n. 298, p. 241.)

VI. In esse quod praescindit a creaturis et a Deo, quod est esse indeterminatum, atque in Deo, esse non indeterminato sed assoluto, eadem est essentia.

6. Nell' uno (essere che prescinde dalle creature de a Dio, e che é l'essere indeterminato,) e nell' altro essere (che non é piú indeterminato, ma Dio stesso, essere assoluto) c' é la stessa essenza—(Teosof. Vol. II. n. 848, p. 150.)

VII. Esse indeterminatum intuitionis, esse initiale, est aliquid Verbi, quod mens Patris distinguit non realiter sed secundum rationem a Verbo.

7. L'essere indeterminato della intuizione...l'essere iniziale...é qualche cosa del Verbo, che ella (la mente del Padre) distingue non realmente, ma secondo la ragione, dal Verbo—(Teosof. Vol. II. n. 848, p. 150. Vol. I. n. 490, p. 445.)

VIII. Entia finita, quibus componitur mundus, resultant ex duobus elementis, idest ex termino reali finito et ex esse initiali, quod eidem termino tribuit formam entis.

8. Gli enti finiti che compongono il mondo risultano da due elementi, cioè dal termine reale finito, e dall' essere iniziale, che dá a questo termine la forma di ente.—(Teosof. Vol. I, n. 454, p. 396.)

IX. Esse, obiectum intuitionis, est actus initialis omnium entium.

Esse initiale est initium tam cognoscibilium quam subsistentium: est pariter initium Dei, prout a nobis concipitur, et creaturarum.

9. L'essere, oggetto dell'intuito... é l'atto iniziale di tutti gli enti—Teosof. Vol. III. n. 1235, p. 73) —L'essere iniziale dunque é inizio tanto dello scibile quanto del sussistente... é ugualmente inizio di Dio, come da noi si concepisce, e delle creature—Teosof. Vol. I. n. 287, p. 229; n. 288, p. 230.)

X. Esse virtuale et sine limitibus est prima ac simplicissima omnium entitatum, adeo ut quaelibet alia entitas sit composita, et inter ipsius componentia semper et necessario sit esse virtuale.—Est pars essentialis omnium omnino entitatum, utut cogitatione dividantur.

10. L'essere virtuale e senza termini (*Divino in se stesso, appartenenza di Dio*) é la prima e la piú semplice delle entità, per cosí fatto modo che qualunque altra entità é composta, e tra i suoi componenti c' é l' essere virtuale sempre e necessariamente—L' essere virtuale é parte essenziale di tutte affatto le entità, per quantunque col pensiero si dividano—(Teosof. Vol. I, n. 280, p. 221; n. 281, p. 223.)

XI. Quidditas (id quod res est) entis finiti non constituitur eo quod habet positivi, sed suis limitibus. Quidditas entis infiniti constituitur entitate, et est positiva; quidditas vero entis finiti constituitur limitibus entitatis, et est negativa.

11. La quiddità (ciò che una cosa è) dell' ente finito non è costituita da ciò che egli ha di positivo, ma da' suoi limiti... La quiddità dell' ente infinito è costituita dall' entità, ed è positiva, e la quiddità dell' ente finito è costituita dai limiti dell' entità, ed è negativa—(Teosof. Vol. I. n. 726, pp. 708-709.)

XII. Finita realitas non est, sed Deus facit eam esse addendo infinitae realitati limitationem.

Esse initiale fit essentia omnis entis realis.

Esse quod actuatur naturas finitas ipsis coniunctum, est recisum a Deo.

12. La realtà finita non è, ma egli (Dio) la fa essere coll' aggiungere alla realtà infinita la limitazione—(Teosof. Vol. I. n. 681, p. 658) —L' essere iniziale..... diventa l' *essenza* di ogni ente reale—(Ivi Vol. I. n. 458, p. 399).—L' essere che attua le nature finite, a queste congiunto, essendo reciso da Dio... (Ivi Vol. III. n. 1425, p. 346.)

XIII. Discrimen inter esse absolutum et esse relativum non illud est quod intercedit substantiam inter et substantiam, sed aliud multo maius; unum enim est absolute ens, alterum est absolute non-ens. At hoc alterum est relative ens. Cum autem ponitur ens relativum, non multiplicatur absolute ens: hinc absolutum et relativum absolute non sunt uni-

ca substantia, sed unicum esse; atque hoc sensu nulla est diversitas esse, imo habetur unitas esse.

13. La differenza che pasa tra l' essere assoluto e il relativo non è quella di sostanza a sostanza, ma una molto maggiore...; perocché v' ha differenza di essere in questo senso, che l' uno è assolutamente ente, l' altro è assolutamente non-ente. Ma questo secondo è relativamente ente: ora col porre un ente relativo non si moltiplica assolutamente l' ente; sicché rimane che assolutamente l' assoluto e il relativo sia non già una sostanza sola, ma bensì un essere solo, è in questo senso non v'abbia diversità di essere, anzi unità di essere—(Teosof. Vol. V. Cap. IV. p. 9.)

XIV. Divina abstractione producitur esse initiale, primum finitorum entium elementum; divina vero imaginatione, producitur reale finitum, seu realitates omnes, quibus mundus constat.

14. Coll' astrazione divina abbiamo veduto come sia stato prodotto l' *essere iniziale*, primo elemento degli enti finiti: coll' imaginazione divina, abbiamo pure veduto come sia stato prodotto il *reale finito*—tutte le realtà di cui consta l' universo.—(Teosof. Vol. I. n. 463, p. 408.)

XV. Tertia operatio esse absoluti mundum creantis est divina synthesis, idest unio duorum elementorum: quae sunt *esse initiale*, commune omnium finitorum entium initium, atque *reale finitum*, seu potius diversa realia finita, termini diversi eiusdem esse initialis. Qua unione creantur entia finita.

15. La terza operazione dell' Essere assoluto creante il Mondo è la *sintesi divina*, cioè l' unione



dei due elementi, l' *essere iniziale* inizio comune di tutti gli enti finiti, e il *reale* finito, o per dir meglio i diversi reali finiti, termini diversi dello stesso essere iniziale. Colla quale unione sono creati gli enti finiti.—(Ivi.)

XVI Esse initiale per divinam synthesim ab intelligentia relatum, non ut intelligibile sed mere ut essentia, ad terminos finitos reales, efficit ut existant entia finita subiective et realiter.

16. Riferito dall' intelligenza, per mezzo della sintesi divina, l' essere iniziale, non come intelligibile ma puramente come essenza, ai *termini reali finiti*, fa che esistano gli enti finiti subiettivamente e realmente—(Teosof. Vol. I. n. 464, p. 410.)

XVII. Id unum efficit Deus creando, quod totum actum esse creaturarum integre ponit: hic igitur actus proprie non est factus, sed positus

17. Quello che fa Iddio (*creando*) è unicamente di porre tutto intero l'atto dell' essere delle creature; dunque quest' atto non è propriamente *fatto*, ma è *posto*—(Teosof. Vol. I. n. 412, p. 350.)

XVIII. Amor, quo Deus se diligit etiam in creaturis, et qui est ratio qua se determinat ad creandum, moralem necessitatem constituit, quae in ente perfectissimo semper inducit effectum: huiusmodi enim necessitas tantummodo in pluribus entibus imperfectis integram relinquit libertatem bilateralem.

18. Vi ha una ragione in Dio stesso, per la quale ei si determina a creare; e questa ragione è di novo l' amore di se stesso, il quale si ama anche nelle

creature. Quindi la divina sapienza, come meglio altrove esporremo, trova esser cosa conveniente la creazione, e questa semplice convenienza basta a far sì che l' Essere perfettissimo vi si determini. Ma non si deve confondere questa necessità di convenienza con quella necessità che nasce dalla forma reale dell' Essere, e che necessità fisica si suol chiamare. La necessità di convenienza è una necessità morale: cioè veniente dall' Essere sotto la sua forma morale: e la necessità morale non sempre induce l' effetto, che ella prescrive; ma lo induce solo nell' Essere perfettissimo, e non negli esseri imperfetti (a molti dei quali rimane perciò la libertà bilaterale,) perché l' Essere perfettissimo è insieme moralissimo, cioè ha compiuta in sé ogni esigenza morale—(Teosof. Vol. I. n. 51, pp. 49—50.)

XIX. Verbum est materia illa invisiva, ex qua, ut dicitur Sap. XI. 18, creatae fuerunt res omnes universi.

19. Il Verbo è quella *materia invisiva* da cui dice il libro della Sapienza (XI. 18) che furono create le cose tutte dell' universo—(Introduz. del Vangelo secondo Giov. lez. 37, p. 109.)

XX. Non repugnat ut anima humana generatione multiplicetur; ita ut concipiatur eam ab imperfecto, nempe a gradu sensitivo, ad perfectum, nempe ad gradum intellectivum, procedere.

20. Niente ripugna che il soggetto, di cui si parla, si moltiplichi per via di generazione—(Psicolog. I. 4, n. 656)—Noi abbiamo già detto, che la generazione dell' anima humana si può concepire per gradi progressivi dall' imperfetto al perfetto, e però che prima ci sia il principio sensitivo, il quale giun-

to alla sua perfezione colla perfezione dell' organismo, riceva l' intuizione dell' essere e così si renda intellettivo é razionale—(Teosof. Vol. I. n. 646, p. 619.)

XXI. Cum sensitivo principio intuibile fit esse, hoc solo tactu, hac sui unione, principium illud antea solum sentiens, nunc simul intelligens, ad nobiliorem statum evehitur, naturam mutat, ac fit intelligens, subsistens atque immortale.

21. Rendendosi l' essere intuibile al detto principio (sensitivo,) con questo solo tocco, con questa unione di sé, il principio prima solo senziente, ora anco intelligente, si solleva a più alto stato, cangia natura, rendesi intellettivo, sussistente, immortale—(Antropol. l. 4, c. 5, n. 819)—Quindi si offre alla mente l' espressione, che il *principio sensitivo* sia divenuto *principio razionale*, che si sia convertito in un altro, avendo subito veramente una tale permutazione—(Teosof. Vol. I. n. 646, p. 619.)

XXII. Non est cogitatu impossibile, divina potentia fieri posse, ut a corpore animato dividatur anima intellectiva, et ipsum adhuc maneat animale: maneret nempe in ipso, tamquam basis puri animalis, principium animale, quod antea in eo erat veluti appendix.

22. Quanto poi alle appendici di cui parliamo, cioè al corpo animato, non é certo impossibile il pensare, che dalla potenza divina possa esser da lui divisa l' anima intellettiva, ed egli tuttavia rimanersi nella qualità di animale, rimanendo il principio animale, che prima esisteva come appendice, siccome base del novo ente, cioè del puro animale che rimarrebbe—(Teosof. Vol. I. n. 621, p. 591.)

XXIII. In statu naturali, anima defuncti existit perinde ac non existeret: cum non possit ullam super seipsam reflexionem exercere, aut ullam habere sui conscientiam, ipsius conditio similis dici potest statui tenebrarum perpetuarum et somni sempiterni.

23. Questa (l' anima del defunto) esiste certamente, ma é come se non esistesse—(Teodicea, Appendice, art. 10, p. 638.)—Nel quale stato (di natura) non essendo a lei (all' anima separata) possibile alcuna riflessione su di se stessa, né alcuna coscienza, la sua condizione si potrebbe rassomigliare ad uno stato di perpetue tenebre, e di sempiterno sonno—(Introduz. del Vangelo secondo Giov. lez. 69, p. 217.)

XXIV. Forma substantialis corporis est potius effectus animae, atque interior terminus operationis ipsius: propterea forma substantialis corporis non est ipsa anima.

Unio animae et corporis proprie consistit in immanenti perceptione, qua subiectum intuens ideam affirmat sensibile, postquam in hac eius essentiam intuitum fuerit.

24. La forma sostanziale del corpo é piuttosto un effetto dell' anima e il termine interno delle sue operazioni: e però non é l' anima stessa che sia la forma sostanziale del corpo—(Psicol. Par. II. l. 1, c. 11, n. 849.)—L' unione dell' anima col corpo consiste propriamente in una percezione immanente, per la quale il soggetto intuente l' idea afferma il sensibile dopo averne in questa intuita l' essenza—(Teosof. Vol. V. Cap. LIII. art. II. § 5. V. 4.º p. 377.)

XXV. Revelato mysterio SSmae. Trinitatis, potest ipsius existentia demonstrari ar-

gumentis mere speculativis, negativis quidem et indirectis, huiusmodi tamen ut per ipsa veritas illa ad philosophicas disciplinas revoce-  
tur, atque fiat propositio scientifica sicut ceterae: si enim ipsa negaretur, doctrina theosofica *purae rationis* non modo incompleta maneret, sed etiam omni ex parte absurditibus scatens annihilaretur.

25. Il mistero della Triade..... dopo che fu rivelato, esso rimane bensì incomprendibile nella sua propria natura... ma ben... si può conoscere quella (l' esistenza) d' una Trinità in Dio in un modo almeno congetturale con ragione positive é dirette, e dimostrativamente con ragioni negative ed indirette; e che, mediante queste prove puramente speculative dell' esistenza d' un' augustissima Triade, questa misteriosa dottrina rientra nel campo della filosofia—Quest' esistenza (della SSma. Trinità) diventa una proposizione scientifica come le altre—Qualora si negasse quella Trinità, ne verrebbero da tutte le parti conseguenze assurde apertamente... O conviene ammettere la Divina Triade, o lasciare la dottrina teosofica di pura ragione incompleta non solo ma pugnante d' ogni parte seco medesima, e dagli assurdi inevitabili straziata e del tutto annullata—(Teos. Vol. I. nn. 191. 193, 194 pp. 155-158.)

XXVI. Tres supremæ formæ *esse*, nempe subiectivitas, obiectivitas, sanctitas, seu realitas, idealitas, moralitas, si transferantur ad esse absolutum, non possunt aliter concipi nisi ut personæ subsistentes et viventes.

Verbum, quatenus obiectum amatum, et non quatenus Verbum idest obiectum in se subsistens per se cognitum, est persona Spiritus Sancti.

hominis animatum, ipsi poterant libere ingredi animalitatem, idest in vitam subiectivam huius entis, atque ita de eo disponere sicut proposuerant.

33. (I demonii) impossessatisi di un frutto pensarono che entrerebbero nell' uomo, quand' egli, spiccatolo dall' albero, ne mangiasse; giacché il cibo convertendosi nel corpo animato dell' uomo, essi potevano entrare a man salva nell' animalità, ossia nella vita soggettiva di questo essere, e farne quel governo che si proponevano—(Introd. del Vang. secondo Giov. lez 63, p. 191.)

XXXIV. Ad praeservandam B. V. Mariam a labe originis, satis erat ut incorruptum maneret minimum semen in homine, neglectum forte ab ipso daemone; e quo incorrupto semine de generatione in generationem transfuso, suo tempore oriretur Virgo Maria.

34. Preservò (Iddio) dal peccato originale una donzella.....: alla quale preservazione dall' infezione originale bastava che rimanesse incorrotto un menomo seme nell' uomo, trascurato forse dal demonio stesso, dal quale seme incorrotto passato di generazione in generazione uscisse a suo tempo la Vergine—(Ivi. lez, 64, p. 193.)

XXXV. Quo magis attenditur ordo iustificationis in homine, eo aptior apparet modus dicendi scripturalis, quod Deus peccata quaedam tegit aut non imputat.—Iuxta Psalmistam discrimen est inter iniquitates quae remittuntur, et peccata quae teguntur: illae, ut videtur, sunt culpae actuales et liberae, haec vero sunt peccata non libera eorum qui perti-

nent ad populum Dei, quibus propterea nulum afferunt nocumentum.

35. Più che altri considera quest' ordine della giustificazione dell' uomo, più troverá acconcia la maniera scritturale di dire che Dio cuopre certi peccati o non gl' imputa. Infatti col batessimo non si distrugge la mala volontà naturale, ma le se n' aggiunge una soprannaturale, che cuopre, per cosí dire la naturale, e impedisce che quella perda l' uomo. Onde il Salmista dice: Beati quelli, le iniquità dei quali furono rimesse, e i peccati de' quali furono coperti; dove si fa la differenza fra le iniquità che si rimettono, e i peccati che si cuoprono, e sembra che per quelle si vogliano intendere le colpe attuali e libere, e per questi i peccati non liberi di quelli che appartengono al popolo di Dio, e che però non ne ricevono più danno alcuno—(Trattato della coscienza morale, l. I. c. 6. a. 2.)

XXXVI. Ordo supernaturalis constituitur manifestatione esse in plenitudine suae formae realis; cuius communicationis seu manifestationis effectus est sensus (sentimento) deiformis, qui inchoatus in hac vita constituit lumen fidei et gratiae, completus in altera vita constituit lumen gloriae.

36. L' essere (essenziale) si comunica a noi nella sola forma ideale per natura, e questo costituisce l' *ordine naturale*; l' essere stesso si manifesta a noi altresí nella pienezza della sua *forma reale* per grazia, e questa é comunicazione e percezione vera di Dio, e costituisce l' ordine soprannaturale..... l' effetto della comunicazione soprannaturale e un sentimento deiforme, di cui non abbiamo a principio coscienza, come non l' abbiamo di ogni sentimento nostro sostanziale e fondamentale. Or poi il *sentimento deiforme*, di cui parliamo, é in-

cipiente in questa vita, nella quale costituisce il lume della *fede* e della *grazia*; compiuto nell' altra, nella quale costituisce il lume della gloria—(Filosof. del Dritto, Par. II. nn. 674, 676, 677.)

XXXVII. Primum lumen reddens animam intelligentem est esse ideale; alterum primum lumen est etiam esse, non tamen mere ideale sed subsistens ac vivens: illud abscondens suam personalitatem ostendit solum suam obiectivitatem: at qui videt alterum (quod est Verbum,) etiamsi per speculum et in aenigmatate, videt Deum.

37. Il primo lume che rende l' anima intelligente é l' essere ideale e indeterminato; l' altro primo lume é ancora l' essere, ma non puramente ideale, ma ben anche sussistente e vivente... L' idea adunque é l' essere intuito dall' uomo, ma non é il Verbo; che non quella ma questo é sussistenza: quello é l' essere che occulta la sua sussistenza é lascia solo trasparire la sua oggettività indeterminata ed impersonale: nella mente che intuisce l' idea non cade la personalità dell' essere.....ma chi vede il Verbo, ancorché per ispecchio ed in enimma, vede Iddio—(Introd. alla Filosofia, n. 85.)

XXXVIII Deus est obiectum visionis beatificae, in quantum est auctor operum *ad extra*.

38. Sebbene Iddio senza mezzo alcuno sia oggetto della visione beatificatrice, e forma dell' intelletto dei Beati; tuttavia egli é tale in quanto é autore delle opere *ad extra*, le quali in un modo ineffabile sono in lui—(Teodicea, n. 672.)

XXXIX. Vestigia sapientiae ac bonitatis,

quae in creaturis relucet, sunt comprehensio-  
ribus necessaria; ipsa enim in aeterno exem-  
plari collecta sunt ea Ipsius pars quae ab illis  
videri possit (che é loro accessibile,) ipsaque  
argumentum praebent laudibus, quas in aeter-  
num Deo Beati concinunt.

39. I vestigii della sapienza e della bontá del  
creato, lungi dal divenire loro (ai comprensori) inu-  
tili, anzi riescono necessari; perocché questi vesti-  
gii tutti raccolti nell' esemplare eterno sono appun-  
to quella parte di esso che é loro accessibile, onde  
sono tuttavia quelli che danno argomento alle lodi  
che a Dio eternamente tributano—(Ivi, n. 674.)

XL. Cum Deus non possit, nec per lumen  
gloriae, totaliter se communicare entibus fini-  
tis, non potuit essentiam suam comprehenso-  
ribus revelare et communicare, nisi eo modo,  
qui finitis intelligentiis sit accommodatus: scilicet  
Deus se illis manifestat quatenus cum ipsis  
relationem habet, ut eorum creator, provisor,  
redemptor, sanctificator.

40. Se dunque non potea (Dio) comunicare se  
stesso totalmente ad esseri finiti, neppure mediante  
il lume di gloria; rimane a cercare in che modo egli  
poteva rivelare loro e comunicare la propria essen-  
za. Certo in quel modo che alla natura delle intel-  
ligenze create é conforme; e questo modo é quello  
pel quale Iddio ha con esso loro relazione, cioè co-  
me creatore loro, come provisor, come redentore,  
come santificatore—(Ivi, n. 677.)

Joseph Mancini S Rom. et Univ. Inq.  
*Notarius.*

26. L' essere nelle tre forme (*subiektivitá, obiecti-  
vitá, santitá*, o per dirlo altramente: *realitá, idealitá,  
moralitá*) é identico.—Le tre forme poi dell' essere,  
ove si trasportino nell' Essere assoluto, non si pos-  
sono piú concepire in altro modo, che come persone  
sussistenti e viventi.—(Vol. I nn. 190, 196, pp. 154,  
159.)—Il Verbo, *in quanto* é oggetto amato, e non  
in quanto é Verbo cioè oggetto sussistente per sé  
cognito, é la persona dello Spirito Santo—(Introd.  
del Vang. secondo Giov. lez. 65, p. 200.)

XXVII. In humanitate Christi humana vo-  
luntas fuit ita rapta a Sp. Sancto ad adhaeren-  
dum Esse obiectivo, idest Vervo, ut illa Ipsi  
integre tradiderit regimen hominis, et Verbum  
illud personaliter assumpserit, ita sibi uniens  
naturam humanam. Hinc voluntas humana  
desiit esse personalis in homine, et cum sit  
persona in aliis hominibus, in Christo reman-  
sit natura.

27. Nell' umanitá di Cristo la volontá umana fu  
talmente rapita dallo Spirito Santo ad aderire all'  
essere oggettivo, cioè al Verbo, che ella cedette in-  
tieramente a lui il governo dell' uomo, e il Verbo  
personalmente ne prese il regime, cosí incarnandosi,  
rimanendo la volontá umana e l' altre potenze sub-  
ordinate alla volontá in potere del Verbo, che, co-  
me primo principio di quest' essere Teandrico, ogni  
cosa faceva, o si faceva dalle altre potenze col suo  
consenso. Onde la volontá umana cessó di essere  
personale nell' uomo, e dá persona che é negli altri  
uomini rimase in Cristo natura...Il Verbo poi, in-  
carnato cosí per opera dello Spirito Santo, estese la  
sua unione a tutte le potenze ed alla carne stessa  
—(Introduz. del Vangelo secondo Giov. lez. 85,  
p. 281.)

XXVIII. In christiana doctrina, Verbum, character et facies Dei, imprimitur in animo eorum qui cum fide suscipiunt baptismum Christi.

Verbum, idest character in anima impressum, in doctrina christiana, est Esse reale (infinitum) per se manifestum, quod deinde novimus esse secundam personam Sanctissimae Trinitatis.

28. Insegnó dunque il Cristianesimo che il Verbo, carattere e faccia di Dio, come viene anco sovente chiamato nelle Scritture, s' imprime nelle anime di quelli, che colla fede ricevono il battesimo di Cristo (Introduz. alla Filos. n. 92)—Il Verbo dunque ossia il carattere impresso nell' anima, secondo il cristiano insegnamento, é l' essere reale (infinito) per sé manifesto, il quale dipoi sappiamo essere una persona, la seconda della divina Trinitá. (Ivi, *Nota.*)

XXIX. A catholica doctrina, quae sola est veritas, minime alienam putamus hanc coniecturam: In eucharistico Sacramento substantia panis et vini fit vera caro et verus sanguis Christi, quando Christus eam facit terminum sui principii sentientis, ipsamque sua vita vivificat: eo ferme modo quo panis et vinum vere transubstantiantur in nostram carnem et sanguinem, quia fiunt terminus nostri principii sentientis.

29. Non crediamo aliena dalla dottrina cattolica, che solo é veritá, la seguente conghietura (*ciòè che nell' Eucharistico Sacramento*) la sostanza del pane e del vino ha cessato intieramente d' essere sostanza del pane e del vino, ed é divenuta vera carne e vero sangue di Cristo, quando Cristo la re-

se termine del suo principio senziente, e cosí la avvivó della sua vita, a quel modo come accade nella nutrizione, che il pane che si mangia e il vino che si beve, quand' é, nella sua parte nutritiva, assimilato alla nostra carne e al nostro sangue, egli é veramente transustanziato, e non é piú, come prima, pane o vino, ma é veramente nostra carne e nostro sangue, perché é divenuto termine del nostro principio sensitivo—(Introduz. del Vang. secondo Giov. lez. 87, pp. 285-286.)

XXX. Peracta transubstantiatione, intelligi potest, corpori Christi glorioso partem aliquam adiungi in ipso incorporatam, indivisam pariterque gloriosam.

30. Avvenuta la transustanziazione, si puó intendere che al corpo glorioso (di Gesù Cristo) si sia aggiunto qualche parte in esso incorporata, ed indivisa e del pari gloriosa—(Ivi.)

XXXI. In Sacramento eucharistiae, *vi verborum* corpus et sanguis Christi est tantum ea mensura quae respondet quantitati (a quel tanto) substantiae panis et vini quae transubstantiantur: reliquum corporis Christi ibi est *per concomitantiam*,

31. Appunto perché il corpo di Cristo é unico ed indiviso, egli é necessario che dove si trova una parte si trovi tutto...; ma non tutto quel Corpo diviene termine del suo principio senziente, ma unicamente quella parte che risponde a quel tanto che v' aveva di sostanza di pane e di sostanza di vino nella transustanziazione. Ancora ne verrebbe che in virtù delle parole divine questa sostanza del pane e del vino si transustanziasse in carne e sangue del Salvatore; ma il rimanente del corpo e del sangue vi

rimanesse unito per concomitanza; il che non par contrario alla dottrina cattolica—(Ivi, p. 286. seg.)

XXXII. Quoniam qui non manducat carnem Filii hominis et bibit eius sanguinem, non habet vitam in se; et nihilominus qui moriuntur cum baptisate aquae, sanguinis aut desiderii certo consequuntur vitam aeternam: dicendum est, his, qui in hac vita non comederunt corpus et sanguinem Christi, subministrari hunc coelestem cibum in futura vita, ipso mortis instanti.

Hinc etiam Sanctis V. T. potuit Christus descendens ad inferos seipsum communicare sub speciebus panis et vini, ut aptos eos redderet ad visionem Dei.

32. Se dunque chi non mangia la carne del Figliuolo dell' uomo e bee il suo sangue, non ha la vita in se stesso, e tuttavia chi muore col battesimo d' acqua, o di sangue, o di desiderio, é certo che acquista la vita eterna; convien dire che quella comestione della carne e del sangue di Cristo, che non fece nella vita presente, gli verrà somministrata nella futura al punto della sua morte, é così avrà la vita in se stesso.....Anche a' santi dell' antico testamento, quando Cristo discese al limbo, poté Cristo comunicare se stesso sotto la forma di pane e di vino, e così.....repperli atti alla visione di Dio—(Introduz. del Vang. secondo Giovanni lez. 74, p. 238.)

XXXIII. Cum daemones fructum possederint, putarunt se ingressuros in hominem, si de illo ederet; converso enim cibo in corpus



B  
R  
C