



DISCURSO X.
 E S P H E R A
 DEL FUEGO.

REFLEXION XXII.

400 **P**ROSIGUIENDO V. Rma. LA MANIA de insultar à los Aristotelicos, pretende disipar la famosa Esphera del Fuego, procediendo tan ardiente en el conato, como frío en el impulso. Quanto expone V. Rma. contra la Esphera del Fuego, es literalmente copiado de Cardano, Arriaga, Cabeo, Scheinero, Kircherio, Gaspar Schotto, i otros que citan la Philosophia Burgundiana (Tom. 4. Tract. 2. Dissert. 3.), i el P. Juan Bautista de Benedictis (Tom. 3. Philosoph. Lib. 2. Quest. 3.), de quienes tambien tomó V. Rma. quanto expone en el precedente Discurso; pero procedió V. Rma. tan contra la sinceridad, que pide la rectitud de la Critica; que disimulando las inexpugnables soluciones, con que los Aristotelicos Modernos rechazan el aparente vigor de los argumentos contrarios; forja V. Rma. las respuestas à medida de su antojo, para hacer creer à los Ignorantes, que tiene ganada la victoria, quando es cierto que persevera en todo su ardor la batalla.

401 Mas digna de admiracion, i aun de censura, es la animosidad, con que V. Rma. infama la

habia circunspeccion de las Escuelas, diciendo, en su numero 5.: „ Que por creer unos sin examen, lo que „ dixeron otros sin reflexion, admiten à Aristoteles por „ Patrono de la Esphera del Fuego, confiando de los „ mismos lugares en que se alega, que estuvo por la „ contraria. P. Mro: quien creeria, que V. Rma. fuese „ capaz de una presuncion tan temeraria, si nó la „ viesse testificada de su pluma? Seria creible, que un „ Hombre, que sobre deber al favor de las Escuelas los „ honores que disfruta, ha tocado tan de cerca, i con „ experiencias, acaso, bien ruborosas, el rigido examen, „ i habia circunspeccion, con que se dictan, sustentan, i „ disputan las materias escolasticas; havia de proceder, „ tan contra la gratitud, i la justicia, que infamasse à „ estas mismas Escuelas publicando, que por creer unos „ sin examen, lo que otros dixeron sin reflexion, admiten, de comun consentimiento, como verdadero lo falso? Pues ello es, que así lo practica V. Rma., dexandonos con la admiracion, i el escandalo, que excita su falta de gratitud, modestia, i veracidad. Pero ahora haremos ver al Publico, que V. Rma. es el que cree sin examen, lo que otros dixeron sin reflexion.

402 En el Libro 1. de Cielo, Capitulo 2. i 3. dice Aristoteles, que la primera Region Sublunar contiene una materia, à quien dà el nombre de Fuego, por contar de una naturaleza seca, i calida, como declara en el Libro 1. de los Meteoros, Capitulo 3. En consecuencia de este sentir, dice, en el Libro 4. de Cielo, Capitulo 4., que el Fuego excede en levedad à los otros Elementos; lo que prueba con el experimento de la llama, que colocada en qualquiera parte del Aire, inclina siempre azia arriba, buscando su natural Esphera. I aunque en el citado lugar de los Meteoros, dice Aristoteles, que no es Fuego aquella materia colocada en la primera Region Sublunar; es patente, en el contexto de los lugares citados, que la negativa del Philosopho se debe entender por lo respectivo à la naturaleza de Fuego artificial, mixto, impuro, o concretado;

do; pero no por lo perteneciente à la naturaleza de Fuego puramente elemental, ò absolutamente puro: por que sería un manifesto implicarle, ò un expreso contradecirse. Pues Padre Mro: si es constante, que Aristoteles sitúa sobre la Esphera del Aire la Esphera de una materia *calida, i seca*, à quien dà el nombre de Fuego elemental, ò puro, negandole el nombre de Fuego artificial, mixto, ò concretado; quien, que no sea muy ignorante en la Doctrina del Grande Estagirita, negará, que patrocinò la Esphera del Fuego? Luego el haverlo negado V. Rma., fue error procedido de creer sin examen lo que lee; ò de trasladar sin reflexion lo que escribe. Corrija, pues, V. Rma. la temeraria preafuncion con que infama la sabia circunspeccion de las Escuelas: i sepa, que en estos Sapientísimos Congressos es reconocido Aristoteles por Patrono de la Esphera del Fuego, porque se cree, con examen, i se dice con reflexion: lo que si V. Rma. hubiera tenido presente, como debia, hubiera escusado el atrojo de escribir sin reflexion, lo que creyò sin examen.



DIS:



DISCURSO XI.

ANTIPERISTASIS.

REFLEXION X XIII.

403 **E**N ESTE DISCURSO SACA V. Rma. A la representacion de su publico Theatro otra vez del tiempo de Galeno, quien cerrando los ojos à la experimental evidencia, demonstrada à juiciosas observaciones de Hippocrates, i comprobada de la Común de los Philosophos; pretendió persuadir, que las Cuevas, Fuentes, i Pozos conservan una misma temperatura en todas las Estaciones del Año. Hallò V. Rma. renovada, i esforzada esta preocupacion en el Tomo 4. Tract. 2. Dissert. 3. de la Philosophia Burgundiana; de donde trasladò los ruinosos fundamentos, con que pretendiendo despoñer al Antiperistasis de aquel vigoroso esfuerzo, que excita en las qualidades la contraposicion, ò circumobstancia contraria; se resuelve V. Rma. à condenar como error coman el asenso de que las Cuevas, Pozos, i Fuentes, se experimentan frias en Verano, i calientes en Invierno.

404 Funda V. Rma. esta preocupacion, diciéndo: „ Que convenidos los Philosophos en que el „ Antiperistasis, ò circumobstancia contraria, aumenta intensivamente las qualidades; no han hallado

P P

do