

litatem , quatenus vnum extreum habeat maiorem quantitatem , vel physicam , vel metaphysicam , quam aliud , non variat specie physicam simpliciter absolute talem , sed solum variat speciem secundum quid ; sic que accedit in caloribus V. g. in intensione inæqualibus . Hic ergo excessus dicitur materialis , quia respectu speciei propriæ talis , seu physicæ se habet materialiter , sicut differentia individualis , quæ non variat speciem .

Itaque licet Maria infinite excedat in essentiali perfectione reliquas Mulieres , non est diversæ speciei physicæ , cum in omnibus prædicatis cum eis conveniat : Erit ergo solum diversa in specie Logica , & secundum quid , quatenus est inæqualis ; in quo nullum est inconveniens , cum adhuc sit simpliciter , & absolute eiusdem speciei . Distinguo nunc consequens enthematis , est specie physica simpliciter , & absolute distincta , nego , specie Logica , & secundam quid , concedo : Et maiorem probationis , notabiliter differt differentia formalis specifica , nego , materialiter , & secundum quid , concedo : Et probationem , cum illas excedat excessu notabili , & constitutente dissimilitudinem , nego , inæqualitatem , concedo , & distinguo minorem , ut supra . Atque idem , quod hucusque de Maria respectu mulierum dictum est , dicendum etiam venit de maternitate radicali

dicali respectu omnium aliorum qualitatum .

SECTIO. SECUND. A.

De perpetua Virginitate Deiparæ physica , & moralis ,  
vbi de matrimonio cum Sancto Joseph.

D iversus potest considerari Virginitas , physica numerum , & moralis : Prima consistit in integritate corporis , & dicit signaculum illæsum , & incorruptionem : Secunda consistit in actu voluntatis , seu proposito talem integratem servandi : Atque ita Virginitas est virtus ad voluntatem spectans . Physica item Virginitas se habet pro materiali , moralis autem pro formalis , nam propositum voluntatis illæsam integratem custodiendi est forma moralis , quæ advenit Virginitati physicæ tamquam obiecto , seu subiecto materiali . De utraque ergo inquiritur , an in Maria fuerit perpetua ? De prima scilicet , an Maria semper fuera Virgo , ante partum , in partu , & post partum Xpti : De secunda , an semper etiam ab instanti Conceptionis habuerit propositum , & Votum servandi Virginitatem ? Pro prima sit .

Prima conclusio : Physica Mariæ Virginitas fuit modo explicato perpetua . Ita omnes Catholici contra blasphemos Hæreticos Ebionem , Carpocratem , Cherintum , Iovinianum , & alios cum Erasmo ; imo , & contra Durandum ,

dum, virum alias doctum, & Catholicum, qui  
ut tenaciter negaret omnipotentiae corporum pe-  
netrationem ausus est asserere in 4. distinc. 44.  
¶ 7. Ut erum Virginis in partu fuisse dilatatum,  
& reseratum. Probatur conclusio ex Scripturis,  
nam *Esaie* 7. dicitur: *Ecce Virgo concipiet, & pa-*  
*rabit filium:* Ergo ea Virgo in Conceptione Fi-  
lij, & in partu Virgo permanuit; sed ea Virgo,  
vti est de fide, fuit Maria: Ergo haec in Con-  
ceptione Filij, & in partu fuit Virgo. Ideo  
enim in symbolo dicitur: *Natus ex Maria Virgi-*  
*ne, & in 6. synodo actione 11. definitur, quod*  
*Maria Virginitas ante partum, in partu, & post*  
*partum intemerabilis fuit.*

Quod vero etiam post partum Virgo per-  
manserit ultra immediate allatam definitionem  
¶ 6. *Symodi*, Patet ex illo *Ezechiel. 44. Porta hac*  
*clausa erit; non aperietur, & vir non transibit per eam,*  
*quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam:*  
*que verba a Patribus Aug. Hieronim. Ambros. &*  
*alijs intelliguntur ad litteram de Maria; atqui*  
*ex illis constat, quod post ingressum, & egressum*  
*Domini per illam portam, scilicet post par-*  
*tum, nullus per eam vir transibit: Ergo Maria*  
*post partum Virgo permanuit.*

¶ 8. Ulterius ex verbis Theodori Ancyra-  
ni homil. de nativit. salvat. inquietis: *Quoniam natus*  
*est carnaliter Deus Verbum, custodit Virginitatem:*  
*Nique enim Verbum nostrum cum paritur corrumpt*  
*mentem;*

mentem; neque Deus Verbum substantiale partum eli-  
gens perimit Virginitatem. Si argumentor: Nati-  
vitas carnalis Verbi debuit esse proportionata  
naturae ipsius Verbi; sed Verbum quando in  
mente paritur, mentem non corruptit; nam  
Verbum substantiale Dei est Virgo, quia gig-  
nitur, & non gignit; item que Pater pariens  
illud, Virgo etiam est, ideo enim cecinit Na-  
zianz. *Prima Trias Virgo:* Ergo idem Verbum  
quando paritur ex ventre ventrem non corrū-  
pit: Ergo sicut Pater illud pariens in mente  
permanet Virgo, ita Maria pariens ex ventre.

Contra Durandum vero patet conclusio:  
nam iuxta D. Fulgen. loquentem de Maria: *Cre-*  
*vit in eius partu integritas Corporis, potius quam deu-*  
*cravit, & Virginitas ampliata est potius, quam fu-*  
*gata;* atqui si Virginis uterus fuisse dilatatus  
aliquomodo decrevisset Virginitas, ut est evi-  
dens: Ergo dilatatus non fuit; hoc enim sine  
magno horro, & Virginis pudoris iniuria  
dici nequit. Ulterius: Modus nascendi per pe-  
netrationem est possibilis, ut in lib. *Physicor. vbi*  
*de ubicatione probatum est, & alias est decentissi-*  
*mus, & omnino conveniens Filio Dei, atque*  
*integritati Mariæ:* Ergo Xptus non per dilata-  
tionem, aut apertitionem vteri, re vera, inde-  
centissimam, sed per miraculosam penetratio-  
nem natus est. Jam vero pro secunda sit.

Sectunda conclusio cum omnibus fere Theo-  
logis.

360.

## Dissertatio V.

logis. Moralis Mariæ Virginitas fuit perpetua, hœc est, à primo suæ Conceptionis instanti habuit firmum servandæ integritatis propositum, & prima omnium votum absolutum Virginitatis emisit. Probatur conclusio quoad primam partem, scilicet quod Maria votum Virginitatis emiserit: *Quia ipsa Luce r. dixit Angelo: Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco?* Atque ex his verbis colligitur, Mariam emisisse votum Virginitatis; nam *Aug. lib. de Sancta Virginitate. cap. 4. inquit, Maria respondit, quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco?* *Quod certe non dixisset, nisi se prius Virginem Deo vovisset: Hic enim quid indicare potuit aliud, nisi propositum immobile castitatis?* Ergo emisit tale votum. Viterius, quia Virginitas Mariæ fuit perfectissima, ut in ea fuerunt omnes virtutes; sed cum solo proposito, & sine voto non esset perfectissima; nam opus, quod ex voto fuit perfectius est, & gratius Deo: ergo.

Probatur secunda pars conclusionis, nimirum quod tale votum à primo instanti Conceptionis emiserit; nam Virgo ab eo instanti habuit perfectum usum rationis, cognovit, & amavit Deum ardentissime, & habuit ab Spiritu Sancto motiones efficacissimas, ut faceret id, quod Deo magis placet; atqui votum Virginitatis magis placet Deo: Ergo Maria tunc illud emisit; ideoque Hieronimus illam appellat virginem

Sectio II.

361.

ginem Eternam. Tertia vero pars, quod videlicet Maria prima omnium emiserit votum Virginitatis est constans Patrum sententia; atque ideo Nazianzenus illam vocat: *Primam Virginem, Ambros. Virginum vexilliferam, & Magistrum Virginitatis, Bernard. Virginitatis Primiceriam, & alij similiter: Ergo prima emisit tale votum.*

Probatur demum quarta pars, scilicet votum Virginitatis Mariæ fuisse perfectū, & absolutum: Nam ideo eset conditionatum sic V.g, tendens. *Si Deus aliquando mihi revelet, sibi placere, voveo Virginitatem, quia seclusa revelatione de beneplacito Dei, fuisse in lege veteri prohibita Virginitas, ut aliquivolunt Auctores;* atqui talis prohibitio non fuit iuxta S. Hieronim. lib. 1. contra Iovinian. Et Exim. Doctorem disp. 6. sect. 1. & patet, nam Maria Soror Moy sis permanxit Virgo, & fuit typus Mariæ Deiparæ: Ergo ea conditio non fuit necessaria; sed eo ipso votum non fuit conditionatum, sed absolutum, ut pote perfectius: Ergo ita fuit.

Attamen, si votum conditionatum ita velis exprimere. *Voveo Virginitatem, nisi Deus id mihi prohibeat, vel oppositum postea revelet;* atque ita nuncupatum fuerit, ne Virgo maueret impedita ad contrahendum licite matrimonium cum Sancto Ioseph: (de quo in argumentis contrarijs) admittere non repugno; etenim cum ea conditio, licet non exprimatur, in omni voto debat

Y

debeat includi, ac proinde non suspendat obligationem Voti; sed hoc statim, ac emititur obliget: Inde est, quod votum non fiat rigorose conditionatum, verum sit omnino, & stricte absolutum apud Iure consultos. Constat ergo votum Mariæ fuisse rigorose absolutum, & nihil contra nos.

### Argumenta contraria.

**A**rgumentum primum contra primam conclusionem: Si Mariæ Virginitas physica fuit perpetua, Xptus conceptus fuit sine Patre ex Maria Virgine, & hæ consequentiae inferuntur: Ergo Conceptio Xpti non fuit naturalis: Ergo Xptus non fuit Filius Davidis: Ergo fuit diversæ speciei à reliquis hominibus; Sed hæ consequentiae sunt absurdæ: Ergo Virginitas physica Mariæ non fuit perpetua. Concedo antecedens, & distingo primum consequens: Conceptio Xpti prout significat productionem vñionis hypostaticæ, non fuit naturalis, concedo iuxta supra dicta, prout significat productionem vñionis naturalis, subdistingo, non fuit naturalis quoad modum, concedo, quoad substantiam, nego: Etenim actio generativa vñionis naturalis Xpti fuit entitative naturalis;

modus

modus vero producendi talem actionem absque Viri consortio fuit miraculosus: Atque item Conceptio Xpti fuit naturalis, quia fuit naturalis materia Virginis, ex qua conceptus fuit.

Deinde, nego secundam consequentiam, quia, vt Xptus sit, & dicatur Filius Davidis, sufficit, quod conceptus sit; & natus ex Virgine, quæ ex stirpe Davidica erat. Nego etiam tertiam consequentiam, nam cum Xptus habuerit corpus humanum, & animam rationale cum omnibus prædicatis alijs animabus convenientibus, verè fuit, & est eiusdem speciei cum reliquis hominibus, licet conceptus sit ex Virgine: Sicut Adamus, quamvis formatus sit ex limo terræ, est eiusdem speciei cum suis posteris. Ad id, quod solet obijci, nimirum, quod Maria vocavit Iosephum Patrem Iesu, facile responderetur, hoc ideo fecisse, non quia verè Pater illius esset, sed quia ita ab hominibus putabatur.

Argumentum secundum: In Scriptura dicitur: Omne masculinum adaperiens vulvam, sanctum Domino vocabitur; quæ verba aliqui Patres accommodant Xpto dicentes, illū aperuisse vulvam Mariæ. Item Math. i. dicitur, ante quam convenienter inventa est in utero habens; atq; etiam dicitur de S. Ioseph, non cognoscebat eam; donec peperit Filium. Ac deinceps in Evangelio nominantur quatuor Fratres Domini, nimirum Iacobus

364.

## Dissertatio V.

bus minor, Ioseph, Iudas Tadæus, & Simon: Ergo Maria non fuit Virgo perpetua. Ad pri-  
mum dic cum S. Ildephonso, Xptum aperuisse  
Mariæ vulvam, quatenus per eam transivit, ea-  
tamen incorrupta permanxit: Vel dic, Ver-  
bum aperire in Xpto solum significare, quod de-  
dit Mariæ fecunditatem, sicut Verbum claudere  
vulvam aliquando in Scriptura significat, facere  
Mulierem sterilem, ut ex 1. Reg. 1. constat.

Ad secundum respondeo, ea Verba antequā,  
& donec iuxta Sanctos Hieronymum, & Augus-  
tinum, solum significare, quod ante partum  
Iosephus non cognovit Mariam, tacendo quid  
postea factū sit; non vero probare, postea cog-  
novisse eam, ut ex alijs Scripturæ testimonijs  
apud Interpretes obvijs constat. Ad tertium est  
clara solutio, illos Fratres Domini nuncupatos,  
fuisse eius consanguineos, nam erant Filii Ma-  
riæ Cleophae, qui erat consanguineus Mariæ  
Virginis. ideoque vocatos Fratres Domini: Ad  
mōdum quo Abrahamus, & Lot Fratres dicun-  
tur, cum tamen Lot non fuerit Frater Abrahæ,  
sed Nepos ex Fratre.

Argumentum tertium contra secundā con-  
clusionem: Votum est Promissio facta Deo de  
meliorē bono; atqui promissio Virginitatis non erat  
in lege veteri de meliorib[us] bono: Ergo Virgin-  
itas non erat materia Voti, ac per consequens  
Virgo eam non vovit. Probatur minor: In lege  
veteri

Sectio 11.

365.

veteri melior erat fecunditas, quam Virginis-  
tas; imo hæc videtur tunc prohibita, nam  
Exodi 23. dicitur, non erit inter infecunda, nec ster-  
rilis, & Deuteronom. 7. Non erit apud te sterilis  
virinasque sexus, ibidem que cap. 25. iubetur Fra-  
ter accipere vxorem Fratris sui defuncti, ut sus-  
citet illi semen: Ergo promissio Virginitatis,  
&c. Ad argumentum, nego minorem, & an-  
tecedens probationis, quoad utramque partem,  
quoniam allegati textus nihil probant.

In primis enim duobus nec præceptum im-  
ponitur, nec datur Consilium, sed tantum pro-  
mittitur benedictio fecunditatis, quæ tunc mag-  
ni habebatur propter spem Messiac, licet etiam  
(ut bene probant Patres Suares, & Vasques)  
in magno esset pretio Virginitas. Et patet solu-  
tio, nam in prædictis locis loquitur etiam Scrip-  
tura de Bestijs, ibi: Non erit apud te sterilis tam  
in hominibus, quam in gregibus, & his non poter-  
ant nuptiae imperari. Textus vero Deuteronom.  
25. nihil convincit, vel quia nullū ibi est præ-  
ceptum, ut vult P. Rod. & alij; vel quia si est,  
ut vult P. Cornel. nou loquitur de Virginitate,  
nam Vxor Fratris defuncti supponenda est non  
Virgo; ac proinde argumentum non tenet de  
Virginitatis prohibitione.

Argumentum quartum: Si B. Virgo in infan-  
ti Conceptionis emisit Votum Virginitatis,  
non potuit postea licite contrahere matrimonij;  
sed

366.

## Dissertatio V.

sed contraxit licite cum S. Ioseph: Ergo non emisit votum. Probatur maior, nam in cap. *Votib⁹ 25. q. 1.* deciditur, quod, *votentibus Virginitatem non solum nubere, sed etiam velle nubere*, *damnabile est*: Ergo si B. Virgo, &c. Et virginius instatur: Quia Votum Virginitatis, & matrimonium dicunt essentialiter voluntates in componibiles: Ergo emissio Voto Virginitatis, nequit contrahi matrimonium. Probatur antecedens: Votum Virginitatis essentialiter involvit dissensum in copulam Carnalem, & matrimonium essentialiter dicit consensum in talem copulam; atqui consensus, & dissensus circa idem obiectum sunt essentialiter incomponibles: Ergo Votum, &c.

Ad solutionem huius gravissimæ difficultatis, præmitto primo: Quod matrimonium *ratum*, illud scilicet, quod contractum est per Verba de præsenti, sed carnali coniunctione non est consumatum, est verum Matrimonium, *ut confat ex Trid. sess. 24. omnibus Theologis.* Secundo, quod B. Virgo verè contraxit matrimonium cum S. Ioseph; ita enim exprimitur *Math. 1. vbi Ioseph vocatur vir Mariæ, & Maria Coniux Ioseph, ibi Ioseph Fili David noli timere accipere Mariam Coniugem tuam, & ibi Ioseph Virum Mariæ*, quod quidem, ut ait Exim. D. & alij, de fide est. Quod si aliquando ex Scriptura, ibi *V.g. Cum esset sponsata Maria, colligantur Sponsalia,*

Sectio II.

367.

salias, quæ sunt promissio futuri Matrimonij, non sumēda est Vox despota in hoc sensu, sed tantum ut significet integritatem thori immaculati, vti ait P. Rod. *bic q. 2. sect. 6. §. 2.* Præmitto tertio: Quod matrimonium tria dicit: Primo *Vinculum*, & hoc dicit, *mutuum Coniugum consensum*, quo sibi invicem ius, & protestam in tua corpora tradunt in ordine ad maritalē commercium, sicut habetur *in cap. Sufficiat 27. q. 2.* Dicit secundo *mutuam cohabitationem* in eadem domo cum mutuis obsequijs: Tertio *vsum Matrimonij per carnalem communionem*. Ex his igitur tribus, duo ultima non sunt de essentia Matrimonij: Et est ratio evidens, quia mutua habitatio in eadem domo datur inter Fratres, & v̄lus actualis Matrimonij non datur in Matrimonio rato; quod est verum Matrimonium: Ergo hæc duo non sunt de eius essentia. Solum igitur essentiam Matrimonij ingreditur *Vinculum*, quod est *mutuus consensus* supra dictus.

Præmitto quarto: Quod dominium circa aliquam rem potest recte separari ab illius rei v̄su: Sic Religiosi Scholares nostræ Societatis retinent dominium in sua bona, & tamen non habent v̄sum, vti definitur à Gregorio XIII. in Bulla *Ascendente Domino.* Similiter etiam v̄sus rei, à dominio quandoque distinguitur: Sic qui aliquem invitat ad prandium præbet illi v̄sum ciborum, non tamen dominium, ut in tractatu de

368.

## Dissertatio V.

de dominio, & usu scripsi. Hinc dominium potest esse ligatum, vel expeditum: ligatum erit, si quis vere sit Dominus rei, ea tamen utiqueat, sicut de Religiosis Societatis diximus: Erit expeditum, si non solum aliquis Dominus sit, verum etiam ut, & disponere possit de sua.

Præmitto quinto cum Doctissimo P. Thom. Sanchi de Matrim. tom. I. lib. 2. disp. 28. n. 3. contra P. Marin. tom. I. de Matrim. disp. dedicatoria sec. 3. num. 3. quod consensus Matrimonium constitutus non est explicite in copulam carnalem, sed in ius, & potestate ad illam, quamvis implicite, in virtute, seu in radice sit consensus in copulam in se. Patet hoc, nam ille consensus solum fertur explicite, tamquam in obiectum, in essentialia matrimonio, qualis est mutua corporum traditio, & illud ius; non vero in accidentalia, qualis est actualis commixtio, sed tantum implicite, quatenus haec est effectus mutua traditionis. Pro cuius maiore intelligentia:

Præmitto sexto cum eodem P. Sanch. ibidem num. 4. quod consensus implicitus in copulam requiritur ad Matrimonium quatenus est ex parte contractus; nam cum Matrimonij contractus intrinsece ordinetur ad illam, consentiens explicite in eum, implicite, seu in radice consentit in hanc. Non vero requiritur, quatenus est ex parte contrahentis, quia hic potest contrahere ver-

rum

## Sectio II.

369.

rum Matrimonium cum intentione non consentiendi in copulam actualem, quæ est accidentialis Matrimonio, ut patet exemplo, S. Ceciliæ, & alijs innumeris. Quod rectè explicuit D. Thom. in 4. distinc. 30. q. 2. art. 1. inquiens. Virgo implicite consensit in copulam, at copula numquam fuit in proposito, erat enim à Deo certificata, numquam subsequi debere: Vbi vides fuisse consensum implicitum ex parte contractus, non vero Contrahentis.

Et potuit quidem Virgo licite ita contrahere, nam ut D. Thom. insinuat, ibi, erat à Deo certificata, & ut volunt S. Greg. Nizen. Albert. Mag. Hug. Victorin. habuit revelationem de eo quod Iosephi consensurus erat in votum Virginitatis, & numquam debitum coniugale petiturus: Imo, ut ait P. Rodes, ab ipso Iosepho didicit Virginitatis Votum, quod ille etiam emiserat; & sic in Matrimonium consenfere. Vnde patet, quod Maria nullam fecit Iosepho iniuriam tradendo domini ligatum in corpus suum. Ex his ad argumentum in forma, distinguo maiorem, non potuit licite contrahere matrimonium quoad essentialia, nego, quoad aliquod integrale, scilicet carnalem commixtio- nem, concedo. Ad probationem distinguo antecedens, Voventibus Virginitatem Velle nu- bere cum periculo violandi Votum, & cum ig- norantia alterius coniugis damnabile est, con- cedo,

cedo, sine his circumstantijs, nego, & consequentiam. Ad instantiam, nego antecedens; & ad probationem illius distinguo primam partem maioris, votum essentialiter involvit dissensum in copulam actualem, concedo, in copulam in radice, nego: Et secundam partem, Matrimonium ex parte contractus dicit, &c. concedo, ex parte contrahentis, nego. Vnde nulla est incomponibilitas, nam est dissensus in copulam actualem, & consensus implicitus in eam in radice; ac per consequens consensus, & dissensus respectu diversorum.

Argumentum quintum: *s. Aug. lib. 19. contra Manich.* ait Mulierem ideo nubere, ut Mater fiat; & alibi Mariam consensisse in copulam; sed hoc est incompatibile cum Voto Virginitatis: Ergo illud non nuncupavit. Distinguo primam partem maioris, ideo nubere, ut Mater fiat, quatenus id sit de essentia Matrimonij, nego, quatenus id frequenter accidit, concedo; atque in hoc sensu locutus est *S. Aug.* Et secundam etiam distinguo, consensisse in copulam explicite in se ipsa, nego, implicitè, & in radice, quatenus consensit in Matrimonio, quod est radix illius, concedo: Hoc autem iuxta iam dicta, non est cum Voto Virginitatis incompatibile.

Argumentum sextum: Si Virgo emisisset tale Votum, fuisset perfectissimum; atqui non fuit.

fuit. Primo, quia fuit irritabile per Mariae Parentes, ut pote sine eorum voluntate emissum. Secundo, quia non fuit solemne, & dirimens matrimonium, sed simplex. Tertio, quia fuit coniunctum, seu compatibile cum volitione copulae in radice, & perfectius esset, si eam etiam in radice Maria respueret: Ergo Maria non emisit tale Votum. Ad argumentum, nego minorem, & primam partem probationis, nam iuxta *D. Augustinum* Parentes Mariae non cognovere Votum Virginis; quod si cognovissent, colligerent sane ex sanctitate Maris, illud ex speciali Dei inspiratione fecisse, & ideo se non posse illud irritare.

Ad secundam, concedo, non fuisse Votum solemne, nam solemnitas postea iure Ecclesiastico inducta est: Imo solemnitas in Maria non erat necessaria, nam ideo ab Ecclesia, ut ait *P. Sanch.* est introducta, ne homines imperfecti ab statu perfectionis, quem amplexi sunt, resilirent; hoc autem in Maria locum habere non potuit. Ad tertiam dic, quod perfectius fuit Votum cum voluntate copulae in radice, quam sine illa, nam fuit Votum coniunctum cum castissimo Matrimonio, & melior est Virginitas cum Matrimonio purissimo, quam sola, ut per se patet. Inde nego consequentiam.

Ad summam scies, aliquas Mulieres in veteri lege mansisse, Virgines, ut *Mariam Sororem*

rem Moysi , & Filiam Ieptè ; item quæ aliquos  
Viros , vt Hieremiam : Attamen de nullo ex  
his constat , Votum Virginitatis emisisse ; vnde  
Maria recte appellatur *Virginitatis Primipila*.  
Quod si Andreas Hierosolimitanus tract. 1. de ins-  
titutionib. Monach. & Historia proferita referunt  
Eliam , & Eliseum Votum nuncupasse Virginini-  
tatis , hoc est parum verosimile , & omnino  
falsum apud graves .

Auctores.

### SECTIO TERTIA.

*Q*uoniam physica virginitas sit de conceptu Deipara , ut talis ? Et alia de Virginitate dubia .

**P**rämitto primo , quod illud est meta-  
physicè necessarium , cuius oppositum  
est metaphysicè impossibile ; nimurum , quod  
ita est necessarium , vt si eius contradicitorium  
poneretur , ponerentur in rebus duo contradic-  
toria . Illud vero est physicè necessarium , cuius  
oppositum naturaliter , & sine miraculo fieri  
nequit , licet de potentia Dei absoluta possit .  
Illud demum est moraliter necessarium , cuius op-  
positum est moraliter impossibile , hoc est , ab-  
solutè , & sine miraculo poni potest , numquam  
tamen re ipsa ponendum est ; V. g. quando su-  
ieatum ita propendet in aliquem actum , vt in  
eadem rerum , & circumstantiarū peristasi num-

quam

quam sit sine illo , dicitur , & est ad illum mo-  
raliter necessitatus , atque eius oppositum est  
moraliter impossibile , adeo , vt non nisi im-  
prudenter , & temerarie iudicetur ponendum .

Præmitto secundo : Quod Virginitas Dei,  
paræ fuit omnino heroica , & perfectior , quam  
in qualibet alia Creatura ; nam ita sentiunt Pa-  
tres , ex quibus S. Iacobus Apostolus vocat Ma-  
riam *virginum gloriam* , S. Ciril. *Virginitatis coro-  
nam* , S. Damasc. *Virginitatis thesaurum* , & iuxta  
Nazianz. In Maria pudor virtutes omnes complexus  
est . Patet etiam ratione , nam causa finalis Vir-  
ginitatis Deipara fuit honor Verbi Divini ; ef-  
fedita ipsum Verbum , & Spiritus Sanctus ; mo-  
tiva pene immensacharitas , qua Maria Deum  
ardentissime amat ; ac demum effectus illius  
fuit trahere ad se Verbum Patris iuxta Nazianz.  
& alios Patres : Ergo Virginitas Deiparae , &c.  
His ita suppositis sequentes hic questiones dis-  
quiruntur .

Prima , & principalis : An de essentia Ma-  
tris Dei , vt talis , sit physica Virginitas ? Hoc  
est , an Maternitas Dei , ita sit cum Virginitate  
connexa , vt implicuerit metaphysicam contra-  
dictionem , Matrem Dei non fuisse Virginem .  
& vt Deus fuerit metaphysicè necessitatus ad  
Matrem Virginem eligendam , ex suppositione  
quod decreverit Matrem eligere ? Secunda ,  
an saltem moraliter fuerit necessitatus ad Ma-  
tris