

parte de ambos: y tambien, porque aunque los dos, Confesor, y penitente, consientan interiormente, no se dà complicitad formal, ni mutua participacion en los pecados puramente internos, sino en los que exteriormente se manifiestan.

Y añade el Curso en el citado Apend. n. 279. que para que el pecado en question, se comprenda en dicha Constitucion, es necesario, que la accion externa pecaminosa, exprese, y signifique plena, y perfectamente el pecado grave interno, pues no apareciendo malicia grave en el acto externo, ni teniendola *ex se*, queda oculta la malicia grave interna, à la Iglesia; y esta solo intenta castigar el acto, que exteriormente significa, y manifiesta el animo pravo; y aunque este, interiormente sea grave, no queda comprehendido en la ley el acto externo, que no lo es *ex se*, ò no lo manifiesta claramente; como se ve en las demás reservaciones, que aunque la intencion, ó animo interno sean mortalmente pecaminosos, si los actos externos no manifiestan claramente el pecado interno, no quedan reservados, segun la doctrina

comun en esta materia. Vease el Curso en el n. citado.

Pero en la práctica se debe aconsejar lo que dejamos dicho, y es, que en estos casos el Penitente se confiese con otro, y no con el que fue complice en dichas acciones, aunque no sean *plene, & perfecte* manifestativas del pecado interno, yà por el peligro de la nulidad, por defecto de dolor, y proposito, yà por el peligro de la ruina del Confesor, sino es en las circunstancias, y con las limitaciones dichas.

*Del Confesor complice in articulo mortis.*

**D**espues de expedida la Bula *Sacramentum Penitentiae*, se excitaron varias dudas, y se propusieron à su Santidad, sobre aquella clausula, *extra casum extremae necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo, & deficiente tunc quocumque alio Sacerdote, qui Confessarij munus obire possit*; las quales declaró en otra Bula, que empieza: *Apostolici muneris*, en 8. de Febrero de 1745. y es del tenor siguiente:

BE-

BENEDICTUS PAPA XIV.  
ad futuram rei memoriam.

**A**postolici muneris partes in procuranda praecipue rerum sacrarum pura, illibata, que penitus administratione, versari debere probe intelligentes, non modo, & assiduis hortationibus, & iusta, ubi res postulat, legum severitate, ut ab Ecclesiasticis quibusque Ministris Sancta Sanctè tractentur, quantum cum Domino possumus, providere studemus, verum etiam leges ipsas, ne forte sinistris interpretationibus in alterutram extremam partem, aut immoderati rigoris, aut detestabilis laxitatis perperam derorqueantur, opportune communire, ac robore pro earundem tuendo vigore, cum occasio poposcerit, non pratermittimus.

Sanè, cum Nos aliàs per quandam nostram Constitutionem, cuius initium est: *Sacramentum Penitentiae*, anno Incarnationis, Dominicae millesimo septingentesimo quadagesimo primo, Kalendis Junij, Pontificatus nostri anno primo edictus, tam omnibus, & singulis Sa-

,cerdotibus, tam Secularibus, quam Regularibus interdiximus, & prohibuimus, ne aliquis eorum, extra casum extremae necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo, & deficiente tunc quocumque alio Sacerdote, qui Confessarij munus obire possit, confessionem, Sacramentalem personae complices in peccato turpi, atque inhonesto contra sextum Decalogi Praeceptum commissio, excipere auderet; ita ut absolutio, si quam impertivisset, nulla, atque irrita omnino esset, tanquam impertita à Sacerdote, qui jurisdictione, & facultate, ad validè absolvendum necessaria, ipsi per Nos, vigore eiusdem Constitutionis, adempta, privatus existeret, & aliàs prout in memorata Constitutione, cuius tenorem praegore, cum occasio poposcerit, expresso, & inserto haberi volumus, uberius dicitur conditineri. Cum Nos subinde successivè per ea dictae Constitutionis parte, quae mortis articulum respicit, dubitationes quasdam, exortas fuisse accepimus, quarum resolutionem privato curae, iusque iudicio relinquendam, minimè existimamus, ne lex

Tt 2

, in-

incertis coniecturis, & opinionibus iactata in sensus amente, nostra alienos forsitan distrahat, hatur, eiusque vigor paulatim langueat, atque enervetur.

Hinc est, quod Nos omnem dubitandi rationem, quantum cum Domino possumus, de medio auferre cupientes, motu proprio, ac ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, de que Apostolicæ potestatis plenitudine memoratam Constitutionem nostram cum omnibus, & singulis in ea contentis tenore præsentium, quantum opus sit, confirmamus, illamque integrè, penitus, & omnino, atque ab illis, ad quos spectat, & pro tempore, quoadcumque spectabit, inviolabiliter, & inconvulso observari præcipimus, & mandamus. Præterea habita super his, cum Venerabili Fratre nostro, Vincentio Episcopo Prænestino, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali Petra nuncupato, Pœnitentiario nostro Maiori, ac dilectis Filijs Officij Patentiariæ, Apostolicæ Ministris, qui rem iussu nostro maturè perpenderunt, deliberatione, motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, edicimus, ac declara-

mus, eadem Constitutione singulis, ut supra, Sacerdotibus, quemadmodum interdictum, non est in mortis articulo perfonam in prædicto turpi peccato complicem consententem auctore, atque ab huiusmodi quodque culpa rite contritam absolvere, deficiente tunc quocumque alio Sacerdote, qui Confessarij munus obire possit; ita interdicti reipsa, & prohiberi prædicto modo tunc auctore, ut si alius, aliquis Sacerdos non defuerit, sunt: imò intelligat teneri se, etiam si fortè iste, alius simplex tantummodo Sacerdos fuerit, sive aliàs ad confessiones audiendas non approbatus, possit nihilominus ipse Sacerdos, simplex confessionem excipere, ac absolutionem impertire.

Porrò, si castis urgentis, qualitas, & concurrentes circumstantiæ, quæ vitari non possint, eiusmodi fuerint, ut alius Sacerdos ad audiendam, constitutæ in dicto articulo personæ confessionem vocari, aut accedere sine gravi aliqua exorbitura infamia, vel scandalo nequeat, tunc alium Sacerdotem perinde haberi, censetur, ac si revera abesset, atque deficeret, ac proinde in

eo

eo rerum statu, non prohiberi, socio criminis Sacerdoti absolutionem pœnitenti ab eo quodque crimine impertiri. Sciat, autem complex eiusmodi Sacerdos, & ferè animadvertat, fore se reipsa coram Deo, qui irrideri non potest, reum gratiæ adversus prædictam nostram Constitutionem inobedienciæ, latique in ea poenis obnoxium, si prædictæ infamiae, aut scandali pericula sibi, ultro ipse coningat, ubi non graviter huiusmodi pericula, quantum in se erit, antevertente, vel removere opportunis adhibitis medijs, unde fiat, ut alteri cuius Sacerdoti locus pateat illius confessionis absolutionem, vel scandalo audiendæ. Ita enim ipsum teneri vigore memoratæ nostræ Constitutionis declaramus: & nunc quoque ita ipsi faciendum esse, districte mandamus, & precipimus. Quod si idem Sacerdos, aut quovis modo sese nulla gravi necessitate compulsus, ingresserit, aut ubi infamiae, vel scandali periculum timetur, si alterius Sacerdotis opera requirenda sit, ipse ad id periculum avertendum congruè media

adhibere de industria neglexerit, atque ita personæ in dicto crimine complicitæ, eoque in articulo, ut præfertur, constitutæ sacramentalem confessionem excipere, ab eoque crimine absolutionem largiri, nulla, sicut præmittitur, necessaria causa cogente, præsumperit quamvis huiusmodi absolutio valida futura sit, dummodo ex parte pœnitentis dispositiones à Christo Domino ad Sacramenti Pœnitentiæ valorem requisitæ non defuerint: non intendimus enim pro formidando mortis articulo eidem Sacerdoti quantumvis indigno necessariam jurisdictionem auferre, ne hac ipsa occasione aliquis pereat, nihilominus Sacerdos ipse violatè auctore eiusmodi temerario legis poenas nequaquam effugerit, propterea latam in dicta Constitutione maiorem excommunicationem, eodemque planè modo, quo ibidem decernitur, Nobis, & huic Sanctæ Sedi reservatam incurter, prout illum eo ipso incurrere declaramus, volumus, atque statuimus. Non obstantibus omnibus, & singulis illis, quæ in præfata nostra Constitutione volumus non

obf.

, obitare, ceterisque contrarijs quibuscumque.

Volamus autem, ut eorumdem presentium litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impræsis manu alicuius Notarij publici, subscriptis, & sigillo personæ, in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis eadem prorsus fides in iudicio, & extra illud, ubique locorum habeatur, quæ haberetur ipsi presentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem sub Annulo Piscatoris die Octavæ Februarij millesimo septingentesimo quadregesimo quinto. Pontificatus nostri anno quinto. D. Cardinalis Pafionensis.

Aquí está tan clara la mente de su Santidad, que es superflua qualquiera explicacion, pues no deja la menor razon de dudar; y aun por eso previene en la misma Bula, que no quiso dejar la resolución de las dudas que se excitaron, al juicio privado de cada uno, para no dár lugar à que entendiesen dicha ley en sentido contrario à su Sagrada mente, por congeturas inciertas, y opiniones unos conformes, que debilitasen su

fuerza, y vigor. Ibi: *Cum nos subinde super ea Constitutionis parte, que mortis articulum respicit, dubitationes quasdam exortas fuisse accepimus, quarum resolutionem privato cuiuscumque iudicio relinquendam minime existimamus, ne forte incertis coniecturis, & opinionibus iactata in sensus à mente nostra alienos forsitam distrahat, eiusque vigor paulatim langueat, atque enervetur: hinc est, quod nos omnem dubitandi rationem de medio auferre cupientes motu proprio, &c.*

Lea con reflexion el tenor de la Bula el Confesor, cuyo complice se hallare en el articulo, ò peligro de muerte, segun se entiendo comunmente este peligro, como diximos *tract. 1. n. 2. y tract. 2. n. 521.* (pues para el caso presente lo mismo es articulo, que peligro de muerte) y advierta, que solo puede absolver *valida*; y *licitamente* à su complice en dicho articulo, ò peligro de muerte, quando faltare otro *Sacerdote*, aunque sea *simple*, y no aprobado, ni expuesto para oír confesiones; ò si aunque haya dicho *Sacerdote simple*, no se puede

lla-

llamar, ò no puede llegar à confesar al moribundo, ò constituido en peligro de muerte, sin que se siga infamia, ò escandalo, pues en estos casos (dice su Santidad) es lo mismo que sino huviera tal *Sacerdote*. Y lo mismo se ha de decir, si aunque haya *Sacerdote simple*, y no se haya de seguir infamia, ò escandalo, pero llamado no quiere venir, ò aunque esté presente no quiere confesar, al que está en dicho articulo, ò peligro; en as quales urgentes circunstancias podrá, y deberá el Confesor absolver à su complice *validè, & licitè*, habiendo de parte del penitente la debida disposicion.

Lo mismo se debe decir en caso de ser el *Sacerdote simple*, tan simple, y negado, que no se juzgue tiene la prudencia necesaria para administrar el Sacramento, y disponer al moribundo, ni capacidad para dudar, y consultar sobre las cosas gravissimas, que en semejantes lances suelen ocurrir; pues entoncez cesa el fin de la ley, que requiere, que el tal *Sacerdote* sea capaz de egercer en aquel articulo el cargo, y officio de Confesor, *qui Confessa-*

*rij minus olivè possit.* En caso de concurrir en dicho articulo el complice, un *Sacerdote simple*, y otro aprobado en otra Diocesi, aconsejan los AA. y lo dicta la razon, que el ultimo sea preferido, por suponerse mas instruido, y con la ciencia, y prudencia para administrar mejor el Sacramento, y defatar las dificultades, que en aquel peligro, ò articulo suelen ocurrir.

Pero será *ilicita*, aunque *valida* la absolucion (è incurrida el Confesor complice en la excomunion reservada à su Santidad en la Bula antecedente, *Sacramentum Penitentia*) aun en dicho articulo, ò peligro en los casos siguientes. 1. Quando sin la dicha urgente necesidad se introduce à confesar, y absolver à su complice. 2. quando *simple* que se ha de seguir escandalo, ò infamia à él, ò à su complice de no absolverle. 3. quando le *confiesa, ò se introduce*, habiendo otro Confesor, ò simple *Sacerdote*, que lo pueda confesar. 4. si de industria, ò de proposito no pone los medios para evitar el escandalo, ò infamia, que se seguirian de llamar otro *Sacerdote*, y con este pretexto,

fal-

falso coram Deo, absolviése á su complice.

En todos estos casos, aunque sea valida la absolución, porque la Alma del complice no perezca en aquel artículo, pero el Confesor incurre en la excomunion dicha, como consta de la misma Bula; la qual pone al complice obligacion grave de hacer las diligencias prudentes, y poner los remedios oportunos para que sin infamia, ni escandalo confiese al penitente complice en dicho artículo, ó peligro qualquiera otro Sacerdote: *Imo intelligat* (dice el Pontífice) *teneri se graviter huiusmodi pericula quantum in se erit antevertere, vel remove, opportunis adhibitis medijs, unde fiat, ut alteri cuius Sacerdoti locus pateat illius confessionis absque illius infamia, vel scandalo audiende. Ita enim ipsam teneri vigore memorate nostrae Constitutionis declaramus: Et nunc quoque ita ipsi faciendum esse districte mandamus, Et precipimus.* Y no basta, dice el Apendice n. 254. haberse mere pasivamente, sino que se requiere positiva diligencia, poniendo de hecho aquellos medios que, *agentis omnibus*, dicte la pu-

dencia; y si los omitiese pecará gravemente contra el precepto de su Santidad. Algunos asigna el mismo Curso n. 256. que se deberán tener presentes, y son los que se siguen.

*Si habita notitia à Parocho, v. g. quod penitens qui cum illo peccavit peccato turpi contra sextum Decalogi. Preceptum est in articulo mortis, vel vocetur ut illius confessionem audiat pro recipiendo Viatico, respondeat, se non posse pro tunc accedere: quia est occupatus hac, vel illa occupatione quam absque mendacio potest promovere, ut alij iudicent, ita esse. Idemque potest dicere: in loco est Sacerdos, qui pro nunc potest accedere, Et penitens: Sacramentum nimirum, ut si ita sit, interdum aripuit iter proportionatum suae excusationi. Sed si haec non sufficiant, accedat ad Evrotantis domum, persuadeatque ut cum illo non confiteatur quia est impeditus eum absolovere ob novam Summi Pontificis Sanctionem. Insuperque illum, vel illam inducat ut confiteatur cum alio Sacerdote statim vocando: Et ut praesentes decipiant potest penitens dicere se non esse in dispositione confitendi, id ipsi quoque con-*

*confirmare debet Confessor. Si autem in loco non adsit alius Sacerdos, vel de facili non possit vocari, nec alijs dicta, vel alia similia sufficiant, ut penitens desistat à confitendo cum illo, nec scandalum evitari valeat, poterit tunc licite, & valide complices confessionem audire, liber à lege, Et ab incurfione censurae: Cum adhibitis opportunis remedijs, gravem infamiam, vel scandalum non poterit declinare.*

Y en caso de haber simul con el Parroco, ó Sacerdote complice, otro Sacerdote, si el penitente digese, que con qualquiera de los dos se confesará sin dificultad; si el tal Sacerdote fuése aprobado, y expuesto para oír confesiones, entonces, dice el Curso en el Apendice, n. 257. que no podrá el Parroco absolver á su complice, pues en estas circunstancias, ni urge la necesidad, ni se sigue infamia, porque una, y otra cesan por la indiferencia con que se halla para confesarse con qualquiera de los dos.

Si el dicho Sacerdote, que concurre con el complice, fuere simple, y no aprobado, ni

Part. I.

expuesto para oír confesiones, tambien cesa el escandalo, è infamia en caso de elegirle sin dificultad el penitente, y aceptar este la eleccion, (no, sino la accepta) pues prescindiendo de que en dichas circunstancias positivamente le concede la Bula jurisdiccion para oír, y absolver al penitente licite, Et valide, podrá qualquiera presumir racionalmente, que entonces puede el simple Sacerdote absolver al penitente in conspectu aprobati, segun la sentencia probable, que así lo afirma, y referimos tract. i. n. 2. de la qual, por ser tan comun, tendrá noticia alguno de los presentes, por lo que cesa tambien el peligro de infamia, y escandalo, á lo menos activo quidquid sit del escandalo pharisaeorum, vel phillorum, de que no se debe hacer caso; y en estas circunstancias no puede el complice absolver licite, ni valide, segun el mismo Apendice, n. 258.

Pero aun estos dos casos es cierto, y conforme à la Bula ultima, que será valida la absolucion, habiendo la debida disposicion de parte del penitente, aunque el Confesor incurrirá en la excomunion, por

Vv

in-

introducírse sin necesidad.

Si en dicha concurrencia pide el penitente determinadamente al complice, y no quiere al aprobado, ò simple Sacerdote, le podrá tambien absolver válidamente el complice; pero estando esto obligado, como se ha dicho, à amonestar al penitente, que carece de facultad para absolverle *licite*, por el mismo hecho de ser su complice, *habiendo otro Sacerdote*, con facilidad le podrá persuadir se confiese con el otro, simple, ò aprobados; y entonces con qualquiera causa, aunque sea leve, podrá excusarse sin temor de que en esta s circunstancias haya peligro grave de infamia; pues si con qualquiera motivo, ò pretexto se presume infamia grave, apenas se dará caso en que se pueda reducir à la práctica esta santísima determinación, en la que expresamente dice su Santidad, que tenga entendido, y advierta el complice con la ferriedad, que pide materia tan grave, que será reo gravemente delante de Dios, à quien no se puede engañar, y incurrirá en las penas dichas, si voluntariamente, y sin grave fundamento finge peligro de escan-

dalo, y infamia donde no la hay.

*Sciat autem complex eiusmodi Sacerdos, & serio animadvertat, fore se reus coram Deo, qui irrideri non potest, reum gravis adversus predictam nostram Constitutionem inobedientie, latisque in ea penis obnoxium si predicta infamia, aut scandali pericula sibi ultro ipse confingat, ubi non sum.*

*Del complice fuera del articulo de la muerte.*

**N**O obstante las dudas resueltas por N. SS. P. Benedicto XIV. en su Bula *Apostolici muneris*, que acabamos de explicar por lo respectivo al articulo de la muerte; se excitaron despues otras quatro, en las que se dudó, si fuera del articulo de la muerte podia el Confesor absolver à su complice; las quales se propusieron à la Sagr. Penitenciaria el año de 1755. cuyo tenor, y resolución, como le refiere el P. Fr. Fidèl, fol. XIX. es como se sigue:

**ALIA DECLARATIO**

*Bulle complicis. A. S. Penitentiaria die 7. Febr. ann. 1755. Super quatuor Dubiis, predict. Bull. respicientibus*

*Cum pro intelligentia consti-*

tutionis SS. Dñi. Nostri felic. regnantis que incipit: *Sacramentum Penitentia*, anno Incarnat. Dom. 1741. Kalendis Junij edita; aliqua suborta sint dubia, que pro utraque parte, valde propugnantur; ne in re, adeo gravi, Sacramenti valor, rem tangente, ullus remaneat, ambigendi locus, necessarium, vitum est, ad suprænam. E. V. Tribunal recurrere, & enixè supplicare quatenus sequentia declarare dignetur.

Primo: Cum in præfata Constitutione hæc adsint verba: *Hac nostra in perpetuum, valitura Sanctione, quemadmodum à pluribus Episcopis, per Synodales suas Constitutiones iam factum esse novimus, omnibus, & singulis Sacerdotibus, &c. interdicimus, & prohibemus, ne aliquis eorum, extra casum extremæ necessitatis: Confessionem Sacramentalem personæ complicitis in peccato turpi, atque inhonesto, contra sextum Decalogi præceptum commissio excipere, audeat; sublata propterea, &c.* dubitatur igitur: An Confessarius possit absolvere complicem, quando peccatum turpe, non fuit operis consummati,

sed mortale in tactibus, osculis, aut verbis graviter impudicis confitens? Rationem dubitandi desumitur ex illis verbis: *quemadmodum à pluribus Episcopis, &c.* Dicitur enim, quod Synodales Constitutiones, que peccatum complicitis, reservabant, de peccato carnis, consummato tantummodo, vel locuta, vel intellecta: hucusque fuerunt.

2. An Confessarius possit absolvere complicem in peccato turpi, commissio, antequam ille, esset Sacerdos? Et quatenus negativè respond. dubitatur.

3. An idem dicendum sit in casu, quo prædictum peccatum commissum fuerit multis, retrò annis in Juvenili ætate, & complex per vercundiam, semper illud in confessione reticuerit, tandemque ad illius confessionalem præfatum peccatum deponat?

4. Denique an idem pariter dicendum sit in eadem hypothese, si, si complex non ex vercundia, sed ex oblivione illud peccatum confessi non fuisset, & ad conspectum confessarii complicitis tunc prium illius peccati recordata, eius confessio, nem deponat?

*Responsum Sacrae Pœnitentiariae Apostolicae.*

Sacra Pœnitentiaria ad præmissa quatuor dubia, respondet: Casus omnes, & singulos in iisdem dubijs expressos, comprehendi sub prohibitione, præallegatæ SS. Dñi. Bullæ: ita, que in nullo ex prædictis casibus posse pœnitentem à Confessorio complice absolvi. Datum Romæ in Sacra Pœnitentiaria die 7. Februarij, ann. 1755. Joannes Baptista Vicecomes Sacrae Pœnitentiariae Regens. = Franciscus Petruceolus, Sacrae Pœnitentiariae Secret. = Loco ✠ sigilli.

Supuesto este Decreto, yá no hay que dudar, que se comprehenden en dicha Bula, no solo la *copula consumada*, sino todo pecado *mortal externo contra el sexto Precepto*, del modo que se ha dicho: que tampoco puede el Confesor absolver à su complice del pecado inhonesto, que cometió con él antes de Ordenarse de Sacerdote, sino está yá confesado con otro, y *directè* absuelto: Ni del que los dos cometieron muchos años antes en la edad juvenil, si el penitente complice le calló

por verguenza: ni aunque no lo dejase de confesar por verguenza, lo calló por olvido inculpable, y no está abuelto *directè* por otro Confesor: que en compendio es decir, que de ningun pecado grave de complicidad contra el sexto Precepto, en qualquier tiempo, que se hubiese cometido, puede el Confesor absolver à su complice, si dicho pecado no ha sido confesado con otro, y *directè* abuelto.

Y si alguno con ignorancia de esta ley, (aunque sea invencible) absolviere à su complice, tambien es nula la absolucion; pues siendo, como es, *irruante*, y estando, como lo está, suficientemente promulgada, no puede ser valido el acto, aunque se ignore la ley, segun la doctrina comun de las leyes irritantes; porque la ignorancia *invencible*, aunque escuse de pecado, no dà valor al acto, que irrita la misma ley: y de la presente rara vez se darà ignorancia, que no sea crasa, y afectada, como diremos al fin de esta explicacion. Ni tampoco es valida la absolucion, aunque de no darla se siga infamia al Confesor, ó penitente, *fuera del*

ar-

articulo de la muerte; pues solo este se exceptua en la ley, y todos los demás se niegan, segun la regla, *exceptio firmat regulam in contrarium*. Y si se sigue dicha infamia al Confesor, ó penitente, ò à ambos, *sibi imputem*, pues fueron la causa de ella, y *qui participes sum criminis debent etiam esse flagitij*, y pongan los medios prudentes para evitarla.

En caso de estar el Confesor sentado en el confesonario, si entre los demás, llegase à confesarse la complice, (dice el Curso en el Apend. n. 296.) si la conociese el Confesor, sinja alguna ocupacion, y levante: Si no lo puede hacer sin nota, defengañe à la penitente, diciendola, que no la puede absolver, *ni aun oír la confesion*, y disimulando la absolucion, despedida. Si la conociese en el progreso de la confesion, no prosiga en oír la por lo dicho: y sino la conoció, y uno, y otro procedieron con buena fe, la absolucion sería nula, porque la buena fe, aunque escuse de culpa, no dà al Confesor la jurisdiccion, que no tiene, y positivamente se le niega; y en este caso, de ningun pecado

queda abuelta, *directè*, ni indirectè; aunque ponga otros pecados mortales, ó veniales de la vida presente, ó pasadas pues faltando, como aqui falta al Confesor, toda aprobacion, autoridad, y jurisdiccion, como dice la misma Bula, no puede ser la absolucion valida, *directè*, ni *indirectè*.

Esta resolucion es contra el Curso en el num. citado, que afirma, que en este caso, el pecado, ò pecados inhonestos de complicidad, quedan *indirectè* remisos, y absueltos, y *directè* los demás, si los llevase, y pudiese juntamente por materia; por la misma razon, que acabamos de decir; que aunque la ignorancia, y buena fe escusen de nuevo pecado, no dan jurisdiccion à quien no la tiene, y aqui expresamente se le quita toda jurisdiccion.

En este mismo caso, dice N. Diaz; *punct. 23. num. 211.* convendrá dejar al penitente en su buena fe, y solicitar se confiese con otro, y entonces *indirectè* se perdonará el pecado inhonesto (y si con él tenia otros) en la segunda confesion; *maximè*, si el dolor fue, como conviene que sea, para que la

con

confesion sea fructuosa, por motivo universal; y es la razón, porque en este caso se reputa dicho pecado; ó pecados como ignorados invenciblemente, y acusándose de los que se acuerda, en la confesion siguiente; y doliéndose de todos, todos quedan perdonados, y absueltos, unos *di recte*, y otros *indirecte*.

Tampoco aléntimos à lo que dice el mismo Apend. num. 262. que si por una parte insta la necesidad de confesar, ó el precepto anual, y por otra de confesarse la penitente con otro, que su complice, se ha de seguir escandalo, ó infamia, puede el complice en este caso absolver à su complice, no *directe*, sino *indirecte*, por la razón común, de que el que llega contra pecados reservados, y no reservados en caso semejante al propuesto, puede absolver *directe* de aquellos sobre que tiene jurisdicción, y *indirecte* de los reservados, con la obligación de confesar estos quando cesen dichos inconvenientes con el superior que los reservó, ó con quien tenga facultad, ó privilegio para absolver de ellos.

Pero lo contrario juzgamos mas conforme à la mente de su

Santidad, pues expresamente quita al Confesor complice, como consta de la misma Bula, *la aprobacion, autoridad, y jurisdicción* para absolver al complice; y aun para *oir la confesion*, como supone tambien el mismo Apendice en el num. 296. *ibi: In Sanctione prohibetur absolutio, & confessionis audicio, y sin aprobacion, y jurisdicción* no puede haber absolucion *directa*, ni *indirecta*; (à excepcion del artículo de la muerte) pues fuera de él es el Confesor complice, aun menos que el Sacerdote simple; lo que no sucede en los demás casos reservados, ó reservaciones comunes, en las cuales el Confesor inferior, aunque tenga limitada la jurisdicción para dichos casos, no se le quita para los demás, pero en el nuestro absolutamente queda el complice privado de toda autoridad, y jurisdicción, respecto del complice, y para toda absolucion *sublata propterea illi ipso jure quacumque autoritate, & jurisdictione*. Notense con reflexion estas palabras, y las siguientes: *Adeo quidem ut absolutio si quam impertierit, nulla, atque irrita sit omnino*: donde

de

de consta claramente, que toda absolucion, *si quam, &c.* sea directa, ó indirecta, es, *omnino irrita*, y de ningun valor, siendo de pecado inhonesto, grave, y externo, como se ha dicho.

Y lo que se debe aconsejar al penitente en el caso propuesto, es, que procure disponerse con acto de contrición para recibir la Comunión, y que quanto antes pueda se confiese de todos los pecados, con otro, que no sea su complice. Vease N. Bravo *punct. 14. per totum*. El P. Fr. Fidel *fol. 20.* y el P. Larraga ultimamente añadido *fol. 90. y 91.*

#### De la excomunion contra el complice.

Solo resta la decisión de la duda, si la excomunion mayor, que incurre el Confesor, quando sin necesidad, y no siendo en los casos que se permite en dichas Bulas, intenta se, ó atentate absolver, y absolviere, aunque *muliter* à su complice, del pecado contra el sexto precepto, puede ser absuelta por los Obispos, ó por los Regulares, en virtud de su privilegios, ó por la Bula de la Cruzada, ó por privilegio universal:

El Curio en el citado Apendice desde el num. 300. dice: que ambas sentencias afirmativas, y negativas son practicamente probables, pero que rindiendo su juicio (contra su juicio) al ageno, lleva la negativa, de no poderse absolver, ni por la Bula de la Cruzada, ni por Jubileo universal, ni por privilegio de los Regulares; y si solo, que el Obispo, y los Prelados Regulares podrán absolver de ella à sus subditos respectivos, siendo oculta, y respecto del Obispo, à quien en el *cap. Licet Episcopus* se le dà facultad para absolver de estos casos Papales ocultos; y como no se hace mencion de este privilegio del Tridentino en la reservacion de esta excomunion, no se entiende derogada: y siendo pública dicha excomunion, la puede absolver tambien el Obispo, habiendo imposibilidad física, ó moral para recurrir à su Santidad, *ex cap. de cetero de Sentent. excommunic.* imponiendo à los penitentes obligación debajo de juramento de recurrir à su Santidad, cesando el impedimento. Vease dicho Apend. citado, y N. Diaz Bravo *punct. 13. num. 104.*

Y

Y como los Prelados Regulares tengan, respecto de sus subditos, la jurisdiccion quasi Episcopala, podrán, respecto de ellos, lo mismo, que los Obispos, respecto de los suyos en este punto.

Esto no obstante, decimos, que qualquier Confesor aprobado por el Ordinario, podrá en virtud de la Bula, y del Jubileo universal, ó privilegio, absolver de dicha excomunion, no obstante lo que dice dicho Apéndice al n. 301. cuyo Autor fue de este parecer, aunque allí llevó lo contrario contra su entendimiento, y voluntad.

Verdaderamente, que esta excomunion solo es reservada al Pontífice, sin otra circunstancia; y no hay mas palabras en las dos Bulas expedidas en esta materia, que reservarla á sí, y á sus sucesores, su Santidad: *Aqua absolvendi potestatem nobis solis, nostrisque successoribus dumtaxat reservamus*, que dice la Bula, Sacramentum Pœnitentiæ: y la otra Apostólica muneris: *ac propterea latam in d'Eta Constitutione maiorem excommunicationem, eodemque planè modo, quo ibidem decernitur, Nobis, & huic Sanctæ Sedis reservatam incurret.*

No hay palabra alguna en ambas Bulas, que derogue, ni revoque las facultades del Jubileo universal, ni privilegios de la Bula de la Cruzada, y Regulares; y solo pone la fuerza en que no valga la dicha Bula, ni el Jubileo universal, ni otros Indultos para poder absolver del pecado deshonesto, *al complice de él*, ibi: *Confessionem dicti complicit huiusmodi*, y por esto, y para mayor abundamiento, al fin de la Bula deroga *en orden à este pecado*, respecto del Confesor complice, los privilegios de la Bula, del Jubileo universal, y qualesquiera otros concedidos à Iglesias, Monasterios, Ordenes, ó Religiones; y así esta cláusula solo hace relacion al pecado torpe, respecto del Confesor complice, de quien principalmente trata, y no de la excomunion del atentado de absolverle, de quien solo habla de paso, y para mayor firmeza de la observancia de su Constitucion en orden al pecado inhonesto.

Y así vemos, que en las Instrucciones, y facultades amplísimas, que dà su Santidad à los Penitenciarios, y Confesores

destinados para Roma, en el Jubileo del año Santo, buelve à repetir: *Nulli penitus Confessario dari in presenti Jubileo, aut in quovis alio, facultatem absolvendi complicem in quolibet inhonesto contra sextum Preceptum peccato*; pero nunca habla, ni se mete con la excomunion incurrida por el atentado de absolverle; de que se reconoce, que esta excomunion no es mas que Papal, y no excluida de las facultades de este Jubileo, ni de otros Privilegios mencionados, pues ni los revoca, ni hace mencion de ellos. Vease N. Diaz, *punt. 12. Larraga añadido, tr. 4. fol. 94.* edicion de Madrid de 1760.

Ultimamente concluye su Santidad la primera Bula, mandando à todos los Ordinarios, presentes, y futuros, *pro tem-*

*pore existentes*, que en los exámenes, y aprobacion para Confesores, cuiden, que todos los que se han de aprobar para Ministros del Sacramento de la Penitencia, lean con atencion, y observen diligentemente dicha Constitucion, y la que en ella se confirma, y amplia de Gregorio XV. *Contra solicitantes in confessione*: y si esto se observa como se manda, ninguno podrá alegar ignorancia en esta materia, que no sea crafta, ó afectada: y porque los Illmos. Ordinarios, y sus Vicarios, no es posible puedan por sí mismos examinar à todos los que se exponen para Confesores, deben los Examinadores à quienes se cometen, y con quienes aquellos descargan su conciencia, preguntar todo lo que convenga sobre dichas Santísimas Constituciones, y hacer que se instruyan en su noticia, inteligencia, y observancia, como dice N. S. P. por ser tan necesaria para la recta administracion del Sacramento de la Penitencia. Y todos debemos tener presente la exortacion de su Santidad, con que concluye, y concluimos esta explicacion.

*Volumus demum, ac pre-*



*eipimus, ut omnes locorum Ordinarj, tam presente, quam futuri pro tempore existentes, in approbatione Confessariorum, tam predictam Constitutionem Gregorij prædecessoris, quam præsentem hanc nostram, ab omnibus Sacerdotibus approbandis attente legi, & accurate observari curent, moneantque eos in Domino, atque hortentur, ut Sacrum Ministerium ipsorum fidei commissum summa animi innocentia, morum puritate, iudicij integritate peragant, exhibeantque semetipsos, ut Ministros Christi, & Dispensatores Mysteriorum Dei; memores præterea sint, se locum tenere, ac vices obire summi, atque æterni Sacerdotis, qui Sanctus, innocens, impollutus, per Spiritum Sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo, ut emundaret conscientiam nostram ab operibus mortuis, ad serviendum Deo viventi: Sedulo igitur studeant, diligenterque caveant, ne querentibus, & pulsantibus eorum culpa cæcum claudatur; ne deperditæ oves ad ovile Dominicum redire properantes, eorum manibus ferarum dentibus dilanandæ tradantur; ne Prodigij filij egentes, & Saucij, ad Cæ-*

*lestem Patrem revertentes, nefaria eorum improbitate, gravioribus peccatorum vulneribus, dum adhuc in via sunt, confodiantur.*

### CAPITULO NONO.

#### PREGUNTAS DE EL Septimo Mandamiento.

##### §. I.

*Ponense principios de la restitucion.*

**L**OS principios de la restitucion, unos son para entender quando obliga, y otros para conocer quando desobligga: y claritatis gratia, dividirè el §. en dos puntos.

##### PUNTO I.

*Principios, y supuestos, para conocer la obligacion de restituir.*

340 **E**L primer principio, y supuesto, es, que de dos principios, ó raíces nace la obligacion de restituir; conviene à saber, *ex iniusta actione, & ex re accepta.* De injusta acion; y de la cosa tomada.

da. Las quales dos raíces se pueden hallar juntas, en una injusticia, y se pueden dar separadas. Se dan juntas en el hurto, y la rapiña; porque en cada una de estas dos injusticias, se halla injusta acion, y cosa tomada. Se dan separadas, porque se puede hallar injusta acion sola (y lo mismo se entiende de la injusta omision) quando la acion es dañosa al proximo, sin que lleve cosa el damnificador, como el que con mal animo enciende los sembrados, los campos, la casa, ó si por omision culpable del pastor pericieron las ovejas. Y se puede hallar sola la recepcion de la cosa agena, sin acion injusta, quando con buena fe recibe uno, ó quedaras, si aunque no tuvieras esos ducientos reales, hubieras hecho el mismo gasto. Que dicho en una palabra, es, que el poseedor de la cosa agena conoció, que no era suya, la detiene mas de lo justo contra la voluntad del dueño, y à tambien debe la cosa *ex iniusta actione, seu detentione.*

341 Adviértase lo 1. que entre dos raíces hay esta diferencia, que lo quitado, ó tomado por injusta acion, se ha de

restituir enteramente; y esto, que perezca sin culpa, ó con culpa del que la quitó, y que se haya hecho, ó no se haya hecho mas rico con ella. Mas quando la cosa la recibió, ó tomó con buena fe, solo debe restituir el que así la recibió, ó tomó con buena fe, aquello en que se hizo mas rico, quando conoció, que era agena; si yà la consumió, ó perció ella, aunque con culpa de él, ignorando invenciblemente, que era agena; v. gr. si sien reales agenos, que juzgabas eran tuyos, los perdiste, ó à caso en el juego, ó los gastaste en un combite, ó de otro modo: y que, sino los tuvieras, ni los galtarás, ni los jugarás, no quedarás obligado à cosa; pero sí posee la cosa del proximo; como el que en la venta recibió con buena fe mas de lo que estaba concertado. Si despues, que el poseedor de la cosa agena conoció, que no era suya, la detiene mas de lo justo contra la voluntad del dueño, y à tambien debe la cosa *ex iniusta actione, seu detentione.*

342 Adviértase lo 2. que, aunque algunos pongan tercera raíz de la restitucion: esto es, *ex contractu*, es superflua, pues