PARTE PRIMERA.

ETICA.

P. De qué vamos á tratar en la Etica?

R. Del destino final del hombre, de la libertad, de la existencia y esencia de la moralidad, de los elementos que en ella influyen y de las normas de la moralidad.

CAPITULO I.

El Destino Final del hombre.

P. Qué se entiende por *Destino Final* del hombre?

R. Su fin último, ó bien supremo, ó bienaventuranza perfecta.

P. Qué cosa es fin?

R. El *fin* en general *es la cosa que el agente intenta conseguir por medio de su accion*, y tratándose del hombre es *el bien que se propone conseguir por medio de sus actos*: así el enfermo que toma una medicina se pro-

pone sanar, que es el fin, siendo la medicina el medio.

P. De cuántos modos es el fin?

R. De dos principalmente: *fin último* y *fin intermedio*; el fin último se quiere por sí mismo, v. g. la felicidad, y es el que el hombre procura, ya real ya aparentemente, siempre que obra con reflexion. El fin intermedio se quiere como medio para otra cosa, v. g. el estudio se quiere por la ciencia y la ciencia por la verdad.

P. El fin y el bien son una misma cosa?

R. Sí, porque lo que se procura como fin, se desea como bien; pero se distinguen en que el fin dice relacion á los medios, y el bien conformidad con la voluntad.

P. Cuál es el bien supremo ó felicidad perfecta del hombre?

R. Solamente Dios.

P. Por qué?

R. 1º Porque la voluntad tiene tanto alcance para amar como el entendimiento para conocer; luego si el entendimiento se dirige á todo lo conocible, que es *todo ser*, y aun al-

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
Biblioteca Valverde y Tellez

canza á conocer á Dios, Verdad Infinita, y solamente hasta entonces queda satisfecho, es claro que la voluntad solo se aquietará descansando en el Bien Infinito, fuente de todo bien. 2.° Porque la experiencia de todos los tiempos manifiesta que ningun bien limitado llena el corazon humano, sino que mientras mas goza, mas se avivan sus aspiraciones hácia el Infinito.

P. Y el *progreso continuo é indefinido del gènero humano* como lo pretenden algunos racionalistas, no podrá causar la felicidad completa del hombre?

R. De ninguna manera: 1º porque los hombres que se van muriendo ya no progresan ni pueden gozar del progreso de los otros; 2.° porque como ese progreso nunca termina, el bien perfecto nunca llega; 3.° porque los bienes que durante el progreso se van disfrutando sucesivamente, son limitados y por lo mismo incapaces de acallar las aspiraciones del corazon humano.

P. Puesto que Dios es el objeto de nuestra felicidad, en qué consiste ésta?

R. En *conocerlo y amarlo pérfectamente* en la *vida futura* por toda la *eternidad.*

P. Y por què no en la vida presente?

R. Por dos razones: la primera, porque en esta vida, por una parte, las impresiones de los sentidos, como si arrojaran polvo sobre los ojos de la inteligencia, le impiden ver á Dios con claridad, y por otra parte, las pasiones del corazon, como encadenándolo á los bienes perecederos, le estorban unirse perfectamente con el Bien Infinito y Eterno; la segunda razon es, que ninguno ha sido feliz enteramente en este mundo, cuyas dichas pasajeras terminan con la muerte ó con la memoria de ella.

P. Pues qué felicidad puede disfrutarse en la vida presente?

R. La mayor y única felicidad en esta vida es la de los justos, que son los amigos de Dios, quienes con la paz y alegría de las buenas acciones, esperan tranquilos la bienaventuranza despues de la muerte, la cual es para ellos como el atrio de la gloria.

P. Y nuestra inteligencia verá á Dios

cara á cara, como dice la Sagrada Escritura?

R. Así lo verá; pero no por las fuerzas de la naturaleza, pues con ellas solo alcanza á conocer á Dios como en un espejo, elevándose de la criatura al Criador por medio del raciocinio.

P. Luego cómo se verificará la *vision* de que habla la Escritura?

R, Esa vision es *sobrenatural*, y se tendrá siendo robustecida la vista del entendimiento por una luz divina que se llama la *luz de la gloria*, y que se dará á cada uno segun sus *méritos*

CAPITULO II.

La Libertad.

P. Qué cosa es la libertad?

R. La *libertad* es la *fuerza dominadora por la que la voluntad, conocidos por la inteligencia los bienes particulares, ó que ella cree particulares, puede quererlos ó no quererlos.*

P. Por qué en la definicion de la libertad se habla solo de los bienes particulares?

R. Porque solo para ellos hay libertad,

pues el bien universal no lo quiere la voluntad libremente, sino de una manera necesaria, aunque *sin violencia.*

P. Porqué se habla de los bienes que *se creen* particulares?

R. Porque la criatura cuando no conoce clarísimamente el bien universal, como sucede al hombre en esta vida, puede tomar el bien universal como particular ó al contrario; y así se explica como el hombre en esta vida puede no amar á Dios, á pesar de ser Dios fuente de todo bien.

P. De dónde se deriva la libertad?

R. La libertad, ese atributo grandioso del ser racional, se deriva de la *amplitud objetiva* del entendimiento y de la voluntad.

P. De qué manera?

R. De la siguiente: tanto el entendimiento como la voluntad, tan solo se llenan con lo universal; mas si la voluntad únicamente *se llena ó se equilibra* con el bien universal, en tal caso es evidente que el bien universal es el único que la *atrae* y la *domina* in-

venciblemente, y por lo mismo, los bienes particulares son *dominados* por la voluntad y puede quererlos ó no quererlos.

P. Y de donde viene esa *grandeza* de las facultades humanas, grandeza que es la *fuente* de la libertad?

R. Viene de que el hombre es hecho á *imágen y semejanza* de Dios, con toda la sublimidad con que lo dice la Biblia.

P. Siendo esto así, en qué seres se encuentra la libertad?

R. Unicamente en los seres inteligentes.

P. Porqué?

R. Porque solo ellos son imágenes de Dios y solo en ellos la voluntad aspira al bien universal y puede por lo mismo dominar los bienes particulares.

P. De manera que en los brutos no puede absolutamente haber libertad?

R. Necesariamente carecen de ella, puesto que el alcance de las facultades del bruto no pasa de lo *sensible*, que es siempre un *bien particular*, y los bienes sensibles dominan y arrastran los instintos y apetitos del

bruto, haciendo con esto imposible la libertad.

P. Cómo se prueba que el hombre es libre?

R. Por tres razones principalmente.

P. Cuál es la primera?

R. La primera es que el hombre tiene inteligencia, y *todo ser inteligente es libre*, por tener en sus facultades racionales una *amplitud objetivamente infinita*.

P. Cuál es la segunda?

R. Es el *testimonio de la conciencia*, por el que vemos claramente que por solo nuestro querer ejecutamos tales y cuales actos y amamamos tales y cuales cosas.

P. Cuál es la tercera?

R. La *voz unánime de la humanidad*, que al proclamar la moralidad en el lenguaje expresivo de las ideas morales, al establecer leyes para las sociedades, y en todas las relaciones sociales, proclama tambien la libertad.

P. Cuál es el *objeto natural* de la libertad?

R. El *bien moral*, supuesto que la libertad no es mas que una *forma de la voluntad*, y la *voluntad* es una *inclinacion ó energía racional* hácia el bien.

P. Y si la voluntad se dirige hácia el mal, cómo se llama ese uso de la libertad?

R. Ese uso es mas bien un *abuso* y se llama *libertinaje*.

P. Sentado esto, el *pecar ó poder pecar* podrá pertenecer á la *naturaleza* y *perfeccion* de la libertad?

R. De ninguna manera.

P. Por qué?

R. 1.° Porque Dios y los bienaventurados en el cielo son *perfectamente libres* y sin embargo no pueden pecar. 2.° Porque el pecar ó poder pecar es mas bien la *falta de fuerza* ó la *debilidad* para el bien; pero las faltas y defectos de una cosa con relacion á su objeto, no constituyen su naturaleza y perfeccion, así como la miopia ó su posibilidad no constituye la naturaleza y perfeccion de la vista, ni la sordera ó su posibilidad la del oido.

P. De manera que segun esto la verdadera libertad está *limitada al bien y al órden*?

R. Sin duda, pero esta limitacion es tal, que la voluntad *puede recorrer un campo infinito*.

P. Aclarado ya esto, las *libertades* de conciencia, de la prensa, etc., que el moderno *liberalismo* tanto pondera, son la *verdadera* libertad?

R. No lo son, puesto que el liberalismo, visto en su fondo, considera como una *gloria* del hombre la *libertad tanto para el bien como para el mal*, sin sujetarse á la *regla divina*, con la cual realmente *santifica el libertinaje* en sus diferentes *formas*.

P. Fuera de la razon, quién mas ha condenado al liberalismo?

R. La Iglesia, que es la *defensora intransigible* de la libertad.

P. En dónde se encuentra esa condenacion?

R. En varias alocuciones del Papa, y principalmente en el *Syllabus*, que es un catálogo de los principales errores del dia.

CAPITULO III.

Existencia y esencia de la moralidad.

§ *I.—Existencia de la moralidad.*

P. Existe la *moralidad*?

R. La existencia de la moralidad es una *verdad de sentido comun*; pues apenas llega el hombre al uso de la razon y ya las ideas morales brotan en su mente, iluminándola con una claridad vivísima.

P. Y esto consta por la experiencia?

R. Ciertamente, pues la experiencia manifiesta que no hay pueblo ya sea civilizado ó salvaje, ni hay hombre por rudo que sea, con tal que tenga uso de razon, que no conozca algunas verdades clarísimas del órden moral v. g., que *debe hacerse el bien y evitarse el mal*; que no considere unas acciones como *buenas* y otras como *malas* y que no tenga idea de lo *justo* y de lo *injusto*, de lo *lícito* y de lo *ilícito*, del *vicio* y de la *virtud*.

§ *II.—Esencia de la moralidad.*

P. Cuántas cosas hay que considerar en las operaciones humanas?

R. Dos: su *ser físico* y su *ser moral*. Por su ser físico las acciones humanas son solamente un hecho visto sin relacion al órden universal; y por su ser moral se consideran con relacion al fin último, que es Dios.

P. Segun esto, en que consiste el *ser moral* ó la *moralidad* de las acciones humanas?

R. En que se refieran á Dios como á *último fin ó bienaventuranza suprema* Si conducen á ese fin, están *de acuerdo* con el órden universal y son por su *esencia* ó naturaleza *moralmente buenas*; si se separan de ese fin, *repugnan* al órden universal y son por su *esencia* ó naturaleza *moralmente malas*.

P. Y tiene el hombre alguna *regla* para saber todo esto?

R. Tiene dos: una *remota* y *absoluta*; y la otra, *próxima* y *relativa*.

P. Cuál es la regla remota y absoluta?

R. Es la *ley eterna*, que no viene á ser otra cosa sino el *ideal que se encuentra en la mente de Dios, acerca del gobierno de todas las cosas*.

P. Y de qué manera puede considerarse este ideal?

R. Como un *espejo purísimo* en el cual está como retratado y sirve á la vez de *modelo* el órden universal ó la armonía de todas las cosas, armonía que se realiza fuera de Dios cuando existen las criaturas.

P. En qué se funda ese órden ó esa armonía?

R. En el mismo *ser inmutable* de Dios, fuente perenne de todo ser, de todo órden y de toda armonía.

P. Cuál es la regla próxima y relativa de la moralidad para el hombre?

R. La *ley natural*, que no es otra cosa mas que la *copia ó retrato de la ley eterna estampada en la criatura racional*, de cuya inteligencia brota llena de *refulgencia* desde los *primeros albores* del uso de la razon.

P. Y cuál de estas dos reglas consulta el hombre para dirigir su conducta?

R. La segunda, que es la ley natural, y que tiene siempre á la vista dentro de sí mismo.

P. Y el *amor divino* puede considerarse

de una manera clara y sencilla como la *esencia* de la moralidad?

R. Sin duda, porque amar á Dios es obrar bien, y separarse de él ó no amarlo es obrar mal.

P. De qué modo se explica por el amor divino la moralidad?

R. De la manera siguiente: entendiendo por *moralidad* la *bondad moral*, la *moralidad absoluta* y *primordial* consiste en el *amor necesario y eterno* con que Dios se ama á sí mismo, y ese amor es la *santidad divina*; mas la *moralidad relativa ó derivada* ó la *moralidad de la criatura*, está en el amor de la criatura al Creador.

P. Qué basta para este amor en la criatura?

R. Basta que la criatura ame el órden establecido por Dios, sin que sea necesario que esté pensando siempre en El.

P. Y el Evangelio qué enseña acerca de esto?

R El Evangelio, que con claridad deslumbradora ha popularizado las ideas mas

profundas y sublimes de la Filosofía, impone tambien como el *primero* y el *mayor* de los *mandamientos* el amor á Dios, consolidando así la doctrina promulgada en el Decálogo.

P. Ha habido muchos errores en esta cuestion de la esencia de la moralidad?

R. En esta cuestion, lo mismo que en la del destino humano, cuando son consecuentes caen en el error todos los que yerran acerca de *lo que es el hombre*,

P. Y quiénes son estos?

R. Generalmente todos los que yerran acerca de *lo que es el pensamiento humano*.

P. A cuántos pueden reducirse los errores acerca de lo que es el hombre?

R. A tres principalmente: el de los que degradan al hombre considerándolo como *bestia*; el de los que lo hacen *ángel* ó espíritu puro; y el de los que lo *deifican*.

P. Que filosofía evita todos estos delirios, y por lo mismo todos los absurdos morales que de ellos se derivan?

R. La Filosofía Cristiana, para la cual

el hombre es un *compuesto de alma y cuerpo*, *creado á imágen de Dios*, siendo por consiguiente la *santidad humana* un *trasunto* de la *santidad divina*, la *moralidad del hombre* un *destello* de la *moralidad de Dios*.

P. Puesto que la esencia de la moralidad se funda en el ser inmutable de Dios, será tambien *inmutable* la esencia de la moralidad?

R. Estan inmutable que ni el mismo Dios puede cambiarla; y así como no puede hacer v. g. que dos y dos sean siete, así tampoco que la blasfemia sea un acto de virtud, etc.

P. Segun esto, el bien y el mal moral *difieren esencialmente*?

R. La diferencia entre el bien y el mal moral, que son las *dos clases de la moralidad* es tan *esencial* y tan *inmutable*, que el bien y el mal moral se distinguen como el *sí* y el *no* ó como dirigirse á Dios se distingue de separarse de El.

P. Se acaba de decir que el bien y el mal son las *dos clases ó especies de la morali-*

dad; pues qué acaso no hay *actos indiferentes*?

R. Si se trata de los *actos humanos* propiamente dichos, todos *en el agente* ó son buenos ó son malos; porque al ejecutarlos se propone precisamente un fin, que ó está en armonía ó en oposicion con el órden moral.

P. Y por cuántos capítulos se hacen los actos buenos ó malos?

R. Por tres: por el *objeto*, por el *fin* y por las *circunstancias*; teniendo presente que para que las acciones sean buenas, se necesita que esas *tres cosas* sean buenas, y para que la accion se vicie, basta que sea mala una de las tres cosas.

P. Y cómo debe considerarse el objeto?

R. No en su *ser físico*, sino en su *ser moral* ó con relacion al órden de la razon; si está conforme con ese órden, la accion es buena; y de lo contrario es mala.

P. Qué se entiende aquí por *fin*?

R. La *intencion del agente*; cuando esta intencion es mala, la accion se vicia, como

sucede v. g., en la limosna dada por vanagloria.

P. Las *circunstancias* que acompañan á la accion, cómo influyen en ella?

R. Unas tan solo *aumentan* ó *disminuyen* la bondad ó malicia de la accion, segun que fueren buenas ó malas; y otras dan un nuevo carácter ó especie al acto; v. g. el robarse un objeto sagrado, dá al *robo* tambien el carácter de *sacrilegio*.

CAPITULO IV.

Causa eficiente y principios del acto moral.

P. Siendo la voluntad el *principio del acto libre y moral*, ante todo, de cuántos modos pueden ser los actos humanos, por razon de ese orígen?

R. De varios modos, que se llaman *voluntario sencillamente*, *voluntario espontáneo*, *voluntario libre*, *voluntario directo* y *voluntario en la causa*.

P. Cuál es *acto voluntario sencillamente*?

R. *El que nace de un principio intrínseco*, ó el que nace de la voluntad, con conocimien-

to del fin, conocido precisamente *como fin* por el ser inteligente. Todos los *actos humanos son voluntarios.*

P. Cuál es *acto voluntario espontáneo* ó simplemente *acto espontáneo?*

R. Aquel en que la voluntad quiere por *necesidad,* aunque *sin violencia,* como sucede en el amor de la felicidad en general y en el amor de Dios en el cielo.

P. Qué es *acto voluntario libre,* ó simplemente *acto libre?*

R. El que se ejecuta no solo sin violencia sino tambien *sin necesidad,* permaneciendo la voluntad como en una actitud *independiente, dominadora* é *indiferente* para querer ó no querer, como sucede en el amor á los bienes particulares.

P. Cuál es el *acto voluntario directo?*

R. Aquel en que una cosa *en sí misma* es expresamente querida, v. g. el comulgar, queriendo esto.

P. Cuál es *acto voluntario en la causa* ó *voluntario virtual?*

R. Aquel que se refiere á una cosa que

proviene de otra intentada expresamente; así quien quiere pecar, quiere ser eternamente infeliz; quien prende fuego á un edificio quiere destruirlo.

P. Qué condiciones se requieren para el *acto voluntario en su causa?*

R. Que el efecto *se siga indispensablemente* de la causa, que *haya sido previsto* y que *se tenga obligacion de evitarlo.*

P. Clasificados ya los actos de la voluntad, qué *elementos* influyen en ella como principio del acto libre y moral?

R. Seis, que son: la *violencia,* el *miedo,* la *ignorancia,* las *pasiones,* la *virtud* y la *gracia.*

P. Hablemos de cada uno. ¿Cómo influye la *violencia?*

R. La *violencia* ó *fuerza física,* no puede tener lugar tratándose de los actos *puramente de la voluntad* ó *elícitos,* porque esto equívaldria á que nacieran y no nacieran de ella; pero sí puede aplicarse á los *actos externos* del hombre, *mandados* por la voluntad, los cuales en tal caso ya no son libres ni mora-

les; así por ejemplo, nadie puede forzar á uno si ama á Dios, á que lo odie; pero sí se le podrá por la fuerza obligar á que no vaya á misa.

P. Cómo influye el *miedo* en la voluntad?

R. Si el miedo es *grave*, el cual se tiene cuando amenaza realmente un mal grave, miéntras no prive del uso de la razon, no quita, pero sí disminuye la libertad, como sucede en el navegante que en medio de una tempestad arroja sus mercancías al mar, para salvarse él.

P. Cómo influye la *ignorancia*?

R. Cuando la ignoraucia es *de buena fé*, ó lo que es lo mismo, cuando se ha hecho lo posible por evitarla, entónces quita al acto lo voluntario y por consiguiente exime de responsabilidad; pero cuando la ignorancia es culpable ó *de mala fé*, entonces como es voluntaria su causa, únicamente rebajará más ó ménos la malicia del acto, segun la mayor ó menor culpabilidad de la ignorancia.

P. Qué influencia tienen las *pasiones* en la voluntad?

R. Las *pasiones*, que son las *inclinaciones de la parte sensitiva del hombre*, ó son *anteriores* ó son *posteriores* al acto de la voluntad. Si son *anteriores*, aumentan la *inclinacion* de la voluntad, pero disminuyen el carácter *moral* de la accion, segun que *oscurezcan* mas ó menos la inteligencia. Si son *posteriores*, entónces, cuando no son mas que una *manifestacion natural* del acto de la voluntad, no aumentan ni disminuyen su carácter moral; mas cuando son *alimentadas* ó *fomentadas de intento*, *multiplican* la culpabilidad.

P. Qué cosa es *virtud moral*?

R. Es el *hábito de obrar bien moralmente*, el cual se adquiere con la repeticion de las buenas obras; por el contrario, el hábito de obrar mal moralmente ó de pecar, se llama *vicio*. La virtud dá tal *facilidad* de obrar bien, que para el virtuoso el ser bueno le es *casi natural*.

R. Cuántas son las virtudes morales?

R. Las *fundamentales* ó *cardinales*, de