datur aproximao: go neque caa. Ad 1m, dico anti; ditasio exen: nec divinitus potest ab illo separari eqresive Odo; localiter neqp: actio solus habet exen. n, pose separi ab alio, pupio, qui abeo cuius est exercitius; n, tamen habet exen, n, separari localiter ab agente: est enim, modus agentis transeunter, n, immanenter; seu modus illi extus, n, intus: qualiter passio est modus respectu passi, et vnio respectu extremorum, a quibus; ob hanc cam, nec divinitus posunt localiter separari, et idem est de aliis modis intris. Ad 2m ditotio mae; et etiam abite ab aproximaoe no; sed etiam ex supone qd detur aproximao odo; vnde Odsia mus no eqo instar, solus probat, et bene, qd actio, que semel dependet ab aproximaoe, nec divinitus dari potest sine illa: non vero qd de Osceptu essenli ois actionis, sit dependere ab aproximaoe; ad hoc enim prius debebat pbari, aproximaoz ee exen. requitz ad caandus. Ad 3m Odsia mari, ditono mias: cus distaa, n, datur aproximao supati; seu localis dao; aproximao virtutis no.

Oppones 6o: nec divinitus potest voluntas amare obtus, quin hoc, per Ooniog aplicetur: go nec divinitus potest agens &c. 2o: Oculus corporeus, nequit videre obtus spirituale, quia hoc est extra illius spheras: go neque agens operari in distans, cus hoc sit extra spheras illius. 3o: neque caa moralis, potest caare efectus distantes, neque maa et fa caare possunt Opotus, quin Ojungantur: go siliter.

Ad 1m, no eqo, discrimen est, qd voluntas nequit amare, quin aliciatur, et nec divinitus potest alici, sine Onioe proponente obtus: vnde aplicao intenalis, n, est suplebilis, vti suplebilis est propter nras raos aplicao localis in caa phica. Ad 2m, no supotus coentis, nempe qd distans sit extra spheras activitatis agentis; qd posit agere naaliter in distans, iam diximus prevenire, n, a defectu virtutis, sed aproximadis.

Vnde aliter no eqo, et reddo, dispacitem, nempe qd res spiritualis dicitur ee extra spheras oculi corporei, n, ex defectu alicuius Odionis, id ex defectu virtutis insuplebilis a Deo; distans vero, solus diceretur ee extra spheras agentis ex defectu Odiois naalis, ee suplebilis a Deo, et hinc est qd in illud poset agens operari. Ad 3m est dispatas, qd actio, est dependea fta a maa, per intimas sui penetraoz: item, maa et fa caat Opotus, per identem cus ipso et vniraoz: item, maa et fa caat Opotus, per identem cus ipso et vniong inter se; at vero agens, nec dicit exen. dependeas localem sui a passo, nec causat per vniong sui cus illo.

DISPVTAO IIa DE OPARAONE CAARum.

Sectio Ia an idem numero efectus possit divisim, procedere a duplici caa totali?

Scopus dificultatis est, an hic numero ignis v. g. qui hic et nunc productus est a caa A, potuerit aliter pduci ab alia B, si forte poneretur loco cae A. In qua Otroversia, que de efectu exco, et adeo pcedit, negant Sap. Omis Thoristae; afirmant vero Schotistae apud Mendozas, lib. V, disp. 3a, et nostri Oter, teste P. Reynado disp. 8. cum quibus.

Dico: potest idem numero efectus, divisive procedere a duplici caa totali vnivoca. Pbr: hic numero ignis, qui hic et nunc producitur ab igne A, n, est inca detrao sui, sit pcedat ab illo: go potuit pduci ab igne B, et ab illo potest Oservari. Ostat ans: nos detrao sit ignis, hic et nunc productus pcedat ab igne A, est actio illius pducera sit ignis, hic et nunc pductus distinguitur ab actione sui pductivi; modo est indiferens sit pcedat per illus per alios: go.

Roboratur: ignis B, n, est impotens pducere efectus que pducit ignis A: go aliunde efectus ex se n, est detratus ad ignes A, potuit pcedere ab igne B. Pbr ans: ignis B, non limitatur per sua disp. specificas, rade cuius solus limitatur ad efectus sue speciei, non per sua disp. individuales, quia cus omnia individua ignis, sint equalia, n, est cur ignis B, potius limitetur ad sua, et n, posit pducere individua ignis A: imo

si spec. rao tenent, limitaretur ad vnicu suu individuu.

Infers qd eadem nuro forma, potest divisive pcedere a duplici caa mat. totali, seu recipi in duplici mat.: rao a priori est, q. forma, non est ex se detrata ad hoc pasu, potius qua ad illud, sd detratur a receptione: aliunde aum, quelibet mat. est capax recipiendi hanc frm. Cf. q. x. plures hostias eadem accidentia, que ante Dsecrationem recepta erant in substantia panis, post Dsecrationem poterunt recipi in substantia Vermis, ergo pariter.

Argumenta Contraria.

Arg. 1.: caa limitatur per raos specificas ad detratos efectus sue speciei: ergo etiam limitatur per raos individuales ad detratos efectus numero. Cf.: idem specie efectus nequit Dtineri in duplici caa totali, diversis speciei: ergo neque in duplici, eiusdem speciei, idem numero efectus. Lo. caa, n. minus speciei vtriusque cas, est dista limitata que per differentias specificas, qua virtus pducua est dista limitata que per differentias individuales: ergo sicut D.a

Ad argutum insto: rao specifica limitat caa ad vnicam speciem: ergo rao individualis limitat eam ad vnum individuum. Neg. ergo, cons., q. preter alia, efectus diversis speciei sunt valde dissimiles, n. aum ita efectus numero disti. Ad Dparaos transeo anti, neg. cons.

Ad pbaos distinguo ans: quam virtus pducua est dista, limitata que vt sit hec potius virtus pducua, qua alia Ddo: limitata que vt sit pducua huius numero efectus potius qua alterius neg. Hinc appaet, qd, lct, sphera activitatis vnius caa, sit nuro dista ab sphera activitatis alterius hoc n. obest, vt posit vtraque eosdem nuro efectus Dtinere, ac pducere.

Arg. 2.: D. Thos, qdlibeto 5., arto 8., ait: n. ee eundem Filius si alius sit Pater aut Mater: item non ee idem sigillum si varietur cera. 2.: efectus per se dependet a caa: ergo nequit dependere ab alia. 3.: si caa posset pducere oes efectus sue speciei, posset pducere efectus infinitos: ergo eius virtus pducua eet infinita. 4.: actio procedens ab vna caa, nequit adhuc divisive procedere ab alia: ergo pariter efectus.

Ad 1. distinguo ait, n. ee eundem filius specificare sumptus neg. reduplare, seu formaliter sumptus Ddo, q. rc imbibit actionem generativam, que variatur variato De.: item ait variata sigillu variata cera, q. variatur talis passea ptio, in qua Dsistit sigillum impressum; variata vero caa, n. variatur ee efectus. Ad 2. distinguo ans: dependet per se essentialiter a caa neg., dependet per se, accidentaliter Ddo, et neg. cons.

Vbi observa, qd efectus dependere per se a caa, est ab illa per verum influxum, proprie accipere ee: efectus vero, dependere a caa accidentaliter, seu per accidens, est ita pcedere a caa, per suam actionem, vt per aliam potuerit ab alia caa pcedere: vnde n. oponitur, caa ee per se caam, et accidentaliter efectus: neg. efectum dependere per se, et acciden. a caa.

Hic potest dici, qd efectus dependens per se a caa, dependet, per accidens ab illa, non tamen potest dici, qd dependet ab illa, vt a caa per accidens: hoc enim sonat efectum, n. accipere a caa ee per verum influxum: qd totum, clarissime explatur dicendo, qd efectus dependet per se a caa, perseitate veri influxus, n. perseitate alligationis ad illam.

Ad 3.m, dato anti, distinguo coens: eius virtus eset infinita intensive, ac spe neg.; 2.m qia, ee denomare Ddo. Ad 4.m, neg. cons., q. actio vt pote modus cae, est illi essentialiter alligata, n. ita efectus qui est absolutus.

Sectio IIa. an idem nuro efectus posit simul, pcedere a duplici caa totali per duplicem actionem totalem?

Que retro elapsis annis, parum, l. nihil, celebritatis habuit, apud Dtios professores: vna oes trita Antiquorum via, veluti conscientes, insequentes, magnum sibi pepeit nomen, eximias que promeruit