Ad 3ᵘᵐ, nō maāᵐ, quæ vniliter sumpta est falsa, tum in potentijs activis, q.ᵃ xᵃ Sap. ᵐᵒⁱ Thostas poā activa nutritio, n, est, et tamē eius actus, est pars substaæ, denuo acquisita, tum in parū, ng xᵃ. ipso, receptio accidentis fēæ, est actus maē quæ est poā substaālis.

Illud ḡo, proloquius xᵃ. mente Eximii Nostri disp. 14ᵃ. meph, sec. 5ᵃ soly est verū de poā para, et actu phisica cuius ipsa ɔstituit vnū per se, qtemy velit dicere, q̄d ut totū resultans sit substaāle poā et actus ex qbus resultat, debent ēē substaāles. Ad 4ᵘᵐ, nō aius; actio ēē, n, dat ēē efectui, sd soly est caālitas seu via agentis.

Ob. 5ᵒ aliquas experēās: 1ᵃ, sol, mediis quibusdā influentiis pducit in visceribus terræ metala. 2ᵃ, si aquæ guta infundatur in calice ɔsecratus statim ɔvertitur in vinū ad pñsēa accidens ibi existēs. 3ᵃ: ferrū ignitū atque ɔtortio fēæ substaālis ignē pducit in stupa. 4ᵃ. calor et lux interposita Christalo caant in stupa ignē.

5ᵃ: animalia quæ fiunt ex putrefaccione terræ vt sūt vermes, murēs &ᵃ, pducuntur ab accidenbus caloris, et humiditatis. 6ᵃ ex colitione calibis, et silicis pducitur ignis à calore et siccitate. — Ad 1ᵘᵐ retur, solē pducere immeate substaē metalorū, q.ᵃ vt alibi dictū est, agens potest operari in distans, dummodo operetur per medium. Ad 2ᵘᵐ, admisso gutta aquæ ɔverti in vinū, q̄d cū L. Bernal, negant plures, reō cū aliis, tunc Deus ad exigēā accidēs pducere illā substaē vini.

3ᵃ, est falsa, q.ᵃ vt diximus ac de fēis, in qtibus extimis et porosis ferri, datur frā ignis, quæ ignē pducit. Ad 4ᵘᵐ retur sicut ad 1ᵘᵐ. Ad 5ᵘᵐ reō, illa animalia, pduci, l, à solo Deo, l, à Deo simul cū elementis, et sole ad exigēā dispoōnis. Ad 6ᵘᵐ dico: ignē pduci à spiritibus igneis inclusis in calibe et silice; imo generaliter adhuc et similia experimenta reū, potest, huiusmodi efectus pducere, l, à solo

Deo, l, à Deo simul cū sole et elementis.

Et raō est, q.ᵃ quotiēs, n, apareat caā, quæ pota vlma dispoōe efectū pducat, debet recurri l, ad caā vlēs, l, ad vlissimā nempe Deus, qui vt naē author suplet defectū caā creatæ. Notandū tamē est, q̄d licet in hoc casu ɔcursus Dei, n, esset gnalis, sd specialis, vt pote præstitus, l, caāis instrumentalibus, l, sine dispoōbus exigentibus ɔcursū totale, nihilominus esset naālis, q.ᵃ esset debitus naē, cui Deus naālis author in sili casu, tenetur providere.

Ob. 6ᵒ, D. Thō, n, semel et precipue 1ᵃ pte, q. 54ᵃ. aᵒ 1ᵒ, docentem q̄d substaā, n, est immeate operativa substaē; omisso q̄d plures sentiunt ex his, favere ɔtrariæ sentēæ, Dᵉ Oviedo, n, est immeate operativa immediaōe virtutis nō; immeaōe temporis subditur: regulariter loquendo substaē abste nō.

Est dicere, q̄d substaā, n, pducit in subto aliā substaām tali immediaōne, vt tolat q̄d prius pducantur accidēā, qbus subtū regulariter debet dispōni ad fēā substaālē. Quāuis, hæc sit mens S. Dᵒʳⁱˢ ɔstat ex ipso 1ᵃ pte, q. 77ᵃ, arᵒ 4ᵒ ad 4ᵘᵐ inquiente: ignis est maxime activus; vnde supota pducē dispoōnē sola substaā est immeate operativa alius substaē.

Sectio IIᵃ. an accidens saltem in ɔsortio substaæ, substaām pducat?

Statutū est sec.ᵉ ant, accidens, n, ēē adæqtū principiū substaē, nunc inquiritur an saltem inadqte, et vt instrus substaē, aliā substaē pducat? Afirmat Eximius Dᵒʳ disp. 8ᵃ. meph, sec.ᵉ 2ᵃ. et alii; negant Schotistæ et plures ē Nostris apud L. Peynado disp. 6ᵃ, cū sequ.

Dico: accidens de facto, n, pducit adhuc inadqte substaām. Pbatur 1ᵒ: calor nisi ignis A, sine iuvamine caloris, pducit ignē B: ḡo. calor nihil pducit. Pbᵗ ans: 1ᵒ: ignis A, ɔtinet adqte ignē B, et aliunde ignis B, n, exigit à calore pduci: ḡo. 2ᵒ; et hæc est raō potissima

huius deductionis: si ignis [illegible], ex iuvamine caloris, produceret ignem, calor contineret inadequate substantiam: sed hoc dici nequit absque positivo fundamento, et hoc non datur: ergo.

Minor, est pars minus patens. Constat item 2º, quia non esset positivum fundamentum, quod numquam videamus, substantiam produci nisi ad praesentiam accidentium, fatendum ergo esset, quod quantitas et approximatio localis partialiter producunt substantiam; cum non, nisi ad illarum praesentiam producatur. Insuper teneremur dicere vi paritatis, ipsa accidentia recipere inadequate formam: quia causa materialis, non recipit illam, nisi ad praesentiam accidentium.

Subsectio Unica ocurritur objectionibus.

Obiicies 1º: non decet Deum recurrere ad Deum ut causam adaequatam effectus: ergo cum ad praesentiam solius accidentis videamus substantiam producere, debemus dicere, accidens, saltem inadequate illam producere. Distinguo antecedens: non decet Deum, si adsit positivum fundamentum ponendi in causa creata, virtutem inadequate producendi effectus a Deo; si non adsit tale fundamentum, nego.

Solutio firmatur, auctoritate adversariorum recurrentium in illo casu ad Deum ut ad causam inadequatam, eo quod non sit positivum fundamentum ponendi in accidenti virtutem adaequate producendi substantiam: ergo quotiescumque non assignetur positivum fundamentum ad virtutem saltem inadequatam, decet Deum recurrere ad Deum, ut ad causam adaequatam. Feitor praeterea, omnes fere corporalistas [illegible] nantes, qui recurrunt ad Deum, ut ad causam producentem formam cadaveris in hoc repente mortuo.

Obiicies 2º: sufficit quod tota perfectio effectus contineatur in causa adaequata, ut possit produci ab inadequata, licet in hac tota, non contineatur: ergo etiam si tota perfectio substantiae, non contineatur in accidenti, poterit ab illo produci inadequate. Constat antecedens quia neque tota perfectio visionis beatae continetur in intellectu creato, neque tota perfectio actus vitalis in specie intelligibili, neque tota perfectio huius in phantasmate materiali et tamen visio beata ab intellectu creato actus vitalis ab specie intelligibili, et haec a phantasmate materiali, inadequate producuntur.

Distinguo antecedens: sufficit etc., si aliunde datur positivum fundamentum ut effectus contineatur inadequate in causa inadequata a Deo: si tale fundamentum non detur, nego, et consequentiam. Corpus solum haberet vim, si nos non negaremus accidenti, virtutem inadequate producendi substantiam, quia non haberet tantum perfectionis ac substantia; ceterum ratio deductionis nostrae, non est haec, sed quod ad ponendum eam inadequatam virtutem accidenti, nullum est positivum fundamentum.

Quod sane datur ad paritates allatas et verum, quia visio beata, exigit procedere a principio intellectivo vitali qualis est intellectus: actus vitalis, exigit procedere a principio detracto ad tale obiectum, quod quaevis solum est phantasma materiale: idem dicendum est de actu supernaturali amoris, qui exigit procedere a principio vitali volitivo, quod non est aliud nisi voluntas; at vero in substantia, non exigit procedere ab accidenti.

Obiicies 3º: tam est productivus caloris calor, quam ignis: ergo in igne, reperitur aliqua formalitas correspondens calori; sed ea est causa inadequata effectus, cui correspondet aliqua formalitas illius: ergo calor est causa inadequata ignis. 2º si calor non causat ad producendum ignem, ignis non ignem producet calorem sed ergo ignem: sed continetur ex igne et calore est perfectius solo igne: ergo ignis producet effectum perfectiorem se.

Ad 1um distinguo antecedens, distinguo consequens: aliqua formalitas correspondens, correspondentia similitudinis a Deo, correspondentia exigentiae, nego; et eadem solutione intra minorem, nego consequentiam. Ut aliquid contineatur in alio, ut in causa inadequata, non sufficit quaelibet correspondentia aut similitudo formalitatum: nam sic Angelus contineretur in alio Angelo, ut in causa inadequata sui; requiritur ergo, praeter similitudinem exigentia entitatis ut producatur ab alia: nullum esse est fundamentum ut dicamus quod exigit produci a calore formalitas productiva caloris, quae praesentiae potest etiam ad igne.

Ad 2um distinguo maiorem, distinguo minorem: est perfectius intensive, nego; extensive a Deo, et eisdem terminis, distinguendum est consequens: maior extensive perfectionis continetur in causa aequivoca, qualis est ignis respectu caloris, atque ideo ignis, potest producere lucem et [illegible] et calorem ut 8º.

Replabis: fralitas pducen caloris 2° se sumpta, exigit pduci a pzipio pducero caloris; sd tale pzipiu, n, solus est ignis, sd etiam calor: go ea fralitas exigit etia pduci a calore saltem in Pdicto ignis. Pfi: q. ignis C exigit pduci a pzipio pducero caloris et dtan ignis A, quus ignis B est tale pzipiu, ignis C exigit pcedere ab vtroque, pro casu Pcursus vtriusque: go siliter.

Ad replicam Pssis pzssis, ng cog, ad summus infectur, gd fralitas pducen caloris 2° se sumpta, exigit pduci a calore, vage et indetrate sumpto, qtenus exigit, pduci a pzipio caloris vage sumpto, sit, vel ab igne, l, a luce &ta. et hoc quidē est verus, - cēterus fralitas pducen caloris reperta in igne, n, 2° se sumpta, sd atentis etia reliquis pratis ignis, cu ipsa, zz, idenfatis, potius exigit detate pduci ab igne in quo adgte Ptinetur.

Pat hoc exemplo, fralitatis, vitalitatis reperte in actu voluntis, quus licet 2° se sumpta exigat pduci, a volunte, l, ab intlu, q.a vt vitalitas est psise solu exigit pcedere a pzipio vitali, vage sumpto, at 2° oia sua prata identata zz, cu actu voluntatis, exigit detate pduci a volunte.

Ad Pfraog supota pscedentis doctra ng cog, disparitas est gd ignis C in casu Pcursus, ignis A, et B exigitd pduci modo connali: cu aum vterque ignes, equale ius in efectus pducendu, et gd vterque illu adgte Ptineat, ideo in circunstaais, exigit ab vtroque pcedere, at vero, cu, n, probetur fralite pducen caloris 2° oia prata ignis adhuc inadgte Ptineri in calore, nec pot, hunc habere ius in illu: vnde n, est cur ignis exigat pduci a calore adhuc in Pdicto ignis, et hinc potest etia Psso anti, nasi supotus coentis.

Ob. vlmo, n, implat accidens saltē inadgte pducens substag: go id Pcedendu est de facto accidenti. Osso anti, ng cog: q.a ex eo gd Deus poset pducere aliquod accidens talis nae et activitis, vt substag pduceret male infectue, illud debere adstui de facto,

et rao pralis ad siles arquoes, est omissis aliis, gd occurere pount peculiares, qui vt aliqid adstruatur pole, suficit, gd n, ostendatur evidenter Ptradictiones imbolvere: vt aum, afretur de facto, requiritur pobus, et vrgens fraatus.

In fine obseura, gd n, est pole accidens adgte pducens substag, q.a impole est accidens, ee vel maius, l, equalis saltem, pfectis respectu substag; aliter enim, ig n eset accidens. Pstat aum, gd caa adgta, eo gd debeat efectus Ptinere, l, fr. vel eminenter, debet illu excedere, l, saltem equare in perfectione.

Sectio III, an substāa, sit immeāte operativa accidentis, in se, et in extraneo subjecto?

Dico 1°, cu Primo Dre disq. 18a mepss sec. 2a. et Nostris coiter Pa DD. Thostas. Substaa est pzipius quo, immeāte operarius in se accidentis, sive suarus prophietatis l. Pba coi experea aque calefacte, quus remoto extrio calefaciente frigiditate, pristinā recuperat: go ipsa substaa aque, pducit in se frigiditatem.

Pr cons, q.a ea frigiditas, n, pducitur a pducente aque, cu adhuc eo remoto pducatur, n, a qualite occulta quus gratis a Zabelio adstruitur, n, a parva frigiditate, manente in aqua, cu nulla qtitas se ipsa intenedat, vt suo loco Pstabit; n, a Deo Pseruante aque, q.a dus facile potest asignari caa 2a, nulla est necesitas recurrendi ad caa 1a: go.

Dico 2°: substaa est immeate operara, accidentis in extraneo subto. Est etia cois inter Nros.

Pbr: q. vivens sensibile, per eandē virtute, qua imprimit in se impulsu, vt localiter moveatur, imprimit impulsu in corpore gd proiecit in aliu locu; sd in se ipso pducit immeate impulsu per virtute secu idenfatu: go etia in alio corpore; atqui impulsus est accidens de pramento qlitatis: go substaa pducit immeate, accidens in extraneo subto.

Notandu tam est 1°, gd