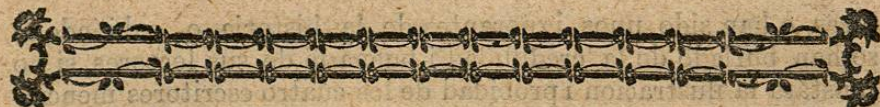


trionalis plagæ temperie congestis; cui phaenomeno non parum nives & glacies juvant.

Caelestium corporum hypothetica systemata, quae à Claudio Ptolomeo, Tichone Braheo, & Nicolao Copernico accepere nomen, nullo addicti perstrictim evolvemus.

Exhalationes in supremo aëris combustae, omnibus Cometis non sunt origo.



## Disertacion.

### Preliminar.

Mi escasez de recursos pecuniarios no me permite dar mayor volúmen a este folleto traduciendo el Documento 1<sup>o</sup> del latin al castellano, principalmente quando a la vez estoi gastando en la impresion de un librito en otra imprenta; mas los que tienen conocimiento del idioma latino i de la filosofia, observarán que en la cátedra de Física del Colegio de Santo Tomas de Guadalajara se enseñaba la *causa prima* las *virtudes de las causas* segundas, las operaciones sobrenaturales, el Sacramento de la Eucaristia, la eternidad i se enseñaba todo, menos Física. En el programa no se encuentra ni una sola vez la palabra *calor* ni la palabra *luz*. Dicho programa acusa ademas ignorancia de la lógica i de la metafísica modernas. Tal fué la enseñanza de la Filosofia por los jesuitas (1) en sus colegios de la Nueva España, hasta el fin de su profesorado i existencia en este pais, pues el acto público en el Colegio de Santo Tomas se verificó en 1764, y tres años despues fueron expatriados (25 de junio de 1767). Consta por la historia que los jesuitas iban a la vanguardia en la enseñanza en los colegios de la Nueva España, i si tales cosas enseñaban, ¿qué enseñarian los que estaban en la retaguardia?

D. Lucas Alaman, D. Adolfo Llanos, D. Niceto de Zamacois, D. Ignacio Aguilar y Marocho i demas escritores públicos partidarios de los gobiernos coloniales (poquísimos ciertamente en el siglo XIX), a documentos como los que son materia de esta Disertacion, responden: "Era la lógica, la metafísica i la física de esa época." El hecho es falso, i se podria decir que dichos escri-

(1) A excepcion de Campoy i Clavijero, como diré despues.

tores, o han sido unos ignorantes de la historia, o, sabiéndola, se han burlado de la credulidad i buena fé de sus lectores, si no constára la ilustracion i probidad de los cuatro escritores mencionados i de otros, i si no nos enseñára la lógica que ademas de la ignorancia i de la mala fé, hai otras fuentes de errores en los juicios; que gran fuente de errores, es verbi gracia, la *preocupacion*, como es la de Alaman, la de Aguilar y Marocho i de algunos otros escritores por todo lo monarquista i vireinal; i gran fuente de errores es la *pasion* vehemente i desordenada, como es el amor a su patria España que tienen el Sr. Llanos, el Sr. Zamacois i otros escritores españoles. El mui conocido literato D. Evaristo de San Miguel en su discurso en la Real Academia Española de la Historia, al ingresar en ella el dia 3 de abril de 1853, hace vér la gran fuerza que tienen las preocupaciones i pasiones de patria i de partido hasta en los escritores públicos mas ilustrados, diciendo: "En medio de tanta ilustracion, ¿quién prescinde siempre de sus propias ideas, de las *impresiones de la primera juventud*, del espíritu de secta, de partido, de las pasiones mismas, que inspiran su lenguaje hasta en los acontecimientos mas remotos que describe?" El hecho, repito, es falso, i en consecuencia la solucion nula: *nulla solutio*. Voi a probarlo.

El descubrimiento del Nuevo Mundo; el origen de los americanos i sus magníficas ruinas i antigüedades, sembradas en todo el país; la grande civilizacion azteca en el orden material; sus sacrificios humanos que en el fondo entrañaban un gran pensamiento genesiaco i en la aplicacion eran un horrible fanatismo; la Conquista de México, en la qué se presentan: Hernan Cortes como el primer guerrero de los tiempos modernos, aunque con manchas indelebles; sus compañeros Pedro de Alvarado, Gonzalo de Sandoval, Cristobal de Olid i Diego de Ordaz, con sus hazañas i sus crímenes; *Cuauhtemotzin*, *Xicotencatl*, *Cacamatzin* i otros guerreros indios con su patriotismo inmortal; la mui interesante figura de Marina; Bartolomé de Olmedo, Pedro de Gante, Bartolomé de las Casas, Juan de Zumárraga, Toribio de Motolinia, Bernardino de Sahagun i demas numerosos misioneros, rodeados de una aureola de luz que hace caer de rodillas a la posteridad, i todo el conjunto de la Conquista como el mejor asunto de un poema épico; las Leyes de Indias, la *esclavitud*, las *encomiendas*, la Inquisicion; Antonio de Mendoza, el Venerable Palafox, Fray Payo Enriquez de Rivera, el Duque de Linares, Revilla Gigedo el Segundo i otros excelentes vireyes; los fecundos sucesos de 1808; la Revolucion de Independencia; el primero i el segun-

do Imperio, i otros muchos sucesos de la Historia de México en sus cinco épocas, han sido ya tratados i ventilados en muchos libros, folletos, i periódicos, unos suficientemente i otros sobradamente. *La Poesia en la Nueva España* ha sido tratada magníficamente por mi respetable amigo el sabio Sr. D. Francisco Pimentel en el tomo 1.º de su "Historia de la Literatura y de las Ciencias en México." Mas *la Filosofia en la Nueva España* es una materia que no sé haya sido tratada ex profeso por alguno. Este opúsculo no tiene, pues, mas mérito que la novedad, la cual nada valdria sin la verdad probada con buenos testimonios. No tomaré los mios de ningun autor extranjero respecto de España, para evitar que los escritores borbonistas puedan achacarles desafecto a España i parcialidad i escudarse con esto, sino de autores *españoles*; a excepcion de uno que otro mexicano aceptado por todos los españoles como autor fidedigno, como son Alzate y Beristain. Menos citaré a escritores extranjeros de la escuela de Juan Jacobo Rousseau, Montesquieu i Bentham, i entre los mismos españoles, me abstendré de citar a Emilio Castelar i demas de la extrema izquierda. Presentaré en primer término los testimonios de los vireyes i los de dos españoles que reúnen estas condiciones: 1.º ser los mas sabios de la nacion, 2.º ser concienzudos, 3.º ser monjes i 4.º pertenecer a la escuela escolástica tomista: el Cardenal Gonzalez i Feyjoo. Estos bastaban.

#### AFIRMACIONES DE LOS PARTIDARIOS MAS NOTABLES DEL GOBIERNO COLONIAL.

D. Lucas Alaman. En sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertacion 9.ª, hablando de la formacion de la ciudad de México dice: "una gran ciudad, digna metrópoli de la Nueva España, en que se gozasen y disfrutasen todas las ventajas y placeres de la vida." Sobre tales principios los aumentos fueron muy rápidos, y asombra vér que México, tal como lo hemos conocido, fué obra de los ochenta años que corrieron desde la conquista hasta el fin del siglo. Balbuena, que publicó su "Grandeza Mexicana" en los primeros años del siguiente, describe así sumariamente lo que existia en aquella época:

Cuarenta y dos conventos levantados  
Y ochocientas y mas monjas de velo,  
Una Universidad, tres señalados