

bra, y aun le irritasen hasta el punto de que él mismo la despedazase indignado... Que de un modo, que de otro, en la suposición hecha de vivir en España el cisterciense italiano, es verisímil que no se lograrían aquellas dos admirables esferas, muy superiores acaso á la famosa de Arquímedes, que tanto celebró Claudiano, pintando á Júpiter como resentido de que un vejete siracusano en un pequeño vidrio hubiese emulado su inmensa fábrica de los celestes orbes...

*Jupiter in parvo cum cerneret aethera vitro etc.*

Si con todo, nuestros profesores de las aulas metafísicas (que no puedo llamarlas filosóficas) quisieren porfiar que se ocupa mejor el tiempo en disputar eternamente sobre *si la privación es principio del ente natural; si la union se distingue de las partes; si la materia tiene propria existencia* [1], y amontonar sobre estos y otros tales asuntos cuadernos sobre cuadernos [2], y cursos sobre cursos, que le ocupó al cisterciense italiano en fabricar aquellas dos admirables máquinas, no los importunaré mas sobre la materia, contentándome solo con pedirles que me avisen *qué descubrimientos útiles en orden á la práctica se hicieron por espacio de tantos siglos en virtud de la filosofía aristotélica* [3], *cuando entre los extranjeros, en virtud de la experimental se han hecho tantos y se estan haciendo cada dia.*"

En las mismas Cartas Críticas, tomo 4.º, carta 21, hablando del sistema de Copérnico, dice: "ya há algunos años que está tan extendido por la Europa este sistema, que los sabios autores de las Memorias de Trevoux, en el año de 46 [1746], tomo 2.º, página 908, no dudaron escribir que los físicos modernos *casi todos son copernicanos*... Mi intento es solo mostrar á Vuesa Merced que el sistema copernicano, bien lejos de ser privativamente propio de herejes, ó de filósofos sospechosos en la fé, es seguido por innumerables autores católicos, y se enseña dentro de la misma Roma, á vista y ciencia del Papa, del colegio de cardenales, y de otros muchos ilustres y doctos eclesiásticos que hay en aquella capital del catolicismo... Réstame satisfacer á otro cargo que al fin de su carta me hace Vuesa Merced, preguntándome á qué fin doy al público estas cuestiones de sistemas y otros puntos

(1) Ahí como en otros muchos juicios de Feyjoo está fotografiado el acto público de física en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara.

(2) Lecciones manuscritas de los catedráticos.

[3] Viene hablando de la física.

filosóficos que *no se tratan en nuestras escuelas*, ni podemos sacar de ellas utilidad alguna. Respondo, que por eso mismo de que no se tratan en nuestras escuelas, por eso puntualmente las doy al público. Interésase el honor literario de nuestra nacion en que estas cosas por acá no se ignoren. ¿No basta sacar esta utilidad de su publicacion? Encuéntranse, como ha sucedido varias veces, un profesor nuestro (de España) con un extranjero bastante instruido en las materias físicas. Tócale este alguna de aquellas que *por acá no se tratan*. ¿Qué vergüenza para el nuestro que haya de enmudecer, porque enteramente la ignora, y aun tal vez ni aun sabe el significado de las voces en que le habla el extranjero! Mucho mas: si este sabe que el español tiene el título y ejercicio de catedrático de filosofía, ¿qué juicio hará de él y otros de su clase? ¿Y qué panegírico hará de ellos con sus compatriotas?—Lo peor es que hay algunos de estos profesores (mas de ocho ú diez he visto), que insultan á los que están instruidos de las noticias que ellos ignoran, sin saber por qué los insultan, que es añadir sobre la ignorancia algo de barbarie."

En fin, el mismo crítico en su opúsculo *Justa Repulsa*, dice: "Los rudos no disciernen; ó toda novedad dan por descaminada como contrabando, ó toda admiten como género lícito. De los segundos, rarísimo hay en España; de los primeros, *innumerables*; y en el siglo pasado tambien los hubo en Francia y otras naciones."

Todos los juicios críticos de Feyjoo presentados hasta aquí sobre el atraso de España en la lógica, en la metafísica i en la física, por una consecuencia necesaria i sin ningún linaje de duda comprenden completamente a la Nueva España.

### § III. Testimonios del historiador Pareja.

Fray Francisco Pareja, provincial de la Orden de la Merced en la Nueva España, Doctor i catedrático de la Universidad de México i uno de los primeros literatos de la colonia en su época, que fué en el último tercio del siglo XVII, escribió la Crónica de la Orden de la Merced en la Nueva España. En esta obra, estado 4.º, capítulo 29, refiere que en 1636, es decir cuando el gobierno español tenía mas de un siglo de establecido en México, se estableció en la Universidad de la capital la cátedra de matemáticas i que su primer catedrático fué Fray Diego Rodríguez, comendador del convento de la Merced de México, i presenta la biografía de dicho Padre.

Repito aquí una nocion capital que de la ciencia crítica he

dado en algunos de mis folletos, por ser muy interesante para entender una materia de crítica literaria: "La palabra castellana *crítica* viene del sustantivo latino *crisis*, i según el Brocense en su Minerva i los humanistas Kuster i Perizonius, el sustantivo latino *crisis* i el verbo latino *cerno* que significa *cerner*, se derivan del verbo griego *krinó* que significa respecto de una materia pulverizada, separar lo *sutil* de lo *grueso*, lo útil de lo inútil, lo provechoso de lo dañoso. Así en el orden físico por medio de un cedazo se separa la harina del salvado, i por medio de una criba se separa el grano del polvo i basura." Lo que en el orden físico es el cedazo es en el orden científico la crítica: ella sirve para separar y distinguir en el orden lógico lo verdadero de lo falso, en el orden estético lo bello de lo feo i en el orden moral lo bueno de lo malo. Todo el que emprenda el juicio crítico de algun objeto debe armarse de un buen cedazo.

Apliquemos estas breves i claras nociones de la crítica a la narración que hace Pareja del primer catedrático de matemáticas en la Universidad de México. Veamos qué catedrático era aquel i qué matemáticas eran aquellas. Aquí de mi cedazo.

Dice el cronista: "Y es muy de notar la profunda inteligencia que tenia (el Padre Rodriguez) en la *astrología*, pues en ella conoció su muerte próxima antes de enfermar, de que yo soy seguro testigo, pues habiendo sucedido quince dias antes, que un criado le habia servido y lo habia enseñado á oficio de entallador, estando trabajando con otros oficiales de su arte en una obra que se hacia en el convento de Nuestro Padre San Francisco, y que como mozo se trabó de pendencia con uno de ellos, este tal le dió al dicho criado una puñalada con un formon con que trabajaba, tan penetrante, que escasamente pudo recibir el Santo Oleo y confesarse, y luego murió; al instante le avisaron al Padre Maestro (Rodriguez) del suceso fatal de su criado, y fué á verlo, hallándolo ya muerto; vínose luego al convento muy lastimado de la desgracia, y tomando luego las *efémerides* por *do* *hacia* los *pronósticos*, y regulando por su nacimiento del mismo Padre Maestro, halló en aquel dia (como me lo dijo á mí y lo certifico), *fatalidad* en cosa de su familia; y volvió á verme y me dijo: "no solo toca esta *fatalidad* á cosa de mi familia, sino tambien á mi persona, y así tengo por muy cierto que llega ya mi muerte" (1). Y luego en breves dias sucedió darle el tabardillo

(1) La primera vez le dijeron mentira los ástros, porque no le dijeron nada de su persona, i si se hubiera muerto algun pariente suyo en décimo grado, habría dicho que era cosa de su familia.

(*fiebre*), y sacramentándolo al tercer dia del achaque, me dijo: "vea Vuesa Paternidad si le dije bien de la *fatalidad* en mi persona, pues yo me muero," y al dia siguiente murió como queda dicho" (1).

He aquí la astrología judiciaria, de la que voi a hablar. El Padre Rodriguez murió en la superstición. Murió creyendo que la muerte de su criado era efecto de una *fatalidad* i que la suya era efecto de otra *fatalidad*, palabra derivada de *fatum* que quiere decir *hado*. Murió creyendo que la muerte de su criado era un *desastre* i que la suya era otro desastre, palabra inventada por los astrólogos, i que en aquel tiempo significaba una desgracia causada por los astros, según la etimología de Roque Barcia en su "Formacion de la Lengua Castellana." ¡La fatalidad en la boca de un filósofo cristiano, i mas de un religioso!

Tambien los sacerdotes aztecas en su gentilidad, cuando nacia un niño consultaban los astros, sus pinturas astrológicas u horóscopo, y según él le imponian nombre al recién nacido, según tengo referido en mi Compendio de la Historia Antigua de México. Muchísimo ganaron los indios con haber sido bautizados i adquirido la profesion de la religion católica; pero en este punto de que tratamos i en otros muchos semejantes, en haberse sustituido a unas supersticiones religiosas otras supersticiones religiosas, decidme lectores imparciales, ¿qué avanzaron los pobres aztecas en el orden de la civilización material despues de haber perdido su patria, sus tierras i su grande civilización en el mismo orden?

Hallábase el cura de la aldea de D. Quijote sentado a la mesa de una venta, manifestando largamente la inutilidad i grandes daños de los libros de caballería, delante del ventero, de Dorotea, Cardenio i otros circunstantes. I como el ventero tuviese algunos de dichos libros i creyese firmemente lo que decian i los defendiese con vehemencia, "oyendo esto Dorotea, dijo callando á Cardenio: poco le falta á nuestro huesped para hacer la segunda parte de D. Quijote," i el cura entregando al ventero sus libros le dijo: "buen provecho os hagan, y quiera Dios que no cojeeis del pié que cojea vuestro huesped D. Quijote."

Volvamos a la narración del Padre Pareja: "Y pues hemos referido este caso de su grande inteligencia (del Padre Rodriguez), y

(1) "Del pueblo chinense cuenta Oleario que da tanta fé á los astrólogos, que si les pronostican enfermedad ó muerte, enferman de aprehension y mueren de miedo". [Doctor Martinez, "Carta Defensiva del Teatro de Feyjoo"].

se pudiera referir *otros muchos* que le sucedieron de raras demostraciones de astrología, solo diré lo que le sucedió con un hombre que sabia algo de esta facultad, y en particular se preciaba de hacer algunas figuras de nacimiento que llaman signos ó pronósticos. Este tal tenia correspondencia con una monja del convento de Santa Clara de Querétaro, que está ¡treinta y dos leguas! de Mexico, y comunicándose por cartas solamente, por tener cartas de la dicha monja, que era tan prodigiosa escribana, que todos deseaban vér su letra, porque el mas diestro maestro de pluma no le igualaba, y en las cartas que escribia formaba tan airosos rasgos, que casi en cada letra inicial dibujaba con la pluma un pájaro, de muchas maneras, y en otras formaba flores muy diversas con tanto primor, que si como las formaba con tinta negra, las hiciera con colores parecerian muy al vivo; hoy se conservan algunas cartas suyas en personas curiosas (1); esta mujer le escribió una carta á este tal astrólogo, pidiéndole le sacase su signo, para saber los sucesos que habia de tener, y para ello le envió por escrito la razon del dia, mes, año y hora de su nacimiento." Luego la monja de Querétaro cojeaba del mismo pié de las supersticiones que el catedrático astrólogo.

Prosigue el cronista Pareja. "Luego al punto que reconoció esto el dicho astrólogo, empezó á formar la figura, y reconociendo el dicho nacimiento, fué regulando por la revolucion de su horizonte el signo que le pedia, fué pronosticando varios sucesos que habia de tener la dicha mujer, en que se dilató algunas catorce ó quince hojas que escribió, y habiéndolo sacado en limpio, vino á vér al Padre Rodriguez, á quien veneraba en extremo y *de quien aprendió muchas cosas de la astrología*, y refiriéndole el caso (de que yo puedo testificar, que por eso lo escribo), le dió el papel, y leyéndolo, fué advirtiéndolo bien ajustado que iba, pero llegando á la mitad del papel se suspendió el Padre Maestro y le dijo que para qué era lo demas que proseguia, siendo ya muerta aquella persona (2); á lo cual respondió dicho astrólogo que no podia ser porque él habia tenido carta suya de seis dias de escrita; instóle el Padre Maestro diciéndole que era muerta, ó que

[1] Las cláusulas del historiador Pareja son tan largas como sus leguas de México a Querétaro.

(2) Luego los varios sucesos de la monja que pronosticaba el astrólogo eran puras simplezas. Luego no era menor la del Padre Rodriguez al decir que el horóscopo "iba bien ajustado." ¿Como con estos chascos, con estos claros desengaños, no abrian los ojos el cronista Pareja i demas hombres de letras de la Nueva España para conocer que aquellas astrologias eran embustes o tonterias o una i otra cosa?

*la razon de su nacimiento que envió era falsa*, con cuya razon el dicho astrólogo se fué y envió un mensajero al dicho lugar de Querétaro [1], y despues le trajeron respuesta que era muerta tal dia, que regulándolo, fué dos dias antes que el Padre Maestro se lo dijese; estas demostraciones de su ciencia hacia el Padre Maestro Fray Diego Rodriguez cuando se ofrecia."

Dos dias antes: esa la hago yo. Dos dias: tiempo suficiente para que el Padre Rodriguez haya sabido de una manera natural la muerte de la monja de Querétaro. En el siglo XVII habia en México muchos centenares de monjas, como consta por Balbuena en su Grandeza Mexicana i por otros documentos históricos. Las monjas de Querétaro tenian relaciones epistolares con muchas de sus hermanas de México. La noticia del fallecimiento de una monja era de aquellas que se daban mas pronto, i en esto escrupulizaban las religiosas para que a la difunta se le aplicasen pronto Misas i otros sufragios. Las monjas de Querétaro eran muy ricas i los indios correos de a pié costaban muy poco. Los monjes de México, como era Rodriguez, tenian frecuentes relaciones con las monjas de la misma capital. Todas esas razones hacen bastante probable que el Padre Rodriguez supo el fallecimiento de la monja calígrafa porque se lo dijo una de tantas monjas de México.

¿Es decir que el historiador Pareja era embustero? No, sino falta de crítica, por creer en astrologias i por no haber pesado el testimonio de su hermano Rodriguez en la balanza de la crítica.

¿Es decir que el Padre Rodriguez era embustero? Es probable que mintió i es mas probable que acertó por casualidad.

"Lo segundo es admisible, se dirá, mas no lo primero, porque por la biografía del Padre Rodriguez consta que era hombre de probidad, i si era hombre de probidad, debe suponerse que tenia veracidad en las palabras." Yo tambien digo que lo mas admisible es lo segundo, porque es lo mas probable; mas la *mayor probabilidad* de una opinion no quita la *probabilidad* de la contraria. Es verdad que Rodriguez era hombre de probidad, pero era hijo de Adam i le comprendia aquella sentencia de la Escritura: "Todo hombre es mentiroso" (2); es decir, como explica

(1) Bien, habia mensajeros. Estos, segun la costumbre de esa época eran indios correos de a pie, que caminando por sendas directas que les eran bien conocidas, recorrían pronto el territorio que media entre México i Querétaro. El mismo astrólogo i el mismo cronista Pareja nos muestran el camino para explicar el hecho de una manera muy natural.

(2) *Omnia homo mendax.* Salmo 115, verso 2.

Belarmino en su "Explanación de los Salmos," todo hombre está propenso a decir mentira, máxime cuando para decir la tiene una tentación muy fuerte. Aunque un hombre sea virtuoso, no siendo su virtud extraordinaria, probablemente dirá mentira cuando tiene para ella un móvil muy fuerte de vida, honra o hacienda. El Padre Rodríguez gozaba de la fama de astrólogo, se veía rodeado por este motivo de la admiración y del respeto universal, hasta de los literatos como el Doctor e historiador Pareja, y hasta de los vireyes. El honor es uno de los móviles más fuertes del corazón humano y nada tiene de improbable que Rodríguez en algún pronóstico dijese mentira para conservar su honor. Consta por la biografía del mismo que era hombre de probidad y en consecuencia se debe suponer y yo también supongo que tenía veracidad; mas no consta que tuviera una veracidad *extraordinaria*. Cuando se trata de presentar un caso como maravilloso, la imaginación y la pasión por lo maravilloso, la cual existe en todos los hombres, son muy hábiles para aumentar o disminuir alguna circunstancia, sin que casi nadie se tome el trabajo de averiguar las circunstancias exactas del caso. Esto es tanto más factible y común, cuanto más tiempo pasa después de sucedido el caso, por que entonces a la imaginación, la pasión y la falta de diligencia, se agrega la fragilidad de la memoria. Cuando Pareja refería que Rodríguez había asegurado la muerte de la monja, habían transcurrido muchos años después del suceso: ¿qué sabemos si cuando Rodríguez aseguró la muerte de la religiosa, no hacía *dos* días sino *cuatro* que había fallecido?

Mas. A los hombres probos (salvo que la virtud sea extraordinaria) no les remuerde decir una mentira con la que les parezca que no quiebran a nadie un brazo ni una pierna, es decir, no causan a nadie un perjuicio grave. Tienen estas mentiras como pecados veniales.

Pero lo más probable es que el Padre Rodríguez, al afirmar la muerte de la monja escribana acertó por casualidad, sin que nadie se lo dijese. Pareja refiere que Rodríguez hacía *muchos* pronósticos. Es pues lo más probable que debiendo de haber dado muchas veces en la herradura, al fin diese en el clavo; que debiendo de haber errado en muchos pronósticos, acertase en alguno por casualidad. Así sucedía a todos los astrólogos: errando en muchísimos pronósticos, acertaban en uno que otro por casualidad, y estos poquísimos casos bastaban para dar fama a un embustero o iluso; porque estos poquísimos casos herían profundamente la imaginación y excitaban la admiración del vulgo, el

que conservaba larguísimo tiempo esta admiración y respeto al astrólogo, y como vulgo y falto de crítica, no se fijaba en los muchísimos casos en que había errado aquel hombre. Y no se olvide la doctrina de Feyjoo que he presentado a la página 24: que la palabra *vulgo* tiene muchísima extensión; que hai no pocas *respectables vulgaridades*: doctores de Universidades (como era Pareja), vireyes y demás altos dignatarios etc. ¿Por qué Pareja diciendo que Rodríguez había hecho *muchos* pronósticos, no presenta mas que *uno* interesante? Dicho Pareja, provincial y cronista de la Orden de la Merced, dice que el fin que él se propone al escribir su Crónica son las glorias de su Orden, publicando todos los hechos bastante notables de los monjes de la Merced en la Nueva España. Y en efecto, este fin se echa de ver desde la primera página de la Crónica hasta la última: el cronista no omitió ningún hecho de los que le parecieron admirables o bastante notables. Es seguro pues, que si el Padre Rodríguez hubiera acertado en otro pronóstico con la felicidad con que acertó en el de la muerte de la monja de Querétaro, el Padre Pareja no habría dejado de consignarlo en su Crónica como cosa admirable.

Tal es mi juicio crítico del caso de la monja de Querétaro; mas si no contentare a algunos de mis lectores, les satisfará el juicio de Balmes en su Criterio, y el de otro crítico superior con mucho a Balmes, que es Feyjoo, el cual en su Teatro Crítico, tomo 5, discurso 1.º, asienta estas reglas de crítica: "Puesta en la balanza intelectual, por una parte la inverosimilitud del suceso, y por otra la autoridad del que le refiere, se ha de ver cual pesa mas; si pesare mas aquella que esta, *se ha de negar el asenso* . . . Bastará una veracidad común para hacer creer una cosa que nada tenga de especial; mas en tratándose de dar asenso a alguna noticia que por muy especial ó prodigiosa hace ardua la creencia, es menester que venga testificada por una veracidad *heroica y peregrina* . . . Cuando para acreditar sus noticias se dice que un sujeto es hombre de bien, ó se quiere solamente significar que es tal, que no puede presumirse de él que cometa alguna acción gravemente alevosa, ruin y torpe; ó que es tan constante enamorado de la verdad, que jamás miente, mintió ni mentará. Lo primero no es del caso, por que *muchos* de los que son hombres de bien en ese sentido, dicen sendas mentiras, cuando con ellas a nadie quitan brazo, pierna, honra ni hacienda. Lo segundo pide unas pruebas relevantísimas y muy extraordinarias. Cuando el Santo rey David pronunció la sentencia de que *todo hombre es mentiroso*, quiso por lo menos significar que es rarísimo el

que en una ú otra ocasion no lo sea... Aunque esté comprobada con millares de experiencias la veracidad de un sujeto, no basta esto para autorizar su testimonio cuando refiere alguna cosa admirable y asombrosa. La razon es por que para no mentir en orden à cosas comunes, basta una virtud comun; para no mentir *jamás*, aun en orden à las extraordinarias, es menester una veracidad *heroica*. Es grande el placer y alhago interior que sienten los hombres en fingirse testigos de alguna cosa portentosa y peregrina. Hay hombres que no mentiran, aun cuando de la mentira hayan de usufructuar algun interes sensible, y caerán en la tentacion de fingir que trataron en tal parte un famoso nigromántico; que se les apareció en el silencio de la noche un formidable espectro; que vieron un jayan de extraordinaria robustez o agilidad (1), si hallan ocasion de persuadirlo. Es extraño el deleite que se percibe en tener atentísimos à todos los circunstantes, unos con la boca abierta, otros arqueando las cejas, otros estremeciendose, otros haciendo gestos, otros repreguntando circunstanacias (2). Pienso que Virgilio, para introducir en la boca de Eneas la prolija relacion de la ruina de Troya y de sus viajes, cuando ya instaba la hora del sueño, con gran juicio y reflexion echó delante el preliminar de *intenti que ora tenebant* [3].

El mismo Feyjoo, en sus Cartas Críticas, tomo 1.º, carta 38, despues de examinar con fina crítica los pronósticos del astrólogo Juan Morin, concluye con esta regla de crítica: "Un acierto à vuelta de muchos yerros, se debe reputar efecto de la casualidad... Aqui viene lo de Ciceron, haciendo esta misma reflexion contra los astrólogos de su tiempo: *Quis est, qui totum diem jaculans, non aliquando collineet?*" [4].

Volvamos a la narracion de Pareja. "El Excelentísimo Señor Marques de Cadereita, siendo Virey por el año de 1636, erigió

[1] o que por los astros conocian que tal persona habia de tener tales i tales sucesos.

[2] I mucho mayor deleite causaba vér al mismo virey con la boca abierta i haciendo otros gestos de admiracion.

[3] Un condiscipulo mio mui tonto que se llamaba Juan Calera, de quien deben acordarse mis amados condiscipulos el Sr. Lic. D. Manuel Mancilla, el Sr. Lic. D. Fermín G. Riestra, el Sr. Lic. D. Hilarion Romero Gil i otros que viven, en su examen de gramática latina en 1838, tradujo ese texto de Virgilio: "y atentos, tenian las bocas abiertas." I a la verdad que tal traduccion, aunque tan grosera, se acercaba mucho a la verdad.

[4] Ese texto traducido es así: "¿Quien hai que disparando flechas todo el día, no dé alguna vez en el blanco?"

en ella (la Universidad de México) cátedra de matemáticas, siendo el primer catedrático de esta facultad el Padre Maestro Fray Diego Rodriguez, situandole un salario de... (1) pesos en la real caja de Su Magestad, con obligacion de cursarla los estudiantes de medicina, que desde entonces aprovecharon tanto en la *astrologia*" &. Los discipulos cojeaban del mismo pié que el maestro. ¡Mui adelantados estaban en las ciencias naturales, i muchos enfermos han de haber salvado aquellos médicos de la Nueva España, que formaban su diagnóstico, no observando los síntomas de la enfermedad, sino mirando las siete cabrillas i si el dia en que habia nacido el enfermo habia sido martes o plenilunio!

En el mismo capítulo dice Pareja: "El Excelentísimo Señor Marques de Mancera era entonces Virey de esta Nueva España, (en los últimos años del Padre Rodriguez), quien le hacia singular cariño al Padre Maestro [Rodriguez], y gustaba mucho de hablarle, y oírle las respuestas que le daba a sus preguntas." ¿Tambien el Excelentísimo Señor virey iba a hacer preguntitas? Luego tambien el virey... A este virey le comprende esta sentencia del Papa Pio II: "Es consiguiente que los gobernantes simples honren a los astrólogos, no los gobernantes sabios" (2). Pareja escribió su Crónica dos siglos i medio despues que escribió Pio II, y sin embargo, no conoció la doctrina del Pontífice. Atendiendo a que segun consta por la historia, la costumbre de los astrólogos, principalmente los de los reyes i grandes señores era en lo general pronosticar las cosas plausibles, es probabilísimo que los pronósticos del catedrático de matemáticas al virey eran que seria presidente del Consejo de Indias, que el rey le mandaria el borreguito del toison de oro, que descubriria una mina, que enviudaria y se volveria á casar u otros cuentos color de rosa. Lo pruebo ademas con la misma historia de Pareja: dice el historiador que al virey *le gustaban mucho* las respuestas del Padre Rodriguez, i es evidente que si le hubiera pronosticado que lo habian de ahorcar, no le habria gustado. Mientras la monja de Querétaro estaba tendida en el féretro, el astrólogo discípulo de Rodriguez estaba mui atareado escribiendo catorce o quince fojas, en las que mui probablemente le pronosticaba que llegaria á ser abadesa de su convento, o que adelantaria en la caligrafia, o que viviria cien años o cosas semejantes; por que cuando se le dijo que la monja se habia muerto, se sorprendió mucho i aun gastó en mensajero,

[1] Así está en la Crónica.

[2] Citado por Alápide, Comentarios a la Profecía de Jeremias, capítulo 10, verso 32.

lo que indica que los pronósticos que tenia escritos eran de sucesos muy diversos de lo acontecido. I el mismo éxito han de haber tenido casi todos los pronósticos del Padre Rodriguez i casi todos los de sus otros discípulos los estudiantes de medicina de la Universidad i los médicos salidos de la misma, por que este era el éxito de casi todos los pronósticos de todos los astrólogos. Segun la narracion de Bernal Diaz del Castillo, historiador verídico a carta cabal, en la mañana del 8 de julio de 1520 Hernan Cortes i sus capitanes i algunos soldados, entre estos el mismo Bernal Diaz, celebraban una junta en el antiguo palacio de *Axayacatl* i discutian sobre el tiempo en que convendria hacer la salida de México, si de dia o de noche, y se decidieron por el segundo extremo por que un soldado llamado Blas Botello, conocido con el respetuoso sobrenombre de "el astrólogo," dijo que habia consultado a los astros i que aquella noche era favorable para salir. Esa fué la famosa Noche Triste, en la que el Padre Olmedo, llevado ya por los aztecas a la piedra del sacrificio, se escapó de sus garras i se salió de México de una manera que, si fué como la refiere Pareja, no dudo fué milagrosa, i pereció el ejército de Cortes en su inmensa mayoría, i se ahogó tambien Blas Botello para acreditar mas su pronóstico.

El Doctor Martinez fue un médico español que escribió en la misma época que Feyjoo, casi el único que escribió en el mismo sentido i a quien sus impugnadores mataron a pesadumbres (1). Este literato en su citada "Carta Defensiva" llama a los pronósticos astrológicos "cavilaciones de supersticiosos, pasatiempo de desocupados y embeleso de crédulos"; i hablando de los astrólogos españoles de su tiempo dice: "El vulgo está tercamente impuesto en darles ciega fé, contra lo que enseña la Sacra Escritura por Jeremias, capítulo 10. *A signis coeli nolite metuere, quae timent gentes, quia leges populorum vanae sunt.* De las señales del cielo que temen las gentes (*los gentiles*) no temais, por que las leyes de los pueblos son vanas(2). Y nuestro pueblo (el espa-

[1] Feyjoo en sus Cartas Críticas, tomo 2º, carta 23, dice: "El villano desquite que abrazaron algunos de aquellos cuyos errores impugnaba Martinez, de oponer injurias & razones, hizo tan profunda impresion en su noble ánimo, que le aceleró la muerte; y aunque no ignoraba yo cuanto se ensangrentaron en él la envidia y la ignorancia, estaba muy lejos de pensar que hubiese inspirado tanta aflixion en su espíritu lo que solo merecia su desprecio."

(2) A ese texto de la Escritura añadiré otro. Isaías reprende a Babilonia por que consulta a los astrólogos, le anuncia su incendio i ruina i que en ella tambien se quemarán los astrólogos, diciendo "vengan, y sálvense los agoreros del cielo que contem-

plaban las estrellas, y contaban los meses, para anunciarte por ellos las cosas venideras." "Vé aquí que se han vuelto como paja, el fuego los quemó." [Capítulo 47, versos 13 i 14].

[1] El almanaque, lunario o calendario astrológico, como el que cada año publicaba el Padre Rodriguez, i despues de la muerte de él los médicos sus discípulos.

(2) Traducido: "Las cosas que estan sobre nosotros, nada nos tocan". Explicacion. Lo que está sobre nuestro entendimiento, no pertenece a nuestro entendimiento.

(3) Traducido: "Dios prudente cubre con una oscurísima noche el éxito del tiempo futuro i se rie del que tiembla mas de lo que es racional."

*Prudens futuri temporis exitum  
Caliginosa nocte premit Deus  
Rideatque, si mortalis ultra  
Fas trepidat* (3).

El jesuita Alápide comentando ese texto de Jeremias citado por el Doctor Martinez, dice: "Los gentiles juzgaban que todas las cosas se gobiernan por la fuerza de los astros i no por la Providencia Divina; por lo que mas temian i adoraban a los astros que a Dios, pues "el temor fué el primero que hizo dioses en el mundo"; principalmente oyendo esta enseñanza de algunos físicos: que el hombre es como la obra i fábrica de los astros: que él cuando nace recibe en suerte: del sol el espíritu, de la luna el cuerpo, de Marte la sangre, de Mercurio el ingenio, de Júpiter el deseo, de Venus la concupiscencia i de Saturno el humor." Los astrólogos hacian lo que se les antojaba, i por eso vemos que Rodriguez formó el horóscopo del criado tomando por base el dia del nacimiento del amo. Pero cuando un astrólogo queria dar a su horóscopo una apariencia por lo menos de exactitud, siempre tenia en cuenta el dia *de la semana* en que habia nacido la persona a quien le iba a decir la buena o mala ventura. Por

plaban las estrellas, y contaban los meses, para anunciarte por ellos las cosas venideras."

"Vé aquí que se han vuelto como paja, el fuego los quemó." [Capítulo 47, versos 13 i 14].

[1] El almanaque, lunario o calendario astrológico, como el que cada año publicaba el Padre Rodriguez, i despues de la muerte de él los médicos sus discípulos.

(2) Traducido: "Las cosas que estan sobre nosotros, nada nos tocan". Explicacion. Lo que está sobre nuestro entendimiento, no pertenece a nuestro entendimiento.

(3) Traducido: "Dios prudente cubre con una oscurísima noche el éxito del tiempo futuro i se rie del que tiembla mas de lo que es racional."