

circulación de la sangre en las colas de los pescados y varios insectos por medio del microscopio solar de reflexión [1]; dió á conocer la platina y sus propiedades, descubrió reliquias evidentes del diluvio universal, y por último, dió las primeras noticias de los árboles de la canela de la provincia de Quijos, y de la resina elástica del Caucho: contribuyó también á perfeccionar la imprenta y encuadernación, promovió el arte de grabar en cobre y piedras; la relojería y la *cirugía*. . . á él se debe el establecimiento del *primer gabinete de historia natural que hubo en Madrid, y el primer laboratorio metalúrgico*. . . Murió este benemérito patriota en la Isla de Leon en 1795."

El Diccionario Universal de Historia y Geografía, edición de México, 1853-1856 consta de dos partes: la primera es de Historia Universal i escrita por una "Sociedad de Literatos Españoles Distinguidos" i la segunda es de Historia de México i escrita por D. Lucas Alaman i otros literatos mexicanos mui notables. Los testimonios pues, sobre el atraso de España i de la Nueva España en filosofía tomados de este Diccionario, son unos documentos históricos mui fidedignos; lo primero, porque todos sus artículos son producciones literarias de personas mui instruidas, i lo segundo, porque los artículos de la primera parte son escritos por *españoles*, i no pocos de la segunda son escritos por *españolizados* i *alamanistas*, en razon de que esta obra se publicó en México cuando estaban recién publicadas las Disertaciones y la Historia de Alaman, que sorprendieron a muchos hombres de letras e hicieron muchos prosélitos, hasta el grado de preparar el Segundo Imperio, de un crédito tan efímero i tan desgraciado como las apreciaciones de Alaman en sentido monarquista i colonial. Por ejemplo, el artículo *Ulloa (Antonio de)* es escrito por los españoles de la península: ellos son los que afirman que Ulloa fué el que dió en España los primeros conocimientos sobre electricidad i magnetismo artificial a mediados del siglo próximo pasado. Las apreciaciones estampadas en el artículo *Río (Andrés Manuel del)* son del literato españolizado e imperialista D. Joaquín Velázquez de Leon: él es el que afirma que D. Andrés del Río fué el que sustentó en España el primer acto público de física experimental en el último tercio del siglo pasado, ¡i de

ria i el de *Yeguada*, está escrita con extensión y solidez; consta de 37 volúmenes en 4.^o mayor i vale 140 \$.

(1) Hacia mas de un siglo! que se habia descubierto en Inglaterra la circulación de la sangre (1619).

quien les parece a mis lectores que son las apreciaciones que contiene el artículo *Bustamante (Carlos María de)*? Del mismísimo D. Lucas Alaman (1). Otros muchos testimonios sobre el atraso de España i de la Nueva España en materia de ciencias filosóficas modernas, podria yo presentar, tomados de dicho Diccionario, porque es abundantísimo; pero sobre los muchos testimonios que he aducido en esta Disertación, los tres anteriores bastan i aun sobran.

XXIV Testimonios de D. Lucas Alaman.

Tu quoque, fili mi?

En sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertación 10.^a, dice: "En el (reinado) de Fernando VI se comenzaron á percibir (en España) los resultados de los buenos principios derramados en el de Felipe V, para *restablecer las ciencias*, y mejorar su estudio, y aunque **en las univer-**

(1) Dicho artículo es anónimo i se parece al Sermon de San Juan de Dios por Fray Ignacio Muñoz, agustino de Guadalajara, a quien conocí mucho. Era un monje alto, gordo, viejo, mui rico, de ancha cerviz i vientre elevado, tosía recio i con garbo, erutaba con frecuencia, i sin cuidarse de que pareciera bien o mal a la sociedad, usaba del gracejo en el púlpito. Una de las cualidades de la oratoria en la época vireinal i bastantes años despues, consistia en hacer un paralelo del Santo a quien se hacia la fiesta i otro Santo, para sacar a aquel superior al otro, que a su vez obtenia el triunfo cuando llegaba su fiesta. Por ejemplo, si el sermon era de Señor San José, ya era de esperarse que a San Juan Bautista le iba a ir mui mal. Fray Ignacio en un sermon de San Juan de Dios en el templo del Santo en Guadalajara, siguiendo aquella oratoria que mui pronto veremos calificada por Alaman, aunque siguiéndola en orden inverso, hizo un paralelo entre San Juan de Dios i San Agustín, en el que trajo a mal traer a San Juan de Dios i le tocó la peor parte, como era mui natural, concluyendo con estas palabras: "En fin, ¡qué capaz que este lego Juan de Dios fuera como mi Gran Padre San Agustín!"; ¡i cuenta que era el panegírico de San Juan de Dios en su fiesta titular! El artículo *Bustamante (Carlos María de)* mas que una biografía parece una diatriba, i se pregunta uno "¿De quien seran estos conceptos?", hasta que tropieza con estas palabras: "El lugar tan notable que ha ocupado D. Carlos Bustamante en nuestras revoluciones, podrá servirnos de excusa para haberle dedicado este largo artículo: la mayor parte de él ha sido extractado de la biografía anónima que publicó en 1849 el Sr. D. Lucas Alaman, cuyas palabras hemos copiado muchas veces." Entonces dice uno: "Ta, ta, este artículo es obra de algun *alamanista*."

idades se continuase enseñando mil sutilezas y abstracciones inútiles (1), confundiendo con ellas los fundamentos verdaderos del dogma y de la legislación, se iban extendiendo las escuelas para la enseñanza de las matemáticas y de las ciencias físicas, y en la elocuencia del púlpito, *miserablemente reducida á pedantismo y extravagancias pueriles* (2), la censura del Padre Isla en su Gerundio y la lectura de los oradores **franceses**, habia introducido una notable reforma. Sin embargo: de este **atraso en la enseñanza en las universidades**, y de esta imitación de los escritores **franceses**, que desde entonces se hizo la moda dominante, resultaron dos males que han venido á ser muy trascendentales: aquellas corporaciones, que *debían* haberse conservado convenientemente *reformadas* á la cabeza de la enseñanza pública, han ido cayendo en olvido [3], y la lengua castellana ha perdido mucho de su hermosura y pureza, adoptando el giro y frases del estilo frances y aun muchas palabras de este idioma; en términos de quedar reducida á un gergon incomprensible en casi todas las traducciones pagadas á tanto el pliego, con que los liberos franceses por via de especulación estan inundando á toda la América, para afrenta de la literatura y ruina, no solo de la lengua castellana, sino de la moral cristiana y de las buenas costumbres."

Los favorecedores de mis pobres escritos, habran notado que en casi todas mis obritas i sobre diversas materias cito algunas veces a Feyjoo, i con mucha frecuencia en esta Disertacion; por que el benedictino de Oviedo en las cosas relativas a su patria España es un testigo de mayor excepcion; en el orden moral era mui íntegro, i en el intelectual era no solamente un sabio sino un genio: respetado i admirado por las academias científicas de

(1) Las Universidades de España eran muchísimas i en ellas se enseñaba la filosofía i otras ciencias a la juventud; i si despues de mediados del siglo próximo pasado todavía *continuó* en dichas Universidades el falso escolasticismo, como dice Alaman, ¿cuanto duró el falso escolasticismo en España? ¿I cuanto duró en las dos Universidades i en los colegios de la Nueva España?

(2) Esto sucedia en España, cuando ya en Francia habia pasado la época de brillante oratoria de los Bossuet, los Massillon, Fenelon, Bourdaloue, Flechier i d'Aguesseau, i cuando en la misma Francia ya habia aparecido Mirabeau.

(3) Todo cuerpo de hombres de carrera literaria, cuando no se cuida de que sean verdaderamente ilustrados, cae en el desprestigio: sus enseñanzas i sus ejemplos, como de hombres sin el saber competente, no tienen autoridad.

Europa, por los reyes, como Fernando VI i Carlos III, i por los Papas, como Benedicto XIV. ¿I no lo respetaria Alaman? ¿Habria aceptado los testimonios de Feyjoo que presento, sobre el grande atraso de España i consiguientemente de la Nueva España en las ciencias filosóficas? ¿Los aceptarán los alamanistas? Alaman en la misma Disertacion i describiendo el mismo reinado de Fernando VI dice: "En la carrera literaria presenta este reinado hombres no menos distinguidos, á cuya frente debe colocarse el benedictino Feyjoo, que con su "Teatro Crítico de errores comunes", comenzó á disipar las espesas tinieblas que habian ofuscado por tantos años los verdaderos principios de los conocimientos humanos". En ese juicio crítico, Alaman por una parte levanta a Feyjoo hasta el cerco de la luna, i por otra abate a España hasta echarla en un pozo. Cada una de las palabras de esos tres renglones es mui precisa i mui dura. Mui dura es la palabra *tinieblas* i durísima es *espesas*; durísima es la frase *tantos años*, por que significa un tiempo de ignorancia mui dilatado; durísima es la palabra *comenzó*, porque indica la mitad del siglo XVIII, es decir mui tarde respecto de la época en que comenzaron los descubrimientos, evoluciones i progreso filosófico en las demas naciones de Europa; durísima es, en fin, la frase *conocimientos humanos*, por que comprende todos los ramos de las ciencias. En un cuadro, en la parte donde hai pintadas espesas tinieblas, no se vé ninguna figura. A la página 94 de esta Disertacion, despues de presentar el teatro de Europa en el siglo XVII, con su magnificentísimo elenco de filósofos franceses, ingleses, italianos, holandeses i alemanes, digo: "I en este magnificentísimo teatro, España se presenta casi como *una pobre mite*". Es seguro que esa apreciacion ha parecido exagerada a los alamanistas. Pero Señores, ya habeis oido el juicio crítico de vuestro patriarca: decidme, os ruego, ¿qué diferencia me daís entre una figura que no se vé en un cuadro i un mite en una representacion dramática?

¡Oh Alaman!, mui cruel has sido con aquella a quien llamas con frecuencia la *madre España*, al juzgarla en los párrafos anteriores no solo en el orden de la filosofía pseudoaristotélica, sino tambien en el de la oratoria gerundiana, de la poesia gongorina i del idioma corrompido. ¡Oh España del siglo XVII i de la mayor parte del XVIII!, si despues que algunos historiadores i críticos mui juiciosos te han censurado mui fuertemente por tu Inquisicion, i otros por tu política, i otros, como Feyjoo, te han ridiculizado en materia de religion por tus supersticiones abundantes i

generales, i otros te han presentado desnuda en materia de agricultura, industria i comercio, i otros en materia de filosofía (*quorum pars magna fui*), si despues de todo esto, digo, otros historiadores i criticos te presentan desnuda tambien en materia de oratoria, de poesia i de idioma, ¿qué te queda? Tú podias dirigir a Alaman aquella sentidísima queja: "Tú tambien, hijo mio?" ¡Alégrate México, por haberte tocado una suerte tan feliz, de haber tenido una tutora tan ilustrada, que te dió la mejor educacion! [1].

Tal es el juicio crítico de Alaman en sus *Disertaciones*; veamos ahora su juicio en su *Historia de México*.

La Nueva España se componia de tres clases sociales: la blanca [que se componia de los blancos nacidos en España, llamados españoles europeos i tambien peninsulares i tambien *gachupines*, i de los blancos nacidos en América, llamados españoles americanos i tambien *criollos*], la clase india i la clase negra. Es claro en la historia que las clases india i negra estaban en el embrutecimiento. No resta mas que la clase blanca. ¿Era esta ilustrada? No lo era segun el juicio del mismo Alaman. La "Historia de Méjico" de este autor es anti-patriótica desde su título, por esa jota con que expresa el nombre de la patria, letra gutural, árabe, persa, polaca, mije, goda, española i *acallejada* por lo áspero, que aun los guerreros latinos aborrecieron, i que jamas se encontró en el alfabeto de la dulcísima lengua de los aztecas (2). Sin embargo, en algunas apreciaciones la verdad histórica tuvo tanta

(1) Bruto no era hijo natural de César, sino adoptivo. He dicho que escritores públicos mui juiciosos reprueban mui fuertemente los abusos de la Inquisicion española; que mui juiciosos son algunos Prelados *católicos*. No citaré aquí mas que dos. El Ilustrísimo i Reverendísimo Señor Doctor Jacobo Gibbons, Obispo católico de Richmond, en su mui interesante libro "La Fé de nuestros padres," capítulo 17, presenta un cuadro tan negro como verdadero de la Inquisicion española. Este libro trae en su frente la Licencia del Ilustrísimo i Reverendísimo Señor Doctor D. Pedro Loza, actual Dignísimo Arzobispo de Guadalajara, en la que dice: "Con gusto concedemos la licencia que se solicita en el ocurso que antecede, para la publicacion de la *interesante y utilísima* obra de que se hace mérito, intitulada: "La Fé de nuestros padres," que ha sido traducida del ingles al español con notable exactitud y acierto. Y no solo concedemos dicha licencia, sino que excitamos vivamente al venerable clero y á todos los fieles para que procuren adquirir la mencionada bellísima obra."

(2) Orozco y Berra, "Historia Antigua y de la Conquista de México," parte 1.^a, libro 3, capítulo 2.

fuerza, que se hizo lugar en el ánimo i en la pluma del historiador realista. En dicha *Historia*, parte 1.^a, libro 1.^o, capítulo 1.^o, dice: "No puede decirse que la clase española, comprendiendo en esta expresion tanto á los nacidos en España como en América, fuese la clase ilustrada; pero sí que la ilustracion que habia en el pais estaba exclusivamente en ella (1). De los europeos, los que venian con empleos en la magistratura (2) y en el clero (3) tenian la instruccion propia de sus profesiones, sin exceder sino *rara vez* de los límites que prescribia *el ejercicio* de estas (4), y lo mismo sucedia entre los oficinistas: los que venian á buscar fortuna no tenian instruccion alguna, y adquirian á fuerza de práctica la necesaria para el comercio, las minas y la labranza [5]. Entre los americanos habia mas, y mas profundos conocimientos, y esta superioridad era una de las causas, que como he dicho, les hacia vér con desprecio á los europeos, y que no poco fomentaba la rivalidad suscitada entre ellos. Sin embargo, esta instruccion casi estaba reducida á las materias del foro y eclesiásticas (6), y se limitaba á Méjico y las capitales de los obispados en que habia colegios (7). Durante muchos años no hubo

(1) Habia ilustracion en el pais i ninguna de las clases era ilustrada: 1.^o luego la ilustracion estaba en los individuos; 2.^o luego estos individuos ilustrados eran bastante pocos, puesto que no llegaban a formar una clase ilustrada.

(2) Vireyes, oidores, intendentes etc.

(3) Canónigos, doctores, provinciales de ordenes religiosas etc.

(4) Respecto de los oidores, la instruccion se limitaba a conocer los trámites de un proceso i otras cosas semejantes. Respecto de los canónigos su instruccion era de las cosas necesarias para decir la Misa i confesar. Confesaban poco i predicaban menos, i esta poca predicacion era seudoperipatética, gongorina i atroz; a excepcion de uno que otro rarísimo que ya en los fines del gobierno español (siglo XVIII fines) i sacudido el gongorismo en España, predicó medianamente.

(5) Está claro en Alaman que dichos españoles no traian de España ni nociones de geometria ni de maquinaria ni de otra de las ciencias naturales conducentes al laborio de las minas. El historiador habla de comercio, minas i agricultura, i le pareció inútil hablar de industria manufacturera.

(6) Exclusiva respecto de la filosofia moderna. Atraso de la Nueva España en la filosofia.

(7) En 1810 la Nueva España comprendia desde un mar hasta otro mar i desde Goatzacoalcos i Tehuantepec hasta la Alta California inclusive, Nuevo México inclusive i Tejas inclusive, i en esta inmensa Nueva España no habia mas que un arzobispado que era el de México, i siete obispados, que eran el de Puebla, Oaxaca, Michoacan, Guadalajara, Durango, Linares (Monterey) i Sonora, i en consecuencia siete seminarios, pues no habia en Sonora.