

gos biográficos del notable yucateco cuyo nombre encabeza este párrafo.

El sobresaliente literato D. Francisco Sosa en sus "Biografías de Mexicanos Distinguidos," artículo *Moreno, Pablo*, narrando la enseñanza de éste en Mérida por los años de 1805, dice: "Pasó á enseñar un curso de filosofía, en el que, arrojando **las mayores dificultades y disgustos**, logró sacudir los antiguos errores y ser *el primero* (en Yucatan) que abriese un camino ignorado, y tambien aborrecido en mucho por el *escolasticismo* de los que deseaban poner mas trabas al entendimiento humano, é impedirle discurrir con exactitud y acierto. Copiaremos lo que acerca de esto dice D. Lorenzo de Zavala, uno de sus mas célebres discípulos.—"No debo omitir aquí en obsequio de un hombre inmortal en los anales de Yucatan, el nombre de D. Pablo Moreno, maestro de filosofía en Mérida, *el primero* que se atrevió á introducir la duda sobre las doctrinas mas respetadas por el fanatismo (en filosofía), y que á beneficio de *sus esfuerzos únicos*, pudo sobreponerse á todos sus contemporáneos, enseñando los principios de una filosofía luminosa y abriendo brecha en medio de tiémbles espesas, á las verdades útiles que han hecho despues prodigiosos progresos en toda la Nueva España (1). ¡Qué fuerza de espíritu y cuanta constancia no era necesaria para elevarse á tanta altura, rodeada de *tantos obstáculos!* ¡Su voz se hizo escuchar en un desierto de ideas y de principios!" (2)

(1) *Nueva España en 1831*, en que escribia eso Zavala en Paris en su "Ensayo Histórico".

(2) Los sabios jesuitas Castro, Abad i Dávila, en las cátedras de filosofía que desempeñaron en la época de Campoy i Clavijero, el primero i segundo en Querétaro i el tercero en Puebla, mostraron su afecto á la filosofía moderna i el estudio que habian hecho de ella. (Diccionario Universal de Historia y Geografía, México, 1853-1856, artículos *Castro, Agustín de, Abad, Diego, i Dávila Salvador*). Pero ninguno de los tres enseñó la filosofía moderna antes de Campoy, i ninguno de los tres la enseñó ex-profeso como Campoy i Clavijero, sino que daban en su cátedra solamente algunas pinceladas acerca de ella, en razon de que los provinciales de la Compañía no daban su licencia para que se enseñase dicha filosofía en sus colegios de la Nueva España; negativa que, no provenia de ignorancia i desafecto que dichos provinciales tuviesen a la filosofía moderna, sino que dimanaba del miedo que le tenían al gobierno civil, a la Inquisición, venerables bonetes i reverendas capillas, todos sostenedores tenaces del vetusto peripato, i que, si dichos provinciales hubieran llevado a cabo la reforma de los estudios en todos sus colegios, habrían puesto el grito en el cielo, diciendo que aquello era una gran novedad, una filosofía maldita que no habian conocido Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Sutil Escoto, i una escision en la enseñanza pública, i muchos la habrían califi-

XXVI. Testimonios de la Escritura, de los Santos Padres, Papas i Concilios contra el falso escolasticismo i en pro de la filosofía moderna.

LA ESCRITURA.

San Pablo en su Epístola a los Colosenses, capítulo 2^o, verso 8, dice: "Estad sobre aviso, que ninguno os engañe con filosofías y vanos sofismas, segun la tradicion de los hombres, segun los elementos del mundo, y no segun Cristo." El Padre Scio comentando este verso, dice: "Habla de los gnósticos y simoníacos, que siguiendo los errores de la filosofía de los gentiles, pretendian persuadir *por medio de sutilezas*, y de discursos sofisticos" etc. Aquí está reprobado el falso escolasticismo.

Alápide, comentando el mismo verso, dice: "De aquí se deduce claramente, que no se condena por el Apóstol la verdadera filosofía, sino la falsa; porque lo verdadero no puede ser contrario á lo verdadero, i por lo mismo la verdadera filosofía es la sirvienta i esclava de la piedad cristiana."

Aquí está aprobada la verdadera filosofía moderna.

LOS SANTOS PADRES.

Balmes en su "Protestantismo comparado con el Catolicismo", capítulo 71, dice: "Roscelin tuvo por adversario á San Anselmo;

cada hasta de heregia; testigos Feyjoo i Alzate. Ciertamente que ni Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Doctor Sutil habian conocido la física moderna, como tampoco habian conocido aquel errotismo extravagante a que los prohombres de la Nueva España daban el nombre de filosofía. Aquellos provinciales ilustrados i políticos veian la tempestad que tronaba sobre sus cabezas; i que ni con aquella prudente abstencion lograron impedir, desatándose furiosamente en 1767. Ellos tenian otro impedimento para la reforma de los estudios, i era la oposicion de jesuitas pseudoaristotélicos muy influentes, como el Doctor Vallarta. (Diccionario citado, artículos *Baltazar, P. Juan, i Vallarta, P. José Mariano*). Los Padres Castro, Abad i Dávila no enseñaron, repito, ex-profeso la filosofía moderna, i por esto Beristain en los artículos respectivos, aunque habla de las cátedras de filosofía servidas por ellos, no refiere que enseñaran la filosofía moderna; por esto tambien no fueron perseguidos por ello. Probablemente Fray Vicente Arias fué discípulo de Castro o de Abad.

este se mantuvo siempre sumiso á la autoridad, aquel le fué rebelde; y ¿quien podrá comparar al sabio arzobispo de Cantorbery con el dialéctico de Compiègne? ¿Qué diferencia tan grande entre el profundo y juicioso metafísico autor del Monologio y Prosologio, y el frívolo disputador corifeo de los nominales! Las sutilezas y cavilaciones de Roscelin ¿valen algo si se las compara con los elevados pensamientos del hombre que, en el siglo XI llevaba ya tan adelante sus ideas metafísicas, que para probar la existencia de Dios, sabia desprenderse de *palabras vanas y quisquillosas*, concentrarse dentro de sí mismo, consultar sus ideas, analizarlas, compararlas con su objeto, y fundar la demostracion de la existencia de Dios *en la misma idea* de Dios, **adelantándose cinco siglos á Descartes?**"

Bouvier en su Historia de la Filosofia, tomo 1º, libro 5º, capítulo 7, dice: "San Agustin es de todos los Padres latinos el que ha escrito mas sobre la filosofia... El griego le repugnaba. Sin embargo, conociendo despues la necesidad de saberlo, lo aprendió, y leyó los autores sagrados y profanos que habian escrito en esta lengua."

En el mismo tomo, libro 7, capítulo 3, dice: "Alberto, titulado el Grande, nació en la Suavia de una familia ilustre, en 1193... Algunas de sus obras que se han reunido, pues no lo han sido todas, forman veintisiete volúmenes abultados en folio: contienen largos comentarios sobre todas las partes de Aristóteles, aunque el autor no supo el griego, sobre el Maestro de las Sentencias y sobre San Dionisio Areopagita. Compuso una Suma de Teologia en tres volúmenes; unas explicaciones del Antiguo y del Nuevo Testamento etc... Santo Tomas, de la ilustre Casa de los condes de Aquino en el reino de Nápoles, nació el año de 1224... No sabiendo Santo Tomas el griego, y no queriendo servirse de traducciones venidas de los árabes, porque conocia sus defectos, mandó hacer una sobre el texto mismo; la siguió constantemente en sus largos Comentarios y en sus demas obras. Cita frecuentemente al *príncipe de los filósofos* ó simplemente al *Filósofo*; así es como califica á Aristóteles."

Ya he presentado a la página 274 la doctrina de Santo Tomas contra el falso escolasticismo i en pro de las ciencias filosóficas modernas; i aquí presentaré algunos magníficos pensamientos del Doctor Fray Faustino de Garroverea, de la Orden de los Mínimos, provincial de Aragon i Navarra, sobre el Angélico, su filosofia i teologia. En su famoso Sermon del Cíngulo de Santo Tomas de Aquino, que puede vérsese en la Biblioteca de Predica-

dores de Torrecilla, dice: "Como un general diestro, que habiendo de dar una accion contra los enemigos de su reino, busca gentes, aprunta materiales; cual Salomon, que habiendo de edificar el templo de Jerusalem, busca el oro de Ofir, las maderas del Líbano, para reunirlo todo en la Casa de Dios, así Tomas buscó la sabiduria de la Grecia, y reunió la doctrina del Occidente. Los Padres de la Iglesia griega y latina, como el espíritu de Elias sobre su Eliseo, descansaban en el que á una con la capa del Profeta habia quedado su sucesor en el destino. Literal como Gerónimo, anagógico como Ambrosio, alegórico como Agustin, tropológico como Gregorio, filósofo como Justino, elocuente como Crisóstomo, Crisólogo, Leon, sutil como Atanasio, racionador como Cirilo: todo como todos. Todo era menester, y Dios no falta en lo necesario. Tomas pues, repito, como todos, y Tomas, añadido, como él solo. ¿Pensais acaso que este mi avance es acaloramiento de un discípulo de Tomas, que mas aun que por las leyes de su orden, por convencimiento propio, se cree en la gustosísima obligacion de seguir su doctrina? Pues no, no es acaloramiento mio; Juan XXII dijo: "Aprendió todos los Padres el que aprendió á Tomas, y el que los aprendió todos, no ha aprendido todavia á Tomas"... ¿Qué hizo Tomas? Purificó al Filósofo... ¿Qué hizo Tomas? Cuando Aristóteles era un vaso que servia a Egipto, lo trasladó al servicio del Señor... Tomas llama á la esclava, la adorna con el ropaje de la religion, la quita los vestidos de su ignominia, y se valdrá de ella para los triunfos en materias de fé y de costumbres... Tomas en su *Suma* como un general que no contentándose con lo que alcanza su vista, toma el catalejo para descubrir si allá donde él no llega se divisan enemigos, en la oracion toma el catalejo de su fé, y vé de lejos á Lutero, á Zuinglio, á Calvino, á Melanchthon, á Ecolampadio, á Bucero, á Carlostadio, á... aun vé mas: os vió, Espinosas, Bayles, Voltaires, Rousseaus, Diderots, d'Alemberts, tantas otras pestes del género humano: chusmas de ateistas, naturalistas, tolerantistas, maquiavelistas, fracmasones, iluminados, radicales, carbonarios, comuneros, os vió Tomas. Su sabiduria celestial *signa et monstrá scit, antequam fiant, et eventus temporum, et saeculorum*: prevee los monstruos antes que tengan existencia, y conoce de antemano los acontecimientos de los tiempos y siglos porvenir, y deposita en su *Suma* la abundancia de caudal que de *lo antiguo y lo nuevo* Dios le habia comunicado, como José en los años de fertilidad preparó lo necesario para los años de escasez y de miseria. ¡Oh almacén! ¡Oh depósito! ¡Oh Sa-

mal... Tuyo Tomas, todo el mundo; tuyo el Vaticano: ya algun sucesor de Pedro se servirá de tu *Suma*, como de ara para celebrar el grande Sacrificio."

LOS PAPAS.

Balmes en los últimos capítulos de su Protestantismo dice: "La Iglesia Católica, mezclando en la contienda su voz, ha dicho: "El alma del hombre no es corpórea, es un espíritu; quien quiera ser católico, no puede ser materialista;" pero preguntadle á la Iglesia cual es el sistema con que deben explicarse las ideas, las sensaciones, los actos de la voluntad, los sentimientos del hombre; preguntádselo, y os responderá que quedais en plena libertad de pensar sobre esto lo que os pareciere mas razonable; el dogma no descende á las cuestiones particulares que pertenecen á aquel mundo que entregára Dios á las disputas de los hombres."

Hablando en otra parte de la filosofía en la edad media, dice: "¿Y qué sucedia? Lo que por precision debia suceder, habiendo el prurito de explicarlo todo: ¿se ofrecia alguna dificultad? ¿faltaban datos, noticias para resolverla? Se echaba por el atajo: en vez de estribar sobre un hecho, se estribaba sobre un pensamiento; en lugar de un raciocinio sólido, se ponía una abstraccion cavilosa; ya que no era posible formar un cuerpo de sabia doctrina, se amontonaba un confuso farrago de ideas y palabras... Fué tanto el ardor con que se abrazó el estudio de la dialéctica y de la metafísica, que en poco tiempo llegaron á eclipsar todos los demas conocimientos. Esto acarreó gravísimo daño al espíritu; porque absorbida toda su atencion en su objeto predilecto, miró con indiferencia la parte sólida de las ciencias, cuidó poco de la historia, no pensó en literatura, resultando de aquí que no se desarrolló sino á medias. Postergado todo lo relativo á imaginacion y afectos, quedó dueño del campo el entendimiento; y no en su parte útil, como lo es percepcion clara y cabal, juicio maduro y raciocinio sólido y exacto, sino en lo que tiene de mas *sutil, caviloso y extravagante*.—Me atreveré á decir que los hombres que culpan á la Iglesia por la conducta que á la sazón observó con los novadores, han comprendido muy mal la situación científica y religiosa en que entonces se encontraba la Europa. Ya hemos visto que el desarrollo intelectual era religioso; y de aquí es que, aun cuando el entendimiento se apartó del verdadero camino, conservó todavía este carácter; de lo que dimanó que se vieran

aplicadas á los mas sublimes misterios las sutilezas mas extrañas."

"Descartes, que inauguró la nueva época que destronó á Aristóteles, que impulsó el adelanto de la lógica, de la física y de la metafísica, era frances y católico. La mayor parte de sus aventajados discípulos pertenecieron tambien á la comunión de la Iglesia Romana... Si bien se mira, **la Francia fué el centro del movimiento filosófico desde fines del siglo XVI...** Los profesores de la filosofía de la historia son tal vez los que mas se han señalado por su prurito en achacar á la Iglesia el cargo de enemiga de las luces, y de presentar á la falsa Reforma como ilustre defensora de los derechos del entendimiento. Por gratitud siquiera debian proceder con mas circunspeccion; cuando no podian olvidar que el verdadero fundador de la filosofía de la historia era un católico; que la primera y mas excelente obra que se ha escrito sobre la materia, salió de la pluma de un obispo católico. Bossuet, en su inmortal *Discurso sobre la Historia Universal*, fué quien enseñó á los modernos á contemplar la vida del humano linaje desde un punto de vista elevado; á abarcar con una sola ojeada todos los grandes acontecimientos que se han verificado en el trascurso de los siglos, á vérlos en todo su grandor, en todo su encadenamiento, en todas sus faces, con todos sus efectos y sus causas, y á sacar de allí saludables lecciones para enseñanza de príncipes y pueblos."

Sixto V en su bula *Triumphantis* llama al método escolástico aplicado a la teología "baluarte invencible de la fé": *invictum fidei propugnaculum*.

Pio VI en su bula *Auctorem fidei* dice: "La censura que el Sínodo de Pistoya hace de la escolástica, como de aquella que abrió el camino para hallar sistemas nuevos y discordantes entre si en cuanto á las verdades de mayor importancia, y al fin condujo al probabilismo y laxismo, en cuanto que dicha proposicion y censura atribuye á la escolástica los vicios de los particulares, que pudieron abusar y **han abusado de ella**, es falsa, temeraria, injuriosa á los santísimos varones y Doctores que con gran bien de la Religion Católica cultivaron mucho la escolástica, y es, en fin, favorable á los improprios de los herejes contra la escolástica."

Leon XIII en su Encíclica sobre la Filosofía de Santo Tomas dice (1): "Pero como segun el aviso del Apóstol, *por la filoso-*

(1) Traducción del Ilustrísimo Sollano en su Pastoral 22^a