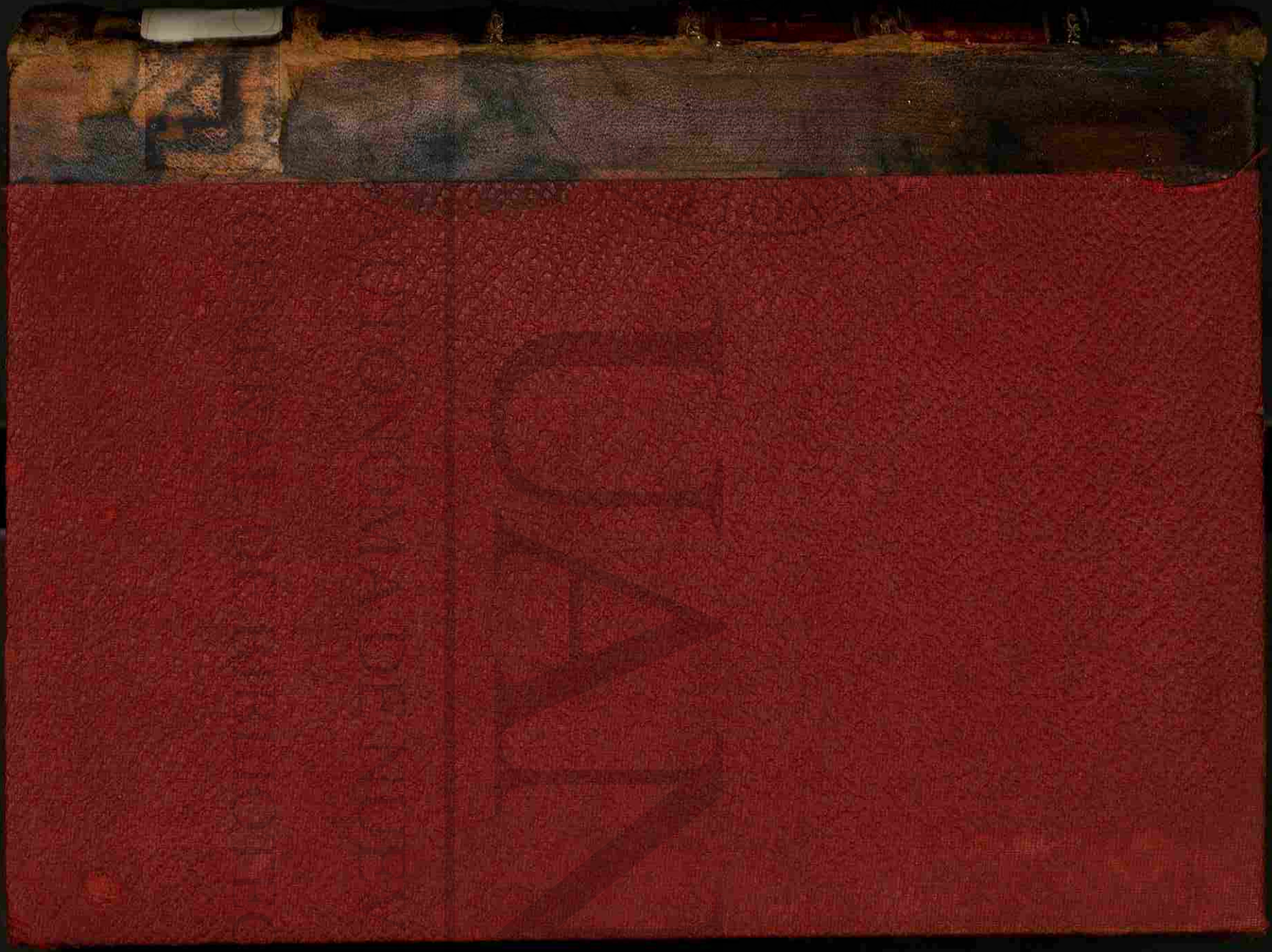


AGUSTIN RIVERA

LA FILOSOFIA EN LA NUEVA ESPAÑA

B1015
R5

1080027974

LA FILOSOFIA
EN
la Nueva España,
o sea
DISERTACION
SOBRE EL ATRASO DE LA NUEVA ESPAÑA
EN LAS CIENCIAS FILOSOFICAS.
PRECEDIDA
DE DOS DOCUMENTOS.

ESCRITA EN LAGOS POR
AGUSTIN RIVERA.

In Germania, Galia, Flandria, Italia, ne exigua quidem reliquia sit summularum... Sola Hispania uberias amplectitur.
VILLALPANDO.

EN LA HISTORIA LOS DOCUMENTOS SON PREFERIBLES AL DICHO DE LAS PERSONAS, POR RESPETABLES QUE ESTAS SEAN.
ZAMACOIS.

LAGOS.
Tip. de Vicente Veloz a cargo de A. Lopez Arce.
1885.

36825

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEON

B1015
R5

A dos de los vecinos

mas ilustrados de Lagos,

MI PRIMO I AMIGO

el Sr. D. Eliseo Rico,

DUEÑO DEL PRIMER DOCUMENTO,

I MI AMIGO EL SEÑOR LICENCIADO

D. CONRADO PEREZ ARANDA,

DUEÑO DEL SEGUNDO,

Agustin Rivera.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS
FONDO
SALVADOR TOSCANO
97915

109 T.
R.

DOCUMENTO 1°.

Programa de un acto público de Física que hubo en el Colegio de Santo Tomas de los jesuitas de Guadalajara, en 1764 (1).

AMORNE DOLORI PRAESTAT,

AN DOLOR AMORI?
ILLE ITA DOLENTEM CRUCI AFFIXIT,
UT NEC PUDORI CONSULERET, NEC DIGNITATI.
HUJUS ARTIFICIO FACTUM EST,
UT CRUCI DOLENS ADHAERERET,
CRUCIARETURQUE MAGIS.
ILLE UT AMARET IMPENSIUS
PROBRA DEVORAVIT, ET LUDIBRIA.
HUIC SI SOLATII ALIQUID CONCEDERETUR,
SUA IPSIUS DEFICERET MAGNITUDINE.
INVICTA CERTE VIS AMORIS!
QUI PRISCIS CEDERE IMAGINIBUS IGNORABIT.
INCREDIBILIS CRUCIATUUM AVIDITAS!
QUAE SOLATIUM PENITUS RECUSAVIT.
NEC MIRERE.
AMABAT DOLEBATQUE,

Sma. aeque, ac Dolentissima Parens

Virgo Maria,

Cui hasce *PHISICAE* quaestiones D. Antonius Josephus Barragan dicat, offert consecratque.

[1] El edificio del colegio de Santo Tomas era el que despues lo fué de la Universidad i lo es hoi de la academia de jurisprudencia.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALFONSO REYES"
FONDO SALVADOR TOSCANO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

De Principiis intrinsecis entis naturalis.

Principia intrinseca, ex quibus corpus naturale constituitur, sic possunt aptè definiri: *Quae neque ex sé se invicem, neque ex aliis in eodem genere, sed ex ipsis omnia constitutive fiant.* Qua definitione posita pro multiplici acceptione corporis naturalis illius sunt statuenda principia. Itaque principia intrinseca corporis in facto esse, & in fieri per generationem praecissè sunt tantum materia, & forma; in fieri per mutationem materia, & forma, & privatio ejusdem, in fieri per conversionem materia, duplex forma, duplexque item privatio. Hic modus opinandi conceptibus generationis, mutationis, & conversionis visus est novis accomodatior. Equidem generatio dicit tantum productionem formae dependenter á subjecto; mutatio transitum subjecti á privationi formae ad formam producendam; conversio denique transitum materiae ab una forma, quà per agens naturale destructa privatur ad aliam, quae denuo producitur, quaque erat ininstanti antecedenti privata. Neque illis assentimur, qui nullum esse principium generationis, mutationis, & conversionis asseruere.

De existentia, & essentia materiæ primæ.

Apud omnes philosophos cujuscumq. systematis sectatores, indubium est esse maam.[1] primam, seu primum subjectu, mex quo fiant corpora naturalia, neque *an sit*, sed solum quid sit quaerimus in praesentia. Nomine materiae primae venit cmune. subtum. transmutationum naturalium idem manens in eposito. genito, qd. fuerat in corrupto. Porro: cum subjectum idem sonet, ac perfectibile, ratio subjecti stat in eo, quod sit substantia incompleta perfectibilis ab actu, ad quem ex natura sua ordinatur; subjecti enim propriuni est alteri subjici; formae verò alterum sibi subjicere ac veluti dominari. Hoc subjectum sua essentia gaudet, suaque existentia: unde non est pura potentia metaphysica, neque existit per existentiam actus, á quo perficitur. Quod quidem intelligendum est adhuc in sententia aliquorum asserentium essentiam ab existentia distingui. Pprietates. metaphysi-

(1) Esa palabra en abreviatura quiere decir *materiam*: reimprimo el Programa con todas sus abreviaturas i ortografía para reimprimirlo con una completa fidelidad.

cae materiae primae sunt ingenerabilitas, & incorruptibilitas, cum nullum agens naturale exigat destructionem subjecti, quod ad generationem supponitur necessario. Nisi dicamus omne agens naturale existentiam materiae primae supponere; illiusque destructionem procurare, quod rationi adversatur.

De dependentia & appetitu maae. primae.

Unum ab alio dependere est unum sine alio existere non posse. Si haec impotentia sit mere naturalis erit dependentia physica; si verò sit essentialis dependentia metaphysica dicetur. Materia prima ita dependet à forma substantiali ut sine illa divinitus, non verò naturaliter existere possit. Haec dependentia materiae primae à forma materiali non est dependentia à priori, nec à concomitanti, sed à posteriori: nam materia solum pendet à forma materiali tanquam à suo efectu. Si quaeras quaenam sit dependentia materiae à forma spirituali? Respondeo esse dependentiam cujusdam connaturalis conducentiae. Appetitus innatus materiae primae stat in quadam exigentia, proportione, connaturalitate, & nativa ordinatione, quam habet ad formam tanquam ad bonum sibi conveniens. Materia aeque innate appetit formas sive perfectiores, sive imperfectiores appetitu efficaci; appetitu vò. inefficaci magis appetit formas perfectiores. Hic appetitus materiae, ita terminatur ad omnes formas, ut nullam appetat determinatè, sed ex omnibus aliquam indeterminatè.

De Forma substantiali.

Forma substantialis Perypatetica à materia distincta, cujus existentiam, vl. per modum thesis defendimus, vel pr. modum hypothesis supponimus, est *Substantia incompleta, quae actuando materiam illam determinat ad constituendum unum in specie compositum substantiale.* Haec forma non est tota essentia compositi physici, si compositum ut tale accipiatur. Quod si quaeras à quo proveniat quod compositum sit in hac specie determinata, & non in alia? Respondemus à sola forma provenire. In composito viventi praeter animam aliam formam agnoscimus, quam corporeitatis appellamus. Haec forma constituit materiam in esse corporis physici organici, quod ita constitutum ordinatur ad animam per quam ultimo completur, in specieque cor-

poris viventis constituitur: atque idcirco haec forma est animae subordinata. Aliae formae, quae aliis non sunt subordinatae non possunt naturaliter conjungi in eadem materia, si petant dispositiones contrarias, ratione, quarum opponantur; secus si non petant; tunc enim possunt naturaliter cjungi., ad quod sufficit si duae frae., exempli gr. ignis, & ferri conjungantur náaliter.

De Unione, & toto composito.

Cum unio substantialis compositi physici sit essentialiter *nexus duorum* unica est in composito unio, neque duplex altera ex parte formae, ex parte materiae altera ponenda est. Eadem entitativè unio duas snbit denominationes; nam si comparetur ad formam dicitur informatio: si verò ad materiam materializatio. Extrema, quae per hanc unionem nectuntur, possunt divinitus existere, quin sint unita: ex quo inferimus unionem ab extremis unitis realiter distingui: vi hujus unionis ponitur forma in materia, tanquam in subjecto informationis: nam vi illius determinantur extrema ad unum compositum substantiale constituendum; non verò vi eductionis, vi cujus solum ponitur forma in materia tanquam in subjecto receptionis. Hae denominationes subjecti informationis, & receptionis, quas materia accipit, á formis realiter distinctis proveniunt; altera ab unione substantiali provenit; ab eductione accidentali altera. Unio, igitur, formae substantialis cum materia non est eductio ejusdem, sed entitas realiter ab eductione distincta.

De Natura, & Arte.

Natura sumitur in praesenti pro principio intrinseco entis naturalis proprias operationes ellicere potentis. In hoc sensu definitur à Philosopho: *Principium, & causa motus, & quietis ejus in quo est primo, per se, & non secundum accidens,* quare ad rationem naturae necesse est, ut sit principium motus proprii compositi, in quo est; non autem motus, qui non sit compositi proprius. Ars est *habitus medio judicio vero dirigens agens liberum in quo est ad opus, quod ad bonos mores non pertinet.* Ars ex se non potest efficere opera naturae propriae; sed solum potest illa efficere, activa passivis applicando. Forma artificialis non stat in aliquo accidenti absoluto realiter distincto à partibus,

hoc, vel illo modo dispositis: nam positis partibus, tali, vel tali ordine, nulloque alio addito forma artificiata intelligitur. Forma aliquorum artefactorum, quae requirunt partes certo ordine unitas, stat in figura partium in ordine ad se, vel ad totum; secundaria verò eorumdem stat in dispositionibus partium in ordine ad locum, jam majori extensioni praeditum, jam minori.

De Prærequisitis ad causandum.

Quidquid requiritur ex parte causae ut expediat virtutem illius causamque compleat in esse proximè potentis causare praerequisitum dicitur. Existentia ita requisita est ad causandum, ut causa in instanti, in quo non est, nec divinitùs possit physicè operari. Aliter de approximatione agentis ad passum discurrendum est: nam haec solum è requisita titulo naturalitatis. Ex quo sequentes assertiones fluunt, quasi suaptè natura. Prima: Causa finita nequit naturaliter agere in distans, quin aliquid per medium operetur; potest tamen divinitus. Secunda: Causa finita potest naturaliter agere in passum distans, dummodo per totum medium aliquid operetur. Si distantia sit infinita, etsi haec aliunde repugnet, illa posita, potest tamen supernaturaliter suppleri. Tertia: Causa finita potest aliquid naturaliter agere in distans quamvis nihil per medium agat, dummodo cum aliis concausis concurrentibus continuetur. Exemplum, in quo assertio haec verificari possit, cum opus fuerit, producemus.

De Influxu, & Virtute causæ.

Quaelibet causa creata habet virtutem sufficientem ad producendos effectus, qui intra spheram suam intrinsecam ctineutur. Hinc quilibet effectus potest divisivè produci á duplici causa totali univoca. Caeteram cum ad productionem cujuscumque effectus unica actio totalis sufficiens sit, alteraque superflua, idem numero effectus non potest naturaliter produci simul á duplici causa totali per duplicem actionem totalem; alteram enim actionem superfluam abhorret natura. Ut causa producat effectum debet illum, vel formaliter, vel eminenter continere, neque suffcit continentia virtualis, nisi hæc aequalitatem perfectionis requirat. Atque hinc fit ut non accidens, sed substantia sit virtus immediatè productiva alterius, saltem inadæquatè, quod nunc inten-

dimus. Quamvis concedamus esse in qualibet creatura potentiam obedientialem passivam ad quodlibet recipiendum; potentiam tamen obedientialem activam ad quodlibet producendum non concedimus. Ad illud satis est si qualibet creatura sit mera non repugnantia; ad hoc vero ultra necessaria est virtus inchoata, quae nisi positivè probetur concedenda non est.

De Causa prima.

Supponimus contra impios Atheos esse divinam quandam, æternamque naturam à nullo creatam, & quæ sit causa efficiens rerum omnium, cuique omnes inferiores naturæ sint subordinatæ. Haec subordinatio creaturarum ad Deum summa esse debet, tantaque quantam supremum, atque summum Dei dominium exigit. Itaque nulla est creatura, sive libera, sive necessaria, quæ sine immediato Dei concursu operetur. Qui quidem concursus stat in eo, quod tam Deus, quam creaturæ per eamdem indivisibilem actionem effectum producant, sive bonus sit, sive peccaminosus effectus producendus. Neque idcirco Deus est causa per se peccati, seu auctor illius: nam ad hoc concurrit purè physicè illud permitendo; non ad illud movendo, alliciendo, inclinandoque. Cum individuus effectus causæ necesariæ ab aliquo determinetur, neque possit ab eadem causa, neque à materia quanta, neque ab aliis circunstantiis determinari, á Deo determinetur, necesse est.

De Motu, Actione, & Patione.

Motus ex Aristotele: est *actus entis in potentia pro ut in potentia*, estque actus realiter cum actione, & passione identificatus. Hic actus pro ut respicit agens, actio est, pro ut respicit subtum. substentationis, in quo recipitr., passio dicitur, & prout respicit terminum, motus vocatur. Actio eductiva est modus ñ. res absoluta, cum sit ultima determinatio agentis ut agat, termini ut fiat, & passi ut recipiat. Hæc actio est inseparabilis ab agente, passo, & termino, à quibus distinguitur: nam haec possunt ab illa separari, quae separabilitas non mutua ad distinctionem mutuam sufficit. Actio eductiva immanens cum in suo principio activo maneat, recipitur in solo agente; actio vero eductiva transiens, seu, quae producit effectum, in subto. extraneo, in solo

passo recipitur; ipsique solo inest. Specificativum intricum. actionis eductivae sunt ipsamet actionis intrica. prædicata; specificativum vò. extrinsecum ss. agens passum, & terminus, quilibet nempe sufficienter; his enim variatis varietur actio necesse est. Aliquæ actiones physicæ possunt à solo modo tendendi specificari, maxime si altera sit naturalis, supernaturalis altera, ut patet in actione pductiva. quantitatis & ejusdem cservativa. in Eucharistia, quæ quidem specie differunt.

De Infinito, & Creatura omnium maxima.

Infinitum est id quod succesiva numeratione pertransiri ñ. potest, neque ab ipso Deo, cum hoc cuilibet infinito repugnet: unde caret necessario terminis intrinsecis, seu partibus illis rem finitam constituentibus, a qua res incipit, & in quam desinit. Non negamus esse possibile infinitum syncathegorematicum creaturarum, seu Deum psse. quavis creatura assignata, alias, aliasque sine fine producere. At cum proprietates infiniti cathegorematici diligenter perpenderemus, visus est nobis repugnare, quod defendimus; neq. enim satis intelligimus, qua ratione possit Deus multitudinem inteònem. aut extensionem infinitam efficere, quin simul aliquid repugnans efficiat. Hoc de infinito cathegorematico, multitudinis, intensionis, & extensionis. Quid vero de infinito syncathegorematico quoad incrementum perfectionis specificae, seu de creatura omnium perfectissima? Dicimus ultra quamlibet creaturam assignabilem, esse possibilem, aliam, & aliam perfectiorem in infinitum, neque possibilem esse creaturam perfectissimam, seu ultra quam non sit possibilis alia perfectior.

De Loco, & Æternitate.

Locus extrinsecus ex Aristotele est: *Ultima superficies corporis continentis immobilis prima.* Duo maximè sunt de ratione loci, adaequatio nempe, seu commensuratio cum locato per modum continentis cum contento; et immobilitas, ratione cujus res locata, dum movetur necessario locum, in quo erat, relinquit. Ubicatio, seu ratio formalis, vi cujus res est in hoc loco potius, quam in alio, realiter distinguitur à loco extrinseco, & re ipsa locata. In duplici loco idem corpus nequit esse naturaliter circumscriptivè, potest tamen divinitus, cum in hoc nulla nobis repugnan-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tia videatur esse. Æternitas quoad præsens attinet est: *Duratio quae omnes differentias durandi complectitur*, proindeque fine caret, atque principio. Fide sanctum est, omnia Deum in principio creasse, nullamque esse de facto creaturam, quæ ab æterno extiterit. Cæterum cum nobis talis creatura nullo ex capite repugnare visa sit, creaturam permanentem ab æterno fieri potuisse judicamus.

Defendentur in nostro D. Thomae Aquinatis Guadalaxarensi Collegio Soc. **Jesu**, ipso, ejusque Purissima Matre Virgine **Maria**, Castissimo hujus Sponso **D. Josepho**, necnon SS. Studiorum Patronis **Joanne Nepomuceno**, & **Aloysio Gonzaga** faventibus. Præside **P. Joanne Antonio Doporto** ejusdem Soc. Philosophiæ Professore. Die Mensis Anni Dñi. M. DCC. LXIV.

Mexici: ex Reg. & Ant. D. Ildefonsi Collegii typis.

DOCUMENTO 2°.

Titulo y cinco proposiciones del Programa de un acto público de Toda Filosofia, en el Seminario de Guadalajara, en 1798.

(1) PHILOSOPHICA.

ASSERTIONES. ET. QUAESTIONES.

QUAS.

SUB. **Mariae Beatissimae.** CLIENTELA.

(1) Falta la primera palabra por estar la hoja comida de ratones. Parece que dicha palabra era *Concertatio*.

SANCTORUMQUE. STUDIOR. TUTELARIUM.
DEFENDENDAS. SUSCIPIT. ET. EXPONENDAS.
IN. TRID. SANCTI. JOSEPHI. SEMIN. COLLEG. (1).

Bacc. Joseph. Maria. Castro.

ET. GONZALEZ.
IBID. RUBEA. ERECTIONIS. TRAB. COHONEST. [2].
PRAESIDE.

BACC. EMMANUELE. CERVINNO.

DE. LOS. RIOS. [3].
LATINITATIS. OLIM. ET. RETHORICES.
NUNC. PHILOSOPHIAE.
IN. EOD. COLLEG. PUBLICO. MODERATORE.
DIES. ERIT. II. MENSIS. JULII. AN NI.
M. DCC. XCVIII. (4).

Frigus ex parte corporis frigidi in partium ignearum absentia vel quiete, quibusdam particulis salinis præsertim & nitrosis inducta, consistere nobis est persuasum.

Fulguris, Tonitrui, et Fulminis athmosphaerici materia sunt exhalationes bituminae, sulphureae, nitrosae & aliae similes.

Auroræ borealis sufficiens ratio peti potest à nitrosis, sulphureis, bitumineis exhalationibus speciali quadam ratione Septen-

(1) "en el Colegio Seminario Tridentino de San José."

(2) "el Bachiller José Maria Castro y Gonzalez, condecorado en el mismo Seminario con la beca roja de la fundacion" (la beca de honor). D. José María Castro nació en Lagos. Era jóven de talento, mas él sustentaba lo que le enseñaban. Si su mismo maestro tenia miedo de defender, por ejemplo, el sistema de Copérnico, como luego verémos, ¿como no habia de ser el discípulo reverente a las doctrinas que privaban en las aulas? Despues de su carrera literaria en el Seminario de Guadalajara, fué catedrático de gramática latina en el mismo colegio en 1810 i diputado en las Cortes de España en 1821, i murió en Lagos en 1829, siendo cura de esta parroquia.

(3) "el Bachiller Manuel Cerviño de los Rios", catedrático de filosofia que presidió el acto público: murió despues que el Señor Castro, siendo canónigo de la catedral de Guadalajara.

(4) "El dia será el 2 del mes de Julio del año de 1798."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

trionalis plagæ temperie congestis; cui phaenomeno non parum nives & glacies juvant.

Caelestium corporum hypothetica systemata, quae à Claudio Ptolomeo, Tichone Braheo, & Nicolao Copernico accepère nomen, nullo addicti perstrictim evolvemus.

Exhalationes in supremo aëris combustae, omnibus Cometis non sunt origo.

Disertacion.

Preliminar.

Mi escasez de recursos pecuniarios no me permite dar mayor volúmen a este folleto traduciendo el Documento 1º del latin al castellano, principalmente cuando a la vez estoi gastando en la impresion de un librito en otra imprenta; mas los que tienen conocimiento del idioma latino i de la filosofia, observarán que en la cátedra de Física del Colegio de Santo Tomas de Guadalajara se enseñaba la *causa prima* las *virtudes de las causas* segundas, las operaciones sobrenaturales, el Sacramento de la Eucaristia, la eternidad i se enseñaba todo, menos Física. En el programa no se encuentra ni una sola vez la palabra *calor* ni la palabra *luz*. Dicho programa acusa ademas ignorancia de la lógica i de la metafísica modernas. Tal fué la enseñanza de la Filosofia por los jesuitas (1) en sus colegios de la Nueva España, hasta el fin de su profesorado i existencia en este pais, pues el acto público en el Colegio de Santo Tomas se verificó en 1764, y tres años despues fueron expatriados (25 de junio de 1767). Consta por la historia que los jesuitas iban a la vanguardia en la enseñanza en los colegios de la Nueva España, i si tales cosas enseñaban, ¿qué enseñarian los que estaban en la retaguardia?

D. Lucas Alaman, D. Adolfo Llanos, D. Niceto de Zamacois, D. Ignacio Aguilar y Marocho i demas escritores públicos partidarios de los gobiernos coloniales (poquísimos ciertamente en el siglo XIX), a documentos como los que son materia de esta Disertacion, responden: "Era la lógica, la metafísica i la física de esa época." El hecho es falso, i se podria decir que dichos escri-

(1) A excepcion de Campoy i Clavijero, como diré despues.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

trionalis plagæ temperie congestis; cui phaenomeno non parum nives & glacies juvant.

Caelestium corporum hypothetica systemata, quae à Claudio Ptolomeo, Tichone Braheo, & Nicolao Copernico accepère nomen, nullo addicti perstrictim evolvemus.

Exhalationes in supremo aëris combustae, omnibus Cometis non sunt origo.

Disertacion.

Preliminar.

Mi escasez de recursos pecuniarios no me permite dar mayor volúmen a este folleto traduciendo el Documento 1º del latin al castellano, principalmente cuando a la vez estoi gastando en la impresion de un librito en otra imprenta; mas los que tienen conocimiento del idioma latino i de la filosofia, observarán que en la cátedra de Física del Colegio de Santo Tomas de Guadalajara se enseñaba la *causa prima* las *virtudes de las causas* segundas, las operaciones sobrenaturales, el Sacramento de la Eucaristia, la eternidad i se enseñaba todo, menos Física. En el programa no se encuentra ni una sola vez la palabra *calor* ni la palabra *luz*. Dicho programa acusa ademas ignorancia de la lógica i de la metafísica modernas. Tal fué la enseñanza de la Filosofia por los jesuitas (1) en sus colegios de la Nueva España, hasta el fin de su profesorado i existencia en este pais, pues el acto público en el Colegio de Santo Tomas se verificó en 1764, y tres años despues fueron expatriados (25 de junio de 1767). Consta por la historia que los jesuitas iban a la vanguardia en la enseñanza en los colegios de la Nueva España, i si tales cosas enseñaban, ¿qué enseñarian los que estaban en la retaguardia?

D. Lucas Alaman, D. Adolfo Llanos, D. Niceto de Zamacois, D. Ignacio Aguilar y Marocho i demas escritores públicos partidarios de los gobiernos coloniales (poquísimos ciertamente en el siglo XIX), a documentos como los que son materia de esta Disertacion, responden: "Era la lógica, la metafísica i la física de esa época." El hecho es falso, i se podria decir que dichos escri-

(1) A excepcion de Campoy i Clavijero, como diré despues.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tores, o han sido unos ignorantes de la historia, o, sabiéndola, se han burlado de la credulidad i buena fé de sus lectores, si no constára la ilustracion i probidad de los cuatro escritores mencionados i de otros, i si no nos enseñára la lógica que ademas de la ignorancia i de la mala fé, hai otras fuentes de errores en los juicios; que gran fuente de errores, es verbi gracia, la *preocupacion*, como es la de Alaman, la de Aguilar y Marocho i de algunos otros escritores por todo lo monarquista i vireinal; i gran fuente de errores es la *pasion* vehemente i desordenada, como es el amor a su patria España que tienen el Sr. Llanos, el Sr. Zamacois i otros escritores españoles. El mui conocido literato D. Evaristo de San Miguel en su discurso en la Real Academia Española de la Historia, al ingresar en ella el dia 3 de abril de 1853, hace vér la gran fuerza que tienen las preocupaciones i pasiones de patria i de partido hasta en los escritores públicos mas ilustrados, diciendo: "En medio de tanta ilustracion, ¿quién prescinde siempre de sus propias ideas, de las *impresiones de la primera juventud*, del espíritu de secta, de partido, de las pasiones mismas, que inspiran su lenguaje hasta en los acontecimientos mas remotos que describe?" El hecho, repito, es falso, i en consecuencia la solucion nula: *nulla solutio*. Voi a probarlo.

El descubrimiento del Nuevo Mundo; el orígen de los americanos i sus magníficas ruinas i antigüedades, sembradas en todo el país; la grande civilizacion azteca en el orden material; sus sacrificios humanos que en el fondo entrañaban un gran pensamiento genesiaco i en la aplicacion eran un horrible fanatismo; la Conquista de México, en la qué se presentan: Hernan Cortes como el primer guerrero de los tiempos modernos, aunque con manchas indelebles; sus compañeros Pedro de Alvarado, Gonzalo de Sandoval, Cristobal de Olid i Diego de Ordaz, con sus hazañas i sus crímenes; *Cuauhtemoctzin*, *Xicotencatl*, *Cacamatzin* i otros guerreros indios con su patriotismo inmortal; la mui interesante figura de Marina; Bartolomé de Olmedo, Pedro de Gante, Bartolomé de las Casas, Juan de Zumárraga, Toribio de Motolinia, Bernardino de Sahagun i demas numerosos misioneros, rodeados de una aureola de luz que hace caer de rodillas a la posteridad, i todo el conjunto de la Conquista como el mejor asunto de un poema épico; las Leyes de Indias, la *esclavitud*, las *encomiendas*, la Inquisicion; Antonio de Mendoza, el Venerable Palafox, Fray Payo Enriquez de Rivera, el Duque de Linares, Revilla Gigedo el Segundo i otros excelentes vireyes; los fecundos sucesos de 1808; la Revolucion de Independencia; el primero i el segundo Imperio, i otros muchos sucesos de la Historia de México en sus cinco épocas, han sido ya tratados i ventilados en muchos libros, folletos, i periódicos, unos suficientemente i otros sobradamente. *La Poesia en la Nueva España* ha sido tratada magníficamente por mi respetable amigo el sabio Sr. D. Francisco Pimentel en el tomo 1 º de su "Historia de la Literatura y de las Ciencias en México." Mas *la Filosofia en la Nueva España* es una materia que no sé haya sido tratada ex profeso por alguno. Este opúsculo no tiene, pues, mas mérito que la novedad, la cual nada valdria sin la verdad probada con buenos testimonios. No tomaré los mios de ningun autor extranjero respecto de España, para evitar que los escritores borbonistas puedan achacarles desafecto a España i parcialidad i escudarse con esto, sino de autores *españoles*; a excepcion de uno que otro mexicano aceptado por todos los españoles como autor fidedigno, como son Alzate y Beristain. Menos citaré a escritores extranjeros de la escuela de Juan Jacobo Rousseau, Montesquieu i Bentham, i entre los mismos españoles, me abstendré de citar a Emilio Castelar i demas de la extrema izquierda. Presentaré en primer término los testimonios de los vireyes i los de dos españoles que reunen estas condiciones: 1 ª ser los mas sabios de la nacion, 2 ª ser concienzudos, 3 ª ser monjes i 4 ª pertenecer a la escuela escolástica tomista: el Cardenal Gonzalez i Feyjoo. Estos bastaban.

AFIRMACIONES DE LOS PARTIDARIOS MAS NOTABLES DEL GOBIERNO COLONIAL.

D. Lucas Alaman. En sus "Disertaciones sobre la Historia de la Repùblica Mexicana," disertacion 9 ª, hablando de la formacion de la ciudad de México dice: "una gran ciudad, digna metrópoli de la Nueva España, en que se *gozasen y disfrutasen todas las ventajas y placeres de la vida*. Sobre tales principios los aumentos fueron muy rápidos, y asombra vér que México, tal como lo hemos conocido, fué obra de los ochenta años que corrieron desde la conquista hasta el fin del siglo. Balbuena, que publicó su "Grandeza Megicana" en los primeros años del siguiente, describe así sumariamente lo que existia en aquella época:

Cuarenta y dos conventos levantados
Y ochocientas y mas monjas de velo,
Una Universidad, tres señalados

tores, o han sido unos ignorantes de la historia, o, sabiéndola, se han burlado de la credulidad i buena fé de sus lectores, si no constára la ilustracion i probidad de los cuatro escritores mencionados i de otros, i si no nos enseñára la lógica que ademas de la ignorancia i de la mala fé, hai otras fuentes de errores en los juicios; que gran fuente de errores, es verbi gracia, la *preocupacion*, como es la de Alaman, la de Aguilar y Marocho i de algunos otros escritores por todo lo monarquista i vireinal; i gran fuente de errores es la *pasion* vehemente i desordenada, como es el amor a su patria España que tienen el Sr. Llanos, el Sr. Zamacois i otros escritores españoles. El mui conocido literato D. Evaristo de San Miguel en su discurso en la Real Academia Española de la Historia, al ingresar en ella el dia 3 de abril de 1853, hace vér la gran fuerza que tienen las preocupaciones i pasiones de patria i de partido hasta en los escritores públicos mas ilustrados, diciendo: "En medio de tanta ilustracion, ¿quién prescinde siempre de sus propias ideas, de las *impresiones de la primera juventud*, del espíritu de secta, de partido, de las pasiones mismas, que inspiran su lenguaje hasta en los acontecimientos mas remotos que describe?" El hecho, repito, es falso, i en consecuencia la solucion nula: *nulla solutio*. Voi a probarlo.

El descubrimiento del Nuevo Mundo; el orígen de los americanos i sus magníficas ruinas i antigüedades, sembradas en todo el país; la grande civilizacion azteca en el orden material; sus sacrificios humanos que en el fondo entrañaban un gran pensamiento genesiaco i en la aplicacion eran un horrible fanatismo; la Conquista de México, en la qué se presentan: Hernan Cortes como el primer guerrero de los tiempos modernos, aunque con manchas indelebles; sus compañeros Pedro de Alvarado, Gonzalo de Sandoval, Cristobal de Olid i Diego de Ordaz, con sus hazañas i sus crímenes; *Cuauhtemoctzin*, *Xicotencatl*, *Cacamatzin* i otros guerreros indios con su patriotismo inmortal; la mui interesante figura de Marina; Bartolomé de Olmedo, Pedro de Gante, Bartolomé de las Casas, Juan de Zumárraga, Toribio de Motolinia, Bernardino de Sahagun i demas numerosos misioneros, rodeados de una aureola de luz que hace caer de rodillas a la posteridad, i todo el conjunto de la Conquista como el mejor asunto de un poema épico; las Leyes de Indias, la *esclavitud*, las *encomiendas*, la Inquisicion; Antonio de Mendoza, el Venerable Palafox, Fray Payo Enriquez de Rivera, el Duque de Linares, Revilla Gigedo el Segundo i otros excelentes vireyes; los fecundos sucesos de 1808; la Revolucion de Independencia; el primero i el segundo Imperio, i otros muchos sucesos de la Historia de México en sus cinco épocas, han sido ya tratados i ventilados en muchos libros, folletos, i periódicos, unos suficientemente i otros sobradamente. *La Poesia en la Nueva España* ha sido tratada magníficamente por mi respetable amigo el sabio Sr. D. Francisco Pimentel en el tomo 1 º de su "Historia de la Literatura y de las Ciencias en México." Mas *la Filosofia en la Nueva España* es una materia que no sé haya sido tratada ex profeso por alguno. Este opúsculo no tiene, pues, mas mérito que la novedad, la cual nada valdria sin la verdad probada con buenos testimonios. No tomaré los mios de ningun autor extranjero respecto de España, para evitar que los escritores borbonistas puedan achacarles desafecto a España i parcialidad i escudarse con esto, sino de autores *españoles*; a excepcion de uno que otro mexicano aceptado por todos los españoles como autor fidedigno, como son Alzate y Beristain. Menos citaré a escritores extranjeros de la escuela de Juan Jacobo Rousseau, Montesquieu i Bentham, i entre los mismos españoles, me abstendré de citar a Emilio Castelar i demas de la extrema izquierda. Presentaré en primer término los testimonios de los vireyes i los de dos españoles que reunen estas condiciones: 1 ª ser los mas sabios de la nacion, 2 ª ser concienzudos, 3 ª ser monjes i 4 ª pertenecer a la escuela escolástica tomista: el Cardenal Gonzalez i Feyjoo. Estos bastaban.

AFIRMACIONES DE LOS PARTIDARIOS MAS NOTABLES DEL GOBIERNO COLONIAL.

D. Lucas Alaman. En sus "Disertaciones sobre la Historia de la Repùblica Mexicana," disertacion 9 ª, hablando de la formacion de la ciudad de México dice: "una gran ciudad, digna metrópoli de la Nueva España, en que se *gozasen y disfrutasen todas las ventajas y placeres de la vida*. Sobre tales principios los aumentos fueron muy rápidos, y asombra vér que México, tal como lo hemos conocido, fué obra de los ochenta años que corrieron desde la conquista hasta el fin del siglo. Balbuena, que publicó su "Grandeza Megicana" en los primeros años del siguiente, describe así sumariamente lo que existia en aquella época:

Cuarenta y dos conventos levantados
Y ochocientas y mas monjas de velo,
Una Universidad, tres señalados

Colegios, y en diversas facultades
Mas de ochenta Doctores graduados.
Y para reparar calamidades etc.

.....

¡Feliz Méjico, si llega á decirse de él en nuestra época lo mismo que Balbuena decia en la suya!"

D. Adolfo Llanos. En la célebre polémica en 1875 entre el Sr. D. Darío Balandrano, nativo de la Habana mui ilustrado, como redactor en gefe del periódico "El Diario Oficial" i el Sr. Llanos, español mui ilustrado, como redactor del periódico "La Colonia Española," sobre los hechos de la Nueva España, el primero dijo: "El mismo ilustre Quintana, en el discurso que pronunció al instalarse la Universidad Central, en 7 de Noviembre de 1822, lamentándose del oscurantismo que en materias de instruccion pública habia guiado los pasos de los gobiernos precedentes, se expresaba en estos bellos y exactísimos conceptos: "El mal consistió en que el espíritu de persecucion, pasagero aunque cruel en otras partes, se connaturalizó en España, y sumergió la voz de la verdad en un espantoso silencio. El mal consistió en que nuestras Universidades, no bien desahogadas aun del polvo y de las nieblas en que habian tenido su principio, se hallaban débiles y flacas contra tantas causas de ruina, y volvieron á *ergotizar como primero, sobre sutilezas de dialéctica y de teología.* El mal consistió en que al melancólico y dominante Felipe II succedió el inepto Felipe III, á este el frívolo Felipe IV, y á todos el imbécil Carlos II" (1).

El Sr. Llanos dijo en contestacion: "¿Cree el Diario tarea muy difícil probar que Quintana se equivocó al suponer que España no tuvo instruccion, ni educacion, ni industria durante el reinado de estos cuatro monarcas? Cree que los nombres de Lope, de Calderon, de Cervantes, de Quevedo, de Góngora y de Montalvan no son un mentís dado por la historia á las palabras de Quintana?"

En materia de teología i de bella literatura en los reinados de Felipe II, Felipe III i Felipe IV, sí creo que se equivocó Quintana; pero sobre el buen estado i progresos de la filosofia en España i en la Nueva España, nada valen los nombres de Lope,

(1) Los lectores que deseen conocer el valer de Quintana, pueden leer su biografia en el Diccionario Universal de Historia y Gegrafia, edicion de México, 1853—1856, artículo *Quintana, José Manuel.*

Calderon, Tirso de Molina, Cervantes, Quevedo, Góngora i Montalvan; i aun respecto de la bella literatura, creo que el Sr. Llanos estaba dormido cuando citó a Góngora i Montalvan, para probar el buen estado de ella en la segunda mitad del siglo XVII i en el primero i segundo tercios del XVIII respecto de España, i ademas el último tercio del mismo siglo XVIII respecto de la Nueva España.

D. Niceto de Zamacois. Este poeta historiador (amalgama que desde luego es un mal recado, porque los Lucanos i los Ercillas son tan raros como el genio), a pesar de sus buenas cualidades intelectuales i de sus mas buenas cualidades morales, i a pesar de sus repetidas protestas de *mexicanismo,* en su Historia de México prodiga los encomios al gobierno de su patria en México, i algunos de estos encomios son mas que hipérboles; cosa mui natural, porque una mui amable hospedadora nunca puede ocupar en el corazon el lugar de una madre. Escribió dicha Historia en 18 tomos i en 20 gruesos volúmenes. La índole de este opúsculo no me permite citar mas que algunas páginas i apreciaciones de dicho historiador. En el tomo 18, capítulo 1.º, refutando un discurso que pronunció el emperador Maximiliano sobre las ciencias i las artes en México, dice: "Despues de la bella descripcion que hizo de la importancia del cultivo de las ciencias, dió una ligera pincelada sobre lo que habian sido durante los tres siglos que el pais fué gobernado por los reyes de España, y desconociendo verdaderamente la historia de aquel periodo en que los monarcas españoles enviaron á México sus hombres mas eminentes en todos los ramos del saber humano; sin tener presente los ilustres hijos que habia producido Méjico en ciencias artes y literatura, sin interrupcion, desde poco despues de su union á España hasta su emancipacion; sin conocer, repito, nada de lo que no debia ignorar un monarca respecto del pais que habia sido llamado á regir, dijo: que en Méjico "habia habido algunos meteoros que iluminaron la noche artificial de tres siglos, con una luz momentánea, sin color, sin utilidad, sin otro resultado que alarmar á los poderosos de ultramar que prolongaban esta noche fria y triste...." La pintura de una noche artificial de tres siglos iluminada por algunos meteoros, con una luz momentánea, sin color y sin utilidad, podian haber producido grandioso efecto en una oracion popular, en que se trata de impresionar á las masas; pero en los sabios mejicanos conocedores de la historia de su pais á quienes dirigia la palabra, produjo un sentimiento de extrañeza, una impresion desagradable que

afortunadamente supieron disimular." El historiador sigue haciendo comentarios al discurso de Maximiliano i los concluye diciendo: "Llamar, pues, noche artificial de tres siglos á la época en que los monarcas españoles rigieron los destinos de Méjico, no solo fué un gran error histórico, sino tambien una ofensiva censura hecha á sus predecesores que gobernaron aquel pais, y una declaracion de que la corona la debia á una falsa apreciacion de los hechos pasados de parte de la Asamblea de Notables y de cuantos le habian elegido" (1).

El mismo historiador, en el tomo 10°., capítulo 17, dice: "pronto el nuevo reino, que no era el de Moctezuma, sino el de todas las naciones de Anahuac que se habian puesto *expontáneamente* bajo las leyes del gobierno de España, presentó un aspec-

(1) Prescindo de la apreciacion que hace Maximiliano de la Nueva España; pero no son para omitidas algunas reflexiones sobre esta frase del Sr. Zamacois: *"podian haber producido grandioso efecto en una oracion popular en que se trata de impresionar á las masas."* He aquí uno de los sofismas que tienen mui a la mano los defensores del gobierno vireinal. Siempre que alguno dice algun defecto de dicho gobierno, contestan: "Son especiotas de los *patrioteros* en sus discursos del 16 de setiembre." Todo sofisma consiste en enredar, en confundir la verdad con el error, i la habilidad de todo crítico consiste en desenredar, en deslindar el error i la verdad. Es verdad que desde que se instituyó la fiesta cívica del 16 de setiembre, muchos ignorantes de la historia de México, *patrioteros*, en sus peroratas en el mismo dia profieren bastantes barbaridades en sentido bustamantista; pero tambien es cierto que ha habido muchos discursos pronunciados en la misma fiesta por hombres instruidos i sensatos, los cuales discursos son en lo general unas buenas piezas oratorias, i en el orden histórico son mas verídicos que la historia de Alaman i la de Zamacois. De los muchos discursos impresos de esta segunda clase que tengo en mi libreria, citaré solamente los siguientes: el pronunciado por D. Francisco Manuel Sanchez de Tagle, en México en 1830; el de D. Juan Wenceslao Barquera, en Toluca, en el mismo año de 1830; el del Padre Nájera, en San Luis Potosí en 1836; el de D. Clemente Munguia (despues Arzobispo), en Morelia en 1838; el de D. José Mª Tornel y Mendívil, en México en 1840; el de D. Mariano Otero, en México en 1841; el del mismo abogado, político i orador jalisciense, en México en 1843; el de D. Andres Quintana Roó, en México en 1845; el de D. Luis de la Rosa, en México en 1846; i el de D. Francisco M. de Olaguíbel, en México en 1849. El Padre Nájera i otros de los oradores mencionados eran (como yo) hijos de español; i sin embargo, juzgaron, i juzgaron mui bien, que con sus discursos ninguna ofensa hacian a sus padres, porque los suponian mui sensatos, i que como mui sensatos, conocian la justicia de la Independencia i los derechos de los mexicanos en la época vireinal, i que los dichos sus padres, carísimos i venerables sin duda, conocian tambien que en el órden de los deberes, la patria, la historia, los derechos de la naturaleza concedidos por esta al hombre en sociedad, i en fin, la verdad, estan mui encima del amor de familia. Los mismos gefes de la revolucion de Independencia fueron en su mayoria hijos o nietos de español.

to admirable de cultura, de civilizacion, de progreso y de grandeza, que en *nada cedia al de* LAS NACIONES MAS CULTAS DE EUROPA." Y adelante, en el mismo capítulo, pintando á la Nueva España, dice: "esa sociedad con todos los caractéres de española, y cuyo núcleo era verdaderamente descendiente de españoles, *se hallaba á una altura de civilizacion igual á la de* LAS NACIONES MAS CULTAS DE EUROPA y de la metrópoli."

El que la civilizacion de México era casi igual a la civilizacion de la metrópoli en los siglos XVII i XVIII, es la pura ver

Es verdad que los patrioteros en dichos discursos dicen un hatajo de disparates en sentido bustamantista; pero no son menores los disparates que en sentido alamanista dicen otros ignorantes de la Historia de México, a quienes Alaman, Llanos, Zamacois i otros de la misma bandería han envuelto en las redes de sus sofismas, los cuales pobres de entendimiento creen a pié juntillas i en sus conversaciones i a veces en papeles públicos dicen: que es falso que fuera malo el estado social de México en tiempo de los vireyes; que los indios estaban *mui contentos* con los españoles; que no habia para aquellos mayor aflixion que el que Hernan Cortes i los demas conquistadores les dijeran que si no se sujetaban a ellos i les servian, los dejarian i se volverian a España; que las leyes de Indias (hasta las que establecieron la *esclavitud*, las *encomiendas*, la Inquisicion, el herrar a los esclavos *en el rostro etc., etc.*], eran *angelicales*; que todos los Señores vireyes, oidores, alcaldes mayores i demas que tenian cargo público en tiempo del gobierno español eran mui probos; que el colegio de Santiago Tlaltelolco i los demas que establecieron los misioneros para la instruccion de los indios duraron tres siglos; que en la Nueva España habia cinco Universidades, a saber, la de México, la de Guadalajara (establecida ¡hasta 1793!), la de Yucatan, la de Chiapas i la de Tiripitio, (yo creo quelos indios recibian la borla en la Universidad de Yucatan, los mulatos en la de Chiapas i los alcaldes mayores en la de Tiripitio]; que Hidalgo, Allende, Morelos, Jimenez, los Rayones, los Aldamas, los Bravos, Moreno, Rosales i otros muchos gefes hasta Guerrero durante once años, los bandos de Hidalgo, la Junta de Zitácuaro, el Congreso de Chilpancingo, la Constitucion de Apatzingan, la imprenta del Doctor Cos etc. etc. no hicieron NADA; que Iturbide fué *el único* que hizo la Independencia; i otras cosas semejantes. Pero ¿qué admirable es que hombres pobres de entendimiento o de una capacidad apenas mediana, siquiera hayan tenido algunos carrera literaria, digan tales dislates, cuando los dice un hombre de gran talento i saber, como es Alaman? Un ejemplo entre muchos. En su Historia de México, parte 2ª, libro 1º, capítulo 9, dice: "Iturbide vió en poco tiempo coronados sus esfuerzos, siendo él á quien se debió la emancipacion de México. NINGUNA PARTE tuvo en ella la antigua insurreccion."

En esta Disertacion yo no tomaré ninguna de mis pruebas de ningun discurso del 16 de setiembre: de los malos por de contado, i pagando justos por pecadores, tampoco de los buenos, para quitar a los borbonistas todo pretexto de sofisma i hasta el último atrincheramiento. Y el programa del acto público en el colegio de Santo Tomas i el del acto público en el seminario de Guadalajara en 1798 ¿tambien fueron discursos del 16 de setiembre?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

dad; pero el que fuera igual a la de las naciones mas cultas de Europa en los mismos siglos, ¿no os parece, benévolos lectores, que es mas que una hipérbole? Esta apreciacion hace recordar aquello de Cervantes: "á fé que no fué tan piadoso Eneas como Virgilio le pinta" (1).

D. Ignacio Aguilar y Marocho. Este abogado de grandes talentos, a quien tuve la honra de conocer de cerca, en su famoso Discurso pronunciado en la Asamblea de Notables el dia 10 de julio de 1863, pidiendo que dicha Asamblea adoptára para México la forma monárquica i llamára al trono al Archiduque Maximiliano, lo qué fué aceptado en la misma sesion, quedando fijada la suerte de México i la del infortunado príncipe, dice: "No juzguemos, Señores, los beneficios de la dominacion española á la luz de la civilizacion inmensa desarrollada en la primera mitad del presente siglo: la justicia exige que los apreciemos conforme á los adelantos de la madre patria en la época que querámos sugetarla á nuestro exámen (2). Errores de política, desaciertos de gobierno, defectos de administracion, que hoy, *ex post facto*, nos proporcionan materia para darnos aire de profundos filósofos é ilustrados censores de nuestra primitiva historia (3), no fueron culpa, no, de España en su mayor parte, sino de los tiempos que aun no traian consigo la madurez de las ciencias políticas. Esto no obstante, ¡cuánta gloria derrama la inmortalidad sobre la nacion señora de dos mundos, que plantando el estandarte de la cruz encima del ara de los humanos sacrificios, difundió sobre un gran pueblo el esplendor divino de la civilizacion angelical!"

Que la civilizacion cristiana es una civilizacion angelical, es una verdad; pero que la civilizacion que España dió a México (que es de lo que trata el orador), esa civilizacion con su clase criolla postergada a la española peninsular, con su raza negra en parte esclava, con su raza india empobrecida i embrutecida etc.

(1) "A fé que no fué tan piadoso Eneas como Virgilio le pinta, ni tan prudente Ulises como lo describe Homero. Así es replicó Sanson; pero *uno es escribir como poeta, y otro como historiador*: el poeta puede contar ó cantar las cosas no como fueron, sino como debieron ser, y el historiador las ha de escribir no como debian ser, sino como fueron, sin añadir ni quitar á la verdad cosa alguna."

(2) En efecto, los adelantos de México eran como los de España. Mui pronto veremos cuales eran los adelantos de esta.

(3) La historia no es juzgada; ella es la que juzga.

etc., fuera una civilizacion *angelical*, es una apreciacion, no solamente falsa, sino eminentemente ridícula.

§ I. Testimonio de Fray Zeferino Gonzalez.

Se abre la historia i se vé a España en los siglos modernos mui grande en las ciencias teológicas, pequeña en las filosóficas. Se vé en España de mediados del siglo XVI a mediados del siglo XVII un grande movimiento teológico, impulsado por Isasabel la Católica i Cisneros, i regenteado por grandes ingenios: los dominicanos Francisco Victoria, Melchor Cano, Domingo i Pedro Soto, Bartolomé de Carranza, Domingo Bañez, Medina, Lemos, Alvarez, Juan de Santo Tomas, Pedro de Herrera i Fray Luis de Granada; los jesuitas Suarez, Luis Molina, Gabriel Vazquez, Salmeron, Torres, Oviedo, Valencia, Tomas Sanchez, Francisco de Toledo, Maldonado, Francisco Ribera, Benito Perera, Juan Bautista Villalpando, Gerónimo de Ripalda, Alonso Rodriguez, Luis de la Puente, i aquel Cardenal Juan de Lugo, que ¡cosa admirable! se le olvidó a Fray Zeferino Gonzalez, al tratar *ex professo* de los grandes teólogos españoles de la época i presentar el catálogo de ellos (1), cuando aun los teologos extranjeros, como el frances Carriere, cuentan al Cardenal de Lugo en el número de los primeros teólogos, i cuando el Doctor de la Iglesia San Alfonso María de Liguori coloca tan alto al teólogo matritense, que dice: "el doctísimo Lugo, que sin temeridad se puede llamar fácilmente el príncipe de los teólogos despues de Santo Tomas" (2); los franciscanos Andres de Vega i Alfonso de Castro; los agustinos Fray Luis de Leon, Ponce de Leon, Nuñez Coronel i Malon de la Chayde; los carmelitas conocidos con el nombre de Salmaticences, Tomas de Jesus, Santa Teresa i San Juan de la Cruz; el mercedario Zumel, i los clérigos seculares Perez de Ayala, Alonso Curiel i Pedro Ciruelo (3).

(1) "Estudios religiosos, filosóficos, políticos y sociales," estudio "Biblioteca de Teólogos españoles." Ignoro el cartabon o la regla que se propuso el Cardenal Gonzalez al formar su catálogo, omitiendo en él bastantes teólogos españoles notables; yo los presento en el catálogo anterior que he formado segun el juicio de los críticos.

[2] *Doctissimus Lugo, qui post D. Thomam, non temere inter alios theologos facilè Princeps dici potest.* [*Theologia Moralis, libro* 3, *núm.* 552].

[3] En la dedicatoria de la Crónica de la Orden de la Merced en la Nueva España, es-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

dad; pero el que fuera igual a la de las naciones mas cultas de Europa en los mismos siglos, ¿no os parece, benévolos lectores, que es mas que una hipérbole? Esta apreciacion hace recordar aquello de Cervantes: "á fé que no fué tan piadoso Eneas como Virgilio le pinta" (1).

D. Ignacio Aguilar y Marocho. Este abogado de grandes talentos, a quien tuve la honra de conocer de cerca, en su famoso Discurso pronunciado en la Asamblea de Notables el dia 10 de julio de 1863, pidiendo que dicha Asamblea adoptára para México la forma monárquica i llamára al trono al Archiduque Maximiliano, lo qué fué aceptado en la misma sesion, quedando fijada la suerte de México i la del infortunado príncipe, dice: "No juzguemos, Señores, los beneficios de la dominacion española á la luz de la civilizacion inmensa desarrollada en la primera mitad del presente siglo: la justicia exige que los apreciemos conforme á los adelantos de la madre patria en la época que querámos sugetarla á nuestro exámen (2). Errores de política, desaciertos de gobierno, defectos de administracion, que hoy, *ex post facto*, nos proporcionan materia para darnos aire de profundos filósofos é ilustrados censores de nuestra primitiva historia (3), no fueron culpa, no, de España en su mayor parte, sino de los tiempos que aun no traian consigo la madurez de las ciencias políticas. Esto no obstante, ¡cuánta gloria derrama la inmortalidad sobre la nacion señora de dos mundos, que plantando el estandarte de la cruz encima del ara de los humanos sacrificios, difundió sobre un gran pueblo el esplendor divino de la civilizacion angelical!"

Que la civilizacion cristiana es una civilizacion angelical, es una verdad; pero que la civilizacion que España dió a México (que es de lo que trata el orador), esa civilizacion con su clase criolla postergada a la española peninsular, con su raza negra en parte esclava, con su raza india empobrecida i embrutecida etc.

(1) "A fé que no fué tan piadoso Eneas como Virgilio le pinta, ni tan prudente Ulises como lo describe Homero. Así es replicó Sanson; pero *uno es escribir como poeta, y otro como historiador*: el poeta puede contar ó cantar las cosas no como fueron, sino como debieron ser, y el historiador las ha de escribir no como debian ser, sino como fueron, sin añadir ni quitar á la verdad cosa alguna."

(2) En efecto, los adelantos de México eran como los de España. Mui pronto veremos cuales eran los adelantos de esta.

(3) La historia no es juzgada; ella es la que juzga.

etc., fuera una civilizacion *angelical*, es una apreciacion, no solamente falsa, sino eminentemente ridícula.

§ I. Testimonio de Fray Zeferino Gonzalez.

Se abre la historia i se vé a España en los siglos modernos mui grande en las ciencias teológicas, pequeña en las filosóficas. Se vé en España de mediados del siglo XVI a mediados del siglo XVII un grande movimiento teológico, impulsado por Isasabel la Católica i Cisneros, i regenteado por grandes ingenios: los dominicanos Francisco Victoria, Melchor Cano, Domingo i Pedro Soto, Bartolomé de Carranza, Domingo Bañez, Medina, Lemos, Alvarez, Juan de Santo Tomas, Pedro de Herrera i Fray Luis de Granada; los jesuitas Suarez, Luis Molina, Gabriel Vazquez, Salmeron, Torres, Oviedo, Valencia, Tomas Sanchez, Francisco de Toledo, Maldonado, Francisco Ribera, Benito Perera, Juan Bautista Villalpando, Gerónimo de Ripalda, Alonso Rodriguez, Luis de la Puente, i aquel Cardenal Juan de Lugo, que ¡cosa admirable! se le olvidó a Fray Zeferino Gonzalez, al tratar *ex professo* de los grandes teólogos españoles de la época i presentar el catálogo de ellos (1), cuando aun los teologos extranjeros, como el frances Carriere, cuentan al Cardenal de Lugo en el número de los primeros teólogos, i cuando el Doctor de la Iglesia San Alfonso María de Liguori coloca tan alto al teólogo matritense, que dice: "el doctísimo Lugo, que sin temeridad se puede llamar fácilmente el príncipe de los teólogos despues de Santo Tomas" (2); los franciscanos Andres de Vega i Alfonso de Castro; los agustinos Fray Luis de Leon, Ponce de Leon, Nuñez Coronel i Malon de la Chayde; los carmelitas conocidos con el nombre de Salmaticences, Tomas de Jesus, Santa Teresa i San Juan de la Cruz; el mercedario Zumel, i los clérigos seculares Perez de Ayala, Alonso Curiel i Pedro Ciruelo (3).

(1) "Estudios religiosos, filosóficos, políticos y sociales," estudio "Biblioteca de Teólogos españoles." Ignoro el cartabon o la regla que se propuso el Cardenal Gonzalez al formar su catálogo, omitiendo en él bastantes teólogos españoles notables; yo los presento en el catálogo anterior que he formado segun el juicio de los críticos.

[2] *Doctissimus Lugo, qui post D. Thomam, non temere inter alios theologos facilè Princeps dici potest.* [*Theologia Moralis, libro* 3, *núm.* 552].

[3] En la dedicatoria de la Crónica de la Orden de la Merced en la Nueva España, es-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

En los siglos XVII i XVIII se observa un gran movimiento i progreso filosófico en todas las naciones de Europa, menos en España, la qué en la segunda mitad del siglo XVII i en todo el siglo XVIII, hasta en la teología no fué ya lo que habia sido tiempos atras.

En 1869 se trató en España de formar una biblioteca de filósofos españoles. Fray Zeferino Gonzalez, monje domínico de Ocaña, que antes de ser una Eminencia en la gerarquía eclesiástica, ya era una eminencia en la gerarquía literaria, reprobó el proyecto i aconsejó que en lugar de formarse una biblioteca de filósofos españoles, se formase una biblioteca de *teólogos* españoles, dando entre otras estas razones: "es innegable que el movimiento filosófico realizado en la península ibérica, *no puede ponerse en parangon* con el movimiento teológico que comunica especial brillo á la historia eclesiástica de España. Cualquiera que sea la opinion que se adopte sobre la importancia absoluta ó relativa de la filosofía española, siempre será preciso reconocer que esta importancia es MUY INFERIOR á la de la teología española" (1).

§ II. Testimonios de Feyjoo.

En los siglos XVII i XVIII se presenta en Europa un brillante escenario: en Francia, Inglaterra, Holanda, Italia, Alemania,

crita en 1687 por el Padre Pareja, e impresa en México por editor anónimo en el presente año de 1885, hablándose a la página XIV de ese célebre mercedario Zumel, se le llama CUMEL. En la Crónica manuscrita debe de estar escrito con C i una virgulilla abajo, que era como en el siglo XVII se escribia mui frecuentemente la Z, i de aquí ha de haber provenido la equivocacion del editor.

(1) Ibid. En el mismo opúsculo muestra el filósofo asturiano la decadencia de la teología española diciendo: "la segunda mitad del siglo XVII, época en que se revelaba ya *notable decadencia* en los estudios teológicos de España, lo mismo que en los demas ramos de nuestra literatura." Atrasada España en la filosofía, era natural el atraso tambien en la teología. Los doctores católicos, comentando aquellas palabras del Libro de los Proverbios: "Envió sus criadas, á fin que llamasen para el alcázar, y los adarves de la ciudad," dicen que la filosofía y las demas ciencias son las criadas de la teología, i esta es una verdad; mas la filosofía es una criada tal, que como es *praeambula*, como la llaman los mismos doctores, si se para i se pone en cuclillas, da con su señora en el suelo, como sucede siempre que van corriendo dos uno tras otro, si se para i pone en cuclillas el de adelante, tira al que va detras. Quiero decir que embrollada la filosofía, si sobre esta filosofía embrollada se basa la enseñanza de la teología, tambien esta se embrolla. Por esto, mis Señores lectores, aquí hablando *inter nos*, no solamente de la filosofía, sino tambien de la teología en la Nueva España, no tengo la mejor idea. Tengo el programa impreso en México de un acto público de teología escolástica escotista, que hubo en el convento de San Francisco de Guadalajara en 1760, i lo guardo como oro en paño i como peras en tabaque para lo que pueda ofrecerse.

Suiza i en casi todas las naciones de Europa se vé a los doctores de las Universidades i a sus discípulos atareados en estudios metafísicos i físicos, experimentos, ensayos, sistemas, libros, descubrimientos i un gran movimiento i progreso filosófico. A mediados del siglo XVIII hasta los lejanos muros de Stokolmo i las remotas orillas del Volga escuchan las lecciones de la filosofía moderna, i hasta allende los mares, en el Nuevo Mundo, se vé a Franklin descubriendo el para-rayo (1752). Solo España todavia en esa época está como encantada, *i por ende la Nueva España i las demas colonias hispano-americanas* [1]. Los filósofos de la Nue-

(1) Feyjoo en sus Cartas Críticas, tomo 5º, carta 23, dice: "No ignoro que son muchos (y entre estos muchos se deben contar casi todos los ignorantes) los que imaginan que las letras precisamente están por su naturaleza destinadas á la gente eclesiástica; y entre los legos, únicamente á aquellos que necesitan de recurrir á alguna ciencia para tener de qué vivir; pero que en un caballero, que ha heredado de sus mayores lo bastante para una honrada subsistencia, se debe mirar como mera superfluidad, por consiguiente puede, sin ser vituperado de nadie, emplear todo el tiempo que no ocupa en el gobierno de su hacienda y su familia, en el paseo, en la conversacion indiferente, en el juego permitido, generalmente en toda recreacion honesta... A la verdad en España los mas de los nobles parece que estan en esa inteligencia. Pero en otras naciones no es así. No es así en Francia. No es así en Italia. Mucho menos en Inglaterra, pues tengo presente lo que dice Monsieur Rollin, que habiendo este excelente historiador tratado á muchos caballeros ingleses, ninguno vió que no tuviese muy buena tintura de una ú otra facultad, y algunos no de una sola."

El mismo crítico, en las mismas Cartas, tomo 4º, carta 13, dice: "Pocos años ha eran tenidos los moscovitas (rusos) por gente sumamente estúpida y brutal, que conservaba toda la barbarie, y aun acaso con algun aumento, de sus antiguos progenitores los escitas. Hoy florece entre ellos el estudio de Filosofía, Matemática, Política, Arte Militar, las Liberales y Mecánicas, sin que las cualidades del terreno ó la atmósfera sean otras de lo que eran antes; debiéndose mudanza tan prodigiosa únicamente al accidente feliz de lograr aquel Imperio un monarca de grande habilidad, celo y aplicacion. En otras naciones septentrionales se puede notar la misma variacion, aunque con movimiento mucho mas tardo. ¿Qué semejanza hay de los suecos y dinamarqueses de estos tiempos á aquellas fieras que con el nombre de godos, vándalos y alanos, vinieron del Norte á desolar nuestras provincias?"

El mismo autor en su opúsculo "Justa Repulsa de inícuas acusaciones," dice: "Condenar la Filosofía experimental, es reprobar la única Física que hay segura, y que ha servido á otras naciones para adelantar ó perfeccionar muchas artes factivas utilísimas. Si esta (filosofía) no se cultiva en España, *¿de quienes hemos de tomar las noticias de los experimentos sino de los extranjeros?*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

En los siglos XVII i XVIII se observa un gran movimiento i progreso filosófico en todas las naciones de Europa, menos en España, la qué en la segunda mitad del siglo XVII i en todo el siglo XVIII, hasta en la teología no fué ya lo que habia sido tiempos atras.

En 1869 se trató en España de formar una biblioteca de filósofos españoles. Fray Zeferino Gonzalez, monje domínico de Ocaña, que antes de ser una Eminencia en la gerarquía eclesiástica, ya era una eminencia en la gerarquía literaria, reprobó el proyecto i aconsejó que en lugar de formarse una biblioteca de filósofos españoles, se formase una biblioteca de *teólogos* españoles, dando entre otras estas razones: "es innegable que el movimiento filosófico realizado en la península ibérica, *no puede ponerse en parangon* con el movimiento teológico que comunica especial brillo á la historia eclesiástica de España. Cualquiera que sea la opinion que se adopte sobre la importancia absoluta ó relativa de la filosofía española, siempre será preciso reconocer que esta importancia es MUY INFERIOR á la de la teología española" (1).

§ II. Testimonios de Feyjoo.

En los siglos XVII i XVIII se presenta en Europa un brillante escenario: en Francia, Inglaterra, Holanda, Italia, Alemania,

crita en 1687 por el Padre Pareja, e impresa en México por editor anónimo en el presente año de 1885, hablándose a la página XIV de ese célebre mercedario Zumel, se le llama CUMEL. En la Crónica manuscrita debe de estar escrito con C i una virgulilla abajo, que era como en el siglo XVII se escribia mui frecuentemente la Z, i de aquí ha de haber provenido la equivocacion del editor.

(1) Ibid. En el mismo opúsculo muestra el filósofo asturiano la decadencia de la teología española diciendo: "la segunda mitad del siglo XVII, época en que se revelaba ya *notable decadencia* en los estudios teológicos de España, lo mismo que en los demas ramos de nuestra literatura." Atrasada España en la filosofía, era natural el atraso tambien en la teología. Los doctores católicos, comentando aquellas palabras del Libro de los Proverbios: "Envió sus criadas, á fin que llamasen para el alcázar, y los adarves de la ciudad," dicen que la filosofía y las demas ciencias son las criadas de la teología, i esta es una verdad; mas la filosofía es una criada tal, que como es *praeambula*, como la llaman los mismos doctores, si se para i se pone en cuclillas, da con su señora en el suelo, como sucede siempre que van corriendo dos uno tras otro, si se para i pone en cuclillas el de adelante, tira al que va detras. Quiero decir que embrollada la filosofía, si sobre esta filosofía embrollada se basa la enseñanza de la teología, tambien esta se embrolla. Por esto, mis Señores lectores, aquí hablando *inter nos*, no solamente de la filosofía, sino tambien de la teología en la Nueva España, no tengo la mejor idea. Tengo el programa impreso en México de un acto público de teología escolástica escotista, que hubo en el convento de San Francisco de Guadalajara en 1760, i lo guardo como oro en paño i como peras en tabaque para lo que pueda ofrecerse.

Suiza i en casi todas las naciones de Europa se vé a los doctores de las Universidades i a sus discípulos atareados en estudios metafísicos i físicos, experimentos, ensayos, sistemas, libros, descubrimientos i un gran movimiento i progreso filosófico. A mediados del siglo XVIII hasta los lejanos muros de Stokolmo i las remotas orillas del Volga escuchan las lecciones de la filosofía moderna, i hasta allende los mares, en el Nuevo Mundo, se vé a Franklin descubriendo el para-rayo (1752). Solo España todavia en esa época está como encantada, *i por ende la Nueva España i las demas colonias hispano-americanas* [1]. Los filósofos de la Nue-

(1) Feyjoo en sus Cartas Críticas, tomo 5º, carta 23, dice: "No ignoro que son muchos (y entre estos muchos se deben contar casi todos los ignorantes) los que imaginan que las letras precisamente están por su naturaleza destinadas á la gente eclesiástica; y entre los legos, únicamente á aquellos que necesitan de recurrir á alguna ciencia para tener de qué vivir; pero que en un caballero, que ha heredado de sus mayores lo bastante para una honrada subsistencia, se debe mirar como mera superfluidad, por consiguiente puede, sin ser vituperado de nadie, emplear todo el tiempo que no ocupa en el gobierno de su hacienda y su familia, en el paseo, en la conversacion indiferente, en el juego permitido, generalmente en toda recreacion honesta... A la verdad en España los mas de los nobles parece que estan en esa inteligencia. Pero en otras naciones no es así. No es así en Francia. No es así en Italia. Mucho menos en Inglaterra, pues tengo presente lo que dice Monsieur Rollin, que habiendo este excelente historiador tratado á muchos caballeros ingleses, ninguno vió que no tuviese muy buena tintura de una ú otra facultad, y algunos no de una sola."

El mismo crítico, en las mismas Cartas, tomo 4º, carta 13, dice: "Pocos años ha eran tenidos los moscovitas (rusos) por gente sumamente estúpida y brutal, que conservaba toda la barbarie, y aun acaso con algun aumento, de sus antiguos progenitores los escitas. Hoy florece entre ellos el estudio de Filosofía, Matemática, Política, Arte Militar, las Liberales y Mecánicas, sin que las cualidades del terreno ó la atmósfera sean otras de lo que eran antes; debiéndose mudanza tan prodigiosa únicamente al accidente feliz de lograr aquel Imperio un monarca de grande habilidad, celo y aplicacion. En otras naciones septentrionales se puede notar la misma variacion, aunque con movimiento mucho mas tardo. ¿Qué semejanza hay de los suecos y dinamarqueses de estos tiempos á aquellas fieras que con el nombre de godos, vándalos y alanos, vinieron del Norte á desolar nuestras provincias?"

El mismo autor en su opúsculo "Justa Repulsa de inícuas acusaciones," dice: "Condenar la Filosofía experimental, es reprobar la única Física que hay segura, y que ha servido á otras naciones para adelantar ó perfeccionar muchas artes factivas utilísimas. Si esta (filosofía) no se cultiva en España, *¿de quienes hemos de tomar las noticias de los experimentos sino de los extranjeros?*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

va España opinaban que una de las cosas mas útiles i mas lindas del mundo era un arguyente puesto en pié cabe la bandarilla de una aula mayor, que a lo mejor de la disputa i despues de presentar las premisas de un silogismo redondo, con gallardo continente e irguiendo la cabeza, pronunciaba un *¡Ergo.....!* que resonaba en el aula, al qué se seguia una pausa enfática, que era la galanura de aquellos tiempos: todo, muchas veces, para probar que el raton no roe el queso, o que el sustentante tenia cuernos, o cosas semejantes, en medio del silencio i la admiracion del Excelentísimo Señor Virey, de la Real Audiencia, del Muy Ilustre Ayuntamiento, de los Doctores de la Universidad, de los Muy Reverendos Padres provinciales, priores, guardianes, comendadores i demas monjes de diversas Ordenes i de todos los espectadores (1).

La grande España, la madre de los Sénecas, de Lucano, Quintiliano, el gran filósofo i teólogo San Isidoro de Sevilla, el gran filósofo naturalista i médico Averroes, el gran legislador, astronómo i poeta Alfonso el Sabio, Melchor Cano, Cervantes i mil otros claros varones, yacia supeditada, encantada i encerrada dentro de muros de hierro por las malas artes de aquellos escolásticos; que en Artes tenian todavia convertidas las grandes ciencias de la lógica, física, metafísica i ética (2). Los españoles eran i siempre han sido de feliz ingenio; pero la enseñanza que se les daba era infeliz (3). Se necesitaba dar tres mil i trescientos azotes a aquellos filosofastros para desencantar a España. ¿Quien se los daria?

Un fraile gallego de nacimiento, sapientísimo, de esclarecidas virtudes i crítico de primer orden, Feyjoo, poseido de un bizarro patriotismo, dijo con Terencio: "¡Esto es muy indecoroso para mi patria, ea, manos a la obra!", i en su celda del convento de

---

1) *Mus est vox monosyllaba; sed vox monosyllaba non rodit caseum; ¡ergo...! mus non rodit caseum. Quod non perdidisti habes; sed cornua non perdidisti; ¡ergo!... cornua habes* (Feyjoo, Teatro Crítico, tomo 7, discurso 11; el Abate Juan Andres, "Orígen, progresos y estado actual de Toda la Literatura," tomo 1º, capítulo 9; i Alzate, Gaceta de Literatura, número del 26 de abril de 1790).

[2] De aquí la frase "curso de Artes" que hemos oido hasta en nuestros dias para designar el curso de filosofia.

(3) "Aquí me ocurre lo de Paulo Merula, que aunque holandes, hablando de los españoles, alaba la excelencia de su ingenio y se lastima de la infelicidad de su enseñanza: *Faelices ingenio, infaeliciter discunt.*" (Feyjoo, Teatro Crítico, tomo 4º, discurso 14).

benedictinos de Oviedo acomete la casi imposible empresa (1). La brújula, el telescopio, el teatro, la cátedra, la tribuna, la prensa, el gabinete diplomático, el campo de batalla, han obrado grandes revoluciones en el mundo; pero ¡una celda! I sin embargo, una celda es uno de los mejores baluartes del genio. La pequeña habitacion del pensamiento, ora llámase celda, ora gabinete, buhardilla, cárcel o con otro nombre, ha sido la madre de la civilizacion antigua i moderna. Sí, que la Iliada fué compuesta en una buhardilla i el Quijote en una cárcel. Las cruzadas, la imprenta, el descubrimiento del Nuevo Mundo i demas creaciones que han producido las grandes revoluciones i épocas del mundo, no han sido mas que las manifestaciones diversas del pensamiento que ha descendido sobre una celda, un gabinete etc. No nombraré al Cristianismo, que salió de la buhardilla de un artesano, porque el Cristianismo pertenece a otro orden. Pero recojamos velas en el mar de la filosofía de la historia i vamos al asunto. Feyjoo escribe en su celda durante treinta i cinco años con admirable entereza contra los *errores comunes* en España, en religion, en política i en todos los ramos de la literatura. I lo que es mas admirable, vér, no a una numerosa escuela de filósofos, sino a ¡¡un hombre solo!! luchando contra las preocupaciones inveteradas de toda una nacion, i en consecuencia hiriendo a casi todos, grandes i pequeños; diciendo que escribe contra los errores del vulgo, i que la palabra *vulgo* comprende *no pocas brillantes pelucas* (2), *no pocos venerables bonetes* (3), *i no pocas reverendas capillas* (4); escribiendo hasta contra los vicios de los reyes (5), i hasta contra el exceso de dias festivos, diciendo que perjudicaban al trabajo i por consiguiente a la agricultura i a la industria del pais (6); teniendo en frente a la Inquisicion, i juzgando a la misma Inquisicion, puesto que juzgaba a los que juzgaban a los

---

(1) ***Eja haud sic decet.*** (Terencio, citado por Miguel y Morante, Diccionario Latino-Español-Etimológico, verb. ***Eja***]. Iriarte en su Gramática Latina, artículo de los adverbios, dice que *eja* i *euge* son adverbios; es una equivocacion, las dos son interjecciones: vease el mismo Diccionario.

[2] Los altos dignatarios de España.

[3] Los Doctores de las Universidades.

(4) Los provinciales, guardianes, priores, comendadores i demas principales entre los monjes que eran la potencia social mas influyente i temible en España.

(5) Vease en el tomo 3º del Teatro Crítico todo el discurso 12º intitulado "La Ambicion en el Solio."

[6] El sapientísimo Papa Benedicto XIV, contemporaneo de Feyjoo, en lugar de parecerle mal la libertad del escritor, aprobó su sentir, i siguiéndolo, suprimió muchos dias festivos. Así consta en la biografía de Feyjoo que se vé al frente del Teatro Crítico.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

hechiceros i a las brujas; [aunque escribiendo con mucho tiento i como quien come pescado, en los asuntos que se rozaban con la jurisdiccion del Santo Oficio, i apresurándose una vez a retractarse cuando le llegó mui cerca la lumbre, porque el hombre era vivacísimo]; i en fin, escribiendo en medio de una lluvia de flechas de mas de *doscientos* impugnadores, i sin embargo, ¡invulnerable! [1]. El benedictino de Oviedo logró al fin desmontar bastante el campo de las preocupaciones en España, i preparar el terreno para un reinado de progreso: el de Carlos III. Por todo esto creo que Feyjoo fué un genio (2).

---

(1) Ya habia publicado en diversos años los ocho tomos de su Teatro Crítico i el primero de sus Cartas Críticas, ya era octogenario, i tenía todavía la pluma en la mano diciendo: "Yo me mantengo sin herida alguna en la brecha." (Cartas Críticas, tomo 2°, carta 23). I en otra parte, aludiendo a que de los doscientos i mas impugnadores no quedaba mas que el Doctor Soto Marne, cronista de la Orden de San Francisco, decia: "Ya no grita mas que una rana en el charco."

(2) Nota curiosa sobre pelucas y borlas. Feyjoo en sus Cartas Críticas, tomo 3°, carta 15, dice: "Del que haga *cualquiera* cosa insólita, y en alguna manera admirable, juzga el vulgo que procede de pacto con el demonio. Y entienda Vuesa Merced que aquí debajo del nombre de *vulgo* comprendo no pocas *brillantes pelucas*, no pocos *venerables bonetes*, no pocas *reverendas capillas*. Habrá como treinta y seis años, que algunos Maestros y Doctores de cierta Universidad [¡si seria la Universidad de mas de 80 Doctores que ensalza Alaman!], tuvieron por hechicero á un tunante frances que imitaba con gran propriedad las voces de veinticuatro pájaros." En Francia, en la segunda mitad del siglo XVII, los nobles, seculares i eclesiásticos, comenzaron a dejar las barbas i a usar de unas enormes pelucas, i el bendito Pierio Valeriano, lamentando aquel rapamiento i extrañas modas, empuñó la pluma i escribió su "Oracion en defensa de las Barbas de los Sacerdotes," (*Oratio pro Sacerdotum Barbis*), que cita el Doctor Arrillaga en la 181ª de sus Notas al Concilio III Mexicano, i Oracion que por ser bastante moral pondrán los gomistas en las manos de la juventud, en lugar de las Oraciones del pagano Ciceron. Dicha Oracion sirvió lo qué la carabina de Ambrosio, como todos los ataques directos é imprudentes a las modas. La de que vengo hablando se extendió a Inglaterra, España i otras naciones, como lo muestran los retratos (muchos tengo en mi gabinete) de personajes franceses del siglo de Luis XIV, el de Newton i otros personajes ingleses, i los de personajes españoles en los reinados de Felipe V i Fernando VI, en los cuales escribió Feyjoo. El Papa Clemente XI selló la moda de quitarse las barbas por ser conforme a los cánones, i no usó de la lujosa peluca, por no ser conforme a ellos. La frase, pues, *brillantes pelucas* es demasiado expresiva de los Reyes, Infantes, Excelentísimos Consejeros del Supremo de Castilla, Excelentísimos Consejeros del Supremo de Indias, Ministros del Santo Oficio, Vireyes, Oidores, Condes, Duques, Marqueses i demas de la alta nobleza española.

Igualmente la frase *venerables bonetes* está apuntando con el dedo a los Doctores de las Universidades. ¿Qué es una borla universitaria? Muchos no lo comprenden.

Testimonios de Feyjoo sobre el atraso de España en la Lógica.

En su Teatro Crítico, tomo 7°, discurso 11°, dice: "Consúmense en el curso de artes tres años, con poquísima utilidad de los oyentes, la cual podria ser mayor *sin comparacion*, y aprovecharse con grandes ventajas aquella preciosa porcion de la edad juvenil. Esta mayor utilidad se lograria, quitando en el curso de artes mucho que en él se enseña y es superfluo, y añadiendo mucho que no se enseña y seria muy provechoso. Propondremos en este discurso lo qué conviene quitar en las Súmulas. En algunas escuelas (colegios de educacion secundaria) se dá un curso entero al estudio de las Súmulas. ¡Qué tiempo tan perdido! En dos pliegos puede comprenderse cuanto hay útil en las Súmulas. Dos y medio gasté yo en las que formé para mi curso de artes, cuando las leí, y pude ahorrar algun papel, sin que

---

vén un adorno de forma piramidal i nada mas. En los siglos pasados lo que hoi se llama borla, se llamaba *bonete laureado*, i tambien simplemente *bonete* por antonomasia. Se llamaba bonete laureado, porque los adornos que estan sobre el bonete son un resto i recuerdo de la *laurea* o corona de laurel con que se premiaba al que habia obtenido el triunfo en un certamen literario; se le ponia un bonete o gorro en la cabeza (*pileus*) i sobre el bonete se le ponia una corona de laurel, planta consagrada a Apolo, el dios de las ciencias. De aquí las palabras *laureado* i *laureando* que se usan todavia para designar, con la primera al que ha recibido borla en una Universidad, i con la segunda al que la vá a recibir. Al mismo grupo o familia linguística pertenece la palabra *bachiller*, que significa el que ha recibido el el primer grado i título en una Universidad. Mucho han disputado los humanistas sobre la etimología de esta palabra; a mí me agrada la opinion de los que la derivan de la latina *baccalaureus*, y que esta, segun Miguel y Morante se deriva de *bacca lauri*, o sea corona de laurel. Pero lo mas frecuente era designar lo que hoi llamamos *borla* con la sola palabra *bonete* usado por antonomasia. Así lo he leido en las constituciones de la Universidad de México, así lo he leido en las constituciones de la Universidad de Salamanca, de las qué fueron tomadas aquellas, así lo usa Feyjoo segun se ha visto, i así lo declara el adagio castellano: "Bonete y almete hacen cosas de copete," que quiere decir segun el diccionario de la Academia: "Con las letras y las armas se hacen cosas altas, honoríficas y muy provechosas;" i si el bonete, usada la palabra por antonomasia, es el símbolo de las letras, es claro que en esta acepcion no comprende todos los bonetes, sino solamente los de los doctores. En las Universidades de Europa las borlas siempre han sido de poca altura i lo mismo eran en la Nueva España, como lo muestran las pinturas antiguas de San Juan Nepomuceno i de otros doctores; pero como a los que redactaron las constituciones universitarias, a pesar de ser tan minuciosas, se les olvidó señalar las pulgadas que habia de tener la borla, despues de la Independencia los doctores de la Universidad de México i los de la de Guadalajara comenzaron a dar mayor altura á la borla, hasta tomar esta la forma de un arbellon piramidal, i mientras mas subian la borla, mas la alejaban de su antigua forma de corona i mas dificultaban la inteligencia de ella... Sin duda que todos los doctores saben que es lo que traen en la cabeza, su significacion, origen etc.; pero muchos de los que no son doctores no lo entienden, i por esto me ha parecido que esta nota no careceria de utilidad.

por eso dejára de tener entre mis discípulos tan buenos lógicos como los mejores que hubo en la religion (en las Ordenes monásticas)."

En el mismo discurso dice: "Lo segundo pregunto: ¿Qué fruto se puede sacar de estas instrucciones? Solo estos tres que voy á señalar. Fatigar con el estudio de ellas á los principiantes, introducir un lenguaje de algarabia en las escuelas [colegios], y dar ocasion á que arguyentes ignorantísimos, y que no saben sino estas *fruslerias*, reduciendo á ellas sus argumentos, enreden y alucinen á los que comprenden muy bien la materia que se cuestiona, pero estan olvidados ó nunca pusieron estudio especial en tales *bagatelas*."

En el mismo tomo 7 °, discurso 12 °, dice: "¿Qué diré de los amplios tratados del *ente de razon?* ¿Qué escolástico negará que Aristóteles fué un gran dialéctico, ni que trató en varios libros de cuanto juzgó importante para hacer completo este arte? Sin embargo, ni una palabra nos dejó escrita del *ente de razon.* ¿Pues como se quiebran tanto las cabezas sus sectarios por averiguar los progenitores, el nacimiento, la educacion y las travesuras de este *imaginario duende?* (1). De los autores extranjeros que han escrito cursos enteros de filosofía, algunos ni una palabra hablan del ente de razon, otros con notable parsimonia y rarísimo muy de intento. ¿Dejan por eso *en las demas naciones* de adelantar tanto en todas las ciencias teóricas como en España? Antes pueden *adelantar mas,* porque no consumiendo tiempo, ó consumiendo poquísimo en lo superfluo, les queda mas espacio para emplearle en lo útil... Pero los que forman cursos de artes (en España) para leer en las aulas, sin dar siquiera una azadonada en suelo tan fértil (la buena lógica), se extienden latísima y fastidiosísimamente en las cuestiones de si el ente trasciende las diferencias, si es *unívoco, equívoco ó análogo,* y otras aun de inferior utilidad."

El mismo autor en la misma obra, tomo 8 °, discurso 3 °, dice: "Duélome del tiempo que se pierde en la lectura [enseñanza en las cátedras] de las materias tanto filosóficas como teológicas, y aun mas en la de las segundas que de las primeras. ¿Qué quiero decir? ¿Qué la lectura, como tal, es inútil? Nada menos. No solo la juzgo utilísima, sino indispensablemente necesaria. Culpo los accidentes, no la sustancia; no la entidad, sino el mo-

(1) Era que en lógica i metafísica, aquellos disputadores no eran aristotélicos ni peripatéticos, sino seudoaristotélicos i seudoperipatéticos.

do... Lo que pues, suelen lograr con sus prolijas tareas, es llenar grandes volúmenes de soluciones y réplicas, que amontonadas unas sobre otras, hacen una ostentosa perspectiva; pero toda esa máquina se viene al suelo con un papirote solo de un discurso claro: y es el caso que frecuentemente se funda todo en una proposicion mal entendida, por equívoca ó por obscura, y aclarada ó distinguida aquella proposicion, ya no son del caso treinta ó cuarenta hojas de cartapacio (1) que se fundaron en aquel ruinoso cimiento. ¡Cuántas veces el profesor da por cierta la mayor de un silogismo y dejándola aparte como innegable, gasta mucho tiempo y papel en probar la menor!; pero despues, examinadas una y otra premisa por ojos mas perspicaces, se descubre que en la mayor está el defecto, y para ella no hay prueba alguna en el abultadísimo cartapacio... Otro principio hay de hacer las cuestiones prolijas, y esto sin que lo adviertan sus mismos autores, que es la introduccion de *mucha forma escolástica.*"

En fin, en el primer tercio del siglo próximo pasado, cuando el mundo europeo estaba lleno de sistemas filosóficos i hasta los jovenes de los colegios de Francia, Inglaterra, Italia, Alemania, Holanda i otras naciones trataban de ellos, los doctores de España i los de la Nueva España, en lo general, ignoraban hasta el nombre *sistema;* de manera que la primera vez que lo oyeron los doctores de Oviedo, les sucedió lo que a casi todos los diputados en el primer congreso mexicano, cuando uno de ellos, D. José Hipólito Odoardo, aludiendo a un grave desman de Iturbide, dijo: "César ha pasado el Rubicon." No hacian mas que mirarse los unos a los otros con extrañeza, mostrando no entender lo que decia Odoardo; porque no sabian la historia romana ni qué cosa era el Rubicon: hecho que refiere Alaman. I cuenta que aquellos diputados habian sido escojidos en toda la nacion, porque eran los mas instruidos de la que acababa de ser Nueva España.

Feyjoo, en sus Cartas Críticas, tomo 2 °, carta 18, dice: "El año de 10 [1710] asistí en una de estas comunidades (monásticas) de Oviedo á un acto de filosofía, en que se defendia una opinion de Escoto sobre la materia primera. Tocando argüir á un jesuita *que habia leido algo* de la célebre cuestion sobre los tres sistemas del mundo, de Tolomeo, Copérnico y Tico Brahe, empezó su argumento con estas voces: *Systema Thomisticum materiae primae etc.* Extrañó la voz *Systema* el actuante, extrañóla el presidente, extrañáronla *cuantos estaban en el aula,* GRANDES

(1) Lecciones manuscritas que los catedráticos daban a sus discípulos.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

y chicos, como se conocia en sus gestos, porque *nunca tal habian oido.* Sobre todo el actuante hubo de *espiritarse*, y aun no sé si despues publicó, que habia estado por decirle al Padre (jesuita): "¿Qué llama *Si es tema*, Padre mio?: aquí no disputamos por tema, sino por razon."

Testimonios de Feyjoo sobre el atraso de España en la Metafísica.

La metafísica que se enseñaba en las Universidades i colegios de España, era tan seudoaristotélica i tan llena de *embolismos* como la lógica. Feyjoo en su Teatro, tomo 7 °., discurso 12 °., hablando de esta enseñanza en las aulas, dice: "Del alma racional se trata algo, pero con tanta escasez, que quedan los oyentes casi tan ignorantes de qué es alma racional y cuales son sus potencias y operaciones, como estaban antes."

En España no tenia partidarios la metafísica de Bacon por ser este calvinista, mientras que tenia muchísimos partidarios hasta el Arte Magna o sistema bárbaro de lógica i metafísica inventado por Ramon Lull, natural de Mallorca, conocido en la historia con el nombre de Raimundo Lulio. I como Feyjoo censurase dicho sistema i alabase la metafísica de Bacon, dos notables literatos españoles le echaron en cara que reprobaba la doctrina de un Santo como era Lulio, i aplaudia la doctrina de un hereje como era Bacon, añadiendo: "El Adonis del Padre Maestro (Feyjoo), el hereje Bacon de Verulamio." El sabio benedictino en sus Cartas Críticas, tomo 2 °., carta 13, les dió una contestacion interesante, i es la siguiente: "Me ha parecido decir algo sobre los ascos que han hecho los dos apologistas, de que yo haya citado contra el Arte de Raimundo à Bacon de Verulamio, por el título de que este autor fué hereje calvinista. ¿Y qué importa que lo fuese, si yo no lo cito sobre asunto que pertenezca ni directa ni indirectamente à la religion? El nombre odioso de hereje, cuando tan fuera de propósito se toma por *pretexto* para hacer aborrecible la cita de algun autor que lo fué, es un *coco* de que artificiosamente usan algunos para amedrentar á los *párvulos* de la república literaria, cuando la cita los incomoda...El Santo Supremo Tribunal de la Inquisicion de España, en las advertencias que pone despues del mandato à los impresores, por regla general permite en el número 5 °. dar à los herejes elogios y epítetos honoríficos que no sean absolutos ni universales, sino limitados à particulares ciencias y materias, como llamar à Bucanano elegante poeta, à Enrico Estéfano doctísimo en griego, à Tycho Brahe, excelente matemático ò astrónomo; que son dotes y excelencias que Dios suele comunicar aun à los que están fuera de su Iglesia...¿Pero qué dirán los apologistas, cuando yo les haga vér que para elogiar à Bacon como filósofo, tengo el nobilísimo ejemplar.... ¿de quien?, ¿no menos que de Nuestro Santísimo Padre Benedicto XIV que hoy reina felizmente en la Iglesia, en su grande Obra *De Beatificatione et Canonizatione Servorum Dei?* Añado que en la misma Obra, en el capítulo 22 de la misma primera parte del cuarto tomo, se sirve Su Santidad de la doctrina de Roberto Boyle, tan ingles y tan hereje como Bacon, para determinar el tiempo que naturalmente puede vivir el hombre sin respirar...Déjese, pues, à la gente ruda esa vulgar cantinela de despreciar cuanto hay en los herejes, solo porque lo son. Lo bueno se puede apreciar en cualquiera parte que esté...Los herejes, por serlo, no dejan de ser hombres. Ni Dios repartió las almas con una providencia tal, que todos los grandes ingenios hubiesen de caer precisamente dentro de su Iglesia. Como dejó las de Aristóteles, Platon y Tulio entre los gentiles, pudo dejar otros ingenios iguales entre los herejes" (1).

Veamos cual era esa Arte Magna, ese sistema filosófico por cuya censura fué tan hostilizado Feyjoo, i aun tratado indirectamente de impío. Dicho crítico, en sus mismas Cartas, tomo 3 °., carta 26, analiza dicho sistema por sus capítulos, diciendo entre otras cosas: "En el primer capítulo, que intitula (Lulio) *de Deo*, nos dice lo primero: "Dios es discurrible por principios y reglas" (2). La voz *discurribilis* ¿en qué diccionario se hallará?... El tercer capítulo es de *Cielo*, y en este nos da la venerable noticia de que el cielo es dotado de instinto y apetito natural... El cuarto es de *Homine*, donde nos da una definicion del hombre que debemos estimarla mucho: *Homo est animal homificans*, que construida la voz bárbara *homificans*, quiere decir *el hombre es un animal que hace ó puede hacer hombres.*" Sigue analizando muchísimas definiciones de Raimundo Lulio, entre ellas las siguientes. Definicion de imaginacion: "es la potencia à quien compete propiamente imaginar." Definicion de la

(1) Flechas de paso al Abate Gaume, al Padre Ventura i demas gomistas. ¡Ojalá que el Sr. Zumárraga i los demas primeros misioneros españoles en México hubieran tenido la ilustracion i la prudencia de su compatriota Feyjoo!, ¡se habria salvado una muchedumbre asombrosa de manuscritos indios interesantísimos que quemaron por ser obras de gentiles!

(2) *Deus est discurribilis per principia et regulas.*

justicia: "es el hábito con que el justo obra justamente." Definicion de la prudencia: "es el hábito con que el prudente usa prudentemente." Definicion de la digestion: "la digestion es la forma con la que el que digiere, digiere lo digerible." Feyjoo añade: "¡Notables secretos nos revelan estas definiciones!" Definicion de la semejanza: "es la forma con la que el que asemeja, asemeja à sí à su asemejado." Feyjoo añade :"¡Qué hermosura!" Definicion de navegacion: "Navegacion es el arte con la que los navegantes saben navegar por el mar." Feyjoo añade: "Otra que bien baila," i yo añado que la definicion no comprende la navegacion en los lagos ni en los rios. Definicion....pero basta: por el hilo se saca el ovillo. Lo mas gracioso es vér despues de tan solemnes disparates los grandísimos encomios que del sistema luliano hacian sus partidarios. Le daban a Lulio (i probablemente todavia le dan) el epíteto de "el Doctor Iluminado," decian que los hombres de mayor inteligencia que habian aparecido en el mundo eran tres: Adam, Salomon i Raimundo Lulio, i otras cosas tan extravagantes como estas, que motivaban la hilaridad de Feyjoo. Este, despues de censurar con sabia crítica i burlarse del sistema luliano en su citada carta 13, dice: "Esto es lo que siento del Arte de Lulio, dentro de la cual contengo y he contenido siempre mi censura. Déjole y siempre he dejado à salvo à Lulio su santidad, su martirio y su culto." En efecto, la Santa Sede ha declarado martir a Raimundo Lulio porque murió por la fé apedreado por los mahometanos; pero no ha declarado que era buen lógico ni buen metafísico; así como declaró Santo a Señor San José, pero no declaró que era buen artesano, i así como beatificó a Sebastian de Aparicio, pero no beatificó las carretas. En conclusion: los mahometanos apedrearon a Raimundo Lulio, i obraron pésimamente, i despues Feyjoo apedreó el Arte Magna de Lulio e hizo mui bien.

Testimonios de Feyjoo sobre el atraso de España en la Física:

Feyjoo en su Teatro Crítico, tomo 7 °, discurso 13 °, dice: "Lo que sobra en la física que se trata en las escuelas (colegios) es mucho; mucho mas lo que falta... De aquí depende que esta física, con todo el cúmulo de sus máximas esparcidas en ocho libros, no da luz para explicar algun fenómeno, para disolver algun problema, aunque sea el mas patente, el mas fácil de cuantos ocurren en el dilatado ámbito de la naturaleza. ¿No se demuestra esto con los escritos del mismo Aristótoles? Compuso

este filósofo, (como quieren muchos) el libro de los *Problemas*, donde pasan de ochocientos los que propone, pertenecientes à la materia física. Veanse las soluciones que da à todos ellos, y se hallará que jamas recurre á principio alguno ó máxima estampada en los ocho libros, para dar salida à cuestion alguna. Ni podria hacerlo, aunque quisiese, porque las generalidades de que tratan los ocho libros se quedan en la externa superficie, digámoslo así, de las puertas afuera de la naturaleza. Despues de tanto razonar de los principios del *ente natural*, de *causas, acciones, pasiones, efectos* etc. (1), si le preguntan al que gastó su calor natural en estos tratados, como se enciende el fuego, como se disuelven las nubes en agua, como fecunda esta la tierra, como se engendran, como se nutren las plantas, se halla el pobre en *densísimas tinieblas*...Es pues preciso que confiesen que la física, sin excluir aun aquella parte abstractísima que se dicta en las escuelas, estriba en la experiencia; luego injustamente y contra toda razon asquean la experiencia como indigna de la nobleza de las escuelas."

En el mismo discurso, hablando de la importancia de saberse i enseñarse en España la filosofía moderna experimental, dice: "Aun cuando no tuviésemos en ello otro interes que el de entendernos con los filósofos modernos, ya en la disputa, ya en una simple conversacion, bastaba este para tratar las cosas de otro modo. ¡Cuántas veces sucede hallarse corrido un filósofo puro de la escuela, si concurriendo en un corrillo con otro que ha estudiado físicamente la materia del movimiento, cae la conversacion sobre este asunto! Pónese este, verbi gracia, á explicar, porque ocurrió motivo para ello, como los cuerpos movidos circularmente, durando el ímpetu y cesando el estorbo que los precisaba al movimiento circular, se apartan del centro por la línea tangente del círculo; cómo en el movimiento reflejo de los cuerpos esféricos el ángulo de reflexion es igual al ángulo de incidencia; qué rumbo sigue el *moble* [movil] en la refraccion, ya cuando pasa del fluido denso al raro, ya cuando pasa del raro al denso, y otras cosas de este género. Todo esto será una algarabía para mi pobre escolástico, pues ni aun las voces entiende; y si quiere entenderlas, le ha de pedir al otro que se las explique, ni mas ni menos que un rústico que se halle en el corrillo."

En el mismo discurso dice: "El motivo de entendernos con los

(1) Aquí como en otras muchas partes está fotografiado el acto pùblico en el colegio de Santo Tomas.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

filósofos modernos debiera así mismo excitarnos á explicar con toda claridad los principios de su física....¿Y no es sin duda cosa vergonzosa para un filósofo del aula, que sucediendo el caso de concurrir en algun teatro (pongo por ejemplo) con un cartesiano, y disponiéndose las circunstancias de modo que no pueda evitar la disputa, ó haya de enmudecer, porque ni aun entiende las voces de que el otro usa, ó lo que á veces sucede, solo haya de altercar con injurias? —Ocurrióme tal vez hallarme en una conversacion donde habian concurrido dos religiosos de otra Orden, dos eclesiásticos seculares de distincion y algunos caballeros, de los cuales el uno, que era muy discreto y agudo, despues de haber estudiado muy bien la filosofía aristotélica en el aula, se habia aplicado á la cartesiana, y estaba cabalmente enterado de sus principios. Nadie ignoraba esto en el pueblo, porque él, cuando se ofrecia ocasion, filosofaba segun el sistema cartesiano; bien que en el fondo ni era cartesiano ni aristotélico, sino un verdadero escéptico. Uno de los religiosos, pues, insultándole fuera de propósito sobre este capítulo, dijo algunas palabras de mofa en general contra los que seguian la filosofía cartesiana. El caballero solicitándole luego á la disputa, empezó á razonar alguna cosa en defensa de Descartes y contra Aristóteles. Mi religioso, que no sabia de la filosofía cartesiana mas que el nombre, se halló tan embarazado, que yo por evitar su confusion, sin ser provocado, me arrojé á la disputa con el caballero, como el torero que llama al toro por estorbar que haga pedazos al compañero, que ya tiene cogido entre las hastas. Pero no valió la precaucion, porque el caballero volviéndose á mí cortesanamente, me dijo que pues la disputa no era conmigo, dejase reñir la lid al que habia sido provocante; con que me fué preciso hacerme fuera de la contienda y dejar al otro en las hastas del toro: lo cual paró en que el pobre religioso, no pudiendo revolverse ni á un lado ni á otro, porque sabia tanto del sistema cartesiano como de la lengua china, dió á conocer á todos, no solo su ignorancia, mas tambien su imprudencia en insultar, sin saber qué ni por qué insultaba. —De estos lances sucederán muchos por la impericia y temeridad de algunos *profesores*, á quienes justamente se puede aplicar aquella increpacion del apóstol San Judas: *quaecumque ignorant blasphemant*. ¿No es indignidad en unos hombres que *se precian de sabios*, el que impugnen las doctrinas contrarias á las suyas del mismo modo que las impugnarian los rústicos, esto es, con baldones contra sus autores? Con decir que Descartes y Gasendo fueron unos quimerizantes ilusos y otras injurias de este te-

nor, quedan muy satisfechos; y si les preguntan qué dijeron Descartes y Gasendo, ó nada responden, ó responden mil disparates. —Aun los que piensan que saben algo de las doctrinas modernas, tienen una inteligencia tan superficial y confusa, que es lástima oirlos. Frecuentemente confunden la doctrina de Gasendo con la de Descartes, y una y otra con la de los filósofos experimentales, como yo mismo he visto no pocas veces. Lo ordinario es poner á cuenta de Descartes cuantas para ellos son novedades en la filosofía. Si se les habla de átomos, ese es un disparate de Descartes; y Descartes, que supone infinitamente divisible la materia, ¿qué traza tenia de admitir átomos? Si alguno se pone á probarles que hay vacio existente, á Descartes le echan la culpa; y Descartes, bien lejos de admitirle existente, le reputó imposible, aun á la potencia absoluta de Dios. Aun muchas verdades que invenciblemente prueba una constante experiencia y que no admiten en su escuela, verbi gracia, que el aire es pesado, que no hay antiperístasis(1), se las imputan como á primer autor, á Descartes; y lo peor es que les parece que las impugnan bastantemente solo con decir que Descartes es el autor de esas opiniones: lo qué, sobre ser falso, es una impugnacion ridícula, mientras Dios nos revela que jamas Descartes dijo verdad alguna de su cabeza, lo qué ni de Descartes ni de hombre alguno es creible.—Todo esto viene de meterse á hablar cosas que no entienden ni han estudiado. Oyeron las voces de átomos, turbillones, materia sutil, mecanismo etc., sin saber qué cosas son, ó por lo menos ignorando enteramente los fundamentos con que se prueban. Pero no han menester mas que haber oido aquellas voces, y creer que Descartes es autor de todo, á quien precisamente, por tener entendido que fué en la doctrina contrario de Aristóteles, reputan por un delirante, para arrojar con desprecio y risa átomos, turbillones, materia sutil y mecanismo á la obscura region de las quimeras.—No le faltan en las demas naciones, defensores á Aristóteles, *pero defensores racionales*, defensores con conocimiento de causa, que bien instruidos en los sistemas opues-

(1) Los escolásticos sentaban esta tésis: "Las cualidades contrarias crecen en intension cuando está cada una cerca de su enemiga; y así el cuerpo frio se enfria mas si está sitiado de algun cuerpo caliente, como el cuerpo caliente se calienta mas si está sitiado de un cuerpo frio;" i este absurdo bautizaron con el altisonante nombre de *antiperistasis*. Feyjoo los sofocaba con razonamientos como este: "De donde se seguiria que la nieve metida dentro un círculo de fuego, en vez de derretirse se congelaria mas." (Teatro, tomo 2, discurso 13).

tos, saben las partes flacas por donde pueden atacar los que combaten à Descartes y à Gasendo, haciendo la justicia que deben à la sutil inventiva del primero y à la sólida perspicacia del segundo, y por otra parte dejan libre el campo de la naturaleza à los filósofos experimentales, como verdaderos y aun únicos colonos de su fertilísimo terreno. Donde se advierte que à estos nadie los mira como faccion opuesta, sino, ó como suyos, ó como neutrales; porque los experimentos y las consecuencias legítimas de ellos à todo sistema se pueden acomodar, ó por mejor decir, todo sistema se puede acomodar á ellos. No solo esto, mas aun se puede decir que en las demas naciones no hay algun aristotélico puro. Todos conceden aquellas verdades físicas que legítimamente se prueban con los experimentos, que pugnen, que nó con algunas máximas aristotélicas. Todos admiten las explicaciones de los efectos sensibles, por lo menos de muchos, por las reglas del mecanismo, en cuanto que son independientes de particular sistema. Y aun ellos mismos usan de esas explicaciones, siempre que se aplican à resolver algun problema físico sensible, ó señalar la causa de algun fenómeno. De modo, que á cada paso se vén salir de los claustros de varias religiones, que son ciudadelas guarnecidas de sectarios de Aristóteles, resoluciones de problemas físicos, propuestos ya por esta, ya por aquella academia, atendiendo precisamente á las leyes mecánicas, y sin acordarse de *formas, virtudes, cualidades*, que à todo vienen igualmente y nada explican. ¿Qué digo yo resoluciones de problemas particulares? Muchísimos tratados de varias partes de física, explicada puramente à lo moderno, tuvieron su nacimiento en los claustros. Solo de los de la Compañía salieron muchos y excelentes. Tales son los del Padre Casati placentino, del Padre Lanis, del Padre Castel, del Padre Auberto, del Padre Sarrabat, del Padre Souciet, del Padre Dechales etc. El Padre Regnault dió á luz pocos años ha un curso entero de rigurosa física moderna en tres tomos, sin tocar un ápice de las ideas abstractas de la Escuela. En todo él sigue las nuevas opiniones, comprendiendo aun algunas de aquellas que mas revuelven los estómagos de *nuestros profesores.*"

En el mismo discurso dice: "No ignoro que en España extrañarán muchos, que tantos tratados filosóficos de este género hayan salido de mano de jesuitas, y no á hurtadillas ó á sombra de tejado, sino á los ojos de toda su religion y con aprobacion suya. Esto depende de que ACA SE IGNORA POR LO COMUN EL ESTADO PRESENTE DE LA FISICA EN LAS DEMAS NACIONES... Y este es el estado

presente de la filosofía en los regulares de otras naciones. Todos dan oidos à la filosofía experimental...No será mucho que en España desee yo el mismo temperamento... Para demostrar sensiblemente esta importantísima ventaja de una sobre otra filosofía, concibamos la admirable fábrica del cuerpo humano, expuesta á los ojos de un filósofo escolástico y de un anatómico científico, y examinemos las ideas de uno y otro sobre tan bello objeto. El escolástico, advirtiendo las operaciones vitales y animales de este compuesto, todo lo que infiere es que para cada especie de ellas hay una facultad ó *virtud* distinta; verbi gracia, este compuesto se nutre; luego tiene *facultad nutritiva:* crece; luego tiene *virtud aumentativa* ó acretiva: se mueve; luego tiene *facultad locomotiva* etc. ¿Qué mas discurre? Que estas facultades son propiedades dimanantes de la *forma substancial* del compuesto, y que en el cuerpo hay órganos proporcionados para el ejercicio de ellas. Todo esto, hácia la filosofía nada explica, hácia la religion nada adelanta...Vamos al anatómico. Este empieza por donde acaba el escolástico. Supone las facultades correspondientes á las operaciones: ni aun ha menester tomarlas en la boca; porque decir que quien se nutre tiene facultad nutritiva, solo es decir que quien se nutre puede nutrirse, lo cual es una mera *perogrullada* filosófica (1). Entrase, pues, de golpe en los órganos, que es donde está todo el busilis, porque las facultades no son otra cosa que la disposicion, ya activa, ya pasiva, que en virtud de la extructura y conexion tienen esos órganos para inumerables movimientos. Aquí es donde no da paso, al cual no encuentre alguna maravilla: cuantas especies de vasos y conductos llenan los laboratorios de química, cuantos instrumentos inventaron la mecánica y la estática, tantos y muchos mas, labrados con mucha mayor perfeccion y delicadeza, se hallan comprendidos en el breve ámbito de esta portentosa máquina."

En el mismo tomo i discurso dice: "Si justamente hemos capitulado los últimos tratados de física que dictan en las aulas por lo que tienen de inútil y diminuto, no con menos razon podemos acusarlos por lo que envuelven de improbable...Los que tratan algo de los cielos, siguen ciegamente las rancias y ya proscriptas máximas de Ptolomeo. En vano tantos astrónomos modernos con la prolijidad de sus observaciones y al favor de sus

---

[1] Aquí, como en otros muchos pasajes está fotografiado el programa del colegio de Santo Tomas en 1764.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

excelentes instrumentos, han demostrado que Ptolomeo en orden al sitio, distancia y curso de los astros padeció muchos errores: estos errores se siguen como si fueran verdades inconcusas."

En el mismo tomo i discurso dice: "Es imponderable el daño que padecia la filosofía por estar tantos siglos oprimida debajo del yugo de la autoridad. Era esta, en el modo que se usaba de ella, una tirana cruel que á la razon humana tenia vendados los ojos y atadas las manos, porque le prohibia el uso del discurso y de la experiencia. Cerca de dos mil años estuvieron los que se llamaban filósofos estrujándose los sesos, no sobre el exámen de la naturaleza, sino sobre la averiguacion de la mente de Aristóteles. Y como si fuera poco indecorosa para filósofos cristianos la dominacion de un gentil, le añadieron por ministros ó por consortes del imperio dos mahometanos. Ya se alteró mucho el gobierno de la república literaria, por lo menos *en las demas naciones*. Desposeyósele á Aristóteles del trono, pero señalándole un honrado asiento. A Avicena y á Averroes no les han dejado ni un rincon en el aula. Creo que esto es poner las cosas en razon; espero que los filósofos españoles se conformen á una disposicion tan justa."

El mismo autor en sus Cartas Críticas, tomo 2°, á la carta 16 le pone este encabezado: "Causas del *atraso que se padece en España en órden á las ciencias naturales*," y luego dice: "Muy Señor mio: A vuelta de las expresiones de sentimiento que Vuesa Merced hace en la suya de los cortos y lentos progresos que en nuestra España logran la Física y Matemática, *aun despues que los extranjeros en tantos libros nos presentan las grandes luces que han adquirido en estas ciencias*, me insinúa un deseo curioso de saber la causa de este atraso literario de nuestra nacion, suponiendo que yo habré hecho algunas reflexiones sobre esta materia. Es asi que las he hecho, y con franqueza manifestaré á Vuesa Merced lo que ellas me han descubierto.—No es una sola, Señor mio, la causa de los *cortísimos progresos de los españoles en las facultades expresadas*, sino muchas, y tales, que aunque cada una por sí sola haria poco daño, el complejo de todas forma un obstáculo *casi absolutamente invencible*.—La primera es el corto alcance de algunos de nuestros profesores... A cualquiera de estos profesores, que con aquello poco que aprendieron en el aula están muy hinchados con la presuncion de que saben cuanto hay que saber en materia de filosofía, se puede aplicar aquello del Apocalipsi: *Quia dicis, quod diversum, et locupletatus, et nullius egeo: et nescis, quia tu es miser, et miserabilis, et pauper, et caecus, et nudus*" (1).

"La segunda causa es la preocupacion que reina en España contra toda novedad. Dicen muchos que basta en las doctrinas el título de nuevas para reprobarlas, porque las novedades en punto de doctrinas son sospechosas, y esto es *confundir á Poncio de Aguirre con Poncio Pilatos*. Las doctrinas nuevas en las ciencias sagradas son sospechosas, y todos los que con juicio han reprobado las novedades doctrinales, de estas han hablado. Pero extender esta ojeriza á cuanto parece nuevo en aquellas facultades que no salen del recinto de la naturaleza, es prestar con un despropósito patrocinio á la obstinada ignorancia.—Mas sea norabuena sospechosa toda novedad. A nadie se condena por meras sospechas. Con que estos escolásticos nunca se pueden escapar de ser injustos. La sospecha induce al exámen, no á la decision: esto en todo género de materias, exceptuando solo la de la fé, donde la sospecha objetiva es odiosa, y como tal damnable.—Y bien: si se ha de creer á estos Aristarcos, ni se han de admitir á Galileo los cuatro satélites de Júpiter, ni á Huygens y Casini los cinco de Saturno, ni á Vieta la álgebra especiosa, ni á Nepero los logaritmos, ni á Harveo la circulacion de la sangre; porque todas estas son novedades en astronomía, aritmética y física que ignoró toda la antigüedad, y que no son de data anterior á la nueva filosofía. Por el mismo capítulo se ha de reprobar la inmensa copia de máquinas que de un siglo á esta parte se han inventado. Vean estos Señores á qué extravagancias conduce su ilimitada aversion á las novedades."

"La tercera causa es el errado concepto de que cuanto nos presentan los nuevos filósofos, se reduce á unas curiosidades inútiles."

"La cuarta causa es la diminuta ó falsa nocion que tienen acá muchos de la filosofía moderna, junta con la bien ó mal fundada preocupacion contra Descartes. Ignoran casi enteramente lo que es la nueva filosofía, y cuanto se comprende debajo de este nombre, juzgan que es parto de Descartes."

---

(1) Ese texto traducido por el padre Scio es como sigue: "Por que dices: Rico soy, y estoy lleno de bienes, y de nada tengo falta: y no conoces que eres un cuitado, y miserable, y pobre, y ciego, y desnudo." [Capítulo 3, verso 17]. Antes se ha visto que Feyjoo dice que su patria España en el orden filosófico no enseñaba mas que *perogrulladas*; aquí la llama indirectamente cuitada, pobre, ciega etc., i adelante veremos que directamente la llama *pobrísima* en las mismas ciencias.

"La quinta causa es un celo, pio sí, pero indiscreto y mal fundado: un vano temor de que las doctrinas nuevas en materia de filosofía, traigan algun perjuicio á la religion. Los que están dominados de este religioso miedo, por dos caminos recelan que suceda el daño; ó ya porque en las doctrinas filosóficas extranjeras vengan envueltas algunas máximas, que ó por sí ó por sus consecuencias, se opongan á lo que nos enseña la fé; ó ya porque haciéndose los españoles á la libertad con que discurren los extranjeros, (los franceses, verbi gracia), en las cosas naturales, pueden ir soltando la rienda para razonar con la misma en las sobrenaturales.—Digo que ni uno ni otro hay apariencia de que suceda. No lo primero, porque abundamos de sujetos hábiles y bien instruidos en los dogmas, que sabran discernir lo que se opone á la fé de lo que no se opone, y prevendran al Santo Tribunal que vela sobre la pureza de la doctrina (la Inquisicion), para que aparte del licor la ponzoña, ó arroje la zizaña al fuego dejando intacto el grano... Para no temer razonablemente lo segundo, basta advertir que la teología y la filosofía tienen bien distinguidos sus límites, y que ningun español ignora que la doctrina revelada tiene un derecho de superioridad sobre el discurso humano, de que carecen todas las ciencias naturales: que por consiguiente en estas como en proprio territorio, puede discurrir con franqueza; á aquella sola doblar la rodilla con veneracion. Pero doy que alguno se desenfrene, y osadamente quiera pisar la sagrada márgen que contra las travesuras del entendimiento humano señala la Iglesia, ¿no está pronto el mismo remedio? *En ninguna parte menos que en España* se puede temer ese daño, por la vigilancia del Santo Tribunal, no solo en cortar tempestivamente las ramas y el tronco, pero aun en extirpar las mas hondas raices del error.—Doy que sea un remedio precautorio contra el error nocivo cerrar la puerta á toda doctrina; pero es un remedio, sobre no necesario, muy violento. Es poner el alma en una durísima esclavitud. Es atar la razon humana con una cadena muy corta. Es poner en estrecha cárcel á un entendimiento inocente, solo por evitar una contingencia remota de que cometa algunas travesuras en adelante."

"La sexta y última causa es la emulacion (acaso se le podria dar peor nombre), ya personal, ya nacional, ya faccionaria. Si Vuesa Merced examinase los corazones de algunos, y no pocos, de los que declaman contra la nueva filosofía, ó generalmente, por decirlo mejor, contra toda literatura, distinta de aquella comun que ellos estudiaron en el aula, hallaria en ellos unos efec-

tos bien distintos de aquellos que suenan en sus labios. Oyeseles reprobarla, ó ya como inútil, ó ya como peligrosa. No es esto lo que pasa allá dentro. No la desprecian ó aborrecen, la envidian. No les desplace aquella literatura, sino el sugeto que brilla con ella. ¡Oh, cuantas veces, respecto de este, hay en ellos aquella disposicion de ánimo que el Padre Famiano Estrada pinta en Guillermo de Nasau respecto del Duque de Alva: *Quem palam oderat, clam admirabatur* (1). —Esta emulacion en algunos pocos es puramente nacional. Aun no está España convalecida en todos sus miembros de su ojeriza contra la Francia. Aun hay en algunos reliquias bien sensibles de esta antigua dolencia. Quisieran estos que los Pirineos llegasen al cielo, y el mar que baña las costas de Francia estuviese sembrado de escollos, porque nada pudiese pasar de aquella nacion á la nuestra. Permítese á los vulgares, tolérase en los idiotas tan injusto ceño; pero es insufrible *en los profesores de las ciencias*, que deben tener presentes los motivos que nos hermanan con las demas naciones, especialmente con las católicas.—Acuérdome de haber leido en las Causas Célebres de Gayot de Pitaval, que una señora española mató unos papagayos de la reina D.ª María Luisa de Borbon, primera esposa de nuestro Carlos II, indignada de oirlos hablar frances, y aquellos míseros animales pagaron con la vida el gran delito de haber sido doctrinados en Paris en algunas voces de la lengua francesa. Ira y simpleza no muy de extrañar en una mujer ignorante; pero poco dista de ella aquel irrisorio y fastidioso ceño, con que algunos de mucha barba, y aun de barba con perilla (2), miran ú oyen citar cualquiera libro frances, fingiendo creer, y procurando hacer creer á otros, que no se hallan en los libros escritos en este idioma sino inutilidades... Seria una gran cosa para tales sugetos la nueva filosofía si hubiera nacido en España, y es solo *abominable* porque la consideran de orígen frances."

Feyjoo con una mui notable imparcialidad manifiesta en los conceptos anteriores el exagerado patriotismo de sus compatriotas. Que cualquiera nacion tenga defectos i los haya tenido en los tiempos pasados, es una cosa mui natural i cierta, porque cualquiera nacion es un conjunto de hijos de Adam. Cada nacion tiene su carácter. Un frances concede con facilidad i se rie de los defectos presentes i pasados de su patria; mas si se dice que España tiene o en los siglos pasados tuvo algun defecto,

(1) Traducido: "A quien exteriormente aborrecia, en su interior admiraba."
(2) Los altos dignatarios de España.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

un español iliterato (i algunos literatos) disputará una hora i tres horas i no concederá el defecto.

Tiene en los mismos conceptos mucha sal i fuerza de razonamiento la tragi comedia de los papagayos, i si el crítico cenobita hubiera tenido mas libertad de imprenta, mayor fuerza habrian tenido bajo su pluma muchas tragedias de otra especie de papagayos, es decir, de algunos hombres que emitian en España ideas francesas sobre religion, sobre política o sobre filosofía en sus relaciones con la religion o la política, no con aquel sabio tiento i prudencia con que escribia Feyjoo, sino con una locuacidad imprudente semejante a la de los papagayos, la qué les acarreó que les torcieran el pescuezo como a aquellos. Verbi gracia: Bartolomé de Carranza, a pesar de ser un sabio i Arzobispo de Toledo i Cardenal i Padre de los del Concilio de Trento, en sus "Comentarios al Catecismo Cristiano" fué a modo de un papagayo, porque se hizo sospechoso en la fé, no por dolo, sino por imprudencia. El gran problema histórico de la causa de Carranza, en cuya operacion i solucion han trabajado tantos historiadores i críticos, arroja esta resultante: imprudencia. Bajo la pluma del mismo Menendez Pelayo, partidario de la Inquisicion española (cosa rara en el siglo XIX), en su "Historia de los Heteródoxos Españoles," libro 4, capítulo 8, las ¡veinte mil fojas! del expediente del proceso de Carranza i los 16 años, 7 meses, 24 dias que estuvo preso en las cárceles de la Inquisicion, no arrojan en último análisis mas que este cargo: imprudencia.—"Pero Carranza, se dirá, no fué sentenciado a muerte." Es cierto. Tampoco el Lic. D. Francisco Primo Verdad, otro papagayo que de una manera desembozada e imprudente se puso a hablar de la *soberania del pueblo* en la Nueva España en 1808 i en una junta pública, delante de los inquisidores i demas prohombres monarquistas del vireinato, fué sentenciado a muerte. Solamente que como excitó el profundo odio de ellos i tocó los intereses mas delicados de la colonia, lo metieron en la cárcel, i aunque entró bueno i sano, a los quince dias murió de una manera misteriosa, que ha dejado divididos a los historiadores para explicarla. Tampoco fué sentenciado a muerte D. Martin Cortes el bastardo, aquel otro papagayo que soltó algunas palabras que provocaron tal cual sospecha de cooperar al proyecto de alzamiento con el reino de la Nueva España, que se atribuyó a su hermano D. Martin Cortes hijo legítimo de D. Hernando. Solamente que a consecuencia del tormento de "agua y cordeles" (consistia en tirar a un hombre de los brazos y de las piernas con cordeles hasta que se le dislocaba un hueso, i en hacerle beber agua hasta que estaba para ahogarse), que le dieron los visitadores Muñoz i Carrillo, quedó tan enfermo, que murió de las resultas (1). Bartolomé de Carranza no fué sentenciado a muerte, sino a otras penas entre ellas la de prision por bastante tiempo; pero aunque era de una organizacion tan vigorosa como lo muestran sus biógrafos i su retrato que se vé en la sala de cabildo de la catedral de Toledo, los 16 años, 7 meses, 24 dias de prision destruyeron aquella organizacion i acabaron con él pocas semanas despues de la sentencia, muriendo dentro de la Inquisicion. ¿I donde está la sentencia de muerte que se pronunciára contra Talamantes? En fin, estos no son mas que unos *verbi gracia*; al tratar del presente asunto lo hago únicamente espigando casos, como el que en un campo rico de mies corta de paso una que otra espiga. En este terreno habria escrito Feyjoo, si le hubiera parecido conveniente, con mayor fuerza i eficacia de razonamiento, pues a la verdad que no le faltaba altura de pensamiento. Su pensar se levantaba sobre las ideas de su época i sobre los errores comunes e impugnaciones de sus contemporaneos, como la nave de alto porte flota sobre las ondas i las tempestades del occeano. A la verdad que tampoco le faltaba energía e independencia para escribir: siquiera fuera arrollando autorizadas preocupaciones e intereses bastardos creados por ellas, i exponiendo su persona a la tormentosa vida que habian tenido muchos sabios que siguieran antes de él la misma senda, él defendia la causa de la santa verdad, de la justicia, del progreso i de la humanidad, i censurando a su patria, la servia mas que nadie. ¡Bravo era el fraile!, i cuando ya se vió guarecido bajo el escudo de los Papas i de los reyes, escudo conquistado, no con adulaciones i bajezas, sino a punta de lanza, con su sabiduría, le vémos escribiendo clara i denodadamente contra el tormento, usado como medio probatorio en los tribunales de su tiempo, incluso el de la Inquisicion; le vémos escribiendo de esta manera antes que naciera Bentham (2).

En la misma carta dice Feyjoo: "¿Pues qué si llega á saber [un escolástico] que Leibnitz, Boyle y Newton fueron herejes? A-

(1) D. Lucas Alaman refiriendo el hecho dice: "puesto en el potro con fuertes ligaduras en los brazos, muslos y piernas y en los pulgares de los pies, sofocándolo con el agua, dispuesta de manera que le hacia muy penosa la respiracion, y de la que se le echaron hasta seis jarros de á cuartillo," etc. ("Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertacion 6ª). D. Juan de Suarez y Peralta, historiador del siglo XVI i que estaba en la capital de la Nueva España cuando pasó alli el hecho, dice: "al hermano del marques, que era caballero del ábito de Señor Santiago, como á los demas tendieron en el burro (potro) y le desnudaron y le descoyuntaron." (Tratado del Descubrimiento de las Indias y su Conquista etc., capítulo 36).

(2) Teatro, tomo 6, discurso 1º

quí es donde prorrumpe en exclamaciones capaces de hacer temblar las pirámides egipciacas. Aquí es donde se inflama el enojo cubierto con la capa de celo: "¡Hereges!, ¡y estos se citan! ¿O se hace memoria para cosa alguna de unos autores impios, blasfemos, enemigos de Dios y de su Iglesia? ¡Oh mal permitida libertad!" —¡Oh mal paliada envidia!, podria acaso exclamar yo. ¡Oh ignorancia abrigada de la hipocresía! Si estas declamaciones solo se oyeran al rudo vulgo, bien pudieran creerse, aunque ridículas, sinceras. Pocos años ha sucedió que á una ciudad de España que padece penuria de agua, se ofrecieron á conducírsela por una agria cuesta ciertos ingenieros del Norte. Supongo que los que gobernaban el pueblo no se convinieron con ellos por parecerles excesivo el gasto; pero entre tanto que se hablaba del ajuste, muchos de la plebe, *entre quienes se mostraba alguno de superior clase*, clamaban indignados que no querian agua conducida por manos de hereges, teniendo esto por un atentado injurioso á la religion del pueblo. Así es el vulgo, y al vulgo es de creer que le salen del corazon tales simplezas.—Mas dificulto asentir á que hablen con las mismas veras, aquellos escolásticos que con igual ó mayor execracion, condenan la doctrina puramente natural y filosófica que nos viene de autores hereges ó sospechosos en la fé, solo por el título de su errada creencia. ¿Y por qué dificulto creerselo? Porque son escolásticos. Oiga Vuesa Merced una prueba concluyente de mi disenso. No ignoran ni pueden ignorar siendo escolásticos, que Santo Tomas citó muchas veces con aprecio en materias físicas y metafísicas, como autores de particular distincion, á Averroes y Avicena, notorios mahometanos, ya confirmando con ellos su sentencia, ya explicándolos cuando se alegaban por la opuesta. Preguntaré ahora á estos escolásticos ¿si se tienen por mas celosos de la pureza de la fé que Santo Tomas, y si los mahometanos son mas pios ó menos enemigos de la Iglesia de Dios que los luteranos y calvinistas?...¿Pero qué es menester acordarnos de estos filósofos árabes? Su mismo príncipe, su adorado gefe Aristóteles, ¿tuvo mejor creencia que Leibnitz, Boyle y Newton? ¿No se hace palpable en muchas partes de sus escritos la idolatría?...Confieso que son muy pocos, muy raros los escolásticos de este violento carácter. Pero esos pocos, vertiendo al público sus ideas por medio de la estampa (la imprenta), hacen mucho daño; porque amedrentando á la juventud estudiosa con el pretendido peligro de la religion, retraen de la lectura de los libros extranjeros muchos bellos ingenios que pudieran por ellos hacerse excelentes filósofos, y aprender otras

muchas cosas *muy útiles*, sin dejar por eso de hacerse, con el estudio regular de la aula, unos grandes escolásticos. Esto, bien entendido, viene á ser querer escudar la religion con la barbarie, defender la luz con el humo, y dar á la ignorancia el glorioso atributo da necesaria para la fé."

En las mismas Cartas Críticas, tomo 3°, carta 20, dice: "Muy Señor mio: Notable es la ira que Vuesa Merced ha concebido contra el eclesiástico y el militar, que en la concurrencia de que Vuesa Merced me dá noticia, tocándose la cuestion del sistema del mundo, mostraron inclinarse á la opinion de Nicolas Copérnico, que colocó al sol quieto en el centro del mundo transfiriendo á la tierra el movimiento del sol. Y bien pudiera esa ira ser justa; pero en Vuesa Merced por dos capítulos deja de serlo, uno de exceso, otro de defecto. El exceso está en la censura que Vuesa Merced hace de aquella opinion, tratándola de sueño, delirio y quimera, y á los que la siguen de ilusos, fatuos y locos. El defecto es de las noticias necesarias para hacer una crísis justa en la materia, defecto que Vuesa Merced mismo no rehusa confesar, cuando dice que no sabe de esto, ni ha menester saber mas, que lo que le informan sus ojos para tratar de quimera el sistema copérnicano... ¡Oh qué engañado está Vuesa Merced! Los ojos nada deciden ni pueden decidir en la cuestion...Es regla constante en la óptica, que respecto del que está en un cuerpo grande que se mueve, la apariencia del movimiento se transfiere á otro ú otros cuerpos distantes que están quietos, mayormente si el movimiento es uniforme y de un tenor igual. Todos los que han navegado algo, saben que cuando un bajel vá costeando con un viento plácido, no parece á los que van en él que el bajel se mueve, antes se les representa que se mueven en contrario sentido los árboles, peñascos ó cosas que están en las orillas."

En el mismo tomo 3°, carta 31, dice: "No pueden adelantarse las letras en España, entre tanto que nuestros escritores circunscriban el estudio y la pluma á lo que supieron y escribieron los que fueron delante de ellos de SIGLO Y MEDIO à esta parte...La teología escolástica es como la cabeza de mayorazgo de nuestras Universidades. La moral y jurisprudencia, especialmente en cuanto al derecho civil (el derecho romano), se han cultivado felizmente, por gran copia de autores célebres en una y otra. Pero saliendo de estas facultades, es preciso confesar la MUCHA POBREZA DE ESPAÑA, por mas que quieran negarlo los que por *demasiadamente pobres*, ni aun confusamente saben lo mu-

cho que nos falta; ó en caso que tengan una escasa noticia de ello, como de hecho la tienen algunos, por ocultar su pobreza, niegan *la comun de la nacion.* Y estos, adulando nuestras escuelas como ricas en literatura, son gran parte para atajar los progresos en ella. Por lo que yo gritaré á mi nacion contra estos, ó lisonjeros ó ignorantes, con aquellas palabras del profeta Isaias: *Populo meus qui te beatum dicunt, ipsi te decipiunt, et viam gressuum tuorum dissipant* (1). Pero en los mismos que por esta parte adulan nuestras escuelas, anda la maledicencia muy cerca de la lisonja, hermanándose estos dos extremos, aunque al parecer tan distantes. Es el caso que la lisonja abre el camino á la maledicencia. ¿Cómo? De este modo. Despues de entablado que acá abundamos en todo género de literatura, si algun autor español, porque Dios le dió el espíritu y capacidad necesaria para ello, se avanza mas allá de los límites en que hasta ahora se contuvieron nuestros profesores, procurando dar á la nacion luces que le faltan en otras materias, si descubre á sus compatriotas nuevos paises intelectuales á fin de hacerlos partícipes en la posesion de ellos, ¿qué les sucede? Lo que al gran Colon en el descubrimiento de las Indias Occidentales, lo que al gran Vasco de Gama en el descubrimiento de las Orientales: *padecer insultos y conspiraciones* de parte de aquellos mismos que eran interesados en el descubrimiento. En las oposiciones que se hacen á estas empresas literarias, frecuentemente se ponen baterias contra la honra, como en las de aquellos dos héroes hubo tentativas contra la vida.—De los que se oponen, unos proceden por ignorancia, otros por malicia. Los primeros tienen alguna disculpa; ninguna los segundos. Y la malicia de estos atrae por auxiliar suya la ignorancia de los otros. Grita este que cuanto dá á luz el nuevo escritor son unas inutilidades, que tanto vale ignorarlas como saberlas. Clama aquel que todas las novedades en materias literarias son peligrosas. Fulmina el otro que cuanto produce como nuevo su compatriota es tomado de extranjeros que, ó son herejes ó les falta poco para serlo. Y aqui entran con afectado énfasis lo de los *aires infectos del Norte,* que se hizo ya estribillo en tales asuntos, y es admirable para alucinar á muchos buenos católicos, mas igualmente católicos ignorantes."

En la misma carta dice: "La mas ordinaria cantinela, de que usa la envidia contra los que escriben cosas *por lo comun ignoradas en España,* es que esas son unas meras curiosidades que de nada sirven, porque sin ellas se puede saber todo lo que importa saber, lo que extienden á todos los libros extranjeros, tratándolos de inútiles á todos... Pero utilidades mucho mas sólidas traen esas que la envidia ó la ignorancia llaman meras curiosidades. Esas curiosidades muestran á los españoles lo que los extranjeros han adelantado en la física, matemática, anatomía, óptica, botánica y otras ciencias. Esas curiosidades muestran á los españoles, cómo el adelantamiento en esas y otras ciencias ha servido á los extranjeros, para perfeccionar muchas artes liberales y mecánicas, que hacen mucho mas cómoda y mucho menos trabajosa la vida humana. *¿Quien en España no dijera que era una mera curiosidad* astronómica el descubrimiento que hizo el gran florentin Galileo Galilei, de aquellos cinco planetas secundarios que llaman satélites de Júpiter? *¿Quien en España no dijera que era una mera curiosidad geométrica,* la invencion de una nueva línea corva llamada cicloida, que hizo el célebre holandes Cristiano Huyghens? Pues el descubrimiento de los satélites de Júpiter, añadiendo nuevas luces á la geografía, enmendó la falsa posicion de muchos puertos, lo qué sirvió á evitar muchos naufragios; y la aplicacion que hizo Huyghens de la cicloida á los relojes de péndula, los colocó en mucha mayor exactitud. *¿Quien no dijera en España* (Ó QUIEN NO LO DICE) *que el exámen de la figura de la tierra, hecho estos últimos años con no poco gasto* del rey de Francia y á costa de grandes fatigas de ocho ó diez académicos de la academia real de las ciencias, *es un trabajo especioso, pero inútil?* Pues ese trabajo puede dar mucho mayor seguridad á la navegacion en las grandes distancias de la equinoccial. *¿Quien no dijera* (Ó QUIEN NO LO DICE), *que los experimentos que hoy se repiten tanto de la virtud eléctrica, solo sirven á* DIVERTIR GENTE OCIOSA? Sin embargo, ya se han visto muestras en Inglaterra de que en ocasiones conducen para curar una enfermedad comunmente incurable, que es la perlesía, y es verisímil que se vayan reconociendo en adelante mas utilidades de esta virtud en fuerza de nuevos experimentos. *¿Quien no dijera* que una linea corva descubierta por el caballero Newton, como parto de la mas ardua y sublime geometría, no podia hacer otro papel en el mundo que dar que hablar á los matemáticos? Pues esa línea aplicada á la construccion de la figura de los bajeles, produjo la gravísima importancia de aumentar su velocidad. *¿Quien no dijera en España* (Y AUN QUIEN NO LO DICE), QUE NO PASA DE UNA MERA CURIOSIDAD aquella prolija aplicacion con que los

(1) Traducido: "Pueblo mio, los que te llaman bienaventurado, esos menos te engañan, y malean el camino de tus pasos:" capítulo 3, verso 12.

extranjeros examinan el mecanismo, la figura, la situacion de todos las partes del cuerpo humano, siguiendo con los microscopios el alcance de aquellas que por muy menudas huyen de la vista? (1). Pues esta aplicacion ha dado mas seguridad y perfeccion á muchas operaciones quirúrgicas; de modo que por medio de esta utilísima ciencia se curan hoy muchísimos que cien años há se daban por incurables. Sería infinito si me empeñase en enumerar otros muchos beneficios que han resultado de varios descubrimientos y experimentos de los extranjeros, *que los españoles tratan de curiosidades inútiles*...¡Oh cuantas impertinencias he tenido yo que sufrir á estos sicofantes!, ¡cuantas veces se me ha repetido, que pudiera y debiera emplear la pluma en asuntos mas útiles! ¿Y cuales son esos asuntos mas útiles? Son, segun ellos quieren dar á entender, *la teología* ESCOLASTICA, la moral, la expositiva. ¿Y esos son asuntos mas útiles? Distingo: absolutamente hablando, y prescindiendo de las circunstancias de tiempo, regiones y otras, lo concedo; contrayendo la proposicion á las circunstancias en que nos hallamos, lo niego. Explícome. Yo escribo principalmente para España. ¿Y qué es mas útil para España? ¿Escribir sobre aquellas facultades en las cuales está llena de muchos y muy excelentes autores? ¿Quién lo dirá? ¿Para qué llevar agua á la mar? ¿O escribir aquello en que España está POBRISIMA de autores y noticias? Esto sí que le puede ser y en efecto lo es muy útil...El caso es que aunque yo quisiera dedicarme á eso (la teología expositiva), no podria. Hay en España, aun entre los que han estudiado algo, un error vulgarísimo en orden á la exposicion de la Escritura, dando este nombre á la que realmente no lo es, y de libros expositivos á los que en rigor no lo son. Hablo de aquellos escritos en que discurriendo sus autores por tal ó tal Libro de la Escritura, ván entresacando de este ó aquel texto, con aplicaciones *arbitrarias*, lo que les puede servir para los que llamamos *conceptos pulpitables*. Si esto es exponer la Escritura, confieso que es facilísima la exposicion de la Escritura, siendo cierto que menos tiempo y menos habilidad es menester para escribir un libro de estos, que para componer un libro de sermones, porque en los sermones se liga el entendimiento á idea determinada; mas en libros que llaman de *conceptos pulpitables*, discurre con libertad por donde se le antoja."

En la misma carta dice: "No hay ciencia ó arte de cuantas

[1] Esto pasaba en España ya a mediados del siglo próximo pasado.

pueden contribuir á hacer mas cómoda la vida humana, en que no hayan adelantado mucho (los extranjeros) y no esten adelantando cada dia. La agricultura, la náutica, el arte militar la arquitectura: en una palabra, todas las artes liberales y mecánicas succesivamente van arribando á mayor perfeccion, debiéndose primordialmente todo ó casi todo á los grandes progresos que se han hecho y van haciendo en la física y en las matemáticas...Sin poner los ojos mas que en el manejo de las aguas, se halla que son inmensos los beneficios que con él prestan á la fertilidad de las tierras las especulaciones de la estàtica, hidrostática y física. Hay muchas tierras infecundas por falta de agua. Hay no pocas que lo son por sobra de ella. Respecto de aquellas es menester procurar el aumento; respecto de estas la diminucion. Aquellas ciencias enseñan como se ha de hacer uno y otro, abriendo canales, juntando ó disgregando rios, construyendo reparos, usando de máquinas; todo lo cual, para ejecutarlo como se debe y no caer en mayores daños, pide un profundo conocimiento de algunas partes de la matemática y de la física."

En la misma carta, hablando de dos máquinas mui útiles inventadas por el monje cisterciense Griglione, dice: "Yo me imagino que si como este ingenioso monge hizo sus dos máquinas en Italia, hubiera emprendido esta obra colocado en España, nunca la hubiera concluido; antes desde los principios hubiera acabado con ello, y aun acaso con él (matándolo a pesadumbres con la persecucion) la multitud de *ignorantes*, gritando que aquella aplicacion era indigna de un religioso: que sus superiores no debian permitírsela, antes bien precisarle á los estudios *propios del aula española:* que un monge, en órden à los cuerpos celestes, no debe meterse en examinar, y mucho menos en representar, su situacion y movimiento, si solo en estudiar si la materia celeste se distingue en especie de la sublunar, y si las formas de los cielos y elementos fueron educidos de la potencia de la materia, pues con estudiar esto se habian contentado sus mayores, DE DOS O TRES SIGLOS A ESTA PARTE (1)...Como quiera, es harto verisímil que con las varias declamaciones que he insinuado, ó moviesen á los superiores del monge á dirigir su aplicacion á otro estudio (2), ó despechando al mismo monge, le hiciesen abandonar la o-

[1] Esto escribia Feyjoo a mediados del siglo XVIII. Luego el atraso de España en las ciencias filosóficas databa del siglo XV o por lo menos de mediados del XVI Vease adelante los testimonios del crítico Gutierrez.

(2) Es mucha verdad.

bra, y aun le irritasen hasta el punto de que él mismo la despedazase indignado...Que de un modo, que de otro, en la suposicion hecha de vivir en España el cisterciense italiano, es verisímil que no se lograrian aquellas dos admirables esferas, muy superiores acaso á la famosa de Arquímedes, que tanto celebró Claudiano, pintando á Júpiter como resentido de que un vejete siracusano en un pequeño vidrio hubiese emulado su inmensa fábrica de los celestes orbes...

Jupiter in parvo cum cerneret aethera vitro etc.

Si con todo, nuestros profesores de las aulas metafísicas (que no puedo llamarlas filosóficas) quisieren porfiar que se ocupa mejor el tiempo en disputar eternamente sobre *si la privacion es principio del ente natural; si la union se distingue de las partes; si la materia tiene propria existencia* [1], y amontonar sobre estos y otros tales asuntos cuadernos sobre cuadernos [2], y cursos sobre cursos, que le ocupó al cisterciense italiano en fabricar aquellas dos admirables máquinas, no los importunaré mas sobre la materia, contentándome solo con pedirles que me avisen *qué descubrimientos útiles en órden á la práctica se hicieron por espacio de tantos siglos en virtud de la filosofía aristotélica* [3], *cuando entre los extranjeros, en virtud de la experimental se han hecho tantos y se estan haciendo cada dia.*"

En las mismas Cartas Críticas, tomo 4 °, carta 21, hablando del sistema de Copérnico, dice: "ya há algunos años que está tan extendido por la Europa este sistema, que los sabios autores de las Memorias de Trevoux, en el año de 46 [1746], tomo 2 °, página 908, no dudaron escribir que los físicos modernos *casi todos son copernicanos*...Mi intento es solo mostrar á Vuesa Merced que el sistema copernicano, bien lejos de ser privativamente proprio de herejes, ó de filósofos sospechosos en la fé, es seguido por inumerables autores católicos, y se enseña dentro de la misma Roma, á vista y ciencia del Papa, del colegio de cardenales, y de otros muchos ilustres y doctos eclesiásticos que hay en aquella capital del catolicismo...Réstame satisfacer á otro cargo que al fin de su carta me hace Vuesa Merced, preguntándome á qué fin doy al público estas cuestiones de sistemas y otros puntos

(1) Ahí como en otros muchos juicios de Feyjoo está fotografiado el acto pùblico de física en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara.

(2) Lecciones manuscritas de los catedráticos.

[3] Viene hablando de la física.

filosóficos que *no se tratan en nuestras escuelas*, ni podemos sacar de ellas utilidad alguna. Respondo, que por eso mismo de que no se tratan en nuestras escuelas, por eso puntualmente las doy al público. Interésase el honor literario de nuestra nacion en que estas cosas por acá no se ignoren. ¿No basta sacar esta utilidad de su publicacion? Encuéntranse, como ha sucedido varias veces, un profesor nuestro (de España) con un extranjero bastantemente instruido en las materias físicas. Tócale este alguna de aquellas que *por acá no se tratan*. ¡Qué vergüenza para el nuestro que haya de enmudecer, porque enteramente la ignora, y aun tal vez ni aun sabe el significado de las voces en que le habla el extranjero! Mucho mas: si este sabe que el español tiene el título y ejercicio de catedrático de filosofía, ¿qué juicio hará de él y otros de su clase? ¿Y qué panegírico hará de ellos con sus compatriotas?—Lo peor es que hay algunos de estos profesores (mas de ocho ú diez he visto), que insultan á los que están instruidos de las noticias que ellos ignoran, sin saber por qué los insultan, que es añadir sobre la ignorancia algo de barbarie."

En fin, el mismo crítico en su opúsculo Justa Repulsa, dice: "Los rudos no disciernen; ó toda novedad dan por descaminada como contrabando, ó toda admiten como género lícito. De los segundos, rarísimo hay en España; de los primeros, *inumerables*; y en el siglo pasado tambien los hubo en Francia y otras naciones."

Todos los juicios críticos de Feyjoo presentados hasta aquí sobre el atraso de España en la lógica, en la metafísica i en la física, por una consecuencia necesaria i sin ningun linaje de duda comprenden completamente a la Nueva España.

§ III. Testimonios del historiador Pareja.

Fray Francisco Pareja, provincial de la Orden de la Merced en la Nueva España, Doctor i catedrático de la Universidad de México i uno de los primeros literatos de la colonia en su época, que fué en el último tercio del siglo XVII, escribió la Crónica de la Orden de la Merced en la Nueva España. En esta obra, estado 4 °, capítulo 29, refiere que en 1636, es decir cuando el gobierno español tenía mas de un siglo de establecido en México, se estableció en la Universidad de la capital la cátedra de matemàticas i que su primer catedrático fué Fray Diego Rodriguez, comendador del convento de la Merced de México, i presenta la biografía de dicho Padre.

Repito aquí una nocion capital que de la ciencia crítica he

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

bra, y aun le irritasen hasta el punto de que él mismo la despedazase indignado...Que de un modo, que de otro, en la suposicion hecha de vivir en España el cisterciense italiano, es verisímil que no se lograrian aquellas dos admirables esferas, muy superiores acaso á la famosa de Arquímedes, que tanto celebró Claudiano, pintando á Júpiter como resentido de que un vejete siracusano en un pequeño vidrio hubiese emulado su inmensa fábrica de los celestes orbes...

Jupiter in parvo cum cerneret aethera vitro etc.

Si con todo, nuestros profesores de las aulas metafísicas (que no puedo llamarlas filosóficas) quisieren porfiar que se ocupa mejor el tiempo en disputar eternamente sobre *si la privacion es principio del ente natural; si la union se distingue de las partes; si la materia tiene propria existencia* [1], y amontonar sobre estos y otros tales asuntos cuadernos sobre cuadernos [2], y cursos sobre cursos, que le ocupó al cisterciense italiano en fabricar aquellas dos admirables máquinas, no los importunaré mas sobre la materia, contentándome solo con pedirles que me avisen *qué descubrimientos útiles en órden á la práctica se hicieron por espacio de tantos siglos en virtud de la filosofía aristotélica* [3], *cuando entre los extranjeros, en virtud de la experimental se han hecho tantos y se estan haciendo cada dia.*"

En las mismas Cartas Críticas, tomo 4 °, carta 21, hablando del sistema de Copérnico, dice: "ya há algunos años que está tan extendido por la Europa este sistema, que los sabios autores de las Memorias de Trevoux, en el año de 46 [1746], tomo 2 °, página 908, no dudaron escribir que los físicos modernos *casi todos son copernicanos*...Mi intento es solo mostrar á Vuesa Merced que el sistema copernicano, bien lejos de ser privativamente proprio de herejes, ó de filósofos sospechosos en la fé, es seguido por inumerables autores católicos, y se enseña dentro de la misma Roma, á vista y ciencia del Papa, del colegio de cardenales, y de otros muchos ilustres y doctos eclesiásticos que hay en aquella capital del catolicismo...Réstame satisfacer á otro cargo que al fin de su carta me hace Vuesa Merced, preguntándome á qué fin doy al público estas cuestiones de sistemas y otros puntos

(1) Ahí como en otros muchos juicios de Feyjoo está fotografiado el acto pùblico de física en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara.

(2) Lecciones manuscritas de los catedráticos.

[3] Viene hablando de la física.

filosóficos que *no se tratan en nuestras escuelas*, ni podemos sacar de ellas utilidad alguna. Respondo, que por eso mismo de que no se tratan en nuestras escuelas, por eso puntualmente las doy al público. Interésase el honor literario de nuestra nacion en que estas cosas por acá no se ignoren. ¿No basta sacar esta utilidad de su publicacion? Encuéntranse, como ha sucedido varias veces, un profesor nuestro (de España) con un extranjero bastantemente instruido en las materias físicas. Tócale este alguna de aquellas que *por acá no se tratan*. ¡Qué vergüenza para el nuestro que haya de enmudecer, porque enteramente la ignora, y aun tal vez ni aun sabe el significado de las voces en que le habla el extranjero! Mucho mas: si este sabe que el español tiene el título y ejercicio de catedrático de filosofía, ¿qué juicio hará de él y otros de su clase? ¿Y qué panegírico hará de ellos con sus compatriotas?—Lo peor es que hay algunos de estos profesores (mas de ocho ú diez he visto), que insultan á los que están instruidos de las noticias que ellos ignoran, sin saber por qué los insultan, que es añadir sobre la ignorancia algo de barbarie."

En fin, el mismo crítico en su opúsculo Justa Repulsa, dice: "Los rudos no disciernen; ó toda novedad dan por descaminada como contrabando, ó toda admiten como género lícito. De los segundos, rarísimo hay en España; de los primeros, *inumerables*; y en el siglo pasado tambien los hubo en Francia y otras naciones."

Todos los juicios críticos de Feyjoo presentados hasta aquí sobre el atraso de España en la lógica, en la metafísica i en la física, por una consecuencia necesaria i sin ningun linaje de duda comprenden completamente a la Nueva España.

§ III. Testimonios del historiador Pareja.

Fray Francisco Pareja, provincial de la Orden de la Merced en la Nueva España, Doctor i catedrático de la Universidad de México i uno de los primeros literatos de la colonia en su época, que fué en el último tercio del siglo XVII, escribió la Crónica de la Orden de la Merced en la Nueva España. En esta obra, estado 4 °, capítulo 29, refiere que en 1636, es decir cuando el gobierno español tenía mas de un siglo de establecido en México, se estableció en la Universidad de la capital la cátedra de matemàticas i que su primer catedrático fué Fray Diego Rodriguez, comendador del convento de la Merced de México, i presenta la biografía de dicho Padre.

Repito aquí una nocion capital que de la ciencia crítica he

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

dado en algunos de mis folletos, por ser mui interesante para entender una materia de crítica literaria: "La palabra castellana *crítica* viene del sustantivo latino *crisis*, i segun el Brocense en su Minerva i los humanistas Kuster i Perizonius, el sustantivo latino *crisis* i el verbo latino *cerno* que significa *cerner*, se derivan del verbo griego *krinó* que significa respecto de una materia pulverizada, separar lo *sutil* de lo *grueso*, lo útil de lo inútil, lo provechoso de lo dañoso. Así en el órden físico por medio de un cedazo se separa la harina del salvado, i por medio de una criba se separa el grano del polvo i basura." Lo que en el orden físico es el cedazo es en el orden científico la crítica: ella sirve para separar y distinguir en el orden lógico lo verdadero de lo falso, en el orden estético lo bello de lo feo i en el orden moral lo bueno de lo malo. Todo el que emprenda el juicio crítico de algun objeto debe armarse de un buen cedazo.

Apliquemos estas breves i claras nociones de la crítica a la narracion que hace Pareja del primer catedrático de matemáticas en la Universidad de México. Veamos qué catedrático era aquel i qué matemáticas eran aquellas. Aquí de mi cedazo.

Dice el cronista: "Y es muy de notar la profunda inteligencia que tenia (el Padre Rodriguez) en la *astrología*, pues en ella conoció su muerte próxima antes de enfermar, de que yo soy seguro testigo, pues habiendo sucedido quince dias antes, que un criado le habia servido y lo habia enseñado á oficio de entallador, estando trabajando con otros oficiales de su arte en una obra que se hacia en el convento de Nuestro Padre San Francisco, y que como mozo se trabó de pendencia con uno de ellos, este tal le dió al dicho criado una puñalada con un formon con que trabajaba, tan penetrante, que escasamente pudo recibir el Santo Oleo y confesarse, y luego murió; al instante le avisaron al Padre Maestro (Rodriguez) del suceso fatal de su criado, y fué á verlo, hallándolo ya muerto; vínose luego al convento muy lastimado de la desgracia, *y tomando luego las efémerides por do hacia los pronósticos*, y regulando por su nacimiento del mismo Padre Maestro, halló en aquel dia (como me lo dijo á mí y lo certifico), *fatalidad* en cosa de su familia; y volvió á verme y me dijo: "no solo toca esta *fatalidad* á cosa de mi familia, sino tambien á mi persona, y asi tengo por muy cierto que llega ya mi muerte" (1). Y luego en breves dias sucedió darle el tabardillo

(1) La primera vez le dijeron mentira los astros, porque no le dijeron nada de su persona, i si se hubiera muerto algun pariente suyo en décimo grado, habría dicho que era cosa de su familia.

(*fiebre*), y sacramentándolo al tercer dia del achaque, me dijo: "vea Vuesa Paternidad si le dije bien de la *fatalidad* en mi persona, pues yo me muero," y al dia siguiente murió como queda dicho" (1).

He aquí la astrología judiciaria, de la que voi a hablar. El Padre Rodriguez murió en la supersticion. Murió creyendo que la muerte de su criado era efecto de una *fatalidad* i que la suya era efecto de otra *fatalidad*, palabra derivada de *fatum* que quiere decir *hado*. Murió creyendo que la muerte de su criado era un *desastre* i que la suya era otro desastre, palabra inventada por los astrólogos, i que en aquel tiempo significaba una desgracia causada por los astros, segun la etimología de Roque Barcia en su "Formacion de la Lengua Castellana." ¡La fatalidad en la boca de un filósofo cristiano, i mas de un religioso!

Tambien los sacerdotes aztecas en su gentilidad, cuando nacia un niño consultaban los astros, sus pinturas astrológicas u horóscopo, y segun él le imponian nombre al recien nacido, segun tengo referido en mi Compendio de la Historia Antigua de México. Muchísimo ganaron los indios con haber sido bautizados i adquirido la profesion de la religion católica; pero en este punto de que tratamos i en otros muchos semejantes, en haberse sustituido a unas supersticiones religiosas otras supersticiones religiosas, decidme lectores imparciales, ¿qué avanzaron los pobres aztecas en el orden de la civilizacion material despues de haber perdido su patria, sus tierras i su grande civilizacion en el mismo orden?

Hallábase el cura de la aldea de D. Quijote sentado a la mesa de una venta, manifestando largamente la inutilidad i grandes daños de los libros de caballería, delante del ventero, de Dorotea, Cardenio i otros circunstantes. I como el ventero tuviese algunos de dichos libros i creyese firmemente lo que decian i los defendiese con vehemencia, "oyendo esto Dorotea, dijo callando á Cardenio: poco le falta á nuestro huesped para hacer la segunda parte de D. Quijote," i el cura entregando al ventero sus libros le dijo: "buen provecho os hagan, y quiera Dios que no cojeeis del pié que cojea vuestro huesped D. Quijote."

Volvamos a la narracion del Padre Pareja: "Y pues hemos referido este caso de su grande inteligencia (del Padre Rodriguez), y

(1) "Del pueblo chinense cuenta Oleario que da tanta fé á los astrólogos, que si les pronostican enfermedad ó muerte, enferman de aprenhension y mueren de miedo". [Doctor Martinez, "Carta Defensiva del Teatro de Feyjoo"].

se pudiera referir *otros muchos* que le sucedieron de raras demostraciones de astrología, solo diré lo que le sucedió con un hombre que sabia algo de esta facultad, y en particular se preciaba de hacer algunas figuras de nacimiento que llaman signos ó pronósticos. Este tal tenia correspondencia con una monja del convento de Santa Clara de Querétaro, que está ¡treinta y dos leguas! de Mexico, y comunicándose por cartas solamente, por tener cartas de la dicha monja, que era tan prodigiosa escribana, que todos deseaban vér su letra, porque el mas diestro maestro de pluma no le igualaba, y en las cartas que escribia formaba tan airosos rasgos, que casi en cada letra inicial dibujaba con la pluma un pájaro, de muchas maneras, y en otras formaba flores muy diversas con tanto primor, que si como las formaba con tinta negra, las hiciera con colores parecerian muy al vivo; hoy se conservan algunas cartas suyas en personas curiosas (1); esta mujer le escribió una carta á este tal astrólogo, pidiéndole le sacase su signo, para saber los sucesos que habia de tener, y para ello le envió por escrito la razon del dia, mes, año y hora de su nacimiento." Luego la monja de Querétaro cojeaba del mismo pié de las supersticiones que el catedrático astrólogo.

Prosigue el cronista Pareja. "Luego al punto que reconoció esto el dicho astrólogo, empezó á formar la figura, y reconociendo el dicho nacimiento, fué regulando por la revolucion de su horizonte el signo que le pedia, fué pronosticando varios sucesos que habia de tener la dicha mujer, en que se dilató algunas catorce ó quince hojas que escribió, y habiéndolo sacado en limpio, vino á vér al Padre Rodriguez, á quien veneraba en extremo y *de quien aprendió muchas cosas de la astrología*, y refiriéndole el caso (de que yo puedo testificar, que por eso lo escribo), le dió el papel, y leyéndolo, fué advirtiendo lo bien ajustado que iba, pero llegando á la mitad del papel se suspendió el Padre Maestro y le dijo que para qué era lo demas que proseguia, siendo ya muerta aquella persona (2); á lo cual respondió dicho astrólogo que no podia ser porque él habia tenido carta suya de seis dias de escrita; instóle el Padre Maestro diciéndole que era muerta, *ó que*

---

[1] Las cláusulas del historiador Pareja son tan largas como sus leguas de México a Querétaro.

(2) Luego los varios sucesos de la monja que pronosticaba el astrólogo eran puras simplezas. Luego no era menor la del Padre Rodriguez al decir que el horóscopo "iba bien ajustado." ¿Como con estos chascos, con estos claros desengaños, no abrian los ojos el cronista Pareja i demas hombres de letras de la Nueva España para conocer que aquellas astrologias eran embustes o tonterias o una i otra cosa?

la razon de su nacimiento que envió era falsa, con cuya razon el dicho astrólogo se fué y envió un mensagero al dicho lugar de Querétaro [1], y despues le trajeron respuesta que era muerta tal dia, que regulándolo, fué dos dias antes que el Padre Maestro se lo dijese; estas demostraciones de su ciencia hacia el Padre Maestro Fray Diego Rodriguez cuando se ofrecia."

Dos dias *antes*: esa la hago yo. Dos dias: tiempo suficiente para que el Padre Rodriguez haya sabido de una manera natural la muerte de la monja de Querétaro. En el siglo XVII habia en México muchos centenares de monjas, como consta por Balbuena en su Grandeza Mexicana i por otros documentos históricos. Las monjas de Querétaro tenian relaciones epistolares con muchas de sus hermanas de México. La noticia del fallecimiento de una monja era de aquellas que se daban mas pronto, i en esto escrupulizaban las religiosas para que a la difunta se le aplicasen pronto Misas i otros sufragios. Las monjas de Querétaro eran mui ricas i los indios correos de a pié costaban mui poco. Los monjes de México, como era Rodriguez, tenian frecuentes relaciones con las monjas de la misma capital. Todas esas razones hacen bastante probable que el Padre Rodriguez supo el fallecimiento de la monja calígrafa porque se lo dijo una de tantas monjas de México.

¿Es decir que el historiador Pareja era embustero? No, sino falto de crítica, por creer en astrologias i por no haber pesado el testimonio de su hermano Rodriguez en la balanza de la crítica.

¿Es decir que el Padre Rodriguez era embustero? Es probable que mintió i es mas probable que acertó por casualidad.

"Lo segundo es admisible, se dirá, mas no lo primero, porque por la biografía del Padre Rodriguez consta que era hombre de probidad, i si era hombre de probidad, debe suponerse que tenia veracidad en las palabras." Yo tambien digo que lo mas admisible es lo segundo, porque es lo mas probable; mas la *mayor probabilidad* de una opinion no quita la *probabilidad* de la contraria. Es verdad que Rodriguez era hombre de probidad, pero era hijo de Adam i le comprendia aquella sentencia de la Escritura: "Todo hombre es mentiroso" (2); es decir, como explica

---

(1) Bien, habia mensajeros. Estos, segun la costumbre de esa época eran indios correos de a pie, que caminando por sendas directas que les eran bien conocidas, recorrian pronto el territorio que media entre México i Querétaro. El mismo astrólogo i el mismo cronista Pareja nos muestran el camino para explicar el hecho de una manera mui natural.

(2) *Omnis homo mendax.* Salmo 115, verso 2.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Belarmino en su "Explanacion de los Salmos," todo hombre está propenso a decir mentira, máxime cuando para decirla tiene una tentacion mui fuerte. Aunque un hombre sea virtuoso, no siendo su virtud extraordinaria, probablemente dirá mentira cuando tiene para ella un móvil mui fuerte de vida, honra o hacienda. El Padre Rodriguez gozaba de la fama de astrólogo, se veia rodeado por este motivo de la admiracion i del respeto universal, hasta de los literatos como el Doctor e historiador Pareja, i hasta de los vireyes. El honor es uno de los móviles mas fuertes del corazon humano i nada tiene de improbable que Rodriguez en algun pronóstico dijese mentira para conservar su honor. Consta por la biografía del mismo que era hombre de probidad i en consecuencia se debe suponer i yo tambien supongo que tenia veracidad; mas no consta que tuviera una veracidad *extraordinaria*. Cuando se trata de presentar un caso como maravilloso, la imaginacion i la pasion por lo maravilloso, la cual existe en todos los hombres, son mui habiles para aumentar o disminuir alguna circunstancia, sin que casi nadie se tome el trabajo de averiguar las circunstancias exactas del caso. Esto es tanto mas factible i comun, cuanto mas tiempo pasa despues de sucedido el caso, por que entonces a la imaginacion, la pasion y la falta de diligencia, se agrega la fragilidad de la memoria. Cuando Pareja referia que Rodriguez habia asegurado la muerte de la monja, habian trascurrido muchos años despues del suceso: ¿qué sabemos si cuando Rodriguez aseguró la muerte de la religiosa, no hacia *dos* dias sino *cuatro* que habia fallecido?

Mas. A los hombres probos (salvo que la virtud sea extraordinaria) no les remuerde decir una mentira con la qué les parezca que no quiebran a nadie un brazo ni una pierna, es decir, no causan a nadie un perjuicio grave. Tienen estas mentiras como pecados veniales.

Pero lo mas probable es que el Padre Rodriguez, al afirmar la muerte de la monja escribana acertó por casualidad, sin que nadie se lo dijese. Pareja refiere que Rodriguez hacia *muchos* pronósticos. Es pues lo mas probable que debiendo de haber dado muchas veces en la herradura, al fin diese en el clavo; que debiendo de haber errado en muchos pronósticos, acertase en alguno por casualidad. Así sucedia a todos los astrólogos: errando en muchísimos pronósticos, acertában en uno que otro por casualidad, y estos poquísimos casos bastaban para dar fama á un embustero o iluso; porque estos poquísimos casos herian profundamente la imaginacion i excitaban la admiracion del vulgo, el

que conservaba larguísimo tiempo esta admiracion i respeto al astrólogo, i como vulgo y falto de crítica, no se fijaba en los muchísimos casos en que habia errado aquel hombre. I no se olvide la doctrina de Feyjoo que he presentado a la página 24: que la palabra *vulgo* tiene muchísima extension; que hai no pocas *respetables vulgaridades*: doctores de Universidades (como era Pareja), vireyes i demas altos dignatarios etc. ¿Por qué Pareja diciendo que Rodriguez habia hecho *muchos* pronósticos, no presenta mas que *uno* interesante? Dicho Pareja, provincial i cronista de la Orden de la Merced, dice que el fin que él se propone al escribir su Crónica son las glorias de su Orden, publicando todos los hechos bastante notables de los monjes de la Merced en la Nueva España. I en efecto, este fin se echa de vér desde la primera página de la Crónica hasta la última: el cronista no omitió ningun hecho de los que le parecieron admirables o bastante notables. Es seguro pues, que si el Padre Rodriguez hubiera acertado en otro pronóstico con la felicidad con que acertó en el de la muerte de la monja de Querétaro, el Padre Pareja no habria dejado de consignarlo en su Crónica como cosa admirable.

Tal es mi juicio crítico del caso de la monja de Querétaro; mas si no contentáre a algunos de mis lectores, les satisfará el juicio de Balmes en su Criterio, i el de otro crítico superior con mucho a Balmes, que es Feyjoo, el cual en su Teatro Crítico, tomo 5, discurso 1 º, asienta estas reglas de crítica: "Puesta en la balanza intelectual, por una parte la inverosimilitud del suceso, y por otra la autoridad del que le refiere, se ha de vér cual pesa mas; si pesare mas aquella que esta, *se ha de negar el asenso*... Bastará una veracidad comun para hacer creer una cosa que nada tenga de especial; mas en tratándose de dar asenso á alguna noticia que por muy especial ó prodigiosa hace ardua la creencia, es menester que venga testificada por una veracidad *heroica y peregrina*... Cuando para acreditar sus noticias se dice que un sujeto es hombre de bien, ó se quiere solamente significar que es tal, que no puede presumirse de él que cometa alguna accion gravemente alevosa, ruin y torpe; ó que es tan constante enamorado de la verdad, que jamas miente, mintió ni mentirá. Lo primero no es del caso, por que *muchos* de los que son hombres de bien en ese sentido, dicen sendas mentiras, cuando con ellas á nadie quitan brazo, pierna, honra ni hacienda. Lo segundo pide unas pruebas relevantísimas y muy extraordinarias. Cuando el Santo rey David pronunció la sentencia de que *todo hombre es mentiroso*, quiso *por lo menos* significar que es rarísimo el

que en una ú otra ocasion no lo sea... Aunque esté comprobada con millares de experiencias la veracidad de un sujeto, no basta esto para autorizar su testimonio cuando refiere alguna cosa admirable y asombrosa. La razon es por que para no mentir en órden à cosas comunes, basta una virtud comun; para no mentir *jamas*, aun en órden à las extraordinarias, es menester una veracidad *heroica*. Es grande el placer y alhago interior que sienten los hombres en fingirse testigos de alguna cosa portentosa y peregrina. Hay hombres que no mentiran, aun cuando de la mentira hayan de usufructuar algun interes sensible, y caerán en la tentacion de fingir que trataron en tal parte un famoso nigromántico; que se les apareció en el silencio de la noche un formidable espectro; que vieron un jayan de extraordinaria robustez o agilidad (1), si hallan ocasion de persuadirlo. Es extraño el deleite que se percibe en tener atentísimos à todos los circunstantes, unos con la boca abierta, otros arqueando las cejas, otros estremeciendose, otros haciendo gestos, otros repreguntando circunstancias(2). Pienso que Virgilio, para introducir en la boca de Eneas la prolija relacion de la ruina de Troya y de sus viajes, cuando ya instaba la hora del sueño, con gran juicio y reflexion echó delante el preliminar de *intentique ora tenebant*" [3].

El mismo Feyjoo, en sus Cartas Críticas, tomo 1º, carta 38, despues de examinar con fina crítica los pronósticos del astrólogo Juan Morin, concluye con esta regla de crítica: "Un acierto à vuelta de muchos yerros, se debe reputar efecto de la casualidad ... Aqui viene lo de Ciceron, haciendo esta misma reflexion contra los astrólogos de su tiempo: *Quis est, qui totum diem jaculans, non aliquando collineet?*" [4]

Volvamos a la narracion de Pareja. "El Excelentísimo Señor Marques de Cadereita, siendo Virey por el año de 1636, erigió

[1] o que por los astros conocian que tal persona habia de tener tales i tales sucesos.

[2] I mucho mayor deleite causaba vér al mismo virey con la boca abierta i haciendo otros gestos de admiracion.

(3) Un condiscipulo mio mui tonto que se llamaba Juan Calera, de quien deben deacordarse mis amados condiscípulos el Sr. Lic. D. Manuel Mancilla, el Sr. Lic. D. Fermin C. Riestra, el Sr. Lic. D. Hilarion Romero Gil i otros que viven, en su examen de gramática latina en 1838, tradujo ese texto de Virgilio: "y atentos, tenian las bocas abiertas." I a la verdad que tal traduccion, aunque tan grosera, se acercaba mucho a la verdad.

(4) Ese texto traducido es asi: "¿Quien hai que disparando flechas todo el dia, no dé alguna vez en el blanco?"

en ella (la Universidad de México) cátedra de matemáticas, siendo el primer catedrático de esta facultad el Padre Maestro Fray Diego Rodriguez, situandole un salario de....(1) pesos en la real caja de Su Magestad, con obligacion de cursarla los estudiantes de medicina, que desde entonces aprovecharon tanto en la *astrologia*" &. Los discipulos cojeaban del mismo pié que el maestro. ¡Mui adelantados estaban en las ciencias naturales, i muchos enfermos han de haber salvado aquellos médicos de la Nueva España, que formaban su diagnóstico, no observando los síntomas de la enfermedad, sino mirando las siete cabrillas i si el dia en que habia nacido el enfermo habia sido martes o plenilunio!

En el mismo capítulo dice Pareja: "El Excelentísimo Señor Marques de Mancera era entonces Virey de esta Nueva España (en los últimos años del Padre Rodriguez), quien le hacia singular cariño al Padre Maestro [Rodriguez], y gustaba mucho de hablarle, y oirle las respuestas que le daba a sus preguntas." ¿Tambien el Excelentísimo Señor virey iba a hacer preguntitas? Luego tambien el virey....A este virey le comprende esta sentencia del Papa Pio II: "Es consiguiente que los gobernantes simples honren a los astrólogos, no los gobernantes sabios" (2). Pareja escribió su Crónica dos siglos i medio despues que escribió Pio II, y sin embargo, no conoció la doctrina del Pontífice. Atendiendo a que segun consta por la historia, la costumbre de los astrólogos, principalmente los de los reyes i grandes señores era en lo general pronosticar las cosas plausibles, es probabílisimo que los pronósticos del catedrático de matemáticas al virey eran que seria presidente del Consejo de Indias, que el rey le mandaria el borreguito del toison de oro, que descubriria una mina, que enviudaria y se volveria á casar u otros cuentos color de rosa. Lo pruebo ademas con la misma historia de Pareja: dice el historiador que al virey *le gustaban mucho* las respuestas del Padre Rodriguez, i es evidente que si le hubiera pronosticado que lo habian de ahorcar, no le habria gustado. Mientras la monja de Querétaro estaba tendida en el féretro, el astrólogo discípulo de Rodriguez estaba mui atareado escribiendo catorce o quince fojas, en las que mui probablemente le pronosticaba que llegaria á ser abadesa de su convento, o que adelantaria en la caligrafía, o que viviria cien años o cosas semejantes; por que cuando se le dijo que la monja se habia muerto, se sorprendió mucho i aun gastó en mensajero,

[1] Asi está en la Crónica.

(2) Citado por Alápide, Comentarios a la Profecia de Jeremias, capitulo 10, verso 32.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

lo qué indica que los pronósticos que tenia escritos eran de sucesos mui diversos de lo acontecido. I el mismo éxito han de haber tenido casi todos los pronósticos del Padre Rodriguez i casi todos los de sus otros discípulos los estudiantes de medicina de la Universidad i los médicos salidos de la misma, por que este era el éxito de casi todos los pronósticos de todos los astrólogos. Segun la narracion de Bernal Diaz del Castillo, historiador verídico a carta cabal, en la mañana del 8 de julio de 1520 Hernan Cortes i sus capitanes i algunos soldados, entre estos el mismo Bernal Diaz, celebraban una junta en el antiguo palacio de *Axayacatl* i discutian sobre el tiempo en que convendria hacer la salida de México, si de dia o de noche, y se decidieron por el segundo extremo por que un soldado llamado Blas Botello, conocido con el respetuoso sobrenombre de "el astrólogo," dijo que habia consultado a los astros i que aquella noche era favorable para salir. Esa fué la famosa Noche Triste, en la qué el Padre Olmedo, llevado ya por los aztecas a la piedra del sacrificio, se escapó de sus garras i se salió de México de una manera que, si fué como la refiere Pareja, no dudo fué milagrosa, i pereció el ejército de Cortes en su inmensa mayoria, i se ahogó tambien Blas Botello para acreditar mas su pronóstico.

El Doctor Martinez fue un médico español que escribió en la misma época que Feyjoo, casi el único que escribió en el mismo sentido i a quien sus impugnadores mataron a pesadumbres (1). Este literato en su citada "Carta Defensiva" llama a los pronósticos astrólogicos "cavilaciones de supersticiosos, pasatiempo de desocupados y embeleso de crédulos"; i hablando de los astrólogos españoles de su tiempo dice: "El vulgo está tercamente impuesto en darles ciega fé, contra lo que enseña la Sacra Escritura por Jeremias, capítulo 10. *A signis coeli nolite metuere, quae timent gentes, quia leges populorum vanae sunt.* De las señales del cielo que temen las gentes (*los gentiles*) no temais, por que las leyes de los pueblos son vanas(2). Y nuestro pueblo (el español) es tan pueblo, y muchos de tal modo se tienen por gentes (*gentiles*), que no solo temen los signos del cielo, sino los antojos del repertorio (1). Cítase un pronóstico *casualmente* sucedido, sin que basten á quitarle el crédito muchos no sucedidos y pronosticados... Por eso aquel famoso Sócrates jamas discurrió de astros ni meteoros (en sentido astrológico), porque decia con gracia: *Quae supra nos, nil ad nos* (2)...Todas esas son boberias, que aunque para los ignorantes tienen mucho de cebo, no tienen mas de verdad que el último *Dios sobre todo*, que las honesta; por que como notó el poeta filósofo (Horacio):

Prudens futuri temporis exitum
Caliginosa nocte premit Deus
Ridetque, si mortalis ultra
Fas trepidat" (3).

El jesuita Alápide comentando ese texto de Jeremias citado por el Doctor Martinez, dice: "Los gentiles juzgaban que todas las cosas se gobiernan por la fuerza de los astros i no por la Providencia Divina; por lo qué mas temian i adoraban a los astros que a Dios, pues "el temor fué el primero que hizo dioses en el mundo"; principalmente oyendo esta enseñanza de algunos físicos: que el hombre es como la obra i fábrica de los astros: que él cuando nace recibe en suerte: del sol el espíritu, de la luna el cuerpo, de Marte la sangre, de Mercurio el ingenio, de Júpiter el deseo, de Venus la concupiscencia i de Saturno el humor." Los astrólogos hacian lo que se les antojaba, i por eso vémos que Rodriguez formó el horóscopo del criado tomando por base el dia del nacimiento del amo. Pero cuando un astrólogo queria dar a su horóscopo una apariencia por lo menos de exactitud, siempre tenia en cuenta el dia *de la semana* en que habia nacido la persona a quien le iba a decir la buena o mala ventura. Por

[1] Feyjoo en sus Cartas Criticas, tomo 2°, carta 23, dice: "*El villano* desquite que abrazaron algunos de aquellos cuyos errores impugnaba Martinez, de oponer injurias á razones, hizo tan profunda impresion en su noble ánimo, que le aceleró la muerte; y aunque no ignoraba yo cuanto se ensangrentaron en él la envidia y la ignorancia, estaba muy lejos de pensar que hubiese inspirado tanta aflixion en su espíritu lo que solo merecia su desprecio."

(2) A ese texto de la Escritura añadiré otro. Isaias reprende a Babilonia por que consulta a los astrólogos, le anuncia su incendio i ruina i que en ella tambien se quemarán los astrólogos, diciendo "vengan, y sálvente los agoreros del cielo que contemplaban las estrellas, y contaban los meses, para anunciarte por ellos las cosas venideras."

"Vé aquí que se han vuelto como paja, el fuego los quemó." [Capítulo 47, versos 13 i 14].

[1] El almanaque, lunario o calendario astrológico, como el que cada año publicaba el Padre Rodriguez, i despues de la muerte de él los médicos sus discípulos.

(2) Traducido: "Las cosas que estan sobre nosotros, nada nos tocan". Explicacion. Lo que está sobre nuestro entendimiento, no pertenece a nuestro entendimiento.

(3) Traducido: "Dios prudente cubre con una oscurísima noche el éxito del tiempo futuro i se rie del que tiembla mas de lo que es racional."

eso a la doctrina de Alápide me parece conveniente añadir lo siguiente. El dia del Sol (entre los cristianos el dia del Señor, *domínica*, el domingo), estaba consagrado a Febo o el Sol, i era representado por la imagen de este dios en una cuádriga; el lunes (nombre derivado de *luna*) estaba consagrado a Diana o la Luna, i era representado por la imagen de la diosa en un carro tirado por dos doncellas; el martes (derivado de Marte) estaba consagrado a Marte, i era representado por la imagen del dios en un carro tirado por dos caballos; el miércoles [derivado de Mercurio] estaba consagrado a Mercurio, i era representado por la imagen del dios en un carro tirado por dos gallos; el jueves [derivado de Jove i por esto en el calendario cristiano *dies Jovis Sancti* significa el Jueves Santo], estaba consagrado a Júpiter, i era representado por la imagen del dios en un carro tirado por dos águilas; el viernes (derivado de Venus, i por eso en el calendario cristiano *dies Veneris Sacræ* quiere decir el Viernes Santo), estaba consagrado a Venus, era representado por la imagen de la diosa en un carro tirado por cuatro palomas, i el sábado estaba dedicado a Saturno, i era representado por la imagen del dios en un carro tirado por dos dragones. Así lo muestra la famosa *Semana de Rafael* que se admira en la bóveda de una de las capillas de la iglesia de Santa María del *Popolo*, como digo en mis Cartas sobre Roma.

Hemos visto que dice Pareja "algunas figuras de nacimiento," "empezó á formar la figura." Esa *figura* era el horóscopo i consistía por lo regular en dos círculos concéntricos o dos cuadrados concéntricos; entre los círculos o los cuadrados habia 12 triángulos; cada triángulo tenía su número i cada número significaba un suceso notable de la vida por especies: el uno bodas, el otro puestos públicos, el otro viajes, el otro guerras, el otro enfermedades, el otro muertes &. Puede vérse una de estas figuras en la Enciclopedia de Mellado, artículo *Astrologia*. I como era una figura geométrica, pertenecía a la cátedra de matemáticas de la Universidad de México, i se consumía mucho tiempo en explicarla, por lo qué los discípulos salian buenos astrólogos, como dice Pareja. La palabra *horóscopo* se deriva de la palabra *hora*. Para los astrólogos, en la hora del nacimiento i la posicion que tenian los astros en esa hora, estaba todo el busilis de los vários sucesos de la vida de un hombre i su suerte futura próspera o adversa: de esa posicion de los astros dependía que uno fuese Papa i otro vendiera muéganos. Por eso la monja de Querétaro en su carta al astrólogo le expresó hasta la hora de su nacimiento. I el padre y la madre de la monja o sus padrinos ¿para qué apuntaron hasta la hora del nacimiento?

¡Cuan varios son los sucesos de la vida i cuan diversas las suertes de los hombres! Para conocer esta verdad no se necesita traer ejemplos de la historia griega ni de la historia romana. Tengo sobre mi mesa el directorio o almanaque eclesiástico guadalajarense para el año de 1849, en el qué consta esta noticia: "Presbíteros ordenados en 23 de Abril de 1848: Señores: Lic. D. Agustin Rivera, Lic. D. Ismael Collado, D. Porfirio Corona, D. Agustin de la Rosa, D. Nicanor Moran, D. Regino Ramos, D. José de Jesus Ramos, D. José María Partida, D. Cosme Santillan, D. Jesus Esparza, D. José Villaseñor, D. Ignacio Rodriguez, D. Mariano Inda, D. Serapio Lara, D. Felix Yañez, D. Felipe de Jesus Gonzalez, D. Juan Bautista Gonzalez, D. Miguel Sahagun, D. Mariano Sandoval": todos clérigos seculares. En el mismo acto recibieron la ordenacion tres monjes: un Padre Marquez, agustino, i unos Padres Castillo i Navarro, zapopanos. Los 22 sacerdotes salimos de la capilla episcopal con albas, casullas i las manos juntas ante el pecho, e ibamos en procesion por las calles de Guadalajara cantando las letanias: *Señor ten piedad de nosotros; Santa Madre de Dios ruega por nosotros; todos los Santos Apóstoles i Evangelistas rogad por nosotros; de súbita é improvisa muerte líbranos Señor etc.*, con las lágrimas en los ojos i con todo el recogimiento i fervor de un iniciado. Cada uno llevaba en la frente un signo divino de su futura suerte. ¿Cual sería? Al año i meses el Padre Marquez murió de tisis i el Padre Moran murió del cólera *morbus*. Del Sr. Dr. de la Rosa baste decir que es Canónigo honorario de la catedral de Guadalajara, donde vive esparciendo en la sociedad las luces de sus sabios escritos i edificándola con sus evangélicas virtudes. En su vida sacerdotal ha tenido algunos sucesos mui prósperos i otros adversos bastante notables. El Padre Rodriguez es capellan de coro de la misma catedral. Viven tambien los Padres Sahagun i Gonzalez D. Felipe de Jesus: este en una hacienda de campo, retirado voluntariamente del ministerio eclesiástico i mui rico. El Lic. Collado fué algunos años predicador notable i murió de enfermedad. D. Mariano Sandoval despues de haber sido muchos años cura de Tecoman en las orillas del Pacífico, vino á morir en Lagos de un terrible tifo, yo recibí su última confesion i lo asistí en sus últimos dias. Murieron tambien de diversas enfermedades los Padres Corona, uno y otro Ramos, Partida, Esparza, Villaseñor, Inda, Lara i Gonzalez D. Juan Bautista. El Padre Navarro

(por motivos que ignoro) solicitó del Papa i obtuvo no ser ya monje, sino clérigo secular, i a poco tiempo, atravesando el rio de Tolotlan, se ahogó, salvándose la mula en que iba. D. Felix Yañez, no fué *felix*, pues siendo cura de San Cristobal, vino el terremoto del 7 de febrero de 1875, se le cayó la casa encima i lo sacaron pronto de entre los escombros, pero quedó tan lastimado, que a poco tiempo murió. D. Cosme Santillan era cura de San Blas, i el dia 22 de octubre de 1872, caminando solo de Tepic a dicho puerto, desapareció, a los pocos dias se encontró la sotana colgada del arbol de un bosque i no se ha sabido mas hasta hoi. Ni Filangieri dudaria de que lo mataron. El Padre Castillo llegó a obtener el cargo de *discreto* en su convento de Zapopan, i (por causas que ignoro) se hizo el hombre mas indiscreto del mundo, pues se volvió loco furioso, tuvo por esto un largo i durísimo encierro i despues se murió. En fin, yo estoi en Lagos, unos dias estudiando la Crónica de Pareja i ejerciendo algo los oficios eclesiásticos, i otros dias curándome el estomágo o el corazon, i la vida intelectual tiene tantos placeres, que tengo la ocurrencia de no contarme en el número de los desgraciados.

He aqui en un puñado de hombres una multitud de casos *desastrados* [palabra derivada de *desastre*]. He aquí un ancho campo para los astrólogos, donde habrian escrito ciento catorce o quince fojas, formando el horóscopo del Padre Navarro, el de la mula i preciosísimos pronósticos que habrian dejado con la boca abierta al virey Mancera, al cronista Pareja i al mismo Voltaire, quien parece era afecto a los astrólogos, pues en su Diccionario Filosófico, artículo *Astrologia*, asegura que en muchos pronósticos acertaban indefectiblemente. Dice: "Si de dos astrólogos consultados sobre la vida de un niño, dice el uno que llegará a ser hombre i el otro que nó, es claro que habrá un profeta." I a la verdad, que el que un moceton zafio de estos que por cualquier cosa llegan a las manos, como era el criado del Padre Rodriguez, muera en una riña, es cosa que nada tiene de extraño; pero el que unos hombres que no eran pendencieros ni duelistas ni andaban en bureos ni en navegaciones ni en guerras, sino que tenian una vida mui regular i alejada de los peligros, hayan tenido tales sucesos, es cosa de consultar los astros. Despues del fallecimiento del Padre Navarro oi a dos monjes eslabonar el hecho de su trágica muerte con el hecho de haber dejado el hábito monástico, i yo participo de la opinion de ellos: me parece que el Padre Navarro ha de haber nacido bajo el signo Piscis.

¡Cuan diversa es la filosofia cristiana! Segun esta, todas las

cosas en que no tiene parte la libertad del hombre, como el curso de los astros, las muertes imprevistas, las cualidades intelectuales i morales con que nacen los hombres &., vienen únicamente de la Providencia de Dios, o sea su gobierno sobre sus criaturas, por medio de las leyes de la naturaleza establecidas desde el principio del mundo i otras leyes del orden sobrenatural. ¿Por qué uno nace con buena inteligencia i otro nace tonto? Por que uno nace con un cerebro bien organizado i otro con un cerebro mal organizado ¿I por qué nacen con esta diversidad de cerebros? Responde Lacordaire: "El hombre nace diferente del hombre en cuanto a las cualidades naturales, no por la voluntad arbitraria de Dios, sino por efecto de las leyes generales que presiden a la trasmision de la vida" (1). ¿I el alma qué parte tiene en esta diversidad? El grande orador de *Notre Dame* completa su pensamiento con este de Santo Tomas de Aquino: "Es manifiesto que cuanto mejor dispuesto está el cuerpo, tanto mejor alma recibe en suerte" (2). ¡Cuan filosófica, cuan teológica, cuan bella es esta razon del nacimiento, i cuan diversa de la pobrísima *razon del nacimiento* o efemérides del Padre Rodriguez!

Todos los sucesos de la vida del hombre, ora prósperos, ora adversos: el gran Pompeyo subiendo en triunfo al Capitolio, y Pompeyo no menos grande durmiendo de incógnito en una barca de pescadores despues de la batalla de Farsalia, ¡la tumba de la República i de la libertad romana!; componer la Divina Comedia i beber un trago de agua; una sota de bastos que hace un rico o un mendigo; todas las acciones humanas desde la mas grande hasta la mas pequeña, giran sobre estos dos polos: la Providencia de Dios i la razon i libertad del hombre (3). Cada acto humano de la vida del hombre desde el oriente o primer ejercicio de su razon hasta el ocaso de su muerte, es la resultante tan rigorosa-

(1) Conferencia 69.

(2) *Manifestum est enim quod quanto corpus est melius dispositum, tanto meliorem sortitur animam.* (Suma, parte 1ª, cuestion 85, articulo 7).

(3) "Las suertes se meten en el seno, mas el Señor dispone de ellas:" *Sortes mittuntur in sinum, sed à Domino temperantur.* [Libro de los Proverbios, capitulo 16, verso 33]. Explicacion. *Seno*: el seno del vestido, el morrion de un soldado, la bola de una lotería, una urna electoral, un manojo de naipes etc. *Suertes*: cédulas, cartas, números, letras etc. *El Señor dispone de ellas*: las baraja, mezcla etc. i saca *una*. I esto, en el orden natural, no con alguna Providencia especial, sino con la Providencia general en virtud de las leyes de la naturaleza.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

mente matemática como dos i dos dan cuatro de este problema: la accion divina i la accion humana combinadas con tal sabiduría, que ninguna accion humana, ni aun la pecaminosa (exceptuando el desorden de la voluntad) es excéntrica de la accion divina, ni la accion divina impide la razon i libertad humana. Ninguna accion humana es excéntrica de la accion divina, porque esta "alcanza de fin á fin con fortaleza." La accion divina no impide la razon i libertad humana, porque "todo lo dispone con suavidad" (1). ¿Dios fué providente con la mula i no con el Padre Navarro? No, tambien con este. ¿Hubo en el hecho alguna Providencia especial? No aparece, sino la Providencia general por medio de las leyes de la naturaleza establecidas desde el principio del mundo, segun las qué el hombre tiene menos habilidad para nadar que la mula. ¿Por qué se le cayó la casa encima al cura Yañez? Por la Providencia de Dios, o sea la lei de la gravedad de los cuerpos; i opino que no andará descaminado el que crea piadosamente que intervino una Providencia especial en haber sido el Sr. cura sacado vivo de entre los escombros i muerto en su entero juicio con los sacramentos de la Confesion, Viático i Extremauncion; i que, mirándolo bien, el nombre que le pusieron en su nacimiento se cumplió en su muerte.

I subiendo por la síntesis lógica del *individuo* a la *nacion*, todos los hechos de la vida de cada nacion, i todos los hechos de la vida del género humano desde Adam hasta el dia de hoi, i toda la filosofía de la historia, giran sobre los mismos dos polos. Por esto, segun el profundo pensar de Fray Zeferino Gonzalez, ninguno de los cinco sistemas sobre filosofía de la historia conocidos hasta hoi, satisface ni es aceptable; porque el sistema de Cousin, el de Vico, el de Herder i el de Krausse conceden demasiado a la accion humana, con negacion o mengua de la accion divina, i el sistema de Bossuet, el inventor de la ciencia de la Filosofía de

---

(1) *Attigit ergo á fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter.* [Libro de la Sabiduría, capítulo 8, verso 1º]. Ciro rey de los persas, llevado de una ambicion colosal i en consecuencia cometiendo un gran crímen, con terrible diestra destruyó la monarquía universal de los caldeos; él obró con su razon i libertad: he aquí la accion humana. I Dios tenia en su mano la mano de Ciro i la meneaba: he aquí la accion divina: *cujus aprehendi dexteram.* (Isaías, capítulo 45, verso 1º; Alápide, ibid; i Alonso Rodriguez, Ejercicios de Perfeccion, tomo 1º, tratado 8º, capítulo 2). Porque una mano se mueve en virtud de las leyes fisiológicas de la naturaleza, i de las leyes de la naturaleza Dios es el autor. ¿Acaso las leyes fisiológicas impiden la libertad del hombre?

la Historia en su Discurso sobre la Historia Universal, aparte de otros defectos que le nota el cardenal filósofo, tiene el de atribuir demasiado a la accion divina con perjuicio de la razon i libertad humana (1). El gran filósofo tomista escribe su opúsculo como escriben los grandes talentos sus composiciones que tienen la índole de compendio, a grandes rasgos; presenta el cuadro de la filosofía de la historia con pocas pinceladas maestras. Los escritores pequeños somos afectos a digresiones i difusos. La astrología de Rodriguez, su razon de los nacimientos, muertes i sucesos prósperos i adversos de las vidas de los hombres, me ha conducido a un gran teatro: el de la vida del hombre, el de la vida de la humanidad entera. Los múltiples sucesos que forman la vida de la humanidad son la trama de una tela tan magnífica e interesante, que detiene en su paso a cualquier hombre estudioso de la filosofía. En mi camino de juicio crítico de los astrólogos de la Nueva España, me ha detenido unos momentos la filosofía de la historia, i he aquí la razon de esta digresion. Me da pena dejar el cuadro incompleto; voi a añadir una palabra a la del Sr. Gonzalez i concluyo.

Los robos, embriaguez i demas faltas de disciplina de los soldados de un ejército, son un argumento seguro contra la pericia del gefe. De la misma manera, los asesinatos, injusticias, guerras crueles, conquistas i demas crímenes individuales i sociales que ha habido i hai en el mundo, parecen a primera vista un argumento contra la Sabiduria, la Justicia i la Providencia de Dios en el gobierno del mundo. Pero segun la doctrina de esos grandes filósofos que se llaman los Santos Padres, esos males son un nuevo argumento en pro de esa Sabiduria, Justicia i Providencia, por que bajo la suave e infinitamente sabia mano de Dios, los mismos males se vuelven bienes i de un mal saca muchos bienes(2). Dice Lacordaire en la Conferencia citada: "El mal tie-

---

(1) "Estudios religiosos, filosóficos, políticos y sociales", estudio Filosofía de la Historia.

(2) *De bonis et de malis benefacit Deus.* (*Div. Augustinus, De Agone Christiano, cap.* 7). *Permittit Deus impiis male agere, ut ex eorum malis bona operetur.* (*Div. Ambrosius, super Apocal., cap* 9). *Justus et misericors Deus mortalium acta disponens, alia concedit propitius, alia permittit iratus: et ea quae permittit, sic tolerat, ut haec in sui consilii usum vertat. Unde miro modo fit ut et quod sine voluntate Dei agitur, voluntati Dei contrarium non sit: quia dum in bonum usum mala facta vertuntur, ejus consilio militant etiam quae ejus consilio repugnant.* (*Div, Gregorius Magnus, Moral., lib.* 6, *cap.* 12) *Divinae Providentiae*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

ne su parte, pero una parte impotente que no altera el orden, sino para ponerlo mas de relieve." Los hombres en sus guerras injustas i demas males tienen fines *particulares* malos; i Dios, al propio tiempo que permite estos males, escribiendo derecho con líneas torcidas, hace servir *los hechos* de estos males i los dirije a un fin *general* bueno. Ciro destruyendo con asoladora mano la monarquía universal de los caldeos tenia por fin su ambicion criminal, i Dios le meneaba la mano i hacia servir la destruccion de los caldeos a la salvacion del pueblo de Israel, cautivo por los caldeos, i con la salvacion de Israel la preparacion del reino de Cristo, i con el reino de Cristo el orden, el progreso i la perfeccion del género humano. Dios vé mui lejos. "La Providencia, dice Guizot, no está sujeta á estrechos límites; no se inquieta por sacar hoy la consecuencia del principio que sentó ayer; ya la sacará dentro de siglos cuando haya llegado la hora, . . . su lógica es segura."

Hai algunos que a lo que no entienden le llaman sofisma. La historia no es sofisma. Viene Alejandro con sus conquistas, conquistas tiránicas, i sin embargo, con ellas se propaga el idioma griego, el idioma de la civilizacion, en la mayor parte del mundo conocido, i se produce cierta comunidad social que tiende a una unidad social. Viene despues Julio César con sus conquistas, conquistas tiránicas, i sin embargo, ellas extienden el idioma latino, tambien mui propio para civilizar, en la mayor parte del mundo conocido, i este elemento i otros elementos políticos producen cierta comunidad social que mas que en tiempo de Alejandro tiende a una unidad social. Vienen en seguida los Apóstoles, i se encuentran preparado el camino por Alejandro i César, se encuentran con dos idiomas generales i otros elementos de sociabilidad que pueden servir de vehículo para la predicacion i propagacion del Evangelio en el mundo conocido. Los idiomas griego i latino i demas elementos de comunicacion social, no fueron ciertamente como el hilo de Ariadna en las manos de los Apóstoles para el desempeño de su mision, por que entonces la propagacion del cristianismo no habria sido, como lo fué, uno de los mayores milagros; pero sí la accion humana, las conquistas de Alejandro i César, sirvieron inconscientemente a la accion divina. De Séneca

---

subjiciuntur et bona et mala, sed diversimode: nam bona providentur sicut per se intenta: mala autem permittuntur in quantum ad aliquod bonum ordinari possunt. (*Div. Thomas, super 1 Sent., sent.* 40, *art.* 3).

el Filósofo es esta profunda sentencia: "La larga cadena de las cosas trae (en virtud de las leyes de la naturaleza) todos los sucesos privados i públicos" (1). De César Cantú es este otro pensamiento igualmente profundo: "Es condicion *vital* de la sociedad, que los descubrimientos (u otros hechos capitales), lleguen precisamente cuando necesita de ellos para lanzarse con un nuevo vuelo." (2) Asi, por ejemplo, el nacimiento de Jesucristo, en el orden sobrenatural sucedió en cierto i determinado tiempo en cumplimiento de las profecías, i en el orden natural, al servicio del sobrenatural, sucedió conforme al pensamiento del sabio i católico historiador italiano, ni antes de César, ni mucho tiempo despues de él, sino precisamente cuándo César acababa de conquistar el mundo. ¿Quien dirá que este hecho es un sofisma?

En fin, no olvidemos la distincion que hacen los Santos Padres entre la Providencia de Dios directa i conciliable con la libertad del hombre [*per se intenta*], i la Providencia de Dios que se inclina ante la voluntad del hombre (*permittit*). Mas según el pensamiento de San Agustin, es necesario estar mui alerta contra la flaqueza de esta pobre humanidad, que en algunas cosas pertenecientes a su bienestar o malestar cree que es la voluntad de Dios la que sigue, cuando realmente es la suya propia (3).

---

(1) *Privata et publica longa series rerum trahit.* No me parece que el *trahit* tenga un sentido materialista, siendo conocidas otras sentencias de Séneca en pro del dogma de la Providencia. Véanse las que presenta el monje Roberto en su *Aurifodina*.

(2) Historia Universal, libro 13, capítulo 1º.

(3) *Si quando sanus est, dulcis est voluntas Dei, et quando aegrotas, amara est voluntas Dei; non recto corde es. Quare? Quia non vis voluntatem dirigere ad voluntatem Dei, sed Dei vis curvare ad tuam.* (*Super Psalm.* 35, *v.* 11).

Valentin es nombrado mayordomo de una hacienda de campo cerca de Tamazunchale i acepta. Pero aquello es mui trabajoso, i a poco tiempo comienza a parecerle que aquella mayordomía no debe ser la voluntad de Dios por sus enfermedades o por esto o lo otro. Desea una Providencia de Dios menos caliente, i socarronamente comienza a tomar los caminitos que conducen a ello: viajitos oportunos a Sombrerete, buscar buenas relaciones i padrinos, humildades i servicios personales, i pronto le acierta a la Providencia de Dios, pues lo nombran gefe político de Sombrerete. Despues desea que le toque una Providencia mejor, i para que le toque, se pone en el *tocadero* de las elecciones. En efecto, le toca ser diputado a la Legislatura de un Estado, con lo qué está ya *avocado* a un puesto de mas arriba. En fin, Valentin es diputado al Congreso de la Union, i entonces dice con mucha modestia que se reconoce indigno de un puesto tan elevado que *le ha tocado* sin ningunas agencias ni méritos de su parte, sino únicamente por la misericordia divina etc.

Pero recojamos velas i volvamos a nuestros astrólogos de la Nueva España.

El cronista Pareja, no solo refiere sino que *certifica* i encomia los pronósticos de su hermano Rodriguez. Luego a pesar de ser Doctor de la Universidad e historiador, cojeaba del mismo pié de brujerias astrológicas. Segun las constituciones de las monjas de Santa Clara, la carta de la monja escribana consultando al astrólogo, no podia salir del convento sin pasar por los ojos de la abadesa i sin su licencia. Luego tambien la abadesa cojeaba del mismo pié. Segun todas las probabilidades, las consultas a astrólogos no se hacian sin conocimiento i licencia del confesor. Luego el confesor del astrólogo Rodriguez, el del cronista Pareja, el confesor (monje franciscano) de la monja escribana, el confesor [monje franciscano] de la abadesa, el confesor del virey, los confesores de los estudiantes de medicina de la Universidad i los de los médicos astrólogos salidos de la misma, cojeaban del mismo pié. Al frente de la Crónica de Pareja se vé la censura aprobatoria i encomiástica de dicha Crónica por Fray Juan de Olaechea, catedrático de la Universidad, para la impresion de la obra. Por la Biblioteca de Beristain consta que este Olaechea era Doctor i Maestro de la Universidad de México, que fué dos veces Provincial de la Orden de la Merced i que compuso dos libros, uno sobre teología i otro sobre retórica. Era pues uno de los porta-bandera de la Nueva España en el orden literario i social. Al frente de la misma Crónica se vé tambien la constancia de que Fray José de la Parra, Maestro de la Universidad, dió igual aprobacion oficial del libro para su impresion; de que Fray Rodrigo Galindo, a la sazon Provincial de la Orden de la Merced, dió su licencia para la misma impresion; i de que D. Diego de Sierra, Doctor de la Universidad de México i Provisor del arzobispado, dió tambien su licencia para la impresion. Luego el Doctor Olaechea, el Maestro Parra, el Provincial Galindo i el Provisor Sierrra i los confesores de ellos cojeaban del mismo pié de brujerias astrológicas.

Siendo Pareja, Olaechea i Galindo Provinciales de la Orden de la Merced, siendo un Provincial el prelado de todos los monjes de la Merced de la Nueva España, i diciendo el adagio latino: *Regis ad exemplum totum componitur orbis*, que traducido al castellano quiere decir: "en la casa del tamborilero todos son danzantes," ¿qué juicio deberemos hacer de casi todos los monjes de la Merced en la Nueva España? I segun el criterio lógico de la analogía, ¿qué juicio deberemos hacer de casi todos los demas

monjes de la Nueva España: franciscanos, domínicos, agustinos, &. en materia de supersticiones astrológicas? I siendo el Provisor el superior de todos los clérigos seculares del arzobispado, ¿qué juicio deberemos hacer de casi todos ellos? I conociendo como conocemos a Rodriguez Pareja, Olaechea, Sierra, Galindo i Parra, unos Doctores i otros Maestros de la Universidad de México, ¿qué juicio debemos hacer de esta Universidad, la primera corporacion científica de la Nueva España en los siglos XVII i XVIII? ¿No os parece, amigos lectores (hablo con los imparciales) que no pocos de aquellos Doctores eran unos venerables brujos o cosa que lo parecia? (1).

Alápide, príncipe de los expositores, en el mismo comentario añade: "Mas aquí **Jeremias y la Iglesia condenan esta astrologia.** Vé a San Agustin rebatiéndola acremente en el libro 2.º de la Doctrina Cristiana, capítulos 21, 22 i 23". Alápide escribió sus Comentarios en el primer tercio del siglo XVII, se comenzaron a imprimir en 1616 i circulaban por el mundo literario bastante tiempo antes que Rodriguez fuera catedrático de la Universidad i que Pareja escribiera su Crónica. I aun suponiendo que el expositor hubiera sido posterior a Rodriguez i Pareja, eran anteriores a ellos muchos años la bula de Sixto IV i la de Sixto V., i eran anteriores bastante siglos otros cánones mas antiguos que prohibian la astrologia.

Gonzalez Tellez, Doctor de la Universidad de Salamanca, en sus Comentarios a las Decretales, obra clásica que escribió en el siglo XVI i que era mui conocida en las Universidades de Europa en el siglo XVII, comentando el capítulo 2.º del título *De los sortilegios*, dice: "Ha habido muchos filósofos i médicos que atribuyen todas las operaciones humanas a las influencias de los astros, i aun aseguran que estos han sido colocados con ese orden admirable, para que con la contemplacion de ellos se descubran todas las cosas futuras i se lean como en un libro... Pero esta astrologia está reprobada tanto en la Sagrada Página, como en uno i otro derecho, canónico i civil." Luego cita bastantes textos de la Biblia, doctrinas de los Santos Padres San Agustin, San Ambrosio i San Cirilo, cánones, leyes romanas i leyes españolas que prohibian la astrologia. Uno de dichos textos de la Escritura es este en que San Pablo reprende a los Gá-

(1) Uso de las palabras *brujerias i brujos*, no en sentido propio, sino figurado, en lugar de *supersticiones i supersticiosos*, nota de que ante la severa historia yo no los puedo librar.

latas por astrólogos: "Observais los dias, y los meses, y los tiempos, y los años." El comentarista salmantino podia haber citado tambien la doctrina de Santo Tomas, quien comentando la de San Pablo, dice: "Observais los dias," a saber, los faustos i los infaustos, "y los meses, y los tiempos, y los años," esto es, las constelaciones i el curso de los cuerpos celestes, cosas todas que tienen orígen de la idolatría; contra lo que dice Jeremias en el capítulo 10, verso 2... Se ha de decir que los cuerpos celestes son causa ciertamente de algunos efectos, a saber, corporales; i acerca de estos es lícito atender al curso de los mismos astros, pero de otros efectos no son causa, a saber, de aquellos que dependen del libre arbitrio, o de la fortuna o del infortunio; i acerca de estos, guardar el curso de los astros pertenece a la idolatria".

¿I eran los españoles los que venian a curar a los indios de idolatria?

Perdónenme mis lectores que hable de la Providencia de Dios citando las Santas Escrituras i los Santos Padres sin ser teólogo, como dijo alguno. Vamos ahora a la jurisprudencia canónica i civil.

Una de las leyes españolas que cita Gonzalez Tellez es la 1ª, título 23, Partida 7ª, en la qué el rey Sabio, escribiendo a mediados del siglo XIII, es decir, mas de cuatro siglos antes que los Doctores i Maestros de la Universidad de la Nueva España, dice: "Adevinar las cosas que han de venir cobdician los omes naturalmente: e porque algunos dellos pruevan esto en muchas maneras, yerran ellos, e ponen otros muchos en yerro. Porende, pues que en el título ante deste fablamos de los Alcahuetes, que fazen errar a los omes, e a las mugeres, en muchas maneras, queremos aqui dezir destos, que son muy dañosos a la tierra... Adevinanza tanto quiere decir, como querer tomar el poder de Dios para saber las cosas que estan por venir. E son dos maneras de adevinanza. La primera es, la que se faze por arte de Astronomia, que es una de las siete Artes liberales: esta segund el Fuero de las leyes non es defendida (*no es prohibida*)... La segunda manera de adevinanza es de los *agoreros*, e de los sorteros... E estos truhanes, e todos los otros semejantes dellos, porque son omes dañosos e engañadores, e nascen de sus fechos muy grandes males a la tierra, defendemos que ninguno dellos non more en nuestro Señorio, nin use y destas cosas; e otrosí que ninguno non sera osado de los acoger en sus casas, nin encubrillos." Gregorio Lopez, comentando esta ley, dice: "Es lícito por la consideracion de los astros pronosticar las cosas futuras que se causan por los cuerpos celestes, como el eclipse, la sequedad, la lluvia i otras semejantes... Mas si alguno usa de la consideracion de los astros para pronosticar los futuros contingentes o los casos fortuitos, o tambien para conocer por certidumbre las obras futuras de los hombres... esto es ilícito i supersticioso."

¿I no sabian nada de esto los prohombres de la Nueva España en materia de letras? Rodriguez, Pareja, Olaechea, Sierra, Galindo, Parra, unos Doctores i otros Maestros de la Universidad de Mexico, ¿no sabian la Biblia ni las doctrinas de los Santos Padres ni los cánones de la Iglesia? Segun los cánones para que uno sea Provisor se necesita que sea Doctor en cánones o en leyes. Si el Provisor Sierra era Doctor en cánones, ¿como no sabia los cánones?, i si era Doctor en leyes, ¿como no sabia las leyes, ni las de Partida, comentadas hacia un siglo por Gregorio Lopez?

Mas si los Doctores de aquella Universidad, si el Provisor, no conocian el derecho canónico comun, a lo menos deberian conocer su legislacion canónica patria, el Concilio III Mexicano, cuyos ejemplares impresos hizo circular el Arzobispo D. Juan Perez de la Serna en 1622, es decir, muchos años antes que Rodriguez se metiera a augur i que Pareja escribiera su Crónica. Este Concilio en el título de los **hechiceros** dice: "Grande ofensa se comete contra el verdadero Dios, en quien consiste el remedio de toda nuestra miseria, y que es Omnipotente é infinitamente Sabio, si se vá á consultar á los magos, hechiceros y adivinos, par asaber de ellos lo porvenir: cosa tan rigurosamente reprendida en la Sagrada Escritura, y prohibida en la divina ley. Por tanto veda este sínodo que ninguno de cualquiera condicion que sea, use de *agüeros*, suertes, *círculos* ó encantamientos *para conocer los futuros contingentes*, ni dé á nadie bebedizos ó hechizos, para inducirle al amor ú odio; y de lo contrario sufrirán la pena de azotes (1), y seran castigados con coroza en señal de infamia pública; ó multados en pena pecuniaria, segun la calidad de las personas" (2). En el cánon siguiente, hablando de las penas que impone al que consultare a los astrólogos (verbi gracia, el virey Mancera), dice: "hará penitencia pública un dia de fiesta, mientras se celebra la Misa conventual de su parroquia, en donde estará de pié con la cabeza descubierta, sin capa y descalzo, ceñido de una soga, y con una vela encendida en la mano."

(1) Buenos se los dió Feyjoo a los astrólogos.
(2) Feyjoo no atendia a la calidad de las personas.

Gonzalez Tellez refiere en el lugar citado que la bula de Sixto IV encarga a los inquisidores que prendan a los astrólogos i los castiguen severamente. ¿Pues como no prendian al astrólogo Rodriguez i al Provisor? ¿Como los empleados en la Inquisicion no se prendian a sí mismos, pues Pareja i Parra pertenecian al Tribunal en razon de ser "Consultores del Santo Oficio," segun leemos en la Crónica? Porque á la verdad, Rodriguez imbuyendo a la juventud en supersticiones que les enseñaba en su cátedra, i Pareja imbuyendo al pueblo en las mismas supersticiones estampándolas en su Crónica, i el Provisor i otros Doctores aprobándolas i autorizándolas, tenian mucha mayor culpabilidad que una multitud de *huajolotes* encerrados por la Inquisicion; i de que muchas de esas pobres gentes (no todas) fuesen mas simples que delincuentes, sale garante mi padrino Feyjoo.

Los de la plebe les imitaron bien el juego a los de arriba. Viendo a personas mui graves i las mas instruidas pintando *figuras* para pronosticar la felicidad de dos nuevos esposos, ellos se echaron en el seno una chuparosa muerta, présaga del amor de su novia o novio i de su futura felicidad conyugal, i creian que en esto no hacian mal. I a la mulata de Córdoba, sabiendo que se pintaban unos círculos que obraban maravillas, le dieron ganas de pintar un navio en la pared de la Inquisicion, embarcarse en él i fugarse de dicha cárcel de puro aburrida. Ciertamente no alcanzo con qué razon se castigaba a la que pintaba un navio, i no se castigaba al que pintaba dos círculos concéntricos [1]. La enseñanza de las supersticiones no era solamente indirectamente con el ejemplo, sino tambien directa i expresa. Díganlo los estudiantes de la Universidad. Dígalo aquel otro mal aprendiz de astrologia, a quien traia vuelto loco el Padre Rodriguez, pues en lugar de ocuparse en trabajar en alguna profesion o arte (que estaban bien atrasadas en la Nueva España), en provecho de sí mismo i de su familia, empleaba el tiempo en andar escribiendo cartas a la monja de Querétaro, y haciendo *figuras de nacimientos* i escribiendo catorce o quince hojas de pronósticos, i sacándolas en limpio, i gastando su dinero en mensajero a Querétaro i otras necedades. Unos locos volvian locos a otros, i el aprendiz a su vez traia vuelta loca a la monja de Querétaro, quien en lugar de dedicarse al cumplimiento de sus votos monásticos, que era lo que tenia que saber, ocupaba el tiempo en andar escribiendo cartas con letras a modo de pájaros, en las cuales letras ha de haber perdido sendas horas, i andar revolviendo los archivos paternos para saber la hora en que habia nacido, i averiguando lo que pasaba en los astros, i tratando de adivinar los sucesos que habia de tener en el porvenir i otras locuras. Si ya era anciana, ¿qué otros sucesos habia de tener sino morirse? El Padre Rodriguez volvió loco a su mismo prelado provincial Pareja haciéndolo creer que la astrología era *una facultad* como la de teología i la de cánones, i aun mejor, puesto que se hacia mucho caso de la astrología i no de la teología i los cánones que la prohibian, i le hizo estampar en su Crónica cosas extravagantes de que se reiria la posteridad.

(1) Este folleto debe de contener mil equivocaciones, pero ninguna mentira. A fuer de escritor leal refiero lo cierto como cierto (o que me parece tal), lo verosímil como verosímil i lo dudoso como dudoso. Lo de la chuparosa es cierto; respecto de lo que se cuenta i he leido de la mulata de Córdoba, no sé si pasó realmente o es conseja; ¡ojalá fueran consejas otros innumerables hechos semejantes!

Despues de todo lo referido i visto hasta aquí, ¿tendreis benévolos lectores, como aventurado e improbable el què, metiendo en el cedazo de la crítica a todos los literatos de la Nueva España que constan en la Biblioteca de Beristain, i cerniéndolos i zarandeándolos un buen rato, resulte que *en su inmensa mayoría* empleaban el tiempo i se deleitaban en leer *Sumas* i *Tratados* abundantes en sutilezas i laberintos seudoperipatéticos, o libros de astrología, o *Sermones* i poéticos *Certámenes* horrorosamente gongorinos, o *Relaciones* i *Vidas* de hombres notables, en las qué pululan las consejas i diabluras maravillosas, u otros libros del mismo jaez, i no estudiaban las obras de los Santos Padres, ni los cánones de la Iglesia, ni las ciencias filosóficas modernas? I si hasta los vireyes, los doctores, los escritores públicos, los que estaban a la cabeza i encargados de la educacion de los entendimientos i de la civilizacion de la Nueva España tenian las cabezas llenas de tales patrañas, ¿cual seria la civilizacion de la Nueva España?

Para hacer el debido juicio crítico del gobierno vireinal en materia de civilizacion de la nacion, conviene hacer tres observaciones, por cuya falta yerran los defensores de dicho gobierno. 1ª. La Nueva España se componia de tres razas o clases sociales: la raza india o conjunto de las muchísimas naciones indígenas de diverso idioma; la raza blanca, que se componia de los españoles europeos i de los llamados españoles americanos o criollos, que eran descendientes de padres españoles i madres indias, i la raza negra. 2ª. La condicion *sine qua non* de la licitud i razon de ser del gobierno español en México fué la civilizacion, no

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tanto de la raza blanca, que se agregó a la sociedad mexicana como por aluvion i *por accidente*, sino de la raza india. Esta fué tambien la condicion *sine qua non* con que los Papas sancionaron el gobierno de los reyes de España a México. 3 ª Los criollos tuvieron alguna parte en los empleos públicos *de consideracion*, aunque *poquísima* en comparacion de la que tenian en ellos los españoles europeos, tuvieron escuelas de primeras letras, aunque bastante pocas en comparacion de la poblacion (1), tuvieron colegios de educacion secundaria, suficientes en cuanto a su número para la poblacion criolla, e insuficientes por razon de la atrasada enseñanza, i tuvieron, en fin, tal cual civilizacion; pero los indios, aunque fueron bautizados i recibieron la fé católica, en el orden material i en el moral estaban embrutecidos. Esta es una verdad tan clara en la historia de México, que solo un ignorante de ella o un español poseido de un patriotismo exagerado, o un mexicano preocupado con ideas coloniales podrán negarla. Los indios eran el arbolillo de Juan Jacobo: "el arbolillo nacido en mitad de una vereda, que muere en breve sacudido por los caminantes, que tiran en todas direcciones de sus ramas" (2). El débil indio vivia entre el poderoso español, el criollo, hijo del español, i el arrogante hijo del Africa, sirviente del español, i los tres tiraban de él. Los indios de la Nueva España no murieron en lo físico, como los de la isla Española i los de Norteamérica, aunque sí estaban medio muertos en el orden moral. Mas aunque medio muertos i simples en la apariencia, tenian conciencia de sus derechos, de los derechos del hombre. Los principios del derecho de gentes son tan conocidos para todo entendimiento, sea el de un sabio o el de un rústico, como la lei natural, porque es bien sabido que el derecho de gentes es el mismo derecho natural. Los indios nunca olvidaron que eran tan señores de México, como los españoles de la Andalucía, Valencia, i Murcia, poseidas por los moros casi ocho siglos, i siempre tuvieron como extranjeros a los españoles, los criollos i los de la raza negra. Así nos lo asegura un testigo de mayor excepcion en el presente asunto. Alaman en su Historia de México, libro 1 º, capítulo 1 º, describiendo a los indios dice: "ellos consideraban

[1] En esta ciudad de Lagos, aunque era la tercera de las poblaciones de la Nueva Galicia, i a pesar de ser una poblacion de españoles i criollos, desde su fundacion en 1563 hasta la consumacion de la Independencia no hubo *ni una* escuela de primeras letras puesta por el gobierno.

(2) Emilio, libro 1 º

como extranjeros á todos los que no eran ellos mismos, y como no obstante sus privilegios *eran vejados por todas las demas clases*, á todas las miraban con igual odio y desconfianza." Dejo a mis lectores las consecuencias de estos principios.

Respecto de los empleos públicos en la Nueva España, de consideracion por su grande honor i pingüe renta, dice el Sr. Zamacois: "Se ha dicho con respecto á empleos, que los mexicanos sólo desempeñaban los menos importantes, y en esto se ha sufrido otra equivocacion. Los monarcas de Castilla consideraban españoles á los nacidos en sus colonias de América, y no hacian *distincion ninguna* entre ellos y los peninsulares: todos tenian iguales derechos, y por lo mismo, al conferir un empleo, no se miraba si la persona nombrada pertenecia á las provincias de América ó á las de la península. . . los empleos y los destinos eran conferidos de **igual** manera á los hijos de América que á los peninsulares" (1).

Unas pinceladas son las que puedo dar por via de digresion, pero suficientes para todo hombre sensato. El Padre Mariana, grande autoridad en materia de historia, sienta esta máxima: "La historia no pasa partida si no la muestran quitanza." El Sr. Zamacois no muestra las *quitanzas* de sus asertos; voi yo a presentar las mias. Los vireyes de México fueron 62, y de estos, 59 fueron españoles peninsulares i 3 fueron criollos, que fueron D. Luis de Velasco, nativo de la capital de México, hijo del primer virey de este nombre, D. Juan de Acuña, nativo de Lima, i Revilla Gigedo el segundo, nativo de la Habana, i en consecuencia solamente un virey fué mexicano (2). Los Obispos de Guadalajara fueron 33, i de estos, 26 fueron españoles peninsulares i 7 criollos, que fueron el Sr. D. Alonso de la Mota, nativo de la capital de la Nueva España, el Sr. D. Leonel de Cervantes, nativo de la misma capital, el Sr. D. Fray Felipe Galindo, nativo de Veracruz, el Sr. D. Fray Juan Bautista Alvarez de Toledo, guatemalteco, el Sr. D. Nicolas Carlos Gomez de Cervantes, nativo de una hacienda de campo perteneciente a San Juan del Rio, el Sr. D. Juan Gomez de Parada, nativo de Compostela (hoi Jalisco) i el Sr. D. Diego Rivas, nativo de Riobamba en la América del Sur, es decir que 5 solamente fueron mexicanos (3). Confieso mi ignorancia: no conozco la aritmética del Sr. Zamacois de igualdad entre

(1) Historia de México, tomo 10 º, capítulo 17.
(2) Alaman, Historia de México, libro 1 º, capítulo 1 º.
(3) Diccionario Geográfico-Hitórico de las Indias Occidentales por Alce-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

26 i 7. Los obispos de Michoacan fueron 34, i de estos, 30 fueron españoles peninsulares i 4 criollos, que fueron el Sr. D. Juan Fernandez Rosillo, nativo de la América del Sur, el Sr. D. Fray Baltazar de Covarrubias, nativo de la capital de la Nueva España, el Sr. D. Fray Antonio Monroy, nativo de Querétaro, i el Sr. D. Manuel Escalante Colombres, nativo del Perú; es decir que solamente 2 fueron mexicanos (1). ¿30 igual a 4? Por caridad, Señor Zamacois. Los Arzobispos de México fueron 31, de los cuales, 29 fueron españoles peninsulares i 2 criollos, a saber, el Sr. D. Feliciano de la Vega, nativo de Lima, i el Sr. D. Alonso de Cuevas Dávalos, nativo de la capital de la Nueva España; es decir que solamente uno fué mexicano (2). ¡Eh!, las cuentas históricas no han de ser tan escrupulosas como la de las 300 cabras de Sancho, que por *una* que faltára era nula lo cuenta; 29 españoles i 2 criollos es igual. D. Lucas Alaman en el capítulo citado dice: "Los europeos ejercian, como antes se dijo, *casi todos* los altos empleos, tanto por que **asi lo exigia la politica**, cuanto por la mayor oportunidad que tenian de solicitarlos y obtenerlos, hallándose cerca de la fuente de que dimanaban todas las gracias: los criollos los obtenian **rara vez** por alguna feliz combinacion de circunstancias, ó cuando iban á la corte á pretenderlos... A pesar de haberse mandado por el rey que ocupasen [los criollos] por mitad los coros de las catedrales, á consecuencia de la representacion que el ayuntamiento de México hizo el 2 de Mayo de 1792, habia prevalecido la insinuacion del arzobispo D. Alonso Nuñez de Haro [español], que dió motivo á aquella exposicion, para que solo se les confiriesen *empleos inferiores*, á fin que **permaneciesen sumisos y rendidos**, pues que en 1808 todos los obispados de la Nueva España, *excepto uno*, las mas de las canongias y muchos de los curatos mas pingües, se hallaban en manos de los europeos." D. Adolfo Llanos, al tratar de esta materia, vá segun su costumbre mas allá de Zamacois, diciendo que los empleos eclesiásticos de consideracion eran obtenidos por los criollos, no ya con igualdad respecto de los españoles, sino con preferencia sobre estos. Dice: "fueron preferidos por los reyes de España, pa-

---

do, artículo *Guadalajara*, i "Catecismo Geográfico-Histórico-Estadístico de la Iglesia Mexicana" por el Sr. Cura Vera.

(1) Diccionario de Alcedo citado, artículo *Mechoacan*, i Noticias del Obispado de Michoacan por el Doctor Romero, Doctoral de la misma Iglesia.

(2) Diccionario de Alcedo citado, artículo *México*, i "El Episcopado Mexicano" por D. Francisco Sosa.

ra el desempeño de las altas dignidades eclesiásticas, los americanos á los europeos" [1]. Dejemos al Sr. Llanos i a otros ciegos defensores del gobierno vireinal [2].

Los gentiles creian en la astrología i la ejercitaban, pero no todos, que no creian en ella muchos de los filósofos i sabios, sino que antes la refutaban i ridiculizaban en sus libros. Tal era Ciceron, citado por Feyjoo, como se ha visto; tales eran Sócrates i Horacio, citados por el Doctor Martinez, como tambien se ha visto; tales eran (omitiendo a otros) Accio, Aulo Gelio, Bion i Diógenes, citados por Alápide en su mencionado comentario, donde dice: "El poeta Accio en Gelio dice: "Nada creo a los agoreros, que enriquecen con palabras los oidos de otros para enriquecer sus casas con oro." Bion decia que son eminentemente ridículos los astrólogos, pues no viendo los peces que nadan junto á ellos cerca de la ribera, dicen que vén los que estan en el cielo (el signo Piscis)... Como un astrólogo mostrase a muchos en una plaza las estrellas pintadas en cierta tabla, i les dijese: "He aquí las estrellas que yerran," oyendo esto Diógenes, dijo: "No seas embustero, buen hombre; las estrellas no yerran, sino esos," apuntando con el dedo a los que estaban sentados escuchando al astrólogo." Causa no sé si vergüenza ó risa, vér por una parte a muchos filósofos gentiles refutando en sus libros las supersticiones astrológicas, i esto a pesar de que carecian de la revelacion, de la fé, gracia, iluminacion i civilizacion cristiana; i por otra, a los Doctores de las Universidades de España, despues de ¡diez i siete siglos! de predicacion, progreso i civilizacion del Cristianismo, creyendo las supersticiones astrológicas i defendiéndolas en sus libros.

En conclusion, la Crónica de Pareja es una historia mui útil, i una de sus grandes utilidades es dar a conocer a la Nueva España del siglo XVII en el orden religioso, en el literario i en el de costumbres. Sin duda que ningun literato imberbe leerá tres páginas de esta Crónica sin bostezar i arrojarla a un lado diciendo: "¡Qué estilo tan incorrecto é insípido!", tomando en seguida un mal periódico o una novela de Tárrago y Mateos o una poesia de Chen-

---

(1) "La Dominacion Española en México," tomo 3.° , pag. 91.

(2) La materia de empleos públicos en la Nueva España debia de ir al calce del texto como nota; pero viendo que los caracteres tipográficos para notas son mas desfavorables para la lectura que los caracteres para texto, algunas materias que deberian ser notas las pongo en el texto como una especie de pequeñas digresiones. Prefiero el mal menor.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

cho H. "¡Imitacion ¡de Píndaro!" o cosa semejante; i si uno de estos jovenes fuera mi discípulo, yo le diria: "No lea Usted eso; esto es lo útil, aqui oirá Usted hablar a los hombres de letras de la Nueva España, lea Usted íntegra esta Crónica." Me parece que quiza aun algunos hombres ya formados, al llegar a la mitad del libro lo cerrarán con enfado diciendo: "¡Oh, cuantas supersticiones, cuantas paparruchas!", i yo les diria: "Precisamente por esto es una verdadera historia." Muchos pintores han representado a la Magdalena, no con la túnica, tocas i manto de las mujeres orientales o con el cilicio de la Penitente, como la representan los grandes maestros, sino con grandes zarcillos de diamantes, las manos cuajuadas de sortijas i un traje de tisú i arreos a la Pompadour. A estas pinturas se parecen las que Jenofonte hace de Ciro el Joven en su Historia de los Diez mil, i las que D. Antonio de Solis hace de Hernan Cortes en su Historia de la Conquista: esplendidez en la forma, falsedad en la sustancia. Segun el juicio de Balmes i Rousseau, lo principal i mas interesante de la historia, no consiste en los relatos de batallas, coronaciones de reyes i otros hechos semejantes, sino en los hechos que pasaron entre bastidores, los qué dieron origen á los sucesos públicos. Los inteligentes estiman mucho a Suetonio por que su Historia abunda en detalles domésticos i de costumbres, i Plutarco es tambien mui estimado por que escribió *Vidas*.

Balmes en su Criterio dice: "¿Cuantos son los que han escrito la historia del modo que se necesita para enseñarnos la filosofía que la corresponde? Batallas, negociaciones, intrigas palaciegas, vidas y muertes de príncipes, cambios de dinastias, de formas políticas, á esto se reducen la mayor parte de las historias; nada que nos pinte al individuo con sus ideas, sus afectos, sus necesidades, sus gustos, sus caprichos, sus costumbres; nada que nos haga asistir á la *vida íntima* de las familias i de los pueblos; nada que en el estudio de la historia nos haga comprender la marcha de la humanidad. Siempre en la política, es decir, *en la superficie*; siempre en lo abultado y ruidoso, nunca *en las entrañas* de la sociedad, en la naturaleza de las cosas, en aquellos sucesos que por *recónditos* y de poca apariencia, no dejan de ser de la mayor importancia."

Sin duda que Balmes habia leido el Emilio de Rousseau, quien en el libro 4.° dice: "Qué me importan los hechos en sí mismos si no sé *la razon* de ellos... En general la historia tiene el defecto de que solo menciona hechos sensibles i señalados, que pueden fijarse con nombres, lugares i fechas; pero siempre permanecen desconocidas las lentas i progresivas *causas* de estos hechos, que no se pueden asignar del mismo modo. Muchas veces se atribuye a una batalla perdida o ganada, el motivo de una revolucion que ya se habia hecho inevitable antes de esta batalla. La guerra no hace mas que manifestar sucesos determinados ya por causas morales que rara vez suelen vér los historiadores... Añádase a estas reflexiones que la historia manifiesta mucho mas las *acciones* que los *hombres*; los coge solo en ciertos instantes privilegiados i con sus vestidos de ceremonia; solo al hombre público expone, el cual se ha ataviado para ser visto; no le sigue dentro de su casa, de su gabinete, en medio de su familia, de sus amigos; solo le pinta cuando está representando, i harto mas nos retrata su vestido que su persona." El vestido es la cubierta del hombre: Balmes usa de una palabra equivalente: la *superficie*. Rousseau dice: "solo al hombre público expone," i Balmes dice: "siempre en la política." Rousseau: "dentro de su casa," i Balmes: "la vida íntima." Rousseau: "desconocidas las lentas i progresivas causas de los hechos," i Balmes: "las entrañas de la sociedad." En fin, Rousseau dice *la razon de los hechos*, i Balmes, *la filosofia de la historia*.

Prosigue el autor del Emilio: "Para emprender el estudio del corazon humano, quisiera mejor la lectura de las *Vidas* particulares, por que entonces en vano se esconde el hombre... Cien veces se han hecho i tornarán a hacer las Vidas de los reyes, sin que tengamos Suetonios. Plutarco aventaja tambien a los demas historiadores en estas menudencias en que no nos atrevemos a meter... "Aquellos, dice Montaigne, que escriben las Vidas, cuando tratan mas de los consejos que de los sucesos, mas de lo que sucede *adentro* que de lo que sucede *afuera*, tanto mas me gustan; por esto Plutarco es mi hombre."

He aqui el mérito de la Crónica de Pareja. Es un conjunto de *Vidas* de monjes de la Merced, en las qué el historiador refiere con cándida sinceridad una multitud de hechos que pasaron en las celdas, en los viajes, en los coros, en los confesonarios de monjas i entre las paredes domésticas.

Por la biografia del catedrático Rodriguez consta que fué bastante instruido en diversos ramos de las ciencias naturales; pero conviene observar, lo primero, que la cátedra no era obligatoria mas que a los estudiantes de medicina de la Universidad de México, es decir, a *rarísimos* que eran los que en aquella época seguian esa carrera i que eran como nada en comparacion de la poblacion de la inmensa Nueva España; i lo segundo, que tal ense-

ñanza de las ciencias naturales estaba saturada de patrañas astrológicas i de otros géneros, en gran manera perjudiciales a la juventud, a la sociedad i a la civilizacion, i que extraviaban i atrasaban las mismas ciencias naturales. Rousseau en el lugar citado dice: "Antes de juzgar de los hombres, es preciso estudiar al hombre." Esta es la razon de la prolijidad de este parágrafo: me he detenido en el estudio del hombre. "Quien conociese mui bien las inclinaciones de cada *individuo*, podria combinar todos sus efectos en el *pueblo entero*." Por esto de la astrologia de los Doctores de la Universidad de México, he deducido el atraso de la Nueva España en la civilizacion i especialmente en las ciencias naturales.

IV. Testimonios del historiador Mota Padilla.

El Lic. D. Matias de la Mota Padilla, abogado de la audiencia de México i prebendado de la catedral de Guadalajara, en su Historia de la Nueva Galicia, que escribió en la misma ciudad en 1742, capítulo 64, dice: "como en los principios habia menos vecinos en la ciudad, carecian de médicos, y siendo pocos los propios para soportar la congrua competente para un médico, con toda union entre oidores, canónigos, regidores y demas vecinos, igualaron al Doctor D. Juan de Vera, quien fué en compañía del Sr. Doctor D. Pedro Fernandez de Baeza el año de 643, dándole entre todos mil quinientos pesos." Este documento histórico arroja esta resultante, que en Guadalajara, a mediados del siglo XVII, no habia mas que *un médico*. Durante el gobierno español, Lagos era la tercera de las poblaciones principales de la extensísima provincia de la Nueva Galicia, es decir, despues de Guadalajara y Aguascalientes. En 1745 el curato de Lagos comprendia 200 familias, contando solo las de las razas blanca i negra i sin contar las de la india (1). En 1794, los habitantes de la villa de Lagos, los de las haciendas de campo que hoi pertenecen a su municipio i los de Moya, San Juan de la Laguna i Buenavista, eran 18.932, esto es, sin contar los de Comanja, Encarnacion, San Juan de los Lagos ni otras muchas poblaciones pertenecientes al partido de Lagos, ni los de las haciendas de campo pertenecientes a dichas poblaciones (2); i sin embargo, no hubo *ni un médico* en Lagos desde su fundacion en 1563 hasta por los años de 1807 en que se estableció en esta entonces villa el médico D. Antonio Martin del Campo. Esta grandísima escasez de médicos en la Nueva España dice relacion con el tristísimo predicamento en que se hallaba en la colonia el estudio i enseñanza de los ciencias naturales.

(1) Teatro Americano de Villaseñor, libro 5, capitulo 27.

(2) "Estado de los Pueblos pertenecientes á esta cabecera de la Villa de Lagos" etc.: Informe estadístico presentado en 1794 por D. Francisco Javier de Arriola, subdelegado de Lagos, a D. Jacobo Ugarte y Loyola, Intendente de Guadalajara.

El mismo Mota Padilla, en la misma obra, capítulo 70, dice: "el seno de la California, que es un brazo de mar que divide la que se juzga *isla*, del continente de la tierra firme de Sonora y Sinaloa." Este documento histórico prueba el grande atraso que habia en la Nueva España en la geografia todavía a mediados del siglo próximo pasado, es decir, en 1742 en que escribió Mota Padilla. Bien se puede perdonar a Cristobal Colon el que despues de haber descubierto la América, se haya muerto creyendo que habia descubierto parte del Asia, i el que despues de haber navegado al derredor de casi toda la isla de Cuba, se haya quedado en la creencia de que no era isla sino parte del continente del Asia. Se puede perdonar tambien a Colon el que despues de haber sido el descubridor, no solamente de la América, sino tambien del continente americano i a pesar de ser un cosmógrafo, en razon de habérsele volteado el mundo, haya muerto en la creencia de que las costas de Honduras, las de Panamá i las de Venezuela eran costas ¡del Japon! Tambien se puede perdonar al Venerable Fray Martin de Valencia, gefe de los 11 misioneros franciscanos que vinieron a México en 1524, el que despues de algunos años de vivir en México creyese que vivia en el Asia (1). Tambien es disculpable el bueno de Suarez de Peralta al haber creido i escrito en el último tercio del siglo XVI que Nuevo México "era el fin del mundo", porque no puede pedirse mayor instruccion a un hijo de conquistador que no tenia carrera literaria i le tenia mas amor a los buenos caballos que a los buenos libros, como él mismo lo confiesa, i que carecia de la felicísima memoria, del talento i diligencia de Bernal Diaz(2). No hagamos caso, en fin, de

(1) En carta fechada en Tlalmanalco el 12 de junio de 1531 dirijida al General de la Orden, le dice: "Nosotros ciertamente estamos puestos en las últimas partes del mundo, en Indias, en la Asia Mayor." Mendieta en su Historia Eclesiástica Indiana, parte 1ª, libro 5, capítulo 15, trae integra esta carta.

(2) "Tratado del Descubrimiento de las Indias y su Conquista y los Ritos etc., compuesto por Don Joan Suarez de Peralta, vezino y natural de México",

ñanza de las ciencias naturales estaba saturada de patrañas astrológicas i de otros géneros, en gran manera perjudiciales a la juventud, a la sociedad i a la civilizacion, i que extraviaban i atrasaban las mismas ciencias naturales. Rousseau en el lugar citado dice: "Antes de juzgar de los hombres, es preciso estudiar al hombre." Esta es la razon de la prolijidad de este parágrafo: me he detenido en el estudio del hombre. "Quien conociese mui bien las inclinaciones de cada *individuo*, podria combinar todos sus efectos en el *pueblo entero*." Por esto de la astrologia de los Doctores de la Universidad de México, he deducido el atraso de la Nueva España en la civilizacion i especialmente en las ciencias naturales.

IV. Testimonios del historiador Mota Padilla.

El Lic. D. Matias de la Mota Padilla, abogado de la audiencia de México i prebendado de la catedral de Guadalajara, en su Historia de la Nueva Galicia, que escribió en la misma ciudad en 1742, capítulo 64, dice: "como en los principios habia menos vecinos en la ciudad, carecian de médicos, y siendo pocos los propios para soportar la congrua competente para un médico, con toda union entre oidores, canónigos, regidores y demas vecinos, igualaron al Doctor D. Juan de Vera, quien fué en compañía del Sr. Doctor D. Pedro Fernandez de Baeza el año de 643, dándole entre todos mil quinientos pesos." Este documento histórico arroja esta resultante, que en Guadalajara, a mediados del siglo XVII, no habia mas que *un médico*. Durante el gobierno español, Lagos era la tercera de las poblaciones principales de la extensísima provincia de la Nueva Galicia, es decir, despues de Guadalajara y Aguascalientes. En 1745 el curato de Lagos comprendia 200 familias, contando solo las de las razas blanca i negra i sin contar las de la india (1). En 1794, los habitantes de la villa de Lagos, los de las haciendas de campo que hoi pertenecen a su municipio i los de Moya, San Juan de la Laguna i Buenavista, eran 18.932, esto es, sin contar los de Comanja, Encarnacion, San Juan de los Lagos ni otras muchas poblaciones pertenecientes al partido de Lagos, ni los de las haciendas de campo pertenecientes a dichas poblaciones (2); i sin embargo, no hubo *ni un médico* en Lagos desde su fundacion en 1563 hasta por los años de 1807 en que se estableció en esta entonces villa el médico D. Antonio Martin del Campo. Esta grandísima escasez de médicos en la Nueva España dice relacion con el tristísimo predicamento en que se hallaba en la colonia el estudio i enseñanza de los ciencias naturales.

(1) Teatro Americano de Villaseñor, libro 5, capitulo 27.

(2) "Estado de los Pueblos pertenecientes á esta cabecera de la Villa de Lagos" etc.: Informe estadístico presentado en 1794 por D. Francisco Javier de Arriola, subdelegado de Lagos, a D. Jacobo Ugarte y Loyola, Intendente de Guadalajara.

El mismo Mota Padilla, en la misma obra, capítulo 70, dice: "el seno de la California, que es un brazo de mar que divide la que se juzga *isla*, del continente de la tierra firme de Sonora y Sinaloa." Este documento histórico prueba el grande atraso que habia en la Nueva España en la geografia todavía a mediados del siglo próximo pasado, es decir, en 1742 en que escribió Mota Padilla. Bien se puede perdonar a Cristobal Colon el que despues de haber descubierto la América, se haya muerto creyendo que habia descubierto parte del Asia, i el que despues de haber navegado al derredor de casi toda la isla de Cuba, se haya quedado en la creencia de que no era isla sino parte del continente del Asia. Se puede perdonar tambien a Colon el que despues de haber sido el descubridor, no solamente de la América, sino tambien del continente americano i a pesar de ser un cosmógrafo, en razon de habérsele volteado el mundo, haya muerto en la creencia de que las costas de Honduras, las de Panamá i las de Venezuela eran costas ¡del Japon! Tambien se puede perdonar al Venerable Fray Martin de Valencia, gefe de los 11 misioneros franciscanos que vinieron a México en 1524, el que despues de algunos años de vivir en México creyese que vivia en el Asia (1). Tambien es disculpable el bueno de Suarez de Peralta al haber creido i escrito en el último tercio del siglo XVI que Nuevo México "era el fin del mundo", porque no puede pedirse mayor instruccion a un hijo de conquistador que no tenia carrera literaria i le tenia mas amor a los buenos caballos que a los buenos libros, como él mismo lo confiesa, i que carecia de la felicísima memoria, del talento i diligencia de Bernal Diaz(2). No hagamos caso, en fin, de

(1) En carta fechada en Tlalmanalco el 12 de junio de 1531 dirijida al General de la Orden, le dice: "Nosotros ciertamente estamos puestos en las últimas partes del mundo, en Indias, en la Asia Mayor." Mendieta en su Historia Eclesiástica Indiana, parte 1ª, libro 5, capítulo 15, trae integra esta carta.

(2) "Tratado del Descubrimiento de las Indias y su Conquista y los Ritos etc., compuesto por Don Joan Suarez de Peralta, vezino y natural de México",

la errata geográfica de Beristain en su Biblioteca, artículo *Gomez Portugal (José Ana)*, donde dice que Lagos pertenecia a la pro-

capítulo 22. Esta Historia fué compuesta en 1589 i permaneció manuscrita en uno de los archivos reales de España cerca de tres siglos, es decir, hasta el año de 1878 en que D. Justo Zaragoza, distinguido literato español la ha dado a luz con abundantes Notas i con el título de "Noticias Históricas de la Nueva España", dedicándola al Conde de Toreno, Ministro de Fomento. En la Historia de Suarez de Peralta corren parejas la sinceridad i el entusiasmo exagerado en loor de Hernan Cortes, como es mui natural en el hijo de un conquistador compañero del heroe extremeño; la llaneza en el estilo i la falta de crítica; los muchos errores históricos i los preciosos relatos i detalles de costumbres. El Sr Zaragoza le puso notas a dicha Historia para servir de Cireneo i ayudar a caminar a Suarez de Peralta, enmendando no pocas equivocaciones históricas de este; pero como el camino para escribir sobre historia es de los mas espinosos i resbaladizos, el Sr. Zaragoza tambien tropieza i cae: unas veces juntamente con Suarez de Peralta i otras separado de él y por su propia cuenta. Juntamente con Suarez, en todos aquellos pasages en que este erró i aquel no puso ninguna nota. Tal es el del capítulo 9, en que el historiador refiere que Cortes quemó sus naves, i aun añade que "soplaba un ayrecito que les ayudó á quemar muy presto", como si lo hubiese visto; siendo así que los historiadores coetaneos como Pedro Martir, Oviedo, Gomara i especialmente los conquistadores i testigos oculares del hecho Bernal Diaz del Castillo i Andres de Tapia dicen que Cortes no quemó las naves, sino que las echó a pique. (Pedro Martir en su obra *De Orbe Novo*, década 5ª dice: *Sed naves prius omnes... summergi jussit Cortesius;* Bernal Diaz, Historia Verdadera, capitulo 58; i Andres de Tapia, "Relacion de algunas cosas de las que acaecieron al Muy Ilustre Señor D. Hernando Cortes" etc., publicada por el Sr. Garcia Icazbalceta en su "Coleccion de Documentos para la Historia de México", tomo 2º). Lo mismo refieren *Tlamapanatzin* i *Atonaltzin*, caciques de Axapuzco, auxiliares de Cortes i tambien testigos oculares. ("Real Ejecutoria sobre Merced de Hernan Cortes á los caciques de Axapuzco", publicada por el Sr. Garcia Icazbalceta en su misma Coleccion i tomo). Tal es otro pasaje de Suarez de Peralta en el mismo capítulo 9, en que refiere que Hernan Cortes tuvo de Marina seis hijos bastardos, colgando a la pobre, ademas de los milagros que hizo con ella el *propagador de la fé i buenas costumbres cristianas*, los que hizo el mismo con una hija de Moctezuma, i los que hizo con otra india, i los que hizo con la española Leonor Pizarro, i los que hizo con Antonia Hermosilla tambien española. (Alaman, "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertacion 5ª). I omito por la estrechez de una nota, otros errores históricos de Suarez que dejó pasar el Sr. Zaragoza, i no debiera, pues habiendo sido el propósito del anotador dar a luz la Historia de Suarez limpia de errores históricos, el no haber llamado la atencion sobre algunos, da lugar a presumir en el anotador la misma ignorancia que tuvo el historiador de como habian pasado aquellos hechos.

Otras veces yerra el Sr. Zaragoza por su propia cuenta, verbi gracia, en este parrafito de su Indice Biográfico, cuando despues de hablar de la muerte de

vincia de Michoacan; porque ningun crítico sensato debe ocuparse de pequeñeces, i esto enseña aquel adagio de los latinos: "el

Moctezuma, dice: "Los mexicanos eligieron entonces rey á *Cuitlahuatzin* llamado *Guatimozin* por los españoles, al cual mandó dar garrote Hernan Cortes en la jornada que hizo á Honduras, al cerciorarse que trataba de sublevar el imperio mexicano." En estos tres renglones el Sr. Zaragoza incurrió en tres errores históricos. El primero es creer i asentar que *Cuitlahuatzin* i *Cuauhtemotzin* eran una misma persona. *Cuitlahuatzin* fué 10º rey de México i *Cuauhtemotzin* fué el 11º *Cuitlahuatzin* era hermano de Moctezuma, i *Cuauhtemotzin* era sobrino carnal de los dos. *Cuitlahuatzin* murió de viruelas, (Sahagun, Historia General de la Nueva España, libro 12º, capítulo 30), en México, el 25 de noviembre de 1520, (Orozco y Berra, "Historia Antigua y de la Conquista de México", parte 4ª, libro 3, capítulo 1º), i *Cuauhtemotzin* murió en Izancanac en la nacion de los mayas, el memorable dia martes de carnaval 26 de febrero 1525. (Bernal Diaz del Castillo, Historia Verdadera, capítulo 177). *Cuitlahuatzin* murió en la religion de sus padres; *Cuautemotzin* murió cristiano, auxiliado por Fray Juan de las Varillas, monje de la Merced. (Bernal Diaz, ibid.) Los yerros en historia i en cualquiera otra ciencia no son todos del mismo calibre; asi, por ejemplo, respecto de la historia de España, el yerro de alguno en cuanto al número de muertos i heridos en la batalla de Villalar o en la de San Quintin seria mui diverso del yerro del que afirmase que Carlos V i Felipe II habian sido una misma persona. Los errores de esta segunda clase se llaman *crasos*, es decir gordos, i tambien ignorancia *supina*, i a esta segunda clase pertenece el primer error histórico del Sr. Zaragoza. El segundo consiste en afirmar que Cortes dió garrote a *Cuauhtemotzin*. Menos penosa e ignominiosa hubiera sido esta muerte para el infortunado príncipe. No le dió garrote, sino que lo ahorcó. (Bernal Diaz, ibid). Ni los cruelísimos visitadores Muñoz i Carrillo se atrevieron a imponer tal muerte a los hermanos Avila, mandando que fueran decapitados i no ahorcados por que eran nobles; pero Hernan Cortes, a un joven ilustre por sus hazañas, por su patriotismo (otro diria tambien por sus progenitores), i por ser el rey de una nacion mui grande i civilizada en el orden material, le aplicó aquel género de muerte que segun las ideas de la época era el mas afrentoso e infamante. En fin, el tercer yerro del Sr. Zaragoza consiste en afirmar que Cortes impuso la pena de muerte a *Cuauhtemotzin* despues de cerciorado de la criminalidad de él. Bernal Diaz, a quien Clavijero i los demas historiadores llaman *el sincerísimo*, por que ni el amor i el entusiasmo por su gefe le impiden reprobar las malas acciones de este, cuando asi lo pide la verdad histórica, en su citada Historia, capítulo 177, hablando de la muerte dada por Cortes a *Cuauhtemotzin* i a su primo *Tetlepanquetzal*, rey de Tacuba, dice: "Y fué esta muerte que les dieron *muy injustamente dada*, y parecióles mal *á todos* los que ibamos aquella jornada." I adelante en el mismo capítulo, narrando los remordimientos de la conciencia que atormentaban a Cortes, i no lo dejaban dormir, i lo traian como fuera de sí por la injusticia de estas muertes, dice: "Tambien quiero decir, que como Cortes andaba mal dispuesto, y

águila no caza las moscas" (1). Pues el que al censurar un libro se ocupa de *lapsus linguae*, de aquellos de que dice Horacio que en razon de la fragilidad de la naturaleza humana se escapan a la atencion del hombre al escribir una carta, cuanto mas al escribir un libro (2), muestra que no tiene cosas de consideracion que censurar en el libro. I si dicho censor amontona Santos Padres i Concilios para impugnar alguna palabra o frase que todos conocen claramente fué un *lapsus linguae*, muestra ademas mala fé. I si algunos añaden "el autor del libro es profano en tal ciencia," este énfasis podria pasar en la Nueva España, cuando algunos se tenian como los monopolistas i dueños de la ciencia, i si las cosas no se expresaban con el *univocè* i con el *secundum quid*, no estaban bien expresadas; mas hoi no faltan *profanos* que sepan la sentencia del Santo Padre Vicente Lirinense: "Enseña de tal suerte, que al usar de *nueva forma de lenguaje*, no digas *cosas* nuevas"(3). Pero no se puede perdonar a los Doctores de la Universidad de México el que a fines del siglo XVII, cuando ya hacia mas de siglo i medio que los españoles recorrian todos los territorios de México, estuviesen tan atrasados en la geografia, no ya de la Europa, Asia, Africa i lo restante de la América, sino del mismo pais en que vivian, que creyesen que Tabasco era isla (4). Como tampoco se puede pasar en silencio que algunos

---

muy pensativo y descontento del trabajoso camino que llevábamos, é como habia mandado ahorcar á Guatemuz, é su primo el Señor de Tacuba *sin tener justicia para ello*... pareció ser que de noche no reposaba *de pensar en ello*, é salióse de la cama donde dormia á pasear en una sala, adonde habia ídolos, que era aposento principal de aquel pueblezuelo, adonde tenian otros ídolos, y descuidóse y cayó mas de dos estados abajo, y se descalabró la cabeza."

Perdonen mis lectores esta nota i digresion quizas inconducente e insignificante. Ella no significa otra cosa que lo mui instruidos que estan en la Historia de México literatos de España de la categoria del Sr. D. Justo Zaragoza, i lo competentes que son, en consecuencia, por este capítulo, amén del de patriotismo, para juzgar con acierto de los hechos de nuestra Historia, verbi gracia, el estado de las ciencias filosóficas en tiempo del vireinato.

(1) *Aquila non capit muscas.*
(2) *quos parum cavit humana natura.*
(3) *Ita doce, ut cum dicas* NOVE, *non dicas* NOVA. (*Commonitorium*).
(4) "Llegó pues la armada del famoso Hernando de Cortes á la *isla* de Tabasco, y habiéndose desembarcado todos en ella etc.... en fin, en la dicha refriega quedaron vencidos los indios, y los españoles se señorearon de la *isla*." (Pareja, Crónica de la Orden de la Merced, estado 1.°, capítulo 3).

de los hombres mas instruidos de la Nueva España, en el segundo tercio, i aun en el último del siglo próximo pasado, estuviesen todavia mui atrasados en la geografía. Mota Padilla creia, como se ha visto, que la Baja California era isla, cuando ya hacia casi medio siglo que los célebres jesuitas Salvatierra i Kino habian descubierto que era península (1), i cuando el Padre Salvatierra despues de sus viajes habia muerto en Guadalajara, a la sazon que vivia allí Mota Padilla (2). El Ilustrísimo Lorenzana, español, Arzobispo de México [i despues Arzobispo de Toledo i Cardenal) i fecundo escritor público, en uno de sus libros escritos en México en el último tercio del siglo próximo pasado dice que las Californias quizá confinan con la Tartaria, y que el Nuevo México quizá confina con la Groenlandia (3). Tal era la instruccion que tenia en la geografía uno de los mas sabios de la Nueva España en su época, cuando ya hacia bastantes años que circulaban por el mundo las cartas geográficas del frances D'Anville (4), el "Atlas" i la "Geografia Comparada" del frances Mentelle [5], i la "Geografia Histórica" del jesuita Murillo, que habia estado en la misma época en la Nueva España, i habia dedicado su obra [en 10 tomos] a Nuestra Señora de Guadalupe de México (6).

V. Testimonios de Juan Andres.

El Abate Juan Andres, que no es autor extranjero, sino español (valenciano), de la Compañía de Jesus, que escribió en los últimos años del siglo próximo pasado, en su obra clásica citada "Origen, Progresos etc., tomo 2.°, capítulo 14, dice: "El *Organon* de Aristóteles, sea el que fuese cuando salió de sus manos, estaba de tal modo corrompido en los escritos de los escolásticos, que en

---

(1) Diccionario Universal de Historia y Geografía, México, 1853–1856, artículo *Kino Eusebio*.
(2) Diccionario citado, artículo *Salvatierra Juan María*.
(3) "El Cardenal Lorenzana hizo imprimir en México el año de 1771 que era dudoso si la Nueva España por lo mas remoto de la diócesis de Durango confina con la Tartaria y Groenlandia: por las Californias con la Tartaria, y por el Nuevo México con la Groenlandia!" (Humboldt, Ensayo Político sobre la Nueva España, libro 3, capítulo 8).
(4) Juan Andres, "Origen, Progresos y estado actual de Toda la Literatura, tomo 6, libro 3, capítulo 2.
(5) Juan Andres, ibid.
(6) Beristain, Biblioteca, artículo *Murillo Pedro*.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

vez de conducir al entendimiento humano al descubrimiento de la verdad, que es el fin y objeto de la lógica, hacia que solo fuese en busca de vanas fantasmas y le sumergia en las mas oscuras tinieblas, donde no pudiese vér la clara luz de la verdad." En la misma obra, tomo 1.°, capítulo 9, hablando de los mismos escolásticos falsos discípulos de Aristóteles, dice: "faltos de las armas propias de un campeon de Jesucristo, se servian de largas y débiles cañas, como dice Melchor Cano: *Arundines longas levia arma puerorum* (1)... Entonces, como dice Condillac, fueron las escuelas para los escolásticos, lo que los torneos para los caballeros, esto es, teatros donde el disputar y quedar vencedores era sumamente glorioso; y del mismo modo que los caballeros se presentaban de torneo en torneo combatiendo frecuentemente por hermosuras que nunca habian visto, iban los escolásticos de escuela en escuela haciendo alarde de su habilidad y disputando cosas que no entendian. Mas con todo, yo observo una diferencia entre los caballeros andantes y los dialécticos: aquellos siempre querian tomar las armas en defensa de la hermosura, y se hubieran avergonzado de pelear por una fealdad despreciable; pero los dialécticos no eran tan delicados en la eleccion del objeto de sus disputas; tan prontos á defender lo falso como lo verdadero, tenian varias veces por gloria el abatir una verdad y llevar en triunfo un error; porque pudiendo hacer ostentacion de la agudeza de su ingenio, se cuidaban poco del mérito de la causa." Pone luego el autor ejemplos de lo que acaba de decir, presentando el argumento de que el sustentante tenia cuernos i otros semejantes de los escolásticos. En la misma obra, tomo 8, libro 2, capítulo 2, dice: "Vémos que de principios del siglo pasado (siglo XVII) se puede formar el origen de casi todas las partes de la Física, y que en pocos años de *observaciones y de experimentos* se han hecho en ella mas adelantamientos que en *tantos siglos de raciocinios* y de meditaciones. La Física como la Historia se alimenta de *hechos* y no de *palabras*. Observaciones, experiencias, Geometria y Química, son los medios con que ha hecho los rápi-

(1) El texto traducido quiere decir cañas largas i fofas de que se sirven los niños en sus juegos a guisa de fusiles i de caballitos (que tambien los caballos en una guerra se comprenden bajo la palabra *arma*). La crítica de Melchor Cano es fina i cáustica. Ya no podia ponerse en mayor ridículo a dichos escolásticos que comparando sus argumentos con los carrizos i sus disputas con esos juegos infantiles que ha cantado con donosura nuestro Juan de Dios Peza en su poesia "Fusiles y Muñecas."

dos progresos de que hemos hablado hasta ahora... Esta es la lógica de un sagaz y prudente físico: saber hacer el uso debido de los sobredichos medios y evitar los abusos; saber preguntar convenientemente á la naturaleza, é interpretar con exactitud y fidelidad sus respuestas"(1).

VI Testimonios de Beristain.

Para que mis lectores estimen en lo que valen los testimonios del Doctor D. José Mariano Beristain y Souza, Dean de la catedral de México, los remito a los rasgos biográficos mas salientes del mismo biógrafo i bibliógrafo, que presento en mis "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España i sobre la Revolucion de Independencia," principio 5.°, seccion 1.ª, artículo 1.°, § 1.°(2), i los remito principalmente a la mui extensa i completa biografía de Beristain, escrita por él mismo en su "Biblioteca Hispano-Americana-Septentrional," obra de mui grande mérito i utilidad, escrita en veinte años, de la cual voi a tomar todos los testimonios. Aquí notaré solamente dos cosas. La primera es que segun el juicio de Alaman, el Dean Beristain era en su época (principios del siglo actual) uno de los primeros literatos de la Nueva España i *el mas instruido* en las cosas pertenecientes á la época del vireinato. La segunda es, que fué sumamente apasionado en pro del gobierno vireinal i acérrimo enemigo de los independientes, contra los qué escribió el periódico "El Filópatro." Cuando en los primeros meses de 1815 la fortuna volvia el rostro a los realistas en los Llanos de Apan i hasta en las inmediaciones de la capital, predicando Beristain en la catedral de México el domingo de Ramos, se exaltó tanto contra los independientes, que en el hervor del epílogo, allí mismo en el púlpito le dió un ataque de parálisis en todo el lado izquierdo, que lo tuvo postrado en cama hasta su muerte, acaecida el 23 de marzo de 1817.

Comenzaré por esta diatriba que hace en el prólogo: "Yo bien sé que para los delicadísimos paladares de los eruditos de este siglo de irreligion, de libertinage y de materia, á excepcion de una

(1) La obra de Juan Andres es tan útil como rara en nuestra República. Tengo averiguado que en una ciudad tan grande é ilustrada como Guadalajara no se encuentra entre los libros de ningun hombre de letras.

(2) Esta Disertacion sobre el atraso de la Nueva España en la Filosofia, no es mas que una parte de dichos "Principios Críticos."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

vez de conducir al entendimiento humano al descubrimiento de la verdad, que es el fin y objeto de la lógica, hacia que solo fuese en busca de vanas fantasmas y le sumergia en las mas oscuras tinieblas, donde no pudiese vér la clara luz de la verdad." En la misma obra, tomo 1.°, capítulo 9, hablando de los mismos escolásticos falsos discípulos de Aristóteles, dice: "faltos de las armas propias de un campeon de Jesucristo, se servian de largas y débiles cañas, como dice Melchor Cano: *Arundines longas levia arma puerorum* (1)... Entonces, como dice Condillac, fueron las escuelas para los escolásticos, lo que los torneos para los caballeros, esto es, teatros donde el disputar y quedar vencedores era sumamente glorioso; y del mismo modo que los caballeros se presentaban de torneo en torneo combatiendo frecuentemente por hermosuras que nunca habian visto, iban los escolásticos de escuela en escuela haciendo alarde de su habilidad y disputando cosas que no entendian. Mas con todo, yo observo una diferencia entre los caballeros andantes y los dialécticos: aquellos siempre querian tomar las armas en defensa de la hermosura, y se hubieran avergonzado de pelear por una fealdad despreciable; pero los dialécticos no eran tan delicados en la eleccion del objeto de sus disputas; tan prontos á defender lo falso como lo verdadero, tenian varias veces por gloria el abatir una verdad y llevar en triunfo un error; porque pudiendo hacer ostentacion de la agudeza de su ingenio, se cuidaban poco del mérito de la causa." Pone luego el autor ejemplos de lo que acaba de decir, presentando el argumento de que el sustentante tenia cuernos i otros semejantes de los escolásticos. En la misma obra, tomo 8, libro 2, capítulo 2, dice: "Vémos que de principios del siglo pasado (siglo XVII) se puede formar el origen de casi todas las partes de la Física, y que en pocos años de *observaciones y de experimentos* se han hecho en ella mas adelantamientos que en *tantos siglos de raciocinios* y de meditaciones. La Física como la Historia se alimenta de *hechos* y no de *palabras*. Observaciones, experiencias, Geometria y Química, son los medios con que ha hecho los rápi-

(1) El texto traducido quiere decir cañas largas i fofas de que se sirven los niños en sus juegos a guisa de fusiles i de caballitos (que tambien los caballos en una guerra se comprenden bajo la palabra *arma*). La crítica de Melchor Cano es fina i cáustica. Ya no podia ponerse en mayor ridículo a dichos escolásticos que comparando sus argumentos con los carrizos i sus disputas con esos juegos infantiles que ha cantado con donosura nuestro Juan de Dios Peza en su poesia "Fusiles y Muñecas."

dos progresos de que hemos hablado hasta ahora... Esta es la lógica de un sagaz y prudente físico: saber hacer el uso debido de los sobredichos medios y evitar los abusos; saber preguntar convenientemente á la naturaleza, é interpretar con exactitud y fidelidad sus respuestas"(1).

VI Testimonios de Beristain.

Para que mis lectores estimen en lo que valen los testimonios del Doctor D. José Mariano Beristain y Souza, Dean de la catedral de México, los remito a los rasgos biográficos mas salientes del mismo biógrafo i bibliógrafo, que presento en mis "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España i sobre la Revolucion de Independencia," principio 5.°, seccion 1.ª, artículo 1.°, § 1.°(2), i los remito principalmente a la mui extensa i completa biografía de Beristain, escrita por él mismo en su "Biblioteca Hispano-Americana-Septentrional," obra de mui grande mérito i utilidad, escrita en veinte años, de la cual voi a tomar todos los testimonios. Aquí notaré solamente dos cosas. La primera es que segun el juicio de Alaman, el Dean Beristain era en su época (principios del siglo actual) uno de los primeros literatos de la Nueva España i *el mas instruido* en las cosas pertenecientes á la época del vireinato. La segunda es, que fué sumamente apasionado en pro del gobierno vireinal i acérrimo enemigo de los independientes, contra los qué escribió el periódico "El Filópatro." Cuando en los primeros meses de 1815 la fortuna volvia el rostro a los realistas en los Llanos de Apan i hasta en las inmediaciones de la capital, predicando Beristain en la catedral de México el domingo de Ramos, se exaltó tanto contra los independientes, que en el hervor del epílogo, allí mismo en el púlpito le dió un ataque de parálisis en todo el lado izquierdo, que lo tuvo postrado en cama hasta su muerte, acaecida el 23 de marzo de 1817.

Comenzaré por esta diatriba que hace en el prólogo: "Yo bien sé que para los delicadísimos paladares de los eruditos de este siglo de irreligion, de libertinage y de materia, á excepcion de una

(1) La obra de Juan Andres es tan útil como rara en nuestra República. Tengo averiguado que en una ciudad tan grande é ilustrada como Guadalajara no se encuentra entre los libros de ningun hombre de letras.

(2) Esta Disertacion sobre el atraso de la Nueva España en la Filosofia, no es mas que una parte de dichos "Principios Críticos."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

docena de artículos de esta Biblioteca, serán los demas paja digna de las llamas, como monumentos del fanatismo y de la supersticion de los *devotos* y de los frailes *aristotélicos*. "¡Tantas Vidas de Santos! (dirán), ¡tantos panegíricos!, ¡tantos tratados *de Natura Dei* y *de Trinitate*!, ¡tantas alegaciones y defensas jurídicas!, ¡tantos devocionarios! Pero ¿donde (añadirán con el Plinio de las cosas de América Robertson), donde están los nuevos inventos y descubrimientos?, ¿donde las nuevas verdades en las ciencias abstractas?" ¿Y no estais contentos, avarientos universales é insaciables, con el oro y la plata que os han dado las Américas Españolas? ¿Todavia exigis de ellas tesoros de literatura?"

De manera que con que en la Nueva España hubiera harto oro i plata, no importaba que estuviera mui atrasada en las ciencias físicas, en la lógica i en la metafísica: mui bien. En el mismo prólogo, hablando de la proclama dada por el congreso de los independientes el 28 de junio de 1815, dice: "En ella, como si habláran los hijos de *Quautimotzin*, ponderan la "perfidia, violencias y horrores que forman el decoroso cuadro de la conquista de México." ¿Y quienes hablan de esto? Los Castañedas, Sesmas, Ortizes, Zárates, Gonzalez, Arnaizes, Ayalas, Herreras y otros hijos y nietos de los que les dieron pisar esta tierra. ¡Ingratos!, ¡pérfidos!, ¡impostores! Ojalá que España no os hubiera dado tantas alas, ni permitido la libertad de leer esos libros emponzoñados, cuyo veneno vomitais hoy contra el cielo y contra vuestra bienhechora madre" (1).

Cual fuera en tiempo del gobierno colonial la libertad de pensar, de escribir i de imprimir que tuvieran los mexicanos, i cuan acatados fueran los derechos del hombre en este punto, derechos

(1) ¿Es decir que los Castañedas, Sesmas, Hidalgos, Allendes i otros gefes de la Independencia, por ser hijos o nietos de españoles habian de quebrantar el derecho natural i divino prefiriendo sus padres i sus abuelos a su patria? ¿Es decir que muchos, por que somos hijos o nietos de españoles, nos hemos de volver unos hotentotes, no usando de nuestra razon i no pudiendo hacer el debido juicio crítico del gobierno vireinal? Nuestro Juan de Dios Peza enseña la verdad i el derecho en este punto, cuando en su bella poesia intitulada "Patria!" dice a su hijo Juan, niño de cinco años, hablándole de México:

Es la gran Madre, y *Patria* se le llama,
.....
Mas que en mi, mas que en tí, todo el cariño
De que fueres capaz, cífralo en ella.

concedidos por el mismo Autor de la naturaleza, lo muestran entre otros inumerables documentos históricos, la mui conocida orden del virey Marques de Croix de 25 de junio de 1767, en la qué dice: "de una vez para lo venidero deben saber los vasallos del Gran Monarca que ocupa el trono de España, que *nacieron para callar y obedecer*, y no para discurrir ni opinar en los altos asuntos del gobierno." ¿I todavia quiere Beristain que el pensamiento, la palabra i la imprenta, hubieran estado mas amenguados i estrujados por el gobierno español? Es claro que no abogo por la libre circulacion de libros prohibidos por la Iglesia, sino por la libre circulacion de libros no prohibidos por la Iglesia, sino por el gobierno español, porque "*así lo exigia la política*," para usar de una frase i confesion del mismo Alaman.

Señores defensores del gobierno vireinal instruidos i leales, los poquísimos que quedais despues de setenta i cinco años de estar en tela de juicio nacional i de ventilarse i discutirse las materias i causa del gobierno colonial: mucho os respeto por vuestra escojida literatura, por vuestra honradez i por la buena fé con que opinais i escribís (¿quien no respetaba i respeta a D. Lucas Alaman?), i en prueba de mi respeto voi a presentaros una palabra que no dirijo a los defensores iliteratos i testarudos, que esto seria el *surdis canere* de los latinos i el *predicar en desierto* de los españoles, ni la dirijo tampoco a algunos escritores públicos de talento, pero escritores mercenarios, sino a vosotros que sois poquísimos: la palabra de la razon; el honor i obsequio que mas estima un literato; el lazo de las inteligencias; la que en las contiendas de los hombres de la edad moderna, ha sustituido a la lanza de los hombres de la edad media, i que ojalá la sustituyese enteramente; una palabra tan respetuosa como el memorial que dirige un pequeño a un poderoso. Poneos la mano sobre el corazon i respondedme a estas preguntas. ¿Creeis sinceramente que el gobierno español habria permitido la libre circulacion de "El Protestantismo" de Balmes, en el qué hace pedazos la esclavitud, en el qué con doctrinas de Santo Tomas i Belarmino i otros argumentos mui fuertes prueba plenamente que el poder civil viene *inmediatamente* del pueblo, en el qué prueba que es mui util i hace loores de la forma democrática? ¿Creeis sinceramente que el gobierno español habria permitido la circulacion de "El Derecho Natural" por mi amado maestro el Sr. Arzobispo Munguía, en el qué desarrolla con la mayor mesura i enseña el *pacto social* i otras muchas doctrinas del derecho natural, de gentes i civil, que habrian sido el degüello de dicho gobierno? ¿Creeis sinceramente que el gobier-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

no español habria permitido la circulacion de otras muchas obras semejantes? ¿Creeis que el Doctor San Martin, canónigo de Oaxaca, el Ilustrísimo Garciadiego, el Padre Nájera i otros muchos oradores a lo mejor de sus amargas reminiscencias del gobierno colonial, no habrian sido bajados con atropellamiento del púlpito i encerrados bajo de llave? Creeis que el gobierno español habria permitido la circulacion de las Pastorales del Ilustrísimo Portugal? Agravio os haria preguntandoos si obras del linaje de "El Protestantismo" de Balmes son mui útiles a la sociedad, i si no habria sido una tirania prohibir su impresion i circulacion. I a vosotros mismos, Señores, os habria dejado el gobierno español escribir de la manera que lo haceis en vuestros libros i periódicos, donde algunas veces estampais las doctrinas anteriores de Balmes i Munguía? Con vuestros recios editoriales sacudis, meneais, zarandeais, golpeais, martillais, punzais, picais, tundis, rajais, zurrais, aporreais i aperreais a los gobiernos mexicanos, i no pocas veces habeis puesto en armas a toda la nacion, ¿i creeis que el gobierno español se habria dejado menear, zarandear i zurrar, sin tocaros un cabello de la cabeza? ¿Habriais sido los defendidos del que ahora, visto de lejos i facticiamente, es vuestro defendido? Permitidme una conjetura que no creo mui aventurada: si con las ideas que teneis hubierais vivido en tiempo del gobierno colonial, no habriais sido sus defensores, sino sus censores e impugnadores.

Todos vosotros defendeis las ideas vireinales por un motivo mui noble i mui laudable en el fondo, que es el de la multitud de defectos i desórdenes que veis en los gobiernos mexicanos posteriores a la Independencia. Algunos de vosotros teneis otro motivo i sentimiento que hondo resuena en el fondo de toda alma noble, i es el amor i respeto filial, las tradiciones de familia, el honor de vuestros abuelos i de las cosas que a ellos atañen. No hablo de los españoles en su inmensa mayoria, cuyo motivo principal es la pasion vehementísima de exagerado patriotismo; por que los hijos de ese pueblo ibero tan grande en la historia, los hijos de Numancia en la antigüedad, de Pelayo i del Cid en la edad media, de Hernan Cortes en el renacimiento i de Zaragoza en el siglo XIX, antes i despues i hoi i siempre, estiman el honor nacional como el *campo cerrado* de los antiguos caballeros, i tienen a mengua conceder algun defecto del gobierno de su patria en México; ¡como si no hubiera sido gobierno de hijos de Adam! Vuestros padres, Señores, fueron educados en tiempo del virey Marquina o del virey Calleja; el horizonte de sus ideas

políticas era el de aquella edad, en la qué todavia no se embainaba en Acatempan la espada que tres siglos hacia se habia desembainado en Cabo Catoche (5 de marzo de 1517), el estrecho horizonte de una colonia. Por esto sus ideas eran natural i realmente las verdaderas ideas coloniales. Por eso las ideas de Alaman, el amigo de Iturrigaray i de Apodaca, eran naturalmente las ideas coloniales netas. Pero vosotros, aunque tomais en la boca esas ideas i parece que las profesais, esto es facticiamente. Mirándolo bien, vuestras ideas, Señores, no son las de vuestros padres. Habeis nacido bajo el sol de América i habeis sido educados en la Independencia i en pleno siglo XIX; vuestras ideas son las de Balmes i Munguía. Vuestros padres eran monarquistas a lo Calleja, i vosotros sois monarquistas a lo Munguía, lo cual es bien diverso. El pasado, el presente i el porvenir de México independiente, no os satisface: teneis razon. Para los pueblos que se hallan en el trabajoso predicamento de México, es halagüeño este pensamiento de Goethe: "El espíritu humano avanza siempre en línea espiral." "Dicho célebre y profundo, dice Madama Staël, porque en muchas épocas el espíritu humano parece retroceder, pero en seguida se rehace sobre sus mismos pasos, habiendo adelantado algunos grados"(1). Por mi parte desearia solamente respecto de la espiral mexicana que las vueltas hácia atras no fueran mas grandes que las vueltas hácia adelante, porque entonces el progreso de mi querida patria seria como el de un buque de vela que hallándose distante 10 millas de un remolino i sumidero, i deseando ponerse en cobro i surcar la mar con viento bonancible, navegase 10 millas hacia adelante i 16 hacia atras i 20 hacia adelante i 24 hacia atras. Os tienen enfadados los defectos i desórdenes de los gobiernos mexicanos posteriores a la Independencia (2); yo tambien estoi enfadado tanto como vosotros i confieso esos defectos i repruebo esos desórdenes, i todo mexicano ilustrado debe confesarlos i reprobarlos, so pena de confundir el patriotismo con la insensatez; pero no porque reprobemos la demagogia moderna, hemos de aprobar la ignorancia i tiranía de antaño; la negacion de que la República Mexicana se halle en un estado de competente civilizacion, no incluye la afirmacion de que la Nueva España se hallaba en un estado de competente civilizacion. En el campo his-

(1) Citados por Bastus, "La Sabiduría de las Naciones," serie 1.ª, núm. 84.
(2) Segun Roque Barcia el verbo *enfadar* viene de la frase *en faz dar*, dar en cara.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tórico hai sus Scylas i Caribdis que todo historiador i crítico debe evitar. Un español imparcial en cuanto cabia, D. Anselmo de la Portilla, en su libro "España en México," despues de poner en parangon la piedra de los sacrificios aztecas i la hoguera de la Inquisicion de su patria, emite este juicio que me hizo reir: "á cual peor." D. Carlos, cacique descendiente de los reyes de Texcoco, inflamado en celo por los dioses patrios i deseando desagraviarlos de los ultrajes recibidos por la conquista, les inmola un acolhua; lo sabe D. Juan de Zumárraga, aprehende al cacique i lo quema vivo: esto es chocar con el sentido comun; no se puede aprobar ni el celo religioso i patriótico del indio ni el celo religioso del Sr. Zumárraga; los dos obraron mal, i el Consejo de Indias obró bien reprendiendo al Arzobispo por ese hecho(1). Algunos escritos de Las Casas son un Scyla, i algunos escritos de Motolinia son un Caribdis. No se pueden admitir los escritos de Las Casas en pro de los indios, aunque fué un apostol, ni se pueden admitir los escritos de Motolinia encomiásticos de Hernan Cortes, que hacen exclamar con justicia a D. José Fernando Ramirez: "¡Imposible seria reconocer en esa pintura el retrato del gran Conquistador!," a lo qué agregaré con Cervantes: "A fé que no era tan piadoso Eneas como lo pinta Virgilio;" como tampoco se puede aprobar el odio de Motolinia a Las Casas, odio con amargura mui semejante al que un inferior tiene a otro que es superior a él en talentos literario, político y social; sentimiento innoble admirable en un apostol (2). En esta Disertacion trato de probar el atraso de la Nueva España en las ciencias filosóficas, pero ella no importa una defensa de la República Mexicana en materia de civilizacion. Yo no defiendo a Roboam ni a Jeroboam; defiendo la historia.

Veamos el estado en que se hallaba la Nueva España en materia de ciencias naturales en la segunda mitad del siglo XVII.

Beristain dice: "*Corral (D. Francisco)*, de quien hallo escritos: "Viages á las Indias Occidentales de 1666 hasta 1697." Impreso en frances, año 1722, dos volúmenes 12. El autor estuvo en México, cuya hermosura, grandeza y lujo alaba; pero añade "que

(1) "Tratado del Descubrimiento de las Indias y su Conquista" por D. Juan Suarez de Peralta, capítulo 42, historia escrita en el siglo XVI, i Garcia Icazbalceta, libro intitulado "D. Juan de Zumárraga," capítulo 14.

(2) Quintana, "Vidas de Españoles Célebres," Vida de Fray Bartolomé de Las Casas; i Lic. D. José Fernando Ramirez, "Noticias de la Vida y Escritos de Fray Toribio Benavente o Motolinia."

aunque hay Universidad literaria, no se atreve á decir si los que la componen son grandes Doctores, porque en general nada hay en México mas ignorante que un clérigo ó un fraile, exceptuando á los jesuitas." *Risum teneatis amici?*" Ese concepto traducido al castellano es este: "Amigos, ¿detendreis la carcajada?" Esa risa de Beristain indica que su juicio es que en la segunda mitad del siglo XVII habia en México clérigos i frailes bastante instruidos en uno que otro ramo de las ciencias, verbi gracia, en la teologia escolástica, i yo creo lo mismo; ¿pero los habia en las ciencias naturales? Luego lo veremos.

Beristain dice: "*Escobar Salmeron* (*D. José*), natural de la Nueva España, Doctor en medicina y catedrático de anatomía en la Universidad de México. Escribió: "Discurso Cometológico sobre el cometa aparecido en México el año de 1680." Impreso en México, 1681. D. Carlos de Sigüenza y Góngora, contra quien se escribió esta disertacion, no quiso responder á ella, y se contentó con decir contestando al Padre Kino: "No hallo digna de respuesta la espantosa proposicion de que "dicho cometa se formó de las exhalaciones de los cuerpos muertos y del sudor humano." Aqui no agrega Beristain: "Amigos, ¿detendreis la carcajada?," pero yo lo agrego.

Beristain en el artículo *Torre* (*D. Martin*), dice: "Escribió pues Torre: "Manifiesto cristiano en favor de los Cometas mantenidos en su natural significacion." Impreso en México, 1681-4. Pretendió impugnar al referido Sigüenza (D. Carlos), sosteniendo la opinion del vulgo de que los cometas significan ó anuncian grandes sucesos humanos. A esto contestó el ilustre mexicano con otro opúsculo intitulado: "Belerofonte Matemático contra la Quimera Astrológica de D. Martin de la Torre:" que se quedó manuscrito porque *todavia se escrupulizaba en México de abrir los ojos del ignorante vulgo en las ciencias naturales, y habia aun un formidable* **vulgo de sabios** que atacó á los 50 años el Padre Feyjoo." ¿Vulgo ignorante i sabios?, ¿como se concilia esto? Ese vulgo de sabios era el mismo vulgo de brillantes pelucas, venerables bonetes i reverendas capillas que dice Feyjoo. Entre aquellos Doctores de la Universidad de Méxíco i demas hombres de letras de la Nueva España casi en su totalidad, habia uno que otro sabio en la teología escolástica i otros ramos científicos semejantes, i estos sabios, respecto de las ciencias naturales eran vulgo ignorante. Esa frase *vulgo de sabios* es aquella preciosa figura retórica que se llama paradoja, como el *absentes adsunt* de Ciceron, la *riqueza pobre* de Fray Luis de Leon, la *esteril*

abundancia de Boileau, la *facilidad dificultosa* de Bartolomé de Argensola etc; una figura retórica que no habria desdeñado Quintiliano, el Brocense ni aun el descontentadizo Hermosilla, i que agradará a todos, menos a los defensores del gobierno vireinal, que despues de haber leido las 93 páginas anteriores no deben de estar para figuras retóricas.

Tal era el estado de la Nueva España en el siglo XVII en materia de ciencias filosóficas. Abrimos la historia de la filosofia i vémos a la Europa en ese gran siglo como un teatro magnificentísimo en materia de ciencias filosóficas: teatro magnificentísimo en el que Francia presenta a su Descartes, su Pascal, su Dionisio Papin, Fontenelle, Mariotte, Fermat, Nícole, Roberval, Frenicle, Bachet, Neper, Petry, Beaune, Montmort, Guldin, La Loubere, Beaugrand, Craig, Neil, Lahire, Pardies, Renau, Sauveur, Villette, Bayer, Lansberg, Brand, Perrault, Sedileau i Petit; Inglaterra presenta a su Bacon de Verulam, su Newton, su Locke, Halley (1), Worcester, Boyle, Hauksbee, Wallis, Hudden, Wren, Barrow, Gregory i Hoocke; la Italia presenta a su Galileo, su Castelli, su Torriceli, su Gassendi, Cassini, Cavalieri, Estefano di Angelis, Borelli, Viviani, Riccioli, Baliani, Grimaldi, Michelini, Porta, Marco Antonio de Dominis, Divini, Campani, Settala, Santorio, Renaldini i Casciarolo; la Alemania presenta a su Leibnitz, su Keppler, su Salomon de Caus, Scheiner, Othon de Güericke, Weigel, Hevelius, Mercator, Horrox, Crafft i Kunkel; i la Holanda presenta a su Huyghens, su Leuwenhoeck, Ulack, Schouten, Witt, Van-Heuraet, Tschirnhausen, Roemer, Hartsoeker i Drebbel. De todos esos filósofos modernos la inmensa mayoría fué de descubridores, muchísimos fueron perfeccionadores, Descartes i otros muchísimos fueron católicos, bastantes jesuitas, i todos se presentan haciendo marchar al género humano por la via del progreso en la Lógica, la Metafísica, la Aritmética, el Algebra, Geometría, Mecánica, Hidrostática, Náutica, Optica, Acústica, Electrología, Magnetología, Meteorologia, Astronomia i otras ciencias filosoficas modernas; sin mencionar a la multitud de inventores i perfeccionadores en la Historia Natural, en la Botánica, la Anatomia i otras ciencias

(1) Pronosticó por la prensa que el cometa que habia aparecido en 1682 volveria a aparecer en 1758; asi sucedió i este fué el triunfo completo del sistema newtoniano: triunfo que ninguno de los dos astrónomos tuvo la dicha de vér, por que hacia bastantes años habian muerto. ¡A cuantos sabios les ha sucedido lo que a Newton i Halley!

naturales. I en este magnificentísimo teatro España se presenta casi como *una pobre mite;* pobrísima la ha llamado Feyjoó, como se ha visto a la página 46. Escuchad, Señores lectores, lo que dice el mismo crítico a la persona a quien dirige su carta 16.ª del tomo 2.º de Cartas Críticas: "A lo que Vuesa Merced me dice con admiracion y lástima al fin de su carta que ha visto **profesores de filosofia**, que no solo niegan el peso del aire, mas lo desprecian como quimera filosófica, le referiré un chiste que lei en la cuarta parte de la Menagiana, y que espero convierta su lástima y admiracion en risa.—Reinando en Iglaterra Carlos II, habiendo resuelto la Regia Sociedad de Londres enviar quienes hiciesen experimentos del peso del aire sobre el Pico de Tenerife, diputó dos de su cuerpo para pedir al embajador de España una carta de recomendacion al gobernador de las Canarias. El embajador, juzgando que aquella diputacion era de alguna compañia de mercaderes que queria hacer algun empleo considerable en el excelente licor que producen aquellas islas, les preguntó ¿qué cantidad de vino querian comprar? (1). Respondieron los diputados que no pensaban en eso, sino en pesar el aire sobre la altura del Pico de Tenerife. ¿Como es eso?, replicó el embajador. ¿Quereis pesar el aire? Esa es nuestra intencion, repusieron ellos. No bien lo oyó el buen señor, cuando los mandó echar de casa por locos, y al momento pasó al palacio de Witheal á decir al rey y á todos los palaciegos, que habian ido á su casa dos locos con la graciosa extravagancia de decir que querian pesar el aire, acompañando el embajador la relacion con *grandes carcajadas*. Pero estas se convirtieron en confusion suya, mayormente sabiendo luego que el mismo rey y el duque de York eran los principales autores de aquella expedicion filosófica. Celebróse el chiste en Londres y en Paris."

En todas las naciones se acostumbra que cuando una envia embajador a otra, elige a uno que no sea un simple comerciante, sino que sepa el idioma de la otra nacion i que sea de los mas ilustrados, para que represente dignamente a la nacion i no la ponga en ridículo. Por lo visto en el párrafo anterior, el hecho del embajador español pasó en Londres cuando ya tenia algun tiempo de establecida la Sociedad Real científica de la misma ciudad. Esta Sociedad se fundó en 1660 (2). Torricelli inventó el baró-

(1) ¡Qué groseria de entendimiento!

(2) Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853—1856, artículo *Carlos II.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

metro en 1643 (1). Ya de tiempos atras se trataba de la pesantez del aire por Galileo, Descartes i otros filósofos de Europa; Torricelli la hizo patente con su barómetro, i desde entónces se recibió como una doctrina en todas las Universidades de Francia, Inglaterra, Italia, Alemania i demas naciones principales de Europa. Solo España no sabia nada de esto, por esta razon que da Feyjoo en la misma carta 16.ª: "distando entonces España de Italia y Francia para el comercio literario, otro tanto que dista de España para el político ¡la última extremidad del Japon!" En consecuencia, el hecho del embajador español en Londres sucedió *mas de diez i siete años* despues de la invencion del barómetro.

Sí, muchísima razon ha tenido Fray Zeferino, cuando en 1869, queriendo sus compatriotas publicar una "Biblioteca de Filósofos Españoles", les ha dicho: *Peor es meneallo*. Por que si iban saliendo con el *Arte Magna* de Raymundo Lulio i otras *filosofias* semejantes, ha valido mas no menear el arroz, aunque se pegue. Mui grande fué en las ciencias naturales D. Carlos de Sigüenza y Góngora en la Nueva España en el último tercio del siglo XVII; pero como se ha visto, se le obligaba a enmudecer, i un mudo es como un mite.

Veamos ahora cual era el estado de la Nueva España en materia de ciencias naturales en el primer tercio del siglo XVIII.

Beristain en el artículo *Peralta (Antonio)* dice: "Fué el Padre Peralta un teólogo comparable á los mas sutiles ingenios que tuvo la Compañía de Jesus en las academias de Europa, y habría sido uno de los mas útiles maestros de la teología, si el genio de su siglo no hubiese sido todavía *en América el del escolasticismo*." Por los testimonios de Feyjoo hemos visto que el genio de las escuelas era el del escolasticismo, no solamente en la América española, sino tambien en España.

En la primera mitad del siglo XVIII vémos en las naciones de Europa un gran movimiento filosófico: no uno que otro, sino tropas de filósofos modernos: en Francia Malebranche, Condillac, L'Hopital, La Grange, Nollet, Reamur, Maignan, Mairan, Delisle, Lambert, Rallier des Ourmes, Moulieres, Beguelin, Deparcieux, Varignon, Rolle, Clairaut, Lagni, Maupertuis, Amontons, Desaguliers, Bouguer, Camus, Belidor, Pitot, Parent, Bossut, Hoste, Molineux, Courtivron, Jeaurat, Rochon, Auzout, Picard, Richer, Louville, Caille, Poliniere, Homberg, Du Fay, Hellot i Ales; en Inglaterra Browncker, Simpson, Saunderson, Taylor,

(1) Diccionario citado, artículo *Torricelli*.

Gray, Wilson, Hadley, Short, Dollond, Smith, Flamsteed, Bradley, Whiston, Grey, Graham i Watson; en Italia Jacobo, César i Domingo Cassini, Félix i Gregorio Fontana, Boscowick, Lorgna, los Riccati, Manfredi, Grandi, Frisio, Zanotti, Montanari, Guglielmini, Poleni, Lechi, Mari, Tartini, Bianchini, Maraldi, Lana, Toaldo, Beccari i Chiminello; en Alemania Wolff, Farhenheit, Kirker, Windsheim, Hansch, Goldbach, Herman, Bulffinger, Marsham, Klingenstierna, Mayer, Zumbach i Segner; en Holanda Musschembroek i Gravesand; en Suiza Euler i Juan, Jacobo, Nicolas i Daniel Bernoulli; en Escócia Mac-Laurin i Mac-Ker; y en Rusia Krafft i Grischow. De los filósofos que componen ese glorioso catálogo, los mas fueron inventores i muchísimos perfeccionadores en las Matemáticas, la Astronomia i demas ciencias referidas en las páginas anteriores, sin contar los inventores i perfeccionadores en la Química, la Historia Natural i otras ciencias naturales; muchísimos eran católicos i bastantes jesuitas. Todos esos filosófos pasaron largos dias i mas largas noches en la meditacion de la naturaleza i de sus fenómenos; pasaron largos dias i mas largas noches preguntando a la naturaleza, rascándose cien veces la cabeza i royéndose las uñas por no recibir respuesta, hasta que al fin, con inexplicable júbilo, encontraron el descubrimiento o la solucion deseada, efecto del gran poder de la meditacion i premio de una admirable perseverancia (1).

I en medio de ese gran movimiento i progreso filosófico ¿qué estado guardaba España en el primer tercio del siglo XVIII? Feyjoo en sus Cartas Críticas, tomo 5.º, carta 22, dice: "Me acuerdo á este propósito de lo que el año de 28 (1728) se me refirió en Madrid de *un jurisconsulto*, colocado en alto puesto, que en conversacion con otro de su facultad, con ocasion de dar este segundo algun elogio á los dos tomos que yo había publicado, le

(1) En varios de mis folletos he presentado a la letra la doctrina del sumo maestro Quintiliano adoptada por Feyjoo, de que es lícito entremezclar en el lenguaje culto una que otra palabra o frase *vulgar*, cuando esta ayude a darle propiedad o claridad al pensamiento o gracia i amenidad al estilo. Las frases "rascarse la cabeza" i "roerse las uñas" las ha usado el gran maestro Antonio de Nebrija, cuando dando consejos al estudioso de las humanidades, le dice que no decaiga de ánimo (*animo non concidas*) i que despues de roerse las uñas i rascarse la cabeza, encontrará en Horacio la solucion de la dificultad *Ungues arrodenti caputque perfricanti, Horatius opem feret. (De Institutione Grammaticae, lib. 5, de primis et mediis syllabis)*. Muchos bellos escritores públicos en la abundancia de sus equivocaciones muestran que no han tenido estos trabajos, ni aun se han llegado a descomponer el cabello.

dijo el primero que no me negaba tener alguna habilidad, pero que era cosa insufrible el que, en confianza de ella, presumiese persuadir al público quimeras totalmente increibles, *como que el aire es pesado.*" Sí, las verdades físicas mas sencillas i admitidas ya generalmente en Europa en el primer tercio del siglo próximo pasado, España en la misma época las ignoraba i tenia como quimeras: tal era la de la pesantez del aire. En 1728 Feyjoo ha tenido que emplear un discurso entero para probar a sus compatriotas i hacerles entrar por los ojos esa verdad: es todo el discurso 11.° del tomo 2.°, en el qué dice: "Los primeros que descubrieron al mundo este secreto fueron los dos célebres matemáticos florentinos maestro y discípulo, Galileo y Torricelli. Despues de estos otros muchos, variando y combinando de diversos modos aquellas experiencias, hallaron siempre tan uniformemente correspondientes los efectos á la causa referida, que *ya hoy en las naciones pasa por materia demostrada entre los filósofos de todas las escuelas*, habiéndose rendido á la fuerza de la evidencia aun los *aristotélicos* mas tenaces. Pero por que *esta doctrina aun es* **peregrina en España**, donde la pasion por los naturales por las antiguas máximas, hace mas impenetrable este pais á los nuevos descubrimientos en las ciencias que *toda la aspereza de los Pirineos* á las escuadras enemigas, la explicaré ahora con la mayor claridad que pueda."

¡Admirable tenacidad de carácter! Esto pasaba en España cuando hacia un siglo que Descartes en Francia i Galileo en Italia habian enseñado la pesantez del aire, i cuando hacia ¡cerca de un siglo! que Evangelista Torricelli la habia hecho palpable con su barómetro. Otra de las cosas curiosas que hai en el asunto, es que los peripatéticos españoles estaban aferrados en negar la pesantez del aire por seguir la doctrina de Aristóteles, siendo así que el mismo Aristóteles habia conocido i enseña en sus "Físicos" la pesantez del aire: ¡tanto asi habian aquellos hombres desfigurado la doctrina del Estagirita, i tanto asi en la boruca de sutilizar i silogizar, no entendian ni la doctrina de aquel a quien malamente llamaban maestro! [1].

(1) El Abate Juan Andres dice: "Aristóteles dice ciertamente que el aire es pesado.... Galileo, Marseno, Descartes y otros muchos aseguraron expresamente el peso del aire.... se hizo una verdadera demostracion en las manos de Torricelli." ("Orígen, Progresos" etc., tomo 8, libro 2, capítulo 2). Galileo no tuvo la dicha de vér la palmaria demostracion por que murió el 9 de enero de 1642, i su discípulo Torricelli, que lo asistió en su hora postrera i parece haber recibido su espíritu, inventó el barómetro el año siguiente a la edad de

Estado de España en el segundo tercio del siglo XVIII en materia de ciencias filosóficas modernas.

Beristain en el artículo *Torrubia* (*Fray Jose*) dice: "Este religioso, bien conocido por sus talentos, erudicion y laboriosidad en Asia, América y en Europa, no se contentó con emplear sus estudios y su pluma en las materias eclesiásticas propias de su instituto y profesion, sino que extendió sus desvelos y trabajos literarios á las ciencias naturales útiles á la humanidad. Estaba reservado á un hijo de San Francisco la gloria de *restaurar en España* el importante estudio de la buena física, ó ciencia é *historia de la naturaleza*, que otro franciscano ingles, Rogero Bacon, comenzó en Europa despues del *tirano dominio del aristotelismo filosófico*... Escribió... "Aparato para la Historia Natural Española." Impreso en Madrid por Cordejuela, 1754, folio."

La publicacion en España de ¡un libro! sobre Historia Natural moderna no se puede decir la *restauracion* de las ciencias naturales, ni el Padre Torrubia se puede comparar con Roger Bacon. La publicacion en España de muchos libros, no solamente sobre Historia Natural, sino tambien sobre Matemáticas, sobre Física especial, sobre Química, Astronomia i demas numerosas ciencias filosóficas modernas, i la enseñanza de estos libros en los colegios de España, sí habria sido la *restauracion* de las ciencias naturales, una restauracion bien tardia en España, por que se operaba a mediados del siglo XVIII, cuando en Francia, Inglaterra i demas naciones principales de Europa la restauracion de las ciencias naturales se habia obrado en el primer tercio del siglo XVII; pero habria sido una restauracion. Sin embargo, el Padre Torrubia tuvo mucho mérito con haber publicado en España el primer libro sobre Historia Natural moderna en 1754.

Estado de la filosofía en la Nueva España en el segundo tercio del siglo XVIII.

Beristain en el artículo *Campoy* (*Rafael*) dice: "Estudió el joven Campoy la latinidad y filosofia en el real colegio de San Ildefonso de México, siendo su maestro en la Universidad el Ilustrísimo Señor Rocha, canónigo y Dean de la metropolitana y Obispo de Michoacan, quien llegó á decir que su discípulo habia llegado á *lo sumo del peripatetismo*. En 1741 se entró en la Compañía de Jesus, y fué maestro de humanidades y filosofia en varios colegios de su provincia." Luego en la Universidad de Méxi-

treinta i cuatro años. ¡Qué coincidencias!: el mismo dia que murió Galileo nació Newton.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

co, en la primera corporacion científica i primer colegio de enseñanza en la Nueva España, se enseñaba *en la cátedra de filosofía lo sumo del peripatetismo* **á mediados del siglo XVIII**.

Beristain en el artículo *Puga* (*Padre Gregorio Vazquez de*) dice: "Nació en Compostela de la Nueva Galicia en la diócesis de Guadalajara á 15 de Julio de 1677, y vistió en Tepotzotlan de México la ropa de los jesuitas en 1698. Enseñó tres años la filosofía en la Puebla de los Angeles, y seis en México, y al fin de su segundo curso, presentó en la Universidad 94 discípulos para que recibiesen el grado de bachiller en artes. Fué despues catedrático de teología, rector de varias casas y secretario de la provincia de la Nueva España. Murió en la Puebla de los Angeles el año de 1747. Escribió: *Philosophia ad usum Scholarum Societatis Jesu, 4 Tom. contenta* (1). Se envió á imprimir á Lyon de Francia; pero reinaba ya otro gusto en Europa, y se suspendió la edicion... *Disputationes in 8 Aristotelis Lib. Physicorum* (2).

Este hecho de la Filosofia del Padre Puga es mui interesante i merece tratarse en el estilo i lenguaje patético de los autores místicos.

Meditacion de la Filosofia del Padre Puga.

Punto 1°. *Consideracion de la Filosofia del Padre Puga yendo a Francia.* Considera, benévolo lector, como a la hora que se embarcó en Veracruz la Filosofia del Padre Puga tocaron rogativa en todas las iglesias de México por su feliz viaje (3). Dale gracias al cielo por dos fortunas que habia tenido la Filosofia del Padre Puga. La primera fué haber nacido en Puebla, la cual ciudad i la de México eran las únicas poblaciones de la inmensa Nueva España, en que, en la época que narramos (siglo XVIII mediados) habia imprenta. Como la Nueva España se extendia desde un mar hasta otro mar i desde Goatzacoalcos i Tehuantepec hasta la Alta California inclusive, Nuevo México inclusive i Tejas inclusive, durante dos siglos i medio muchísimos libros compuestos en Oaxaca, Veracruz, Valladolid (Morelia), Guadalajara i en otras poblaciones bastante distantes de México i Puebla, se quedaron manuscritos i sin imprimir, i muchos se perdieron, segun consta por la Biblioteca de Beristain. I de aqui has de sacar, piadoso lector, motivos de gratitud i alabanza al gobierno vireinal por la *libertad de imprenta* en la Nueva España, cantada por los españoles Llanos i Zamacois. La segunda fortuna de la Filosofia del Padre Puga fué la de ser Filosofia seudoperipatética, i tener por lo mismo francas las licencias para la impresion i abiertas las puertas de la imprenta, que, en lo general, estaban cerradas para las obras de filosofia moderna i de otras materias semejantes. I no te olvides de dar gracias al cielo por esta otra *libertad de imprenta* en la Nueva España. Contempla a la Filosofia del Padre Puga navegando hacia Francia, huyendo de la libertad de imprenta de la Nueva España, por que a pesar de las dos fortunas mencionadas, el papel era tan caro que segun refiere Beristain en diversos artículos de su Biblioteca, muchos libros de hombres instruidos quedaron por este motivo manuscritos i sin imprimir, i bastantes se perdieron (1). Pide al cielo por el buen suceso de la Filosofia del Padre Puga, i que en su viaje de Veracruz a Lyon no se dilate mas de seis meses.

(1) "Filosofia para el uso de los Colegios de la Compañía de Jesus, contenida en 4 tomos."

(2) "Cuestiones sobre los ocho libros de la Física de Aristóteles, ventilándola i defendiéndola."

(3) Por repetidos pasajes del Diario de Guijo i del Diario de Robles consta que a la hora que comenzaba a navegar la nao de China en Acapulco (hora que se sabia en México anticipadamente), se tocaba rogativa en todas las iglesias de dicha capital, i lo mismo a la hora en que en el mismo puerto o en Veracruz comenzaba a navegar un navio en el que iba algun personaje: toque mui triste, semejante al toque de agonia, de la qué frecuentemente era un seguro presagio.

(1) En el Diario de Robles leemos esta noticia: "Año de 1677. Este año se ha encarecido el papel, de suerte que vale la resma TREINTA PESOS, la mano dos pesos, y el pliego un real; el quebrado á peso la mano; el de marca mayor á real y medio el pliego; el escrito á dos reales y medio la mano, la resma á seis pesos y dos reales; *se han desbaratado muchos libros para vender por papel escrito; se han dejado de imprimir muchas obras y han estado paradas las imprentas.*" Poco menos costaba el papel en tiempo del Padre Puga. Beristain imprimiendo su Biblioteca en 1816, dice en el prólogo de ella: "Pero volvamos ya á nuestra Biblioteca, en la cual no se hayan ciertamente obras voluminosas como la de los Bolandos, Labees etc., para cuya edicion era necesario *en la América todo el producto de una de sus minas. Tal es la carestia del papel*... El remedio contra la carestia del papel y de la imprenta era al parecer facil, y algunos lo han intentado y lo han puesto en práctica; mas no todos con feliz suceso: enviar el manuscrito á Europa; pero muchos han perdido en el mar su trabajo, y otros despues de enviar tambien á Europa el dinero para los gastos, no han recibido ni contestacion. Y pensar que un literato haya de exponer á tanto riesgo el fruto de sus vigilias, es quimera." Los lectores diran si era o no justo el toque de rogativa al embarcarse la Filosofia del Padre Puga. Beristain, no obstante de tener la pingüísima renta i

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ponderacion. Pondera, buen lector, como el Padre Puga queda en México con zozobras; mas aunque teme que su Filosofia se vaya a ahogar en el mar, mayores que sus temores son sus esperanzas e imaginaciones de que con su Filosofia va a civilizar a la juventud de Europa, Asia, Africa i América, por que es "para el uso de todos los Colegios de la Compañía de Jesus."

Punto 2.º *Consideracion de la Filosofia del Padre Puga llegando a Francia.* Considera como la Filosofia del Padre Puga tuvo en la ciudad de Lyon una suerte semejante a la que la Santísima Vírgen i Señor San José tuvieron en la ciudad de Belem: que en ningun colegio ni casa de literato le dieron posada, sino que en todos le dieron con las puertas en la cara, diciendo unos literatos que hacia luengos años que aquella Filosofia no se enseñaba en las Universidades i colegios de Francia, Inglaterra, Holanda, Italia i demas naciones de Europa, a excepcion de España, i que por lo mismo dicha Filosofia llegaba como las palmas de Toledo; i otros dijeron que dicha Filosofia hispano-americana era como los malos relojes, que a las diez de la mañana dan las doce de la noche; i otros dijeron que era como el cuerpo de Lázaro a los cuatro dias de sepultado, ya apestaba de puro rancia; i todos se admiraron de que hallándose ya el siglo XVIII en los resplandores del medio dia, los de la Nueva España i los de España fuesen todavia *bárbaros* en materias filosóficas (1). Era la *civilizacion angelical* que dice Aguilar y Marocho.

Ponderacion. Pondera cuan sabia i cuan propia sea esa frase de Beristain: "reinaba ya otro gusto en Europa." Es decir que el progreso i cambio de la fisica de Aristóteles por la de Descartes, Newton etc., era *negocio de gustos.* Es decir que los filósofos i profesores de Francia dijeron que no les gustaba que la tierra estuviese quieta, sino que se moviese al derredor del sol, que no les gustaba que los planetas anduviesen en el cielo como se les antojase, sino que girasen conforme a las leyes de Keppler, que tampoco les gustaba que el aire no fuera pesado, sino que tuviera peso etc.

---

caudal de un Dean de la catedral de México, no imprimió mas que *setenta* ejemplares de su Biblioteca. I aunque no nos dijese en el prólogo que muchos libros manuscritos enviados a imprimir en España i en alguna otra nacion de Europa se perdieron en naufragios, asi consta en bastantes artículos de su Biblioteca. I aunque alguno no fuera literato, diria lo que Beristain, que no mandaria el fruto de sus vigilias a do se lo ahogáran en un pozo o se lo prohibieran, sino que mas bien lo imprimiria en una pobre imprenta o lo dejaria sin imprimir.

(1) Feyjoo, Cartas Críticas, tomo 2.º, carta 16 al fin.

Punto 3.º *Consideracion de la Filosofía del Padre Puga volviendo a México.* Considera como al Padre Puga se le cayó el gozo en el pozo, i con que aflixion recibió a su Filosofía, que venia de Francia maltrecha, afrentada y descomulgada *ad majorem Dei gloriam,* i de aquí sacarás por fruto el desengaño de todas las cosas del mundo i de la inconstancia de los hombres, que ya quieren una filosofía, ya quieren otra, i has de sacar tambien por fruto aborrecer toda filosofía i todo libro, i poner tu confianza únicamente en el buen genio, viendo que aquellos que tienen *buen genio* i no estudian ni saben mas que lo *necesario para sus quehaceres,* tienen una vida mui tranquila, comiendo i durmiendo, sin ser el objeto de la envidia ni hostilizacion de nadie. Considera la sorpresa que recibieron los prohombres de la Nueva España cuando el Padre Puga les contó el mal suceso de su Filosofía en Francia, i como los provinciales, priores, guardianes i demas monjes principales i los oidores con sus golillas i los doctores con sus capelos i borlas se quedaron con la boca abierta, pensando cuan diverso era el mundo literario de Europa del de la Nueva España, i como ellos no sabian el estado en que se hallaba la enseñanza de la filosofía en Francia, Inglaterra i otras naciones de Europa ¡hacía un siglo! I considera como cuando se repusieron de la sorpresa, montaron en cólera contra los filósofos i profesores de filosofía de Europa, diciendo que todas sus filosofías i lo que llamaban *progreso* eran heregias, i que Cartesio, Neutonio, Keplero, Gasendo, Volfio, Huecio, Hotomano i demas filósofos modernos eran la ronda de Judas (1).

Ponderacion. Pondera como el Padre Puga, de la pesadumbre que tuvo por el *lacrimable* suceso de su Filosofía, se puso a escribir otro libro que Beristain nos refiere en estos términos: "*Libellus Apologeticus super lachrimabile homicidium Patris Nicolai de Segura, in Mexicana Professorum Domo Societatis Jesu Praepositi.* M. S. en 4 en mi poder." Hasta aqui la Meditacion de la Filosofía del Padre Puga.

El Padre José Mariano Vallarta, Doctor de la Universidad de México i uno de los jesuitas mas instruidos i mas influentes en la enseñanza de la juventud de los colegios de la Nueva España, era un seudoperipatético refinado, era el *timebunt gentes* en las lides literarias, era lo que en el lenguaje de la escuela de entonces i segun Feyjoo se llamaba *un toro puntal,* i en fin, tenía en sus argumentos i argucias una sagacidad semejante á la del mismo dia-

---

(1) No sabian ni los nombres de los filósofos modernos: Descartes, Newton, Keppler, Gassendi, Wolff, Huet, Hoffmann.

blo. Beristain en el artículo correspondiente dice: "En el año de 1745 era (el Padre Vallarta) maestro de filosofía en la Puebla y en el de 1749 en el colegio máximo de México, donde obtuvo tambien la cátedra de Sagrada Escritura. Fué **prefecto de estudios** del colegio de San Ildefonso; recibió el grado de Doctor en la Universidad, y por fallecimiento del Padre Doctor Lazcano obtuvo en ella la cátedra de Eximio Suarez, que sirvió hasta la expatriacion de los jesuitas de México... Fué excelente humanista, filósofo *aristotélico* agudísimo y singular por la precision, sutileza y energía de sus discursos y argumentos en la palestra *escolástica*, donde eran formidables sus silogismos; y por eso era vulgar dicho en México que "quien sabia responder á los argumentos del Padre Vallarta, tenia mucho adelantado para responder á los que el diablo podia ponerle en el Tribunal del Juicio." "Estudiantes, dice el Lic. D. José Fernando Ramirez, eran casi todos los sabios de aquella época." Beristain en la misma biografía dice del Padre Vallarta: "**Resistió tenazmente á la reforma de estudios** *de su provincia de México, fundado en que los libros y métodos modernos eran unas minas ocultas, inventadas para volar los fundamentos de la religion; con estas ideas vivió en la América, no las depuso en Roma y murió promoviéndolas en Bolonia.*"

En el artículo *Clavijero* (*Francisco Javier*) dice: "Erudito á los 17 años en los libros de Quevedo, Cervantes, Feyjoo, Parra é Inés de la Cruz, que sabia casi de memoria, fué llamado del cielo á la Compañía de Jesus [1]... A los veinte años de edad se dedicó en el colegio de la Puebla al estudio formal de la filosofía moderna, y se hizo familiares los escritos de Regis, Duhamel, Purchot, Cartesio, Gasendo, Newton y Leibnitz, guiado por las noticias de Fontenelle. *Este estudio lo hizo privada y aun secretamente, porque entre los jesuitas de México se miraba todavía* **á mitad del siglo XVIII** *como peligrosa á la pureza de la religion la lectura de tales libros.*" De este documento histórico i de otros, se deduce que todavia a mediados del siglo próximo pasado, la lectura de las obras de Descartes, Newton, Leibnitz i de otros filósofos modernos se hizo en la Nueva España i en el aposento de Clavijero, en el de Campoy i otros rarísimos literatos afectos a la filosofía moderna, se hizo, repito, de contrabando i únicamente merced a una sagacidad como la de

(1) ¿Conservó estos conocimientos?, ¿a los 25 años sabia las obras de Feyjoo? *Nihil quaeras amplius:* no hai que preguntar mas; era un sabio.

los jesuitas. Clavijero estudiaba esos escritos sin mas confidentes que la callada noche, las paredes domésticas i su prelado. Beristain en el mismo artículo dice: "Como le hubiesen nombrado (a Clavijero) Prefecto de los estudios del colegio secular de San Ildefonso, conociendo que *el método establecido hasta entonces* (el método seudoaristotélico, el mismo que habia en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara i en todos los colegios de la Nueva España, aun los de los jesuitas), era muy diverso del que debia promover segun sus principios, hizo una representacion al Padre Juan Baltazar, de nacion aleman, que era Provincial de la Nueva España y habia sido rector del colegio de Parma en Italia, el cual le contestó diciendo: "Tienes razon en cuanto expones; pero no es tiempo de hacer novedades; yo te relevo del empleo, para que no violentes tus sentimientos ni atormentes tu conciencia." Sin embargo, en los colegios de Valladolid [hoi Morelia] y Guadalajara *se arrojó á desmontar la intrincada maleza del Peripatetismo, dictando á sus discípulos una filosofia escolástica mas racional*, cuyo método le fué aprobado en la visita que hizo el Provincial Zevallos." Entre los muchísimos libros escritos por Clavijero refiere Beristain los siguientes: *Cursus Philosophicus diu in Americanis Gymnasiis desideratus* [1]; "Diálogo entre Filaletes y Paleófilo sobre la Física;" i "Diálogo entre Filaletes y Paleófilo contra el argumento de autoridad en la Física:" ninguna de las tres obras se imprimió.

Veamos ahora cual era el estado de las ciencias naturales en la Nueva España en el último tercio del siglo XVIII.

Beristain en el artículo *Arias* (*Vicente*) dice que fué nativo de Querétaro, monje franciscano i provincial de la de San Pedro i San Pablo de Michoacan, i añade: "Fué buen matemático, y acaso el primero que enseñó en la Nueva España la filosofía moderna." Con razon dice "acaso", por que confrontando las fechas históricas, resulta que primero enseñó Clavijero la filosofia moderna en Valladolid i Guadalajara, i despues la enseñó el provincial Arias en su convento de San Francisco de Querétaro, probablemente dándole alas el ejemplo de Clavijero en su misma provincia.

Beristain en el artículo *Gama* (*D. Antonio Leon*), dice: "Escribió... "Disertacion física sobre la materia y formacion de las Auroras Boreales." Impresa en México por Ontiveros. 1790-4.

(1) "Curso Filosófico que hace falta hace muchos años en los Colegios de América."

Escribióse con motivo de la *extraña* aurora boreal que apareció en México el 14 de Noviembre de 1789 y que consternó al vulgo de todas clases."

¡Como vulgo de todas clases!, el vulgo ¿no es de una sola clase? No, que tambien hai vulgo de brillantes pelucas, de venerables bonetes i de reverendas capillas. En 1789, es decir, todavía a fines del siglo próximo pasado, la mayoría de los doctores de la Universidad de México, de los oidores i demas hombres de letras de la Nueva España se asustaban con la aurora boreal i con los cometas. Era la *civilizacion angelical* que dice Aguilar y Marocho. Esto pasaba en la Nueva España cuando hacia ¡siglo i medio! que Galileo habia enseñado que la aurora boreal es un meteoro puramente natural (1). Pero ¡qué digo Galileo!; si los doctores de la Nueva España con ufanidad i alarde se llamaban aristotélicos, ¿como no sabian ni la doctrina de Aristóteles, quien enseña tambien que la aurora boreal es un meteoro puramente natural? (2).

Medio siglo despues ¡cuanto habian cambiado las ideas! Los mismos meteoros que antes eran señales de mal agüero i motivos de espanto, eran despues motivos de júbilo i *buenos auspicios* e inspiracion para hablar con elocuencia. Era una noche de 1843. A tiempo que un cometa brillaba en el hermoso cielo de Guadalajara, la sociedad selecta de la misma ciudad henchía el aula mayor del colegio de San Juan, escuchando el discurso del Padre Nájera sobre las ciencias i las artes. El célebre Prior del Carmen al principio de su discurso decia: "Hemos venido bajo de un cielo todo de cristal, tachonado por esas estrellas confidentes del Altísimo, que hablan á la tierra un lenguaje musical y divino y descubren al hombre sus altos destinos; hemos venido bajo tu luz, siguiendo tu rumbo, ¡oh tú, hermosísimo embajador de un Ser Omnipotente, que por tantos dias has venido á oscurecer las lumbreras que constantemente brillan hermoseando la noche de nuestro suelo! ¡Enviado extraordinario del Dios de la luz! ¡Astro

(1) El Abate Juan Andres en el tomo 8 citado, libro 2, capítulo 2 dice: "El primero (de los modernos) que yo sepa haber hablado de él (meteoro) fisicamente, llamándolo aurora boreal, considerándolo como un simple meteoro y buscando causas naturales, sin recurrir á misteriosas y sobrenaturales, ha sido Galileo."

(2) Juan Andres en el mismo capítulo dice: "Séneca y Aristóteles son los únicos antiguos que yo sepa haber observado y presentado la aurora boreal, como un mero fenómeno físico que nada tuviese que vér con futuros eventos ni predicciones."

augusto, tan inesperado como sentido en tu majestuosa retirada! ¡Salve mil veces lucidísimo cometa! ¿Como has podido causar espanto y temor con tu cauda; esa cauda mas galana y mas rica que las de las reinas del Oriente; con tu magnificencia, esa magnificencia que no es del mundo sublunar; al hombre, á ese hombre á quien solo veniste á buscar para ocuparte con él de la gloria del que habita en las alturas? Bajo tales *auspicios*, Señores, hemos venido á reunirnos en esta noche, que si para vosotros es tan grata como para mí, será una de las mas deliciosas de nuestra vida." ¡Esa noche fué iluminada con un torrente de sabiduria i de elocuencia la antigua mansion i cátedra de Clavijero, i parecia presentarse con placer entre los oyentes la augusta sombra del socio de Campoy en la iniciacion a México en las ciencias filosóficas modernas!: ¡las ciencias filosóficas modernas, que eran, no tiene duda, el pólen de la conciencia de los pueblos modernos i de la Independencia de México!

La filosofia resucitó al fin en la Nueva España; mas esta resurreccion fué mui tardía, porque fué en los últimos años del siglo XVIII i principios del presente siglo XIX (1). Del solio progresista de Carlos III salieron destellos de la filosofía moderna que llegaron a la Nueva España: la cátedra de Clavijero en el colegio de San Juan Bautista de Guadalajara (1763–1766) (2); la cátedra de Fray Vicente Arias en Querétaro (1767) [3]; los "Elementos de la Filosofia Moderna": *Elementa Recentioris Philophiae* (impresa en 1774) i la cátedra de Gamarra en el colegio de San Francisco de Sales de San Miguel el Grande (4); las Instituciones de Jackier en el seminario tridentino de México [1787]; la cátedra de botánica en la capital de la Nueva España [1793]; i sobre todo las Gacetas de Literatura de Alzate [1788–1795] i demas escritos del mismo autor, i el Colegio de Minería [1792] [5]. Es-

(1) "Desde fines del reinado de Carlos III y durante el de Carlos IV." (Humboldt, Ensayo Político sobre Nueva España, libro 1.º, capítulo 7). Los progresos en el reinado del imbécil hijo se debieron principalmente al impulso a todos los ramos de la administracion pública, dado por el ilustrado padre, i tambien a la habilidad del ministro de Carlos IV en algunos de dichos ramos, como el científico, habilidad que ni los numerosos i poderosos enemigos del Príncipe de la Paz podran negar leyendo sus Memorias.

(2) Beristain, artículos *Clavijero* [*Francisco Javier*] i *Zevallos* (*Francisco*).

(3) Alzate, Gacetas de Literatura, edicion de Puebla, 1831, tomo 4, página 1.ª, i Beristain, artículo *Arias* (*Vicente*).

(4) Beristain, artículo *Gamarra* (*Juan Benito Diaz de*).

(5) Diccionario Universal de Historia y Geografía, México, 1853–1856, artículo *Elhuyar* (*Fausto*).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tas luces fueron *pocas*, no fueron mas que destellos: *ráfagas entre densas tinieblas* las llamaba Alzate. En la misma resurreccion de la filosofía moderna, los profesores de ella en la inmensa Nueva España fueron tan raros, como aquellos nadadores en el vasto

---

Campoy fué un jesuita nativo de Alamos en el actual estado de Sonora, de supremo talento, de vasto saber i de genio ardiente i audaz. Siendo catedrático de filosofía en el colegio de Veracruz poco antes de 1752, aborreció la filosofía seudoperipatética tanto cuanto sus maestros se la habian hecho aprender i amar; de manera que aunque el texto i el objeto *oficiales* de la cátedra eran la filosofía antigua, él, desentendiéndose de ellos, enseñó a sus discípulos la filosofía moderna, por lo qué fué destituido de la cátedra. I aunque dicha enseñanza de Campoy fué extraoficial i duró poco tiempo, i aunque la academia del mismo fué doméstica y privada, estos hechos bastan para darle la palma de iniciador i porta-bandera de la enseñanza de la filosofía moderna en la Nueva España. (Vease a Beristain, artículo *Campoy* (*José Rafael*) i el Diccionario Universal citado, artículo *Campoy* (*José Rafael*).

La enseñanza oficial de la filosofía moderna por Clavijero fué en el provincialato del Padre Zevallos, que fué en algunos meses de 1763, en todo el año de 1764, en todo el año de 1765 i algunos meses de 1766, (probablemente la enseñanza duró hasta fines de agosto, en que era la conclusion del curso). En 1766 concluyó el provincialato del Padre Zevallos i comenzó el del Padre Gándara, a quien le tocó el año siguiente el rayo del decreto de expatriacion. (Beristain, artículo *Gándara* (*Salvador de la*). En los últimos meses de 1766 i en 1767 hasta el dia de la expulsion, Clavijero continuó viviendo en el colegio de San Juan de Guadalajara, pero ya sin enseñar la filosofía, cuyo catedrático era el Padre Francisco Vivar, i catedrático de filosofía seudoaristotélica. ("Catálogo de los sujetos de la Compañía de Jesus que formaban la Provincia de México el dia del arresto 25 de Junio de 1767," § De los Colegios y sujetos que los formaban). Ignoro la causa de esa cesantía de Clavijero: es probabilísimo que fué por que en razon de la tempestad política que tenian encima los jesuitas, al provincial Gándara no le pareció conveniente que se enseñase la nueva filosofía, tan repugnada por los prohombres de la Nueva España. ¡Ingrata Veracruz, ingrata México, que no has levantado una estatua, ni siquiera un busto, a Campoy ni a Clavijero!

¡Jóvenes bardos, que cantais a los acentos del Juanacatlan i a las márgenes del Chapala, del Tololotlan, del Itzcuintla i del Pacífico, hijos del cielo de Jalisco, hermanos de Fernando Calderon i de Rosas Moreno: ahi teneis en esa puerta de la academia de medicina un raudal de inspiraciones! Ella os contará que vió salir al inmortal Clavijero para la expatriacion en la memorable noche del 25 de junio de 1767; ella os dirá que escuchó los sollozos de D. Senen Palomar i de otras muchas víctimas; os narrará la educacion literaria de D. Luis de la Rosa i de otros ilustres jaliscienses; os pintará la sorpresa que tuvo la noche de la ocupacion de la plaza por Degollado, al vér entrar i salir al gobernador de la Mitra disfrazado de mozo de escalera abajo, nuevo Lambruschini.... i os referirá otros hechos de la historia patria,

occeano de que nos habla Virgilio (1). Casi todos se formaron sin ningun auxilio del gobierno i únicamente con sus estudios i esfuerzos privados. Del primero de ellos que fué Alzate dice Beristain en el artículo respectivo: "Abrazó por verdadera vocacion el estado eclesiástico hasta lograr el presbiterado, y desde su juventud, adornada con las bellas letras, tuvo una decidida inclinacion á la física, á la química y á las matemáticas en todos sus ramos. Hizo un considerable acopio de buenos libros y de instrumentos exquisitos, con los cuales y un estudio tenaz y una vida retirada, logró los mas exactos y profundos conocimientos en las ciencias exactas, que su filantropia y patriotismo le hicieron comunicar al público. Es verdad que su genio adusto y su acre y severa crítica, le produjeron en su carrera laboriosa mas émulos y rivales que amigos, y mas disgustos que premios y medras de fortuna; pero él consiguió propagar el buen gusto literario entre sus compatriotas, *desterrando muchos y gravísimos errores vulgares* (2), y obligando á estudiar y meditar mas á los que se atrevieron á medir con él la pluma." De otros de los principales, que fueron Velazquez de Leon i Gama, dice el Baron de Humboldt: "El geómatra mas señalado que ha tenido la Nueva España despues de la época de Sigüenza, ha sido D. Joaquin Velazquez Cárdenas y Leon. Todas las tareas astronómicas y geodésicas de este sabio infatigable llevan el sello de la mayor exactitud. Nacido el 21 de julio de 1732 en lo interior del país, en la hacienda de Santiago Acebedocla, cerca del pueblo indio de Tizicapan, puede decirse que *no tuvo otro maestro que á sí mismo*... Un tio, cura de Jaltocan, se encargó de su educacion y le hizo instruir por un indio llamado Manuel Asensio, hombre de mucho talento natural y muy versado en la historia y mitologia mexicana (tambien formado por sí mismo). Velazquez aprendió en Jaltocan varias lenguas indias y el uso de la escritura geroglífica de los aztecas... Puesto en el colegio tridentino de México, *casi no halló en él profesores ni libros ni instrumentos.* Con los pequeños auxilios que se pudo proporcionar por allí, se fortificó en las matemáticas y en las lenguas antiguas. *Por una feliz casualidad* cayeron en sus manos las obras de Newton y Bacon; aquellas le inspiraron el gusto de la astronomía, y estas le dieron el conocimiento de los verdaderos métodos filosóficos. Siendo, como

---

(1) *Apparent rari nantes in gurgite vasto.*
Eneida, libro I, verso 122.

(2) No se olvide quienes componian el vulgo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

era, pobre, y *no encontrando ni aun en México instrumentos ningunos, se dedicó* con su amigo Guadalajara, hoy maestro de matemáticas en la academia de pintura, *á hacer anteojos y cuadrantes.* Al mismo tiempo hacia de abogado, ocupacion que en México, como en todas partes, es mas lucrativa que la de observar los astros, y empleó las utilidades que le daba su trabajo en comprar instrumentos en Inglaterra... Sin duda extrañó (el viajero frances abate Chappe) el encontrar en California un mexicano que *sin pertenecer á ninguna academia ni haber salido jamas de Nueva España*, hacia tanto como los académicos... Habiendo citado las tareas de Alzate y Velazquez, seria una injusticia no hacer mencion de Gama, que fué el amigo y colaborador del último de aquellos. Pobre y precisado á mantener su numerosa familia á costa de un trabajo penoso y mecánico, *desconocido y casi olvidado en vida* por sus conciudadanos, que le llenaron de elogios despues de muerto, llegó á ser *por sí mismo* un astrónomo hábil é instruido." [1]. Todos los mencionados profesores de la filosofia moderna fueron contradichos por los venerables bonetes [los doctores de la Universidad], por las reverendas capillas (los principales entre los monjes), por los oidores i demas prohombres de la Nueva España, que en su inmensa mayoría eran seudoaristotélicos, i casi todos los mismos profesores fueron hostilizados en sus personas.

Los establecimientos donde en la misma época de resurreccion se enseñaba la filosofía moderna, eran *rarísimos* en comparacion de la inmensa extension de la Nueva España. Alzate imprimió un corto número de ejemplares de sus Gacetas por ser él pobre i carísima la imprenta, i este es el motivo porque son rarísimos en el dia dichos ejemplares. Una sola cátedra de botánica habia, en donde habian de estudiar todos los jóvenes (inclinados á las ciencias naturales) habitantes de la Nueva España desde Goatzacoalcos i Tehuantepec hasta la Alta California inclusive, el Nuevo México inclusive i Tejas inclusive. "¿En donde otra parte que en México, pregunta Alzate, se estudia en el dia la botánica?" (2). Mui útil fué el Colegio de Minería, pero era uno solo en la inmensa Nueva España. Además, él vino mui tarde i no es una disculpa del atraso en que España tuvo á la Nueva España en materia de ciencias naturales en el siglo XVII i casi en todo el XVIII.

(1) Capítulo 7 citado.

(2) Gacetas de Literatura, edicion de Puebla de 1831, tomo 3, página 443.

España era la tutora de México, i el Colegio de Mineria fué el desayuno que un tutor le da a su pupilo *a la oracion de la noche.*

Sin embargo, las luces sobre la filosofía moderna, aunque pocas i mui tardias en la Nueva España, produjeron inmensos bienes. Felipe III, Felipe IV, Carlos II, Felipe V i Fernando VI (i mejor que ellos sus ministros), habian sabido bien *el oficio de rey;* hasta que vino uno que, aunque en algunos capítulos como en el de regalías i el de expatriacion de los jesuitas, tambien supo el oficio de rey, en cuanto al gobierno de sus colonias, por fortuna de estas, no lo supo (1). Tras una noche de siglo y medio, del solio progresista de Carlos III vinieron a la Nueva España los primeros destellos de la nueva filosofía: ¡la nueva filosofía, el pólen de la conciencia de los pueblos modernos i de la Independencia de México! (2) Beristain, que no era romo, lo conoció así, i por eso lo hemos oido apostrofar a los gefes de la Independencia de esta manera: "¡Ingratos!, ¡pérfidos!, ¡impostores! Ojalá que España no os hubiera dado tantas alas, *ni permitido la libertad de leer esos libros emponzoñados, cuyo veneno vomitais hoy* contra el cielo y contra vuestra bienhechora madre." Lo conocia tambien España: preveia que la filosofia moderna influiria decididamente en el acabamiento de las monarquias absolutas i en la

(1) "España dió á sus colonias el ejemplo de proteger y legitimar la revolucion afortunada de los anglo-americanos: ejemplo que ellas aprendieron. Defendiendo Carlos III en aquella ocasion la independencia de los Estados Unidos, dió á conocer real y verdaderamente que *ignoraba el oficio de rey.*" (César Cantú, "Historia de Cien Años," tomo 2, § Colonias de América).

(2) "Los habitantes de las ciudades (de las colonias hispano-americanas), la mayor parte criollos, adquirian algunas ideas liberales mediante la lectura y el contacto con los europeos, y su desprecio hácia los funcionarios que llegaban de Europa, alimentaba en sus corazones la esperanza de independencia. La Revolucion francesa dió alas á sus votos, y los libros y periódicos que entonces penetraron, hicieron relampaguear los destellos de una nueva luz en las colonias... *La prosperidad de las colonias emancipadas* del Norte convidaba á imitarlas, el grito de los negros de Santo Domingo resonaba en el corazon de todos los esclavos, y la libertad es contagiosa". (César Cantú, ibid).

En rarísimos libros franceses introducidos en la Nueva España i principalmente en las Gacetas de Alzate, aprendieron los mexicanos las ideas proclamadas por la Revolucion francesa. Entre otros artículos, Alzate publicó la pastoral del Mui Reverendo Couci i el discurso de Petion en la Convencion, escritos en que el Sr. Obispo de la Rochela i el girondino explican la *libertad* civil, la libertad política, la *igualdad* social, el derecho de *propiedad*, i otros *derechos del hombre*, i reprueban i detestan los sanguinarios i horrendos abusos que de estas ideas i derechos hacia la Revolucion, i los mexicanos reprobaron los abusos de las ideas i aprendieron i adoptaron las ideas.

emancipacion de sus colonias, i por eso, como lo hemos visto a la página 96, en materia de política i en la de filosofia, se encerró i encerró a sus colonias dentro de murallas tan altas i tan ásperas como los Pirineos. Asi ha venido la verdad i los derechos de la humanidad desde el principio del mundo hasta el siglo XIX. Las ideas i los intereses individuales se les han opuesto bajo las formas de doctrinas, de leyes tiránicas, de declamaciones, de maldiciones, de armas, de murallas como los Pirineos; i sin embargo, la humanidad ha avanzado constantemente i avanza; por que la verdad i el derecho son mas fuertes que los Pirineos. Si la filosofía moderna no tenia relacion con la Independencia, ¿me podrán explicar mis lectores por qué del colegio de Minería, antes que de ningun otro, salieron los jóvenes Mariano Jimenez, Vicente Valencia, Rafael Dávalos i otros alumnos para asociarse a Hidalgo i morir juntamente con él? Alumno de Mineria era tambien Casimiro Chowell, a quien Calleja nombró coadjutor como el que tuvo el Padre Nicolas de Segura.

En fin, en los principios de este mismo siglo XIX, mientras en Estados Unidos hacia mas de medio siglo que Franklin habia inventado el paraayo (1752), i hacian gran progreso teórico i práctico las ciencias filosóficas modernas, en la Nueva España se escribia e imprimia un libro contra el sistema de Copérnico (1); i mientras en los Estados Unidos Juan Fulton se ocupaba en inventar los buques de vapor (1814), en la Nueva España se continuaba escribiendo e imprimiendo libros sobre milagros, del linaje del de la *Palma de Zitácuaro* (2).

---

(1) Beristain en el artículo *Reigadas* (*Don Fermin*) dice "natural de Santander... Escribió... "Idea Astronómica: Censura del Sistema Copernicano." Impreso en México por Arizpe. 1812. 4º."

(2) Dice Alaman: "Estando en esta posicion (comenzando el sitio de Zitácuaro en enero de 1812), se dejó vér en el cielo una nube que se prolongaba por larga extension en forma de palma. Calleja, dirigiendo la palabra al teniente coronel D. José María Echegaray, que mandaba los dos escuadrones de caballería que le acompañaban, le dijo: "Echegaray, vea V. la palma; nuestra es la victoria." Esta voz circuló por todo el ejército, y los soldados aclamando "vivas" á su general, esperaron con confianza el éxito feliz de la próxima batalla. De este incidente, en el que parece que Calleja *se aprovechó con habilidad* de un fenómeno natural harto comun, y que se vé con indiferencia cuando no hay ocasion de interpretarlo por prodigio, *se hizo un milagro*, que el Padre Diaz Calvillo de San Felipe Neri ó la Profesa, como en Méjico se llama esta congregacion, atribuyó á la Vírgen de los Remedios, protectora de las armas españolas, en un libro que sobre esto escribió, en que dió en una estampa la figura de la palma." (Historia de Mégico, parte 1ª, libro 3, capítulo 7). Este libro entró sin duda con legítimo derecho a engrosar la Biblioteca de Beristain. (Artículo *Diaz Calvillo, Juan*).

VII Testimonios de Alzate.

En 1786 no era sin duda la juventud mexicana que cursaba las aulas de filosofia, semejante a aquel novillo criado con abundoso i saludable pasto, de que nos habla Horacio en su oda *Pindarum quisquis* (1). Mas apareció un hombre raro: era un hijo de la plebe, de padres tan oscuros que ningun biógrafo los nombra, pero que a semejanza del oscuro hijo de Arpino, él solo se enobleció con el talento i con la ciencia, i la nobleza rebosando de su nombre, enobleció la botánica (2). No conoció los misterios nocturnos i honoríficos del paraninfo (3). Los hombres le negaron los honores de la cátedra; pero uno Superior infinitamente a los hombres, el Autor de la naturaleza, al darle un talento mejor que el de sus émulos, lo tomó de la mano i lo hizo ascender a la cátedra mas amplia: la cátedra de Guttemberg, dándole por discípulos a toda una nacion i a la posteridad. Este hombre dijo: "¡Abajo el Peripato! ¡La Nueva España ha de aprender la filosofia moderna, o sobre ello morena!" (4)

El Presbítero D. José Antonio Alzate (5), criollo nativo de Ozumba en el distrito de Chalco, que vivió alejado de los empleos

---

(1) *Te decem tauri, totidemque vaccae,*
Me tener solvet vitulus, relicta
Matre, qui largis juvenescit herbis
In mea vota.

(2) A una planta descubierta por Alzate le dieron los naturalistas el nombre de *alzatea*.

[3] En algunas Universidades de España se daba el nombre de paraninfo a la aula mayor donde se verificaban las *Noches tristes*. El periódico español "La Ilustracion Española y Americana" refiere esto, i presenta una vista litográfica del paraninfo de la Universidad de Alcalá. Allí se vén los doctores con sus borlas en la cabeza, no en figura de ramillete como las de por acá.

[4] Alzate puso a sus Gacetas por epígrafe un verso de Horacio que dice: "Aprendan los que no saben, tengan placer en recordarlo los peritos:"

Indocti discant, ament meminisse periti.

(5) Beristain i todos los biógrafos de Alzate dicen que fué sacerdote, i 1º. indica hasta el titulo de "el Padre Alzate" con que es conocido generalmente; mas un biógrafo contemporaneo (a quien no nombro por ser amigo mio), sin fundar su aserto dice: "Alzate no se hizo sacerdote."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

emancipacion de sus colonias, i por eso, como lo hemos visto a la página 96, en materia de política i en la de filosofia, se encerró i encerró a sus colonias dentro de murallas tan altas i tan ásperas como los Pirineos. Asi ha venido la verdad i los derechos de la humanidad desde el principio del mundo hasta el siglo XIX. Las ideas i los intereses individuales se les han opuesto bajo las formas de doctrinas, de leyes tiránicas, de declamaciones, de maldiciones, de armas, de murallas como los Pirineos; i sin embargo, la humanidad ha avanzado constantemente i avanza; por que la verdad i el derecho son mas fuertes que los Pirineos. Si la filosofía moderna no tenia relacion con la Independencia, ¿me podrán explicar mis lectores por qué del colegio de Minería, antes que de ningun otro, salieron los jóvenes Mariano Jimenez, Vicente Valencia, Rafael Dávalos i otros alumnos para asociarse a Hidalgo i morir juntamente con él? Alumno de Mineria era tambien Casimiro Chowell, a quien Calleja nombró coadjutor como el que tuvo el Padre Nicolas de Segura.

En fin, en los principios de este mismo siglo XIX, mientras en Estados Unidos hacia mas de medio siglo que Franklin habia inventado el paraayo (1752), i hacian gran progreso teórico i práctico las ciencias filosóficas modernas, en la Nueva España se escribia e imprimia un libro contra el sistema de Copérnico (1); i mientras en los Estados Unidos Juan Fulton se ocupaba en inventar los buques de vapor (1814), en la Nueva España se continuaba escribiendo e imprimiendo libros sobre milagros, del linaje del de la *Palma de Zitácuaro* (2).

---

(1) Beristain en el artículo *Reigadas* (*Don Fermin*) dice "natural de Santander... Escribió... "Idea Astronómica: Censura del Sistema Copernicano." Impreso en México por Arizpe. 1812. 4º."

(2) Dice Alaman: "Estando en esta posicion (comenzando el sitio de Zitácuaro en enero de 1812), se dejó vér en el cielo una nube que se prolongaba por larga extension en forma de palma. Calleja, dirigiendo la palabra al teniente coronel D. José María Echegaray, que mandaba los dos escuadrones de caballería que le acompañaban, le dijo: "Echegaray, vea V. la palma; nuestra es la victoria." Esta voz circuló por todo el ejército, y los soldados aclamando "vivas" á su general, esperaron con confianza el éxito feliz de la próxima batalla. De este incidente, en el que parece que Calleja *se aprovechó con habilidad* de un fenómeno natural harto comun, y que se vé con indiferencia cuando no hay ocasion de interpretarlo por prodigio, *se hizo un milagro*, que el Padre Diaz Calvillo de San Felipe Neri ó la Profesa, como en Méjico se llama esta congregacion, atribuyó á la Vírgen de los Remedios, protectora de las armas españolas, en un libro que sobre esto escribió, en que dió en una estampa la figura de la palma." (Historia de Mégico, parte 1ª, libro 3, capítulo 7). Este libro entró sin duda con legítimo derecho a engrosar la Biblioteca de Beristain. (Artículo *Diaz Calvillo, Juan*).

VII Testimonios de Alzate.

En 1786 no era sin duda la juventud mexicana que cursaba las aulas de filosofia, semejante a aquel novillo criado con abundoso i saludable pasto, de que nos habla Horacio en su oda *Pindarum quisquis* (1). Mas apareció un hombre raro: era un hijo de la plebe, de padres tan oscuros que ningun biógrafo los nombra, pero que a semejanza del oscuro hijo de Arpino, él solo se enobleció con el talento i con la ciencia, i la nobleza rebosando de su nombre, enobleció la botánica (2). No conoció los misterios nocturnos i honoríficos del paraninfo (3). Los hombres le negaron los honores de la cátedra; pero uno Superior infinitamente a los hombres, el Autor de la naturaleza, al darle un talento mejor que el de sus émulos, lo tomó de la mano i lo hizo ascender a la cátedra mas amplia: la cátedra de Guttemberg, dándole por discípulos a toda una nacion i a la posteridad. Este hombre dijo: "¡Abajo el Peripato! ¡La Nueva España ha de aprender la filosofia moderna, o sobre ello morena!" (4)

El Presbítero D. José Antonio Alzate (5), criollo nativo de Ozumba en el distrito de Chalco, que vivió alejado de los empleos

---

(1) *Te decem tauri, totidemque vaccae,*
Me tener solvet vitulus, relicta
Matre, qui largis juvenescit herbis
In mea vota.

(2) A una planta descubierta por Alzate le dieron los naturalistas el nombre de *alzatea*.

[3] En algunas Universidades de España se daba el nombre de paraninfo a la aula mayor donde se verificaban las *Noches tristes*. El periódico español "La Ilustracion Española y Americana" refiere esto, i presenta una vista litográfica del paraninfo de la Universidad de Alcalá. Allí se vén los doctores con sus borlas en la cabeza, no en figura de ramillete como las de por acá.

[4] Alzate puso a sus Gacetas por epígrafe un verso de Horacio que dice: "Aprendan los que no saben, tengan placer en recordarlo los peritos:"

Indocti discant, ament meminisse periti.

(5) Beristain i todos los biógrafos de Alzate dicen que fué sacerdote, i 1º. indica hasta el titulo de "el Padre Alzate" con que es conocido generalmente; mas un biógrafo contemporaneo (a quien no nombro por ser amigo mio), sin fundar su aserto dice: "Alzate no se hizo sacerdote."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

públicos eclesiásticos i entregado al estudio, especialmente de las ciencias naturales, viendo que rarísimos las sabian en la Nueva España, i esto como él, merced a sus estudios i esfuerzos particulares, i deseando difundir el conocimiento de estas ciencias, el dia 15 de enero de 1788 comenzó a redactar un periódico intitulado "Gaceta de Literatura." En la primera Gaceta dice: "La serie de producciones literarias periódicas es en tan grande número [en Europa], que si se coordinan respecto de las ciudades en que se publican, el simple alfabeto no puede comprenderlas. ¿En tanta abundancia, no es de extrañar que la metrópoli del Nuevo Mundo (en el que se hallan raros talentos y particulares producciones de los tres reinos), se verifique *un vacio* que pudiera ocupar con lustre la voz *México*? No se me oculta que por los años de 1768 se emprendió una obra del carácter enunciado; pero su autor, ya sea que le faltasen materiales, ó que *otros motivos* le determinasen á la suspension de sus producciones, nos dejó el edificio en *los cimientos*. Por los años de 1771 se divulgaban dos obras periódicas, que padecieron semejante achaque. Finalmente, en el dia se publica una obra de igual temple, la qué por desidia de su autor, porque carece de los materiales necesarios, ó porque *experimenta obstáculos que le son involuntarios*, la obra periódica de observaciones sobre la Física etc. no se divulga con aquella prontitud que desean los que se interesan á su aplicacion, ó al bien que pueda resultar del plano (prospecto) que se divulgó... La geografia de Nueva España, *tan desconocida*, pues apenas se conocen las verdaderas situaciones de los principalísimos lugares, recibirá grande claridad" etc.

En la Gaceta de 15 de febrero de 1788 dice Alzate: "El año de 1786 formará una época memorable en los anales de la literatura de Nueva España. La sabia resolucion de nuestro Excelentísimo é Ilustrísimo Prelado (1), dirigida al fin de que en el colegio seminario pontificio se enseñe la filosofia por las Instituciones del sabio Jacquier, nos anuncia *una ráfaga de luz* que disipará las **densas tinieblas** que antes ofuscaban el juicio de los jóvenes destinados á instruirse en la filosofia (2). Esta plau-

(1) El Sr. Nuñez de Haro, Ilustrísimo porque era el Arzobispo i Excelentísimo porque era el Virey.

(2) D. Lucas Alaman, D. Niceto de Zamacois, D. Adolfo Llanos, D. Ignacio Aguilar y Marocho i otros partidarios del gobierno vireinal, dicen que las frases "densas tinieblas," "vulgo de sabios," "España *pobrísima* en ciencias filosóficas modernas" i otras semejantes relativas a dicho gobierno, no se

sible noticia, *poco divulgada* y que los hombrés sensatos reputaban como un feliz agüero, ha tenido su efecto, porque hemos visto en este año de 87 defender públicamente el método, las Instituciones de Jacquier. El tiempo de las vacaciones ha causado una suspension de hostilidades entre jacquieristas y anticuados: entre tanto se ha verificado un entremes que presencié y manifiesta el dicho de Horacio: *Quo semel est imbuta recens, servabit odorem testa diu.*"

"Determinado una tarde á campear por las amenas orillas del rio ó acequia en lo que nombran Jamaica, en compañía de un literato, observamos á un hombre enfurecido, sus movimientos trémulos, su voz agigantada, el arqueo de su cuerpo semejante al que padece nausea, la mano derecha agitada y en accion de golpearse los pulmones ó en ademan de manejar la espada; un papelon que á veces arrojaba al suelo, lo pisaba y recogia para volver á leerlo (1): todo esto nos puso en una extraña confusion. Mi compañero decia: "Este es un demente fugitivo de alguna loquería, ó intenta imitar las acciones de un energúmeno." Temiendo que su furia no lo provocase á arrojarse á las aguas, ó que su pasion no agravase su furor, nos acercamos, y despues de darle las buenas tardes, le preguntamos ¿cuál era la causa de su aflixion?, prometiéndole servir en cuanto dependiese de nuestro arbitrio. Su respuesta fué prorumpir en un tono lúgubre mezclado de suspiros estas notables expresiones: "¿No he de afligirme al vér que unos mozuelos se hayan atrevido á usurpar el patrimonio de los verdaderos filósofos, de los que sostienen la religion y al estado,

encuentran en ningun documento histórico, en ningun libro serio, i que no las emite ningun hombre de *ideas de orden*, ningun sabio, sino únicamente los demogogos ignorantes en sus discursos del 16 de setiembre. Sin duda Feyjoo, Alzate, Beristain i otros sabios del tiempo colonial, fueron unos demogogos ignorantes i debieron de pronunciar discursos del 16 de setiembre.

(1) Ese papelon era el programa del acto público de filosofia de que habla antes, sustentado por un seminarista segun las Instituciones de Jackier, establecidas por el Sr. Arzobispo i Virey Nuñez de Haro y Peralta como texto para la enseñanza de la filosofia en su seminario, por encargo de Carlos III, i contra el sentir i con enojo de casi todos los *venerables bonetes*, de casi todas las *reverendas capillas* i demas prohombres de la Nueva España, que eran sectarios furibundos del vetusto Peripato, a todos los qué representa D. Supino. ¿I por qué Carlos III mandó que se pusiese en manos de la juventud un autor frances como era Jackier, i no un institutista español? Por la sencilla razon de que entre tantos millones que componian la poblacion de España i sus vastos dominios, no encontró *un solo español* que hubiese escrito un libro elemental competente sobre la filosofia moderna.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

de los que han aclarado y conservan en su vigor el cumplimiento de las leyes (los abogados), y de los que conservan y restablecen la salud de los hombres (los médicos)? "Tate, dijo entre labios mi socio, este es un furioso partidario del antaño." Yo al oir tan exóticas producciones, decia á mi compañero de paseo "vámonos á lograr el bello tiempo y dejemos á cada cual que piense y hable como le parezca en lo que es lícito pensar y hablar." El compañero no accedió á mi dictámen, me decia: "quiero vengarme por el tiempo que perdí en ocupacion de amanuense de clase, por el que perdí en estudiar á G. (Goudin) y á Los. (Losada) y quiero experimentar hasta donde llega la preocupacion."

"A vista de esto, ¿qué habia de hacer? Sufrir y callar, soy enemigo de disputas; sí procuré ejercer el oficio de los antiguos notarios, escribiendo con el lápiz ciertas abreviaturas, para conservar diálogo, que acaso será diversion de pocos y *motivo de rabiar para muchos.* Mi D. Alerto (así lo nombraré en lo sucesivo, porque su verdadero nombre y apellido no pueden divulgarse), rompió el baile y levantó el velo para la representacion de la comedia ó pantomima, que de esta se verificó alguna cosa con decir: "¿Pues amigo, ese papel ó folleto que tanto impacienta á V. á qué se dirige?"

"D. Supino: (es necesario darle un dictado, porque ignoro su denominacion). Ese papelucho, ese papel sietemesino, es la produccion mas vil que ha salido de la opresion de las prensas.

D. Alerto. ¿Qué título tiene, cuál es su fin?

D. Supino. Su título es *De re Logica et Metaphisica Adsertiones.*

D. Alerto. Pero dígame V. cual es su plano, ó para hablar en castellano terso, cual es su blanco?

D. Supino. A destruirnos, á querer decir que nada hemos sabido, que es necesario estudiar de nuevo. ¿Qué un joven Doctor Foronda nos embista *in faciem? Proh Dii inmortales!*

D. Alerto. Pues yo apuesto á que tiene razon.

D. Supino. ¿Razon?; ¿sólidos fundamentos sin el antiguo estilo de enseñar y de aprender?

D. Alerto. Eso de enseñar y de aprender *nequaquam; latet anguis in herba.*

D. Supino. ¿V. Señor atrevido intenta insultarme?, ¿con quien piensa trata?

D. Alerto. Converso con un hombre adornado de espíritu intelectual á mi parecer estudioso.

D. Supino. ¡Qué dice V. estudioso! ¡estudiante, y no como

quiera; que he barrenado muchos volúmenes, y para decirlo de una vez, mis voces se han extendido hasta la suprema region del aire; mi *ergo* es mas memorable que el alfange de Aquiles (1)... No es un cuidado, son muchos los males que me perturban: el prólogo que sin título nos han espetado ¿lo juzga V. mui inocente? Consta de cuatro páginas; pero en ellas se contienen mas de cuatro mil picardias, insultos y menosprecios.

D. Alerto. No lo veo.

D. Supino. Pues vea V. de letra de molde y atienda los pocos rasgos que mencionaré por no dar ensanche á mis cuidados. "Nuestra España gobernando el sapientísimo Monarca Don Carlos III, de ninguna manera puede sufrir aquella filosofía *que tanto ha prevalecido en las escuelas,* con grave detrimento respecto á la utilidad pública, y con el vilipendio con que NOS TRATAN LOS EXTRANGEROS, LLAMANDONOS IGNORANTES. El Consejo tiene mandado no dicten los catedráticos, á causa de la incomodidad que experimentan los estudiantes, perdiendo demasiado tiempo...."

D. Alerto. Suspéndase V., amigo D. Supino. ¿En esto no palpa V. reconocidas ventajas? [2].

D. Supino. No Señor.

D. Alerto. Pues sí Señor: compute V. las horas que el catedrático emplea en escribir, zurciendo retazos de aquí y de acullá para componer un vestido de arlequin, y el tiempo que emplea en dictar á los muchachos, que para estos es tiempo perdido porque en semejante ocupacion de escribir nada aprovechan; ¿al cabo del año cuantas horas resultan perdidas que se podrian aprovechar estudiando á Jacquier?, ¿cuantas horas le restan útiles al muchacho para estudiar, puesto que no tiene que escribir ó frangollar? Aun algo mas: ¿ignora V. lo difícil que es ser autor?; ¿acaso porque se elige al mas aprovechado para enseñar la filosofía, por esto se le ministran las luces necesarias [vuelvo á repetir] para ser autor? Mejor será, mas se aprovechará, estudiando al autor asignado para la enseñanza, que empleando el tiempo en disponer fárragos.

D. Supino. *O tempora, o mores!* [entre dientes] ¿que esto se sufra de un saltimbanco?; pero Señor D. Alerto, ¿es tolerable que se haga sufrir á las prensas, y se nos dé en rostro con decir que muchos escolásticos hubieran sido útiles si hubieran nacido en es-

(1) El *jergo!*.... aquel de que se ha hablado a la pagina 22.

(2) En sustituir el texto de un autor elemental a los cartapacios o lecciones manuscritas de los catedráticos.

tos tiempos, en los que no se promueven *cuestiones que nada importan, indignas del aprecio, sí dignas de la risa y de los genios cavilosos?;* ¿es sufrible que á nuestro idioma escolástico se trate de bárbaro *et alquid amplius?*

D. Alerto. Es preciso bajar la cabeza y confesar los sólidos fundamentos de los antagonistas de V., puesto que aseguran estar planteado el método de enseñar la filosofía con arreglo á las Instituciones de Jacquier en el colegio de Propaganda, en Salamanca, Murcia y que se yo que otros paises.

D. Supino. Eso será bueno para allá, pero no para aquí.

D. Alerto. Esto sí que me impacienta: el mismo sol que alumbra á Salamanca, á Roma, al Tibet etc. etc., ¿no es el que nos ministra sus benéficas luces?; el hombre, sea del pais que se quiera, ¿no está adornado de la alma racional?, ¿no trae su origen del propio tronco? Si las Instituciones de Jacquier son útiles en Roma, lo serán en la Groenlandia, en la Meca y en el Japon...

D. Supino. Dígame V. por su vida, ¿hay sufrimiento para leer impreso que el filósofo no debe abrazar con ceguedad las opiniones de su maestro: *nulli licere jurare in verba Magistri?;* ¿esto no es introducir un libertinage filosófico?

D. Alerto. Distingamos: la verdadera ciencia, la religion es la única á quien pertenece carácter tan distintivo, lo que Dios nos ha revelado, lo que la Iglesia propone como objeto de creencia, la autoridad de los legítimos intérpretes que son los Santos Padres y Concilios: todo esto abrazado á puño cerrado, es lo que importa creer á ojo cerrado; pero respecto á las ciencias naturales, Dios encomendó el mundo á las disputas de los filósofos; y al hombre le es lícito asentir ó repugnar con su cortapiza; porque será un M., un T., si se niega al mejor método ó á la experiencia. Amigo mio, sírvale á V. de leccion y no crea á la simple autoridad, cuando esta no se palpa apoyada en solidísimos fundamentos.

D. Supino. ¿No es de extrañar que en el famoso Repertorio de Conclusiones no se diga alguna cosa del *ente de razon?*

D. Alerto. Con justo motivo, y me recuerdo de un burlon que para parodiar semejante cuestion preguntaba ¿si el hombre podria ser concebido fuera del vientre de su madre?

D. Supino. Sufro la pulla y pregunto á V. ¿Estas cuestiones del ente no empleaban el tiempo?, ¿no ensayaban las voces *pulmónicas* de los replicantes?, ¿no conseguian grande triunfo?

D. Alerto. Y mucho, el del viento que pasa con aceleracion. Siempre me reiré de un veterano de la cofradía de V., quien para hacer alarde de su mucho saber, anatomizó, desmenuzó el ente,

hasta decir: *non est ens, est aliquitas entis.* Esto es una cosicosa de lo que no se entiende. Dígame V. por su vida: ¿las reglas de crítica que nos ministra el que V. llama folleto, no son seguras reglas de la verdadera crítica? ¿Por ellas no se les comunica á los jovenes el camino seguro para dirigirse convencidos, reflexionando, advirtiendo, combinando y muchas veces despreciando lo que por el método mohoso no pueden adquirir?

D. Supino. ¿Y entonces los argumentos, los actos ó funciones literarias de qué servirian?... Si Señor, porque la experiencia me enseña que nadie puede ser teólogo sin haber aprendido en toda su extension el *ergo.* ¿Qué abogado podrá examinarse si no ha empleado mucho tiempo arguyendo, resumiendo, distinguiendo etc? ¿Qué médico me señalará V. que cure las mas difíciles y peligrosas enfermedades, si no tiene acepilladas ó gastadas algunas pulgadas del barandal de las clases?

D. Alerto. Concluyo por ahora con decir á V. que el verdadero teólogo estudia la Escritura, los Santos Padres, los Concilios, la tradicion etc... ¿Ha visto V. á algun abogado argüir en los estrados? Lo que ministran los documentos, lo dispuesto por las leyes son los fundamentos de sus alegatos; en virtud de las leyes promulgadas los jueces determinan, y esto es lo que nos importa. No puedo olvidar lo que V. me dice respecto á los médicos, y advierto el mayor absurdo: que se registren las obras de Hipócrates, el príncipe de los médicos, y desafío á V. á que me señale el menor indicio de su favorita filosofía. ¿Cuanto mas útil sería á la humanidad y á la conciencia de los médicos permanecer á la cabecera de los pacientes, observando los síntomas de la enfermedad, el estado y variacion de accesos, ya adversos ó favorables; recorrer los campos para reconocer y observar las plantas, en las que se vincula la verdadera medicina; atender á las oficinas en las que se preparan los medicamentos; y no perder el tiempo en disputar sobre si se verifica la enfermedad *ab intrinseco incurable*, y sobre otras cosas *ejusdem furfuris?* Concluyamos y demos gracias al sabio príncipe, cuya prudente resolucion nos prepara felices frutos; por la que veremos á los jóvenes instituidos en la verdadera filosofía, verdaderos teólogos, abogados menos cavilosos, médicos hábiles que nos asistan con una sabia *práctica*, y no con sutilezas nada conducentes al restablecimiento de nuestra salud...

D. Supino. No negará V. que nuestro modo de estudiar afila al entendimiento, ó lo adelgaza para continuar con agudeza en la prosecucion de las ciencias: esto de disputar y salirse con la suya, aunque sea á fuerza de formar nuevas voces, que no conocieron

los alanos, godos y otras naciones, ¿no es una instruccion digna para el aprovechamiento de la juventud?

D. Alerto. Las campanas suenan y nos advierten la retirada (1). Confesaré á Ustedes que su estilo ó método de estudiar adelgaza los entendimientos en el sentido que V. se expresa, imitando á lo que se experimenta respecto á las campanas; estas á esfuerzo del golpeo se adelgazan; pero se inutilizan, por que se rompen y para nada sirven. No dejando á V. con la palabra en la boca, lo que sería accion demasiado tosca, digo á V. que concluyamos; por que se atreve V. á intentar promoverme que se halla el sol á nuestra vista, y que no son las siete de la noche sino las del día.

D. Supino. ¿Por tan extravagante me juzga?

D. Alerto. Ustedes mucho pueden con sus sutilezas: ¿no se acuerda V. de aquel célebre monge que mereció todo el favor de un emperador á causa de que promovió este célebre argumento, decía: "quien dá dos dá tres," lo que probó con este su método de Ustedes: "quien dá dos dá uno; dos y uno son tres; *ergo*"? Hasta otra ocasion, de la qué Dios me liberte."

D. Supino en sus argumentos vuela como los patos, pues podia haber alegado a su intento este texto del Libro de los Proverbios: "El hierro se aguza con hierro, y el hombre aguza la cara de su amigo," que los rabinos Leví i Salomon explican de esta manera: "Los ingenios se aguzan con mutuas cuestiones, como vémos que sucede todos los dias en las escuelas por las disputas filosóficas i teológicas" (2). I tambien D. Alerto se muestra desmañado en su símil tomado de las campanas, tan pesado como una campana, pudiendo haber contestado con este símil tan propio de Horacio: "Si aguzas el hierro en demasia, no tendrás un cuchillo agudo, sino que lo destruirás," es decir, que el entendimiento aguzado con el estudio i la polémica, es una arma excelente para la investigacion i la defensa de la verdad; pero que si se aguza en demasia, se extravia e inutiliza, y aun se lastima y destruye el cerebro (3). Esto que enseña la filosofía lo confirma la historia, que es una filosofía práctica. Un fraile de la Merced en la Nueva España, cuya biografia presentan Pareja i Beristain, se volvió loco por componer la Teresiada, o poema en elogio de Santa Teresa en versos latinos sotádicos. Llámase verso sotádico el que se lee

(1). El toque de la oracion.

(2) Capítulo 27, verso 17 i Alápide, ibid.

(3) *Si nimis exacuas ferrum, non ensis acutus,*
Nullus erit.

lo mismo al derecho que al reves: una composicion de esta clase, sea chica o grande, es de suma dificultad i es una solemne paparrucha. Lo que confirma la historia lo confirman tambien la novela, el teatro i la experiencia. ¿De qué se volvió loco Don Quijote? No hai colegio de que no hayan salido algunos locos: yo recuerdo entre otros a un joven a quien volvió loco el Lugdunense i a otro a quien volvió loco el Dmowski. Hablo de los colegios en que se estudia, pues no haya miedo que pierdan la cabeza muchísimos jovencitos mui afectos a la retreta, i aunque sus maestros en sus programas i discursos académicos les llaman "la juventud *estudiosa*," yo creo que lo dicen por ironia i por burlarse de ellos. I a la verdad, de volverse loco por el Dmowski u otro autor de tan mal método como ese o irse a la retreta, mas vale lo segundo. Digo que la comparacion de D. Alerto tomada de las campanas es pesada, porque aunque es cierto que estas se inutilizan con el mucho uso, esto es al cabo de un siglo. ¿Qué se me daria a mí de que me dijeran que cuando tuviera cien años no discurriria bien? D. Alerto podia tambien haber presentado aquella sentencia de Cervantes en su Quijote: "La verdad adelgaza pero no quiebra." I a la bateria tomada del Libro de los Proverbios, podia haber opuesto la contrabateria tomada de Isaias, quien tratando de los que hablan, escriben o de otra manera se ocupan de cosas vanas e inútiles, dice: "tejieron telas de araña" (1). San Gregorio Nacianceno dice que el profeta comprende en su doctrina a los sofistas, "en cuyas sutiles telas sofismáticas son cogidas las moscas, esto es, los estólidos i rudos, i no las avispas, esto es, los de agudo ingenio i doctos, que las rompen" (2).

(1) *telas araneæ texuerunt.* (Cap. 59, v. 5).

(2) Citado por Alápide, ibid.

"Raymundo Lulio lo empleó (el método dialéctico) en investigaciones extremadamente frívolas, por ejemplo esta: "¿Ha podido ser bautizado el hombre por el diablo?" (César Cantú, Historia Universal, libro 11, capítulo 26). En la época de Alzate el sistema luliano tenia muchos partidarios en España i en la Nueva España, segun se ha visto.

Me parece que no disgustará el bautismo hecho por el diablo a aquellos que en el bautismo i demas sacramentos aztecas, (es claro que sacramentos falsos), no vén un pensamiento genesiaco i grandioso, sino solamente una cosa hecha por el diablo; los cuales no sé como responderán a este argumento: el empeño de los sabios misioneros i de Pablo III en deslindar escrupulosamente los diversos enlaces maritales de un indio, averiguar cual habia sido el primero i sostenerlo a todo trance como válido. Algo tenia ese matrimonio aunque cantraido en la gentilidad. ¿Tanto cuidado de los sabios i de los Papas i tanto respeto a una cosa hecha por el diablo?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Magnífico i utilísimo es emplear largas horas el entendimiento en las leyes del pensamiento, como Aristóteles i Santo Tomas de Aquino, o en las leyes físicas, como Keppler, Harvey i Watt;

Tan chistoso como el bautismo por el diablo propuesto por Raymundo Lulio, es el bautismo de la Muerte referido por Fray Joaquin Bolaños, español europeo, religioso del colegio de Guadalupe de Zacatecas en su libro "La portentosa Vida de la Muerte", libro en 4.º de mas de 200 páginas, escrito e impreso en México en los últimos años del siglo pasado i que he leido. El Padre Bolaños, haciendo servir con frecuencia los textos de la Escritura a los disparates de su fantasia, refiere el nacimiento de la Muerte en el Paraiso, su padre, madre i abuela, su bautismo por Aristóteles, su crianza, adolescencia, edad madura i la muerte de la Muerte al fin del mundo. Bolaños dice que Aristóteles al bautizar a la Muerte le impuso el nombre de *Doña Terrible*, i hasta en esto se equivocó el teólogo místico guadalupano, porque los seudoaristotélicos ignoraban hasta las genuinas doctrinas de aquel a quien llamaban su patriarca. Aristóteles no llama a la muerte simplemente *terrible*; terribles son muchas cosas inferiores a la muerte. Aristóteles le da a la muerte su verdadero nombre i nada ridículo, llamándola "La mas horrible de todas las cosas:" *Omnium rerum horribilior*. (Los Morales, libro 3, capitulo 6). La fé hace a los santos no tenerle miedo a la muerte, i por esto San Pablo dice: "el morir es ganancia": *mori lucrum*. La razon hace a los filósofos no temer la muerte, i por esto dice Ciceron: "Todo hombre mui sabio muere con ánimo tranquilo: *Sapientissimus quisque aequo animo moritur*, i la doctrina que asentó en sus libros la cumplió con el ejemplo, a pesar de ser anciano i de haber querido la muerte intimidarlo con la sorpresa i el terror de un asesinato; con el mismo *aequo animo* murió Hidalgo. Mas en el orden fisiológico, en el orden de la naturaleza animal, que es en el que trata didácticamente Aristóteles, nada hai tan antipático a la vida como la muerte, nada hai mas horrible para el ser viviente i sensible como dejar de vivir. Bolaños puso a su libro bastantes estampas análogas (pésimos grabados), i por la descripcion de la primera tendrán mis lectores idea de las demas. Representa una cuna i dentro de ella un pequeñito esqueleto. La Muerte no podia quejarse al Padre Bolaños de que la hubiera pintado desarrapada naciendo en el duro suelo, como aquel ingrato que bebió la sangre de Abel, o en una tosca cuna de mimbres, sino en una cunita que parece labrada por un perito ebanista. Tanto lujo i tanto abrigo merecia una muerte *bautizada*. Es notable que la cuna se halla sola i que nadie mece a la Muerte; debia mecerla su señora madre o su abuela. Alzate en sus Gacetas empuña la pica de la crítica i hace la zapa del libro de Bolaños capítulo tras capítulo, diciendo entre otras muchas cosas que tales libros místicos eran mui perjudiciales en el orden de la literatura i en el de la religion, por que hacian ridícula la religion católica, dando ocasion a los libertinos para que se burlasen de sus creencias, sacramentos i prácticas. Dice: "Valerse de que el bautismo es sacramento de muertos, y que por esto la muerte debe ser bautizada, es un abuso de imaginacion que no puede edificar al lector, acaso sí será la puerta para muchos discursos de tanto hablador impertinente, que por nuestros pecados resuellan, i que abusan de la sinceridad de nuestra santísima religion."

pero emplearlo en ensartar silogismos i en tantas idas i venidas i vueltas i revueltas de proposicion mayor, proposicion menor, *ergo*, antecedente, consiguiente, concedo, niego, *transeat*, *mate-*

Esa frase de Alzate "es un abuso de imaginacion" expresa un pensamiento profundo. A mi modo de vér, en el orden moral hai tres mundos: el mundo corporal, el mundo del pensamiento i el mundo de la imaginacion, que *objetivamente* tienen dividido al género humano en tres grandes porciones. El *mundo corporal* es el de aquellos que se ocupan casi totalmente en el trabajo del cuerpo i casi nada en la meditacion o desarrollo del entendimiento: a este mundo pertenecen los artesanos i otros. El *mundo del pensamiento* es el de aquellos que se ocupan casi totalmente en la meditacion o desarrollo del entendimiento sobre una especie de verdades, i mui poco en el trabajo corporal: tal es, por ejemplo, el mundo de los astrónomos. El *mundo de la imaginacion* es el de aquellos que piensan i obran segun su imaginacion *extraviada de la razon*, i esto es lo que llama Alzate *abuso de la imaginacion;* estos viven en el mundo de las quimeras: tales han sido Confucio, Budha, Zoroastro, Numa, Mahoma, *Quetzalcoatl*, Arrio, Lutero i Calvino, i tales han sido i son todos los fanáticos. En la oratoria, en la poesia, en la novela i en las bellas artes el móvil principal es la imaginacion i el sentimiento; pero la imaginacion *reglada por la razon*, pues la base de la estética es *la belleza conforme con la verdad*, absoluta o relativa, i de lo contrario no hai verdadera oratoria, ni verdadera poesia, ni verdadera novela, ni verdadera pintura, ni otra bella arte, ni verdadera belleza. Por lo mismo, los oradores, poetas, novelistas i artistas no pertenecen al mundo de la imaginacion, sino al mundo del pensamiento.

Y otro mundo es esta nota que no lleva camino de acabarse.

"La portentosa Vida de la Muerte es un almacen de telas de araña i de *chucherias*. I cuenta que Bolaños fué una de las lumbreras en la época vireinal. En la "Historia del Colegio de Guadalupe de Zacatecas," escrita e impresa hace poco tiempo (1874) por un sacerdote mui virtuoso de la misma ciudad, al capítulo 37 dice el autor: "Las cátedras de teología dogmática y moral eran desempeñadas tambien por religiosos, teólogos consumados.—Aunque no habia cátedras de otras ciencias, no por esto se dejaban de cultivar muchas, asi es que Guadalupe tenia *excelentes juristas, matemáticos, astrónomos, geógrafos, historiadores y poetas; y todos verdaderamente sabios profundos*." ¡Caracoles! Esta escuela de filósofos naturalistas i esta Arcadia se le pasaron a Beristain. El colegio de Guadalupe fué siempre una casa mui respetable por la instruccion teológica i principalmente por las virtudes evangélicas de muchos de sus hijos, i despues de la Independencia contó en su seno literatos como el Padre Frejes i el Ilustrísimo Garciadiego; pero en tiempo del gobierno español nunca salió de Guadalupe un autor notable en materia de ciencias filosóficas ni en materia de poesia. Fray Antonio Romo, paisano mio guadalupano, me contó que habia conocido en su colegio a un lego que hacia versos, que tenia la particularidad de que solo cuando se enojaba versificaba, i que una vez que se enojó con otro lego, le dijo con tono de amenaza: "Te he de hacer una décima de cien versos." El historiador de Guadalupe dice en el mismo capitulo: "Los

rialiter, formaliter, univocè, secundum quid, distingo, subdistingo, *déme el vicio* etc., para probar que dos son *tres*, o que alguno puede ser bautizado por el diablo (¡Dios me asista!), u otras fruslerias semejantes, ¿qué otra cosa era sino tejer telas de araña?: telas de araña i fruslerias en que se ocupaban los escolásticos de la Nueva España i que impugnaba Alzate; al mismo tiempo que

---

sabios guadalupanos eran verdadera y sólidamente sabios. *Los que mas resplandecieron en saber* fueron los Reverendísimos Padres Fray Enrique Lamas, Fray Dimas Chacon, Fray Ignacio Torres, *Fray Joaquin Bolaños*, Fray Antonio Alcocer (no se llamaba Antonio, sino José, vease a Beristain; pero quizas lo bautizó Aristóteles), Fray Francisco Garza etc. (por cierto que omite a uno de los mas notables que fué el Padre Frejes). Benévolo lector, no te olvides de aquel famoso ventero que hacia el panégirico de los libros de caballerias i del juicio crítico que hicieron de él Dorotea y el cura. Si algun escritor muestra que las ideas del Padre Bolaños simpatizan con las de él i hace el panegírico del Padre Bolaños, ten por cierto que está mui inclinado a escribir otra Vida de la Muerte, máxime si ya ha escrito algo parecido. I si tal era el saber de las reverendísimas capillas, de los monjes principales que eran tenidos por *sabios*, de los autores de libros, ¿cual seria la ilustracion de los demas monjes i clérigos seculares inferiores de la Nueva España?, ¿en qué estado se hallaria el pueblo en materia de civilizacion?

El único bien que produjo "La portentosa Vida de la Muerte" fué en el terreno de la teologia moral, por la defensa que Bolaños hace alli del probabilismo, sistema propagado en Europa por los jesuitas, enseñado hoi en el seminario de Guadalajara i en todos los seminarios católicos, i contrariado i desechado en la Nueva España, cuyos teólogos (incluso Alzate) eran en lo general rigoristas o probabilioristas.

Perdonen mis amigos lectores tantas notas. Ellas son una necesidad o una utilidad. Los desafectos a mis opiniones i libritos podran decir que abundan en textos latinos (los que no saben el latin ármense de paciencia, mucho hago traduciéndoselos), que tengo erudicion pero que no tengo talento, que soi demagogo, que soi orgulloso, que mi estilo no es la *facilidad dificultosa* de Bartolomé de Argensola, es decir, el estilo sencillo i natural i al propio tiempo correcto i ameno, sino un estilo llano en demasia al que le falta el *repulimiento*, siquiera este sea reprobado por Horacio, Quintiliano, Rollin, Blair, Hermosilla i demas preceptistas; que le falta el *Salamanquinis idioma retumbantis*, o sean los términos i frases altisonantes, novelescos i gongorinos; podran decir que soi difuso, que está mala la imprenta i no sé qué mas diran; pero no podran decir que refiero algunas doctrinas o hechos falsos, porque referida una doctrina o hecho, luego va la cita al calce. Alzate dice: "tanto hablador impertinente, que por nuestros pecados resuellan", i usa con frecuencia de frases tan sencillas como esa, i sin embargo, sus escritos fueron utilísimos a sus compatriotas. Ojala que los mios tuvieran la décima parte de la utilidad de los de aquel sabio. ¿I qué estilo mas sencillo que el de Feyjoo?, ¿qué notas mas largas que algunas del mismo?

Watt inventaba en Inglaterra su *máquina de doble efecto*, que tanto hizo adelantar las máquinas de vapor. Por tanto, concluyo este punto cantando a dichos escolásticos este himno de D. Tomas de Iriarte:

Tantas idas
Y venidas,
Tantas vueltas
Y revueltas,
(Quiero, amiga,
Que me diga)
¿Son de alguna utilidad?
.....
Con que algunos escritores
Ardillas tambien serán,
Si en obras frívolas gastan
Todo el calor natural (1).

Una preocupacion, máxime si viene de la educacion i de los

---

(1) I al mismo Iriarte por esos ultimos cuatro versos, i a Esopo, Fedro, Lafontaine, Samaniego i a todos los fabulistas que al pie de cada fábula ponen una *adfabulatio* o explicacion de que la fábula se aplica a tal cosa, les cantaré este otro himno: "La cosa mas vana y peor entendida, es la moralidad con que concluye la mayor parte de las fábulas; ¡como si no debiera hallarse difundida esta moralidad en todo el contexto de cada una, de manera que fuese *palpable* para el lector! Pues ¿por qué poniendo al fin esta moralidad, le quitan la satisfaccion de encontrarla él por sí?... ¿Qué significan los cuatro versos que añade Samaniego á la fábula de "El Leon y el Raton"? ¿Teme que no le hayan entendido? ¿Necesita tan buen pintor poner al pié del cuadro la declaracion de lo que es, como Orbaneja? De este modo lejos de generalizar la moralidad de la fábula, la particulariza y ciñe á los ejemplos que pone, y estorba que se aplique á otros. Quisiera que antes de poner en manos de un mozo las fábulas de este excelente autor, se quitasen todas las conclusiones en que se toma el trabajo de explicar lo que con tanto donaire como claridad acaba de decir. Si vuestro alumno no entiende la fábula sin la explicacion, estad cierto de que tampoco con ella la entenderá." (Rousseau, Emilio, libro 4°.). La cita de la pintura de Orbaneja i de otros pasajes del Quijote que se encuentran en el Emilio, indican que Rousseau lo habia leido bastante. En el siglo XVII i en el primer tercio del XVIII ¿qué sabio de Francia, Inglaterra, Italia i Alemania no leyó el Quijote?; mientras que en España en la misma época, unos sabios lo desconocieron i despreciaron, como Feyjoo, i otros lo ridiculizaron, como Lope de Vega i Esteban de Villegas.

primeros años, es de las cosas del mundo mas difíciles de sacar de la mollera. Por eso dice Descartes: "*Il n' est pas plus aisé á un homme de se defaire de ses prejugés, que de bruler sa maison.*" I lo que es mas admirable, que aunque el objeto de la preocupacion sea mui irracional i ridículo i el preocupado sea un hombre de gran talento i saber, discurre como un rústico i necio: ahi está entre inumerables ejemplos D. Lucas Alaman. La preocupacion de los dialécticos de la Nueva España en pro de las manias seudoaristotélicas se parecia a la preocupacion que tienen los turcos de mear en cuclillas como las mujeres cuando no tienen inodoro disponible, y aunque se les aconseje que lo hagan de otra manera, contestan: "Así mearon nuestros padres." —Pero hombres ¿en qué se ofende a Dios desempeñando esa necesidad de la naturaleza como lo hacen los demas varones del mundo?— Así meó Mahoma.— Mahoma era un fanático, un loco, no lo imiten Ustedes." Entónces no contestan con razones, sino con injurias; aborrecen, persiguen i matan, por que una preocupacion tiene los oidos en las plantas de los pies i la razon en las manos (1).

Las palabras no mui satisfactorias que se han cambiado D. Supino i D. Alerto, dan una idea del modo de argüir de los seudoaristotélicos. La palabra *argüir* se deriva del verbo latino *arguo*, que en los principios era *adgruo* i se compuso de la preposicion *ad* i del sustantivo *grus* que significa *grulla*. Argüir pues era disputar al modo de las grullas (2). Cuatro cosas se notan en las riñas de las grullas: que dan fuertes graznidos, que estos al principio son pausados i despues mui frecuentes, que se dan picotazos i que se golpean con las alas; i cuatro cosas semejantes se veian en las disputas de los seudoaristotélicos: la primera es que hablaban mucho i esto indica aquella frase de Melchor Cano "la

(1) El erudito catalan D. Joaquin Bastús en su obra "La Sabiduria de las Naciones", série 3ª, dice que los turcos tienen hasta el dia en su pais la costumbre referida. Yo no viajé por el Oriente i no estoi seguro de ello; lo que no tiene duda es que en el siglo próximo pasado tenian todavia esa costumbre los turcos i los persas, i que la tenian tambien antiguamente los egipcios, los hebreos i otros pueblos del Oriente. (Calmet, comentario al texto *mingentem ad parietem*: I Reg., cap. 25, v. 22). Los turcos han creido que una pequeña gota que les cayera en el calzado los contaminaria, dice Calmet. Si entre turcos la limpieza del espíritu sigue la razon directa de la limpieza corporal, andando ellos como el palo en que duermen las gallinas....

(2) *Adgruo quasi ad modum gruum*, (Roque Barcia, "Formacion de la lengua Española").

escuela es mui habladora" [1], porque aunque comenzaban con silogismos presentados i respondidos pausadamente i con muchas ceremonias, poniéndose en pie i sentándose, quitándose i poniéndose el bonete como a compas, i acompañando cada silogismo con una toma de polvos de tabaco, despues formaban algarabia, se les caian las cajillas de polvos, los anteojos i los bonetes, i esto era lo mas gustoso; la segunda, que daban fuertes gritos; la tercera, que se herian con la boca, es decir con palabras picantes i frecuentemente injuriosas, i la cuarta, que sustentante, arguyente i presidente daban fuertes golpes con las manos: el primero i segundo sobre la respectiva barandilla, i el tercero sobre la cátedra, i los tres daban fuertes golpes con los pies. "Estudiantes eran casi todos los sabios de aquella época", dice D. José Fernando Ramirez.

Feyjoo en su Teatro Crítico ,en el discurso intitulado "Abusos de las disputas verbales," refiere varias clases de personas que abusaban en su tiempo en los actos públicos literarios, diciendo: "Los primeros son aquellos que disputan con demasiado ardor. Hay quienes se encienden tanto, aun cuando se controvierten *cosas de levísimo momento*, como si peligrase en el combate su honor, su vida y su conciencia. Hunden la aula á gritos, afligen todas sus junturas con violentas contorsiones, vomitan llamas por los ojos, poco les falta para hacer pedazos cátedra y barandilla con los furiosos golpes de pies y manos. ¿Qué se sigue de aquí? Que *furor iraque mentem praecipitant;* que llegan á tal extremo, que ya no solo los asistentes no los entienden, mas ni aun ellos se entienden á sí mismos. ¿Conviene esto á la gravedad de los profesores? ¿Corresponde á la circunspeccion y modestia propias de gente literata?... El segundo abuso, que se da mucho la mano con el primero, es herirse los disputantes con dicterios. En las tempestades de la cólera, pocas veces suena tan inocente el trueno de la voz, que no le acompañe el rayo de la injuria... Es esta sin duda una intolerable torpeza en hombres doctos ó que hacen representacion de tales... El tercer abuso es la falta de explicacion... Entrambos (disputantes) dicen verdad, porque cualquiera de las dos proposiciones, en el sentido en que toma los términos el que la profiere, es verdadera. Con todo, se van multiplicando silogismos sobre silogismos y *todos dán en vacío*, porque en la realidad están acordes, y sólo en el sonido niega el uno lo que afirma el otro... El cuarto abuso en argüir so-

(1) *Schola loquatior.*

físticamente. Los sofistas hacen un papel tan odioso en las aulas como en los tribunales los tramposos. Entre los antiguos sabios eran tenidos por los truhanes de la escuela, Luciano los llamó monos de los filósofos, y yo les doy el nombre de titiriteros de las aulas... O todos ó casi todos los que van á la aula á impugnar ó á defender, llevan hecho propósito firme de no ceder jamas al contrario, por buenas razones que alegue. Esto se proponen y esto ejecutan... Ha CUATRO SIGLOS que lidian los escotistas con los de las demas escuelas sobre el asunto de la *distincion real formal*. ¿Cuando sucedió que movido de la fuerza de la razon el escotista desamparase la opinion afirmativa, ó el de la escuela opuesta la negativa? *Lo proprio sucede en todas las demas cuestiones que dividen escuelas, y aun en las que no las dividen.* Todos ó casi todos van resueltos á no confesar superioridad á la razon contraria. Todos ó casi todos al bajar de la cátedra, mantienen la opinion que tenian cuando subieron á ella. ¿Pues qué verdad es esta que dicen van á descubrir?"

Cuando yo era joven sacerdote i vivia en Guadalajara, les oí contar a algunos sacerdotes ancianos que habian vivido en tiempo del gobierno español, que algunas veces en los actos públicos literarios se enardecia tanto el arguyente, que protestaba no queria argüir al joven sustentante sino á su catedrático, que si dicho arguyente era clérigo, arrojaba el bonete en medio del aula, diciendo al catedrático que no lo levantaria hasta que no lo *concluyese*, i que si era monje, se quitaba la capilla i la arrojaba en medio del aula diciendo lo mismo. Ese acto era mas significativo que el de arrojarse un guante en el suelo en un desafio; por que la capilla es el distintivo i representacion principal de los monjes, i por esto la frase *reverendas capillas* indica los principales de ellos. Arrojar pues la capilla, era empeñar el honor de toda una orden, extendida por todo el haz de la tierra i en la que habia bastantes sabios, i darla por garante del triunfo en aquella disputa sobre la Trinidad, la Encarnacion u otra materia interesante; i a veces se empeñaba el honor de toda la orden en que el raton no roia el queso.

Bastantes años despues de la consumacion de la Independencia se conservaron las costumbres antiguas. Estoi bien informado del caso siguiente que le sucedió al Sr. D. Ignacio Rosales, sabio sacerdote que vive en San Juan de los Lagos a la edad de setenta i tres años i a quien he tratado mucho (1). Por los años

(1) Este Señor, en parte por su humildad i en parte por ser misántropo,

de 1830 o 1831 era el Sr. Rosales catedrático de filosofia en un colegio de San Luis Potosi, i una vez presidia como tal un acto público de la facultad: arguia un novicio de un convento, i queriendo dicho arguyente usar de las galanuras de tiempos atras, arrojó la capilla en medio del aula i dijo al Sr. Rosales que no la levantaria de alli hasta que no lo *concluyese*. El Sr. Rosales le contestó con su acostumbrada modestia que no habia necesidad de aquello i que estaba dispuesto a discutir sobre la materia de una manera conveniente; el frailecito insistia diciendo: "¿I qué hacemos con esa capilla?," hasta que el prelado de él le mandó sonriéndose que levantára la capilla; la levantó con aire de disgusto i dijo que ya no queria argüir.

En 1843, siendo yo estudiante de jurisprudencia en el seminario de Guadalajara, presencié lo siguiente en un acto público de filosofia moral en el mismo establecimiento. Era el sustentante el joven D. Cesareo L. Gonzalez, presidente su catedrático el Doctor D. José María Cayetano Orozco i el arguyente D. Antonio Lopez, Doctor en medicina i catedrático de la misma facultad en la Universidad de Guadalajara. Comenzó a argüir con estas palabras: "Ahora vengo como la canícula, de Doctor a Doctor." Aludia a que por lo regular, la canícula entra el 14 de julio, dia de San Buenaventura Doctor i sale el dia 20 de agosto, dia de San Bernardo Doctor, i aludia a la creencia de producir la canícula muchas enfermedades i ser por esto mui temible. Queria pues decir que no iba a argüir al joven sustentante, sino a su catedrático, i que él era un arguyente mui temible. El Doctor Orozco i el Doctor Lopez se exaltaron i gritaron mucho i se dieron una que otra rociada sobre el sustentante, que estaba asustado i callado, temiendo que aquella tanda i tunda siguiera despues con él, hasta que el catedrático, no por estar convencido sino por cortar tan agria disputa, dijo al arguyente: "Ya, Señor Doctor, ya; le cedo a V. la palma." Esto pasó delante del Ilustrísimo Apodaca, a quien era dedicado el acto.

El célebre Alzate en su Gaceta del 18 de julio de 1789, dice: "¿Y el que se dedica aqui (en la Nueva España) á las ciencias naturales, á qué puede aspirar? Si es á las Matemáticas, *no suele tener mas mira que la cátedra fundada en la Real Universidad*, cuya dotacion es muy corta; es necesario servirla mas de siete años para devengar las costas de la posesion. ¿Un natu-

vive completamente aislado i casi desconocido, mas los poquísimos jalisciense que lo conocen aceptarán como mui justa la calificacion de sabio que le doi.

ralista á qué objeto puede dirigirse con la esperanza de lograr desahogo? Deberá V. confesar que *solo una aplicacion muy radicada* puede hacer que se estudie *por solo estudiar y aprovechar*."

En varias de sus Gacetas correspondientes al mismo año de 1789 publica y hace suya la crítica que el naturalista D. José Moziño, bajo el seudónimo de D. José Velazquez (1), hizo del programa de un acto público de filosofía seudoperipatética, presidido por un Fray Antonio Valle, franciscano, lector (catedrático) de filosofía. No presenta el programa al pié de la letra; pero segun todas las probabilidades, debía de parecerse al programa del acto público en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara en 1764 como se parece un huevo a otro.

Moziño en las mismas Gacetas dice: "Cuando los modernos dicen que tal ó cual pasage de las Sagradas Letras deben entenderse en un sentido distinto del literal, no hacen mas que reproducir lo que muchos siglos antes que ellos habian dicho ya San Gerónimo [2], San Agustin [3] y otros muchos Padres de la Iglesia, y comprende fácilmente un entendimiento dócil y de buena capacidad."

"El objeto de un hombre de bien y poseido del amor de la verdad, debe ser examinarlas todas (las opiniones ó sistemas filosóficos) con imparcialidad, y tomar de cada una lo mas probable y mas conforme á la razon. Esto es lo que dicta la prudencia, á pesar de los pueriles sofismas con que Ferrari y Roselli han querido restablecer el honor de la peripatética, justamente abandonada por los filósofos eclécticos. Esto es lo que muchos escritores del mismo Orden de Vuesa Paternidad (el Padre Valle) han promovido gloriosamente en sus obras, y lo que no será capaz de rebatir todo el Peripato, principalmente si usa de armas tan poderosas como aquel sofisma con que pretende Vuesa Paternidad probar que los modernos todos ignoran la verdad. Aquí le tiene Vuesa Paternidad pintiparado. Los gasendistas impugnan á los cartesianos, y unos y otros á los newtonianos: luego todos yerran, luego todos ignoran la verdad. ¡Viva el Reverendo Padre Fray Antonio del Valle! ¡Viva tan valeroso campeon, y extínganse las perversas razas de gasendistas, newtonianos etc.! Pero antes que Vuesa Paternidad se ciña la frente con los laureles de tan glorioso vencimiento, permítame hacer este debil reparo, si-

(1) Beristain, artículo *Moziño (José)*.
(2) *Quasi non multa etc.*
(3) *Et in rebus obscuris etc.*

quiera por compasion á los rendidos. Los tomistas impugnan á los escotistas y *ambo isti* á los nominales, reales etc., sin embargo de que todos se fundan en unos mismos principios, que son la autoridad de Aristóteles y las doctrinas de su escuela. ¡Qué tal! ¿Podré ahora concluir con Vuesa Paternidad "la variedad de los errores proviene de la ignorancia de la verdad:" *varietas errorum provenit ex ignorantia veritatis?* [1]. Piense Vuesa Paternidad la respuesta por un par de siglos, que yo voy á vér si puedo derribar á su tremendo Aquiles. Los modernos se impugnan unos á otros, es verdad; pero no se impugnan por espíritu de partido, no por pertinacia y deseo de vencer, como dijo Tulio hablando de los antiguos (2), no por haber abrazado anticipada y ciegamente las doctrinas de una escuela, no por la furiosa comezon y prurito de rascar *garrapatas impertinentes é inutiles*, sino porque entrando en la investigacion de los mas difíciles arcanos de la naturaleza, [lo qué no sueñan hacer los peripatéticos], es preciso que pulsen en ciertos puntos dificultades que los hagan dividirse en contrarias opiniones. Sin embargo de esto y aunque no acierten en todo, son muy laudables y merecen el nombre de filósofos, que no puede justamente darse á quien cautiva sus luces á una secta determinada."

"Quisiera extenderme sobre cada conclusion de las de su acto, y probarle con la misma solidez que he propuesto todo este discurso, lo inútil de casi todas y lo falso de las mas; pero me urgen otros negocios de superior importancia, y creo que los avisos antecedentes bastarán para desimpresionar á Vuesa Paternidad de la mala filosofia en que ha ejercitado las elevadas potencias de su alma, y que puede cultivar incomparablemente mejor.... Yo en mis primeros años estudié la filosofia escolástica, y sin embargo de que mi maestro me calificó por uno de los mas aprovechados de sus discípulos, concluido el curso de artes me encontré *tan ignorante de la verdadera filosofia como al principio*. Me dediqué al estudio de la mecánica, y hallé que mas aprovechaba con una hora de estudio en Nollet, que con tres años en Goudin (3), Polanco (4), Losada (5) y otros

(1) ¡Tremendo e incontestable argumento!
(2) "*Quaestion. Academ., lib.* 1°, *cap.* 12."
(3) *Philosophia Thomistica* escrita por Fray Antonio Goudin, monje domínico de Limoges, a mediados del siglo XVII. Tengo esta obra trunca.
[4] No lo conozco.
(5) Curso Filosófico del jesuita Luis Losada, compuesto en España a mediados del siglo XVIII, del cual Curso dice Feyjoo: "abre la puerta de

semejantes. Posteriormente vine á conocer que aun el citado físico frances era muy inferior á los newtonianos, que supieron fundar su filosofia sobre los incontestables principios de las matemáticas."

El mismo Alzate, en su Gaceta del 12 de abril de 1790, dice: "Luego que publiqué en la Gaceta de Literatura, número 13, la

---

la aula española al mérito de la experimental filosofia." (Teatro, tomo 7, discurso 13). Recuerdo haber visto en Guadalajara uno que otro ejemplar de la filosofia de Goudin i del Curso de Losada entre los libros de testamentaria de algunos canónigos. Goudin, Polanco i Losada eran los que servian a los catedráticos de la nueva España para formar sus cartapacios. (Biblioteca de Beristain, artículo *Portillo y Galindo* (*D. Antonio Lorenzo Lopez*). Segun la idea que Alzate nos da de Goudin, Polanco i Losada, es aplicable a los libros de los tres esta apreciacion del Doctor Basilio José Arrillaga, provincial de los jesuitas de México: "entre los obras elementales del último siglo se encuentran cuestiones ociosas, sutiles abstracciones y largas controversias sin objeto ni utilidad." (Historia de la Filosofia en el periódico "El Católico", número del 29 de agosto de1846).

A aquellos hombres que malgastaban el tiempo en pueriles estudios es aplicable un pensamiento de Marco Tulio, tan importante como la generalidad de los del filósofo romano sobre literatura. Aquel sabio que, segun sus biógrafos hasta Lamartine, se acostaba al anochecer i se levantaba antes de la aurora (como Aristóteles, Chateaubriand i otros), i que era tan avaro de sus horas i cuartos de hora como los ricos de su oro, dice: "Aunque un hombre tuviera seguridad de una larga vida, deberia emplear el tiempo con economía, de manera que le fuese *suficiente* para las cosas *necesarias*; i siendo esto asi, ¿qué locura es, en tanta escacez de tiempo, aprender cosas inútiles?" *Etiamsi longa homini vita suppeteret, tempus parcè dispensandum est, ut sufficeret necessariis; nunc autem, quae dementia est supervacanea discere in tanta egestate temporis?* Este pensamiento es aplicable tambien a los que se dedican a la lectura de periódicos o de pobres novelas o aun de libros sobre materias importantísimas, pero materias que por la falta de instruccion competente en los autores, estan mal tratadas. I lo mas admirable es que Ciceron, a pesar de estudiar tanto como lo indican sus voluminosas obras, siempre estaba dispuesto a escuchar las consultas sobre asuntos de literatura i sobre negocios de Estado. La misma accesibilidad han tenido San Gregorio el Grande, Benedicto XIV, el Sr. Arzobispo Munguia, el Sr. Arzobispo Espinosa i otros prelados mui estudiosos. No así Huet, Obispo de Avranches, conocido en la historia con el sobrenombre de "El Doctísimo", a quien era mui dificil hablar, dificultad que provocó la respuesta de un campesino i que a pesar de ser campesino, Blancard la llama *estupenda*. Como el aldeano diese repetidas vueltas para hablar a su Obispo sobre un negocio importante i el secretario le contestaba siempre: "Monseñor está estudiando", el buen hombre le dijo con sencillez: "Verdaderamente el Papa podia haber mandado un Obispo que ya hubiese concluido sus estudios." (Blancard, Escuela de Costumbres).

utilidad de los para-rayos *se desentonaron muchos, tratando de puerilidad el asunto*; ¿pero quienes fueron estos? Sin duda aquellos centinelas de los ya casi arruinados [en Europa] baluartes del Peripato. El sublime Franklin ¿no podia decirles: "Escolásticos, que por tantos siglos habeis estado aposesionados de la enseñanza pública, ¿qué utilidad han recogido los hombres de vuestros voluminosos impresos, de vuestros interminables manuscritos? ¿Algun viviente se ha libertado de la muerte en virtud de vuestras disputas? ¿Algun edificio se ha libertado de los rayos por vuestra gritería? Por el contrario, mi aplicacion á la sólida filosofia me hizo reconocer que la materia del rayo era la materia eléctrica, y que era muy fácil desarmar á la naturaleza de sus terribles armas por el uso de unas cuantas libras de fierro." Aun podria decirles mas.—"Cuando en el siglo décimo sexto (*prosigue Franklin*) se reconoció que el cómputo eclesiástico discrepaba de los verdaderos movimientos de los astros, ¿qué escolástico sirvió para la correccion? Un Lilio, un Clavio y otros aplicados á las ciencias naturales útiles fueron los promovedores de una correccion, que al fin aun los mismos ingleses, enemigos de todo lo que se ejecuta en Roma, se han visto necesitados á recibir. ¿No os abochornais de que tratando del sol, de la tierra y de toda la naturaleza, *segun decis*, ignoraseis la verdadera medida del año solar? Queria suspender mis reflexiones, pero no puedo menos que hacer esta, aunque muy corta. La colocacion de mi barra tiene libertados de la muerte súbita hasta el dia millares de hombres, ¿y vuestra filosofia no ha causado la muerte de millones? Sí: en virtud del despotismo de la barbarie, se apoderó del estudio de la medicina. Un médico repleto de *categorias, de materia, forma y union* y de otras mil zarandajas, ¿cómo podia rebatir las enfermedades? Enseñado á disputar en todo, se forjaba una enfermedad imaginaria, interin la verdadera daba en tierra con el paciente. ¡Cuanto mas pudiera deciros....!"

El mismo crítico en su Gaceta del 24 de mayo de 1790, elogiando la obra de Celis sobre filosofia i criticando la obra de Roselli sobre lo mismo, dice: "Expone (Celis) despues de esto el verdadero orígen de las fuentes, que atribuye á las lluvias y á la disolucion de las nieves, rebatiendo antes con razones poderosas la opinion de los antiguos que lo atribuian al mar, y para este fin habian discurrido ciertos conductos subterráneos por donde decian que se comunicaba el agua, como por otras tantas cañerias, aun á los montes elevados. Como Ro-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

selli ha resucitado esta opinion, y no faltan algunos que ensalzan su mérito hasta las nubes, y aun insinuan que para la formacion de una obra tan pasmosa como la Suma Filosófica no pudo menos de haber ¡alguna inspiracion!, no seria fuera de caso exponer las pruebas con que nuestro autor (Celis) combate tan extravagante doctrina, que de paso servirá para hacerse cargo del método con que trata de la física."

Alzate en la Gaceta de 22 de marzo de 1790 dice: "El autor de esta Gaceta, dedicado en fuerza de su instituto á observar y notar el estado y progresos que entre nosotros hacen las letras, no puede ya desatenderse de los clamores que levantan hasta los cielos ciertos critiquillos enfadosos y molestos, que incesantemente vocean que nuestros estudios, **generalmente hablando**, necesitan de una seria reforma, desde los rudimentos de las lenguas hasta las facultades que ocupan la aplicacion de la juventud provecta. No se han contentado los dichos critiquillos con hacernos fijar la vista, mal de nuestro grado y contra toda nuestra dureza, en la cuotidiana experiencia, la cual nos muestra evidentemente que despues de haber pasado un jóven cinco ó seis años en las aulas de gramática, al cabo de ellos no se halla capaz de componer cinco ó seis renglones de un latin que en alguna manera imite *al de los autores de las edades de oro y plata* (1). Se avanza á mas su temeridad: dicen, ¡qué insolencia!... no acierto á escribirlo: que el método por el cual todos hemos estudiado, por el que nuestros preceptores nos dirigieron desde niños y dirigieron tambien á nuestros padres, abuelos, bisabuelos y demas ascendientes por línea recta hasta Adan ó mas atras, este método....sí....¡este método, dicen que *no sirve*!; pues estando ya demostrado con una evidencia irresistible que el único medio para aprender un idioma desconocido es el de contestar con sugetos que lo sepan hablar, ó leer libros bien escritos en él, entre nosotros *se abandona la traduccion de los buenos autores latinos*, obligando desde los principios á los niños á formar insulsas composiciones, poniendo en práctica las ridículas baratijas de los tiempos de *siendo y habiendo, estando para, habiendo de* y otras inumerables, con las cuales se les corrompe y estraga el gusto de manera, que quedan privados de por vida de entender y gustar las delicadezas de los buenos latinos. Ello es que la naturaleza dicta ser primero entender una lengua que hablarla, y de esta suerte y no de otra aprendemos el idioma

(1) "Y al decir esto el Rey estornudó."

patrio. Ahora bien, ¿pues como ha de imitar en una oracion á Ciceron quien no se halla en estado de poner en buen castellano una fabulita de Fedro? (1). Estas son las quejas de los referidos

(1) Como el sol, ora apareciendo en el oriente i dorando con sus primeros rayos las cumbres de los montes, ora en su ocaso sepultándose en las ondas del mar, hace aparecer lo sublime en la naturaleza, asi Homero en su Iliada i Virgilio en su Eneida hacen aparecer a cada paso lo sublime, i lo comunican a los labios del poeta i aun a los del orador; por que los griegos, grandes maestros de estética, con sus Nueve Hermanas nos enseñan que la poesia es hermana de la oratoria (i yo creo que hermana mayor), i Ciceron en su Oracion en defensa de Aulo Licinio, el Arzobispo Munguía en sus "Estudios Oratorios" i otros sabios nos enseñan que la poesia es un poderoso auxiliar de la oratoria. Entre millares de ejemplos presentaré el siguiente. La aparicion del Doctor Mier, del antiguo monje de Santo Domingo, en el primer congreso mexicano, fué un acontecimiento: él atraia todas las miradas i conmovia todos los ánimos. Con la cabeza cana, mas que por la edad por largos destierros, por los grillos de la Inquisicion i de San Juan de Ulua i por inmensos trabajos por la patria; con una mirada en la que brillaba ese don de Dios que se llama el talento; con una pierna quebrada i una mano estropeada, sagrados estigmas del heroismo; con la voz debilitada i que sin embargo revelaba el volcan que ardia en su pecho, aludiendo a los muros de la patria amagados por la ambicion de Iturbide, dijo: "Doy gracias al cielo por haberme restituido al seno de la patria ¡al cabo de 27 años! de una persecucion la mas atroz y de *trabajos inmensos*... Lo que ciertamente poseo es un patriotismo acendrado, mis escritos dan testimonio, y mi diestra estropeada es una prueba irrefragable. Y todavia, "si los muros de Troya hubieran podido ser defendidos con alguna diestra, habrian sido defendidos aun con esta": *si pergama dextra defendi possent, etiam hac defensa fuissent*". ¿Quien que tenga sangre en las venas, al escuchar esa palabra épica de Virgilio evocada con tanta oportunidad, no siente estremecérsele el corazon con el sentimiento de *lo sublime?*

El Abate Brunelli, profesor de bella literatura en Peruza, editor de las "Poesias latinas de Leon XIII" i traductor de ellas en metro italiano, en la biografia del mismo Papa dice que Su Santidad sabe de memoria una buena parte de la Eneida (no hai otra que la de Virgilio) i de las Odas de Horacio: *teneva bene a mente buona parte dell' Eneida di Virgilio e delle Odi di Orazio.* Monseñor Rotelli, Obispo de Montefiascone, en el juicio crítico de dichas Poesias de Leon XIII dice: *coll' idea cristiana, colla luce della storia e colla forma classica dei sui lavori, ci riporta all' aureo secolo de Leone X*, (el Renacimiento, tan maldecido por Gaume i sus partidarios)... *Quanto poi alla lingua, allo stile ed alla forma di questi tre Inni, chi li ha detti classici, ha detto tutto e ha detto bene... Tutti questi ed altri simili nobilissimi concetti cristiani, expressi da Leone XIII colla lingua e col metro del venosino poeta.* El profesor Farabulini en su juicio crítico de las mismas Poesias dice: *Tutti gli spiriti gentili ammirano Papa Leone... La fama di lui suona per tutto pari al suo valore, eziandio nella sublime arte del poetare... dal cui amore fu preso fino dalla sua gioventù non ha*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

critiquillos *malignantis naturae.* ¡Ah atrevidos! ¡Quien os viera

potuto mai, oltre la consuetudine dei regnanti, neppur nell' altezza del trono abbandonare le sante Muse... Leone XIII e duce è re della elleta schiera che solemnemente si è giurata ai classici; che per onore della patria non ripudia, anzi accoglie riverente un' eredità gloriosa. (*Leonis XIII Carmina*, tomo en folio, edicion de lujo, magnífica donacion de mi respetabilísimo amigo el Ilustrísimo y Reverendísimo Sr. Dr. D. José María del Refugio Guerra, Dignísimo Obispo de Zacatecas).

Los catedráticos de idioma latino de algunos seminarios de nuestra nacion, al propio tiempo que de palabra colman de elogios la literatura de Leon XIII, tienen la inconsecuencia de contradecirla con las obras. Afortunadamente estos colegios no pasan de tres en toda la nacion. En uno durante muchos años no se enseñó ni una palabra de Ciceron, Virgilio, Horacio, Fedro ni de ningun clásico pagano; ahora se enseña un poco de Ciceron, un poco de Virgilio i un poco de Horacio. En otro, durante muchos años se enseñó algo de Ciceron, algo de Horacio i ni un verso de Virgilio; ahora se enseña algo de Horacio i la enseñanza de Ciceron i de Virgilio se ministra a la juventud en dosis homeopáticas. En el otro, hace muchos años que se ha enseñado i se enseña un poco de Virgilio i un poco de Horacio i no se ha enseñado ni se enseña ni un renglon de Ciceron. Dichos Señores profesores *católicos* tienen la gallardía de creer que su juicio individual i gusto literario es superior al juicio i gusto literario de los Papas. Como una preocupacion en el siglo XIX no es una preocupacion en el siglo XVI, los catedráticos de los tres seminarios indicados, segun lo muestran los programas de los exámenes públicos en estos últimos años, se van desengañando de que entre católicos el ejemplo de Leon XIII, el de Pio IX i el de todos los Papas anteriores es un argumento mui fuerte; de que entre católicos es convenientísimo, cuando no necesario, acatar y obedecer los encargos del Papa, aunque no hable *ex cathedra;* de que el juicio individual sobre peligros de la juventud o sobre cualquiera otra cosa, cuando se halla en oposicion con las enseñanzas i los ejemplos de la autoridad, no es católico; de que el espíritu gomista es espíritu de banderia i el espíritu de banderia no es católico; de que enseñar a la juventud como se enseña en los seminarios de Roma i en los demas de la cristiandad, es lo universal i en consecuencia lo católico; de que la autoridad del Papa debe preferirse a la autoridad del Abate Gaume; de que no pudiendo asegurar los catedráticos que a ellos no los tienta el diablo, despues de las graves consideraciones anteriores, en el caso presente es mui de temer que el peligro de desvio i la tentacion del diablo esté mas en los maestros que en los discípulos; i de que siguiendo el método católico antiquísimo, obrarán con seguridad de conciencia i sin tropiezo (*inoffenso pede*) en la enseñanza i educacion de la juventud. Los catedráticos de los tres seminarios, queriendo o no queriendo (*velis nolis*), estan volviendo por sus pasos contados (*pedetentim*) al antiguo camino de la enseñanza competente de los clásicos paganos a la juventud; i en fin, los de los tres seminarios en estos últimos años han cedido bastantes palmos en el terreno de la cuestion i agitacion de las conciencias suscitada por Gaume, i acabarán por ceder el último palmo, por que es palabra eterna enseñada por San Agustin que la verdad siempre triunfa: *ut veritas vincat necesse est.*

ensartados como sardinas en leche, y del mismo modo que el gran Sancho deseaba vér á los encantadores."

En la Gaceta de 7 de setiembre de 1790 dice: "La Real Academia de cirujía de Paris, al vér que el célebre fisiólogo Le Cat, se llevaba anualmente los premios propuestos á la mejor memoria que se presentase, no pudo menos que manifestarle su sorpresa en estos términos: *Usque quo?* ¿Hasta cuando? En un sentido totalmente diverso ¿no se pudiera decir del mismo modo á los escolásticos: *Usque quo?* ¿Hasta cuando? ¿Hasta cuando, vuelvo á decir, rasgareis ese obscuro velo que cubre vuestros ojos, y os impide vér la brillante luz del mediodia? ¿Qué, ni las repetidas órdenes de nuestros soberanos, ni el ejemplo de tantas y tan ilustres academias (de Europa) ni los clamores y exhortaciones de tantos hombres sabios, han sido bastantes para recordaros de ese profundo letargo en que os hallais sepultados? *Usque quo?* ¿Hasta cuando aristotélicos? ¿Hasta cuando abandonareis esa inutil gerigonza con que bajo el pretexto de enseñar á los jóvenes los recónditos misterios de la naturaleza, les inspirais, si nó los mas perniciosos errores, á lo menos los mas extravagantes sueños y delirios de vuestra imaginacion? *Usque quo?* ¿Hasta cuando? ¿No os atemorizan ni las acres y reiteradas censuras de Roselli, ni las continuadas sátiras y burlas? ¿Qué digo atemorizan? Vuestra preocupacion ha llegado á tanto, que no solo vendeis vuestra filosofía ó algarabía por la mejor, sino que aun la creeis necesarísima á la teología, como si esta sagrada facultad se hallára cimentada en los fútiles y tal vez falsos principios de vuestra secta: *Vah, quanta insania mentis!* ¿Y los primeros Padres de la Iglesia no fueron excelentes teólogos, sin embargo de no haber sido peripatéticos? ¿Mas á qué fin se dirige esta declamacion? A manifestaros que en el dia ya no podreis murmurar impunemente á los filosófos modernos, como lo muestra la adjunta carta escrita á uno de nuestros compañeros... "Muy Reverendo Padre Fray Manuel Aparicio: Puede Vuesa Paternidad creerme ciertamente que solo el interes de la patria y crédito de la nacion me han estimulado á que le dirija esta carta, notándole uno de los mas crasos errores que contienen las conclusiones de física que ha publicado. Yo de mio soy bastantemente tímido, y huyo mucho de las censuras que por fuerza tiene que sufrir quien se resuelve á hablar en público, principalmente en escritos apologéticos, que la mayor parte de los lectores suele calificar injustamente como producciones del espíritu de soberbia y *sedicion;* por otra parte no encuentro que semejantes obras puedan alentar

á nadie con la esperanza de la gloria ó la de la alabanza, cuando todos saben que el talento de criticar lo malo es muy inferior al de producir lo bueno, y que no es lo mismo saber hacer la cosa que notar sus defectos cuando está mal hecha; pero al vér lo mucho que se expone el crédito de la patria en tolerar impunemente unos papeles que pasando tal vez á la Europa, pueden grangearnos allá, cuando menos, la fama de *cafres ó iroqueses*, hube de resolverme á tomar la pluma, para hacer saber así al público como a Vuesa Paternidad el juicio que en esta corte han formado los literatos imparciales de su impreso. Esta es únicamente mi intencion, que la sublime comprension de Vuesa Paternidad no puede menos de reconocer por justa, como que está muy remota de extenderse á otra cosa que á sus absurdas y extravagantes opiniones, sin tocar ni por asomos las cualidades de su persona, que solo podria yo tomar en boca para tributarle los elogios de que son merecedoras."

"En esta suposicion, lo primero que llamó la atencion de los críticos y desde luego les dió un bravo golpe é idea de la obra de Vuesa Paternidad fué la famosa empresa que lleva en el frontispicio, que viene á ser un cono ó pirámide medio iluminada con las luces del sol, en cuya base se lee este rótulo: *Specialiter Aristotelica*. Tengo por excusado de entrar en la averiguacion del significado, pues es facil conocer que la pirámide representa á la escuela tomística, á la que por cierto no hace Vuesa Paternidad mucho favor en suponer que ha jurado ciegamente en las palabras de Aristóteles; pero me es indispensable suplicar á Vuesa Paternidad que considere si semejantes puerilidades son capaces de hacer recomendable una doctrina que por sí no lo es; ó sí por el contrario solo son propias para entretener la imaginacion de los niños y del populacho, y para hacerse la risa de los hombres serios, cuanto mas de los literatos."

"¡Tal es la empresa! Y así no le debia ir en zaga la pedantería del título de la obra. Dice así: *Aristotelicae veritatis fontes tamdiu erunt nobis ad venerandum, quousque eas prae caeteris inuserit Angelico suo digito Divus Thomas.* ¡Feliz principio! *¡Fontes eas!* Luego quiso la trampa que una mala concordancia de sustantivo y adjetivo quitase todo el lucimiento á un título tan pomposo y retumbante como un *fontes eas* en lugar de *fontes eos*, pues *fons fontis* es masculino en toda tierra en que resuena el eco de *Musa musae*. Hubiera sido mas acertado poner un título sencillo y natural, cuidando al mismo tiempo de la pureza del lenguage, que no estampar un titulon estrepitoso y retumbante,

descuidándose notablemente de los primeros elementos de la gramática. Omito por ahora el ningun sentido do la frase *cui dicavit theses ad tutelam Fratris*, la extravagancia de unir la idea de fuentes con la de veneracion; no hago caso de la de *tandiu* con *quousque*, adverbio de pregunta ó de lugar, en vez de *tandiu quandiu*, ni de otras muchas impropiedades de solo el frontispicio, porque estando errada la primera concordancia, como lo están otras muchas, ¿qué se puede esperar en lo demas? Solo quisiera que Vuesa Paternidad, que es calificador mayor de los pecados mortales literarios, de las maldades y de los escándalos, me dijese ingenuamente ¿si reputa venial ó mortal el primer pecado de su cuaderno, y que penitencia juzga que sea bastante para expiarlo, de suerte que Nebrija quede enteramente desagraviado?"

"Dejando, pues, los defectos del estilo, porque para apuntarlos todos seria necesario formar un grueso volúmen, paso al proemio, en que como es fácil lo conozca el menos advertido, intenta Vuesa Paternidad establecer que el estudio de la física moderna no es propio de los religiosos, y que solo les conviene el de la peripatética. Este sin duda fué el objeto de Vuesa Paternidad, porque de otra manera no sé como venga al caso la doctrina de San Agustin y Santo Tomas, que quieren que los religiosos se dediquen principalmente á aquellos estudios que conducen mas á la piedad. Concedo sin embarazo alguno todo el contenido del proemio, pues no se puede dudar, ni ningun hombre de juicio duda, que los religiosos deben poner su principal atencion en semejantes estudios, como peculiares de su estado y necesarios para el cumplimiento de las obligaciones de su profesion. ¿Qué inferirá Vuesa Paternidad de esto? ¿Luego no deben estudiar física moderna? ¡Brava consecuencia! Debia Vuesa Paternidad ante todas cosas probar el supuesto falso que incluye semejante discurso, esto es, que la física moderna no conduce á la piedad; pero mientras así no lo hace, le suplico tenga la bondad de atender á las siguientes razones que alego, no porque juzgue ser necesarios muchos argumentos para demostrar una verdad tan clara, sino porque tengo por preciso combatir un error que seria muy perjudicial á los progresos de la buena filosofia, si todos los religiosos adoptasen el absurdo modo de pensar de Vuesa Paternidad."

"¿Por qué conduce mas á la piedad el estudio de la física peripatética que el de la moderna? ¿Acaso porque mueve infinitas cuestiones inútiles acerca de la materia, como lo son si esta tiene

acto entitativo, si puede existir sin la forma, si la apetecé?; ¿porque nos descubre el portentoso secreto de que para que el palo pase á ser fuego, es necesario que se suponga privado de la forma de tal?; ¿porque pregunta si la materia y forma se unen por sus mismas *entidades*; si pueden juntarse dos formas en una misma materia, con otras infinitas *ridiculísimas sutilezas?* ¿Puede inspirar por ventura afectos muy vivos de piedad el grande arcano de que *la figura de las narices de un cadáver es distinta de la que tenian antes* que el hombre muriese; porque haciéndose la resolucion del compuesto hasta la materia primera, y saliendo el alma, debieron perecer todos los accidentes que la acompañaban, y entrar otros numéricamente distintos en seguimiento de la forma cadavérica? ¡Cierto que podemos formar una grande idea del Criador dando á muchos portentos de su sabiduría, como lo son las plantas é insectos, un origen tan vil y bajo como el de la putrefaccion! ¡Mucha devocion puede excitar en nuestro corazon suponer en los cielos un artificio mecánico demasiadamente grosero, é inferior al que observamos en un relox y en otros artefactos de los hombres!"

"Esto es todo el fruto que, si Vuesa Paternidad procede de buena fé, debe confesar se saca de lo que se llama física en las escuelas. De suerte que dos son los defectos capitales que se encuentran ellas: en el primero, no considerar las obras de la naturaleza, sino entretenerse en cuestiones abstractas, despues de cuya investigacion quedamos tan ignorantes de los efectos naturales, como lo estábamos antes; y el segundo, atribuir estos á unas causas supuestas y fantásticas, como se vé claramente en uno ú otro fenómeno que los peripatéticos tocan de paso y con mucho descuido como la subida del agua en las bombas, los meteoros, cielos etc., de que suele traer *algo* uno ú otro Curso peripatético."

"Si Vuesa Paternidad quisiera abrir algun buen libro de física moderna y leerlo con imparcialidad y sin preocupacion, conoceria cuan á propósito es el estudio de la verdadera física para inspirarnos sublimes ideas de la existencia, Omnipotencia, Sabiduría y Bondad del Criador. Los modernos se afanan en averiguar las admirables leyes de los movimientos, por medio de los cuales se mantiene el orden y armonía que observamos en la hermosísima máquina del mundo: consideran la naturaleza y equilibrio de los fluidos, las virtudes del fuego y demás elementos, la naturaleza de la luz, la diversidad de colores que esta representa segun la diversa refraccion ó modificacion de sus rayos: los objetos de los

sentidos, la estupenda fábrica de estos, como la de los ojos, oidos etc. Allí es donde el espíritu humano se engolfa y se pierde, digámoslo así, en el infinito piélago del Poder y Sabiduría de su Hacedor, allí queda absorto y atónito considerando la sencillez y proporcion de los medios de que se vale para llegar á los fines que se propone, de la aptitud y conexion de estos, y de la acertada eleccion que los prefirió á otros muchos, por los cuales parece que se hubiera podido conseguir el mismo intento. En una palabra, por no discurrir largamente por todos los asuntos de la física, porque para desvanecer el error de Vuesa Paternidad, ó lo expuesto debe bastar, ó nada basta, me limitaré solamente al siguiente raciocinio del Padre Malebranche en su obra *De Inquisitione Veritatis* (1), en la qué todos advierten que brillan á competencia la ciencia y la piedad. Vuesa Paternidad, que no reparó en formar al referido autor una terrible censura, sírvase ahora de escuchar con paciencia su doctrina. Dios formó la maravillosa fábrica del mundo, estampando en ella las imágenes de sus soberanos atributos con tanta claridad, que es imposible el que no arrebaten la atencion de la criatura racional, excitando en su mente el conocimiento y amor de tan grande artífice: por otra parte es cierto que tanto mas se amplian y avivan las ideas de la grandeza de su Autor. Luego Dios quiere que los hombres se dediquen á este estudio, y así los que lo vituperan, resisten á su voluntad. Esta última consecuencia es del citado Malebranche. Vuesa Paternidad piense que se le puede responder."

"Pero no son las razones que hasta aquí llevo alegadas las mas fuertes que hay en el particular: lo mejor del caso está en que del mismo principio de Vuesa Paternidad se infiere con evidencia no solo la utilidad de la física moderna, sino tambien la necesidad que los religiosos y demas eclesiásticos tienen de saberla. De este modo los religiosos, segun queda asentado, deben dedicarse principalmente á aquellos estudios que dicen mas relacion á las ciencias sagradas y especialmente á la teología, porque para esto estudian, para ser buenos teólogos. En esta suposicion, una de las principales obligaciones del teólogo es sostener la doctrina sana contra aquellos que la contradicen: esto es, defender los dogmas de la religion natural y revelada de los sofismas de los herejes. Ahora pues: ¿imagina Vuesa Paternidad que con la gerigonza de la *materia* y *forma* y demas cavilaciones de la metafísica de los peripatéticos, que son unas consecuencias extra-

(1) "De la Indagacion de la Verdad."

viadas pero necesarias de su *pésima física*, pueden defenderse contra los incrédulos los dogmas de la espiritualidad é inmortalidad de nuestra alma, la existencia de Dios, su Providencia, Bondad y demas atributos? De buena gana viera yo á Vuesa Paternidad bajar á la arena con un materialista y probarle la espiritualidad del alma, despues de asentar como una verdad indubitable que hay en la naturaleza unas sustancias capaces de sensacion y conocimiento que no son materia, pero sin embargo son materiales y se engendran en ella con la misma facilidad que se destruyen; aunque por mejor decir, no lo viera, porque ¿qué había de vér sino un estrago? Lo mismo puede Vuesa Paternidad creer que se verifica en otros asuntos. Los herejes que por permision divina inficionan la tierra en nuestros dias, se dedican con dañada intencion al estudio de las ciencias de que abusan; y no es justo que cuando ellos corrompen la filosofía para hacerla servir á sus impiedades, ignoremos nosotros el uso legítimo que debemos hacer de ella en beneficio de nuestra creencia, y gastemos el tiempo en *frioleras* que nada pueden aprovecharnos."

"¿Qué es lo que reprende el Ilustrísimo Cano en algunos de los teólogos que impugnaron á los herejes que rompieron la unidad de la Iglesia en el siglo XVI, sino el que por haberse entregado enteramente á la sofisteria del escolasticismo, en la mayor urgencia de la Iglesia se hallaron sin las armas necesarias para combatir las nuevas herejias, y solo con cañas débiles de muchachos?; con las cuales pelearon, es cierto, ¿pero con qué suceso? Entretenidos en las cuestiones de los *universales*, del *principio de la individuacion*, del *infinito* etc., no pudieron ser muy felices en el combate, y erraron por ignorancia de la verdadera senda que deberian haber seguido; sin embargo, son dignos de reprension en el mismo sentido del autor. Ahora pues, ¿qué juzga Vuesa Paternidad de los que con pleno conocimiento y advertencia se obstinan en seguir aquellas mismas pisadas?"

"Se alaba con muy justa razon el celo de Santo Tomas y otros autores escolásticos, que viendo el abuso que se hacia de la doctrina de Aristóteles, se valieron de la misma para impugnar á los herejes en aquellos tiempos en que estaban ciegamente apasionados por ella; ¿y será mal recibido que los religiosos se valgan de la filosofia moderna, (de que los buenos pueden usar como deben, y que los malos corrompen precisamente por capricho y por la depravacion de su corazon), para confutar á los herejes, que no la estudian con otro fin que el de oponerse á la religion? No es esta por cierto la conducta que han observado los hombres. Abra Vuesa Paternidad los libros de los mejores autores del dia, y no de herejes, sino de católicos muy piadosos y doctos, como ciertamente lo son Jacquier, Brixia, Genovesi y otros *infinitos*, y reconocerá claramente la verdad de mi proposicion. De la sagrada órden de Vuesa Paternidad pudiera citar varios, pero valga por todos un heroe, que puede sin duda servir de modelo en el punto de que tratamos. Este es el grande Fray Antonio Valsecchi en su inmortal obra intitulada *De Fundamentis Religionis*. Leala Vuesa Paternidad con atencion y despues me dirá ¿qué filosofía es la que usa para defender la religion contra sus mas perniciosos enemigos?"

"En el citado autor puede Vuesa Paternidad observar la juiciosa aplicacion que hace de la doctrina de Santo Tomas, valiéndose de los principios de excelente metafísica que se hallan en las obras del Santo Doctor y conducen á su intento, sin adherir por eso, del mismo modo que el Santo no adhirió, servilmente á la filosofía peripatética en sentir del Padre Rubeis. *Los mismos principios de la filosofía peripatética* (dice este sabio dominicano al principio del tomo 16 de las obras de Santo Tomas, edicion de Venecia de 1753, hablando del Santo), *de tal suerte suele proponerlos, que con poco trabajo pueden depurarse las preocupaciones del Estagirita y acomodarse al sistema filosófico que se quisiere, como por propia experiencia lo he conocido muchas veces y lo conocerán sin duda otros mas exactos y diestros que yo.* En efecto, esto es lo que la prudencia dicta que se debe hacer, y á lo que debe siempre juntarse una gran veneracion á la santidad é incomparable sabiduría del Angélico Doctor; pero posponer la razon á la autoridad en puntos del todo filosóficos, en que nos ha desengañado ya la luz de la experiencia; dejarse arrebatar siempre del espíritu de partido, y no hacer uso de la propia razon en aquellas investigaciones que no exceden los límites de su esfera, es un obsequio necio y supersticioso que tal vez podrá lisongear la soberbia de algun pedante alucinado, pero que á un verdadero sabio de ninguna manera puede agradar"

"Tiene á mas de esto el teólogo necesidad de la verdadera física para desarraigar las supersticiones de que suele estar imbuido el pueblo cristiano, para juzgar sanamente de la oposicion ó conformidad de las opiniones con los dogmas sagrados, para muchas cuestiones de la moral, y finalmente para otros fines de su profesion. ¿Cómo podrá formar juicio recto de los milagros, si ignora las leyes de la naturaleza, y por consiguiente no puede distinguir los efectos ordinarios de ella de los que exceden la acti-

vidad de las causas naturales, y por tanto deben atribuirse á un principio superior á sus fuerzas? Mucho había que decir sobre esto, pero lo omito respecto á que puede Vuesa Paternidad vérlo tratado magistralmente por el docto valenciano D. Juan Bautista Muñoz en su Disertacion intitulada: *De recto Philosophiae Recentis in Theologia usu* (1), Valencia, 1767. Pues yo paso á hacer un breve análisis de sus conclusiones (del Padre Aparicio) para que vea Vuesa Paternidad que solo irónicamente podría dárseles el epíteto de *selectissimas ad Physicam puriorem spectantes.* ¡Ya se vé que Vuesa Paternidad fué quien les dió tan honroso título!"

"Las nueve primeras conclusiones tratan de *la materia y sus apetitos, de la forma y su educcion y de la privacion*; y así están llenas de cavilaciones, de hipótesis voluntarias y falsas y de discursos que no fundándose en la experiencia y versandose acerca de la naturaleza de la sustancia, de la cual nosotros no tenemos idea adecuada, deben ser todos vanos y ridículos. Nosotros sabemos que la sustancia corporea ó materia tiene los atributos de extension, solidez, inercia, gravedad etc.: sabemos tambien que la hay en todos los cuerpos, y que unas veces está de una manera, otras de otra, y podemos pensar que es una misma en todos. Fuera de esta idea oscurísima de la materia, ninguna otra tienen ni es posible que tengan los hombres, digan lo que dijeren; por lo que en empezando los peripatéticos á brincar con los silogismos y á hablar de este asunto, lo mejor es no contestarles y oirlos como quien oye llover; no obstante, puede Vuesa Paternidad consultar el Curso Filosófico del Padre Celis que tiene la paciencia de mostrar la futilidad de los discursos de los escolásticos, porque yo no puedo detenerme en esta cuestion."

"La conclusion décima es el error comun de los aristotélicos que creen que hay movimientos violentos en la naturaleza. Vén la causa que hace moverse á un cuerpo perpendicularmente hácia arriba, y como inmediatamente despues lo vén bajar, sin vér la causa que lo impele, esto les basta para creer que el principio del segundo movimiento está en el mismo cuerpo, y por consiguiente que cuando él se sube *vá de mala gana*, y cuando baja, ansioso y desalado por unirse con su centro. Esta es toda la teórica del movimiento violento, cuya confutacion puede Vuesa Paternidad vér en la Física de Piquer, tratado 3, capítulo 3, numero 78. Entre tanto, crea Vuesa Paternidad que siendo todos los movimientos conformes á las sabias reglas y disposiciones de la naturaleza, y no pudiendo los entes inertes y destituidos de libertad oponerse al orden establecido por ella, el dicho movimiento violento es una quimera indigna de un filósofo."

(1) "Del recto uso de la Filosofía Moderna en la Teología."

"Las cuatro conclusiones siguientes son definiciones de nombre de las causas y cuestiones de posible acerca de estas. ¿Qué fruto pueden dar?"

"En el número 15 trata Vuesa Paternidad del movimiento, y ya se vé que como este es el alma de la física y sin su conocimiento se ignora totalmente la naturaleza, pondría Vuesa Paternidad todos sus cinco sentidos en la consideracion de su esencia, propiedades y leyes; pero ¡qué lástima! que en el cuaderno no nos haya puesto Vuesa Paternidad mas que la antigualla de la definicion *Actus entis in potentia* etc. Enfadándose mucho con los modernos que la juzgan oscura, se prepara Vuesa Paternidad para impugnar la definicion comun de estos, y dice: *Cartesius motum localem cum Gassendo definit migrationem de loco in locum;* en lo qué inmediatamente tropieza confundiendo á Cartesio con Gasendo: del primero no se puede dudar que dió una mala definicion del movimiento, (vease á Piquer, ibid., número 74); pero en la de Gasendo ¿qué tiene Vuesa Paternidad que criticar, y mas para añadir aquella temeraria y atrevida censura: *quo nihil absurdius in orbe litterario excogitatum video?* Yo sí que pudiera decir que no he visto satisfaccion ni ligereza mayor que la de Vuesa Paternidad en censurar á los hombres mas grandes, pero veamos la impugnacion que sigue así: *puta si diceres motus localis est motus localis: nam transitus est motus.* ¡Pues por eso mismo es buena definicion; porque poniéndola en lugar del objeto definido, excita la idea de él con toda claridad: apelo á la experiencia que se haga diciendo á un rústico: moverse ó menearse el caballo, es pasar de este lugar á este otro. En fin, concluye la impugnacion de esta suerte: *deinde non explicat motum physicum, sed mutationem corporis utcumque;* que son palabras totalmente vacias y faltas de significado."

"En el número 16 nos dice Vuesa Paternidad que *el miedo del vacío* está demostrado: *vacuum ergo naturaliter dari nequit, ut probat Divus Thomas, naturamque vacuum horrere in demostratione erit;* ¡pero qué dolor que esta demostracion se le quedase en el tintero! Ya tarda Vuesa Paternidad en darla á luz, por lo qué encarecidamente le ruego que no nos prive de tan maravilloso descubrimiento, pues estoy entendido en que será recibido del orbe literario con mas aplauso que la cuadratura del círculo, ó la

causa física de la gravedad. Ojalá que con esa famosa demostracion nos diese Vuesa Paternidad la explicacion de los siguientes fenómenos. ¿Por qué cesa el afan del agua por impedir el vacio luego que ha llegado á la altura de 32 pies, y de ahí para arriba ya no se espanta del vacuo? ¿Por qué el azogue es menos solícito ó no tan reñido con el vacuo como el agua, pues no sube sino hasta la altura de 28 pulgadas? ¿Qué es lo que sosiega los temores del vacuo en el azogue y lo hace bajar del todo, luego que se extrae el aire de la máquina neumática, y como recobra este su antigua solicitud, luego que se vuelve á dar entrada al aire? Deseo vér explicados estos fenómenos por el *miedo del vacío*, y no dudo que Vuesa Paternidad los explicará de un modo tan claro como plausible."

"En el número 17 encuentro esta proposicion: *certum est autem de infinito in actu repugnare creaturam infinitè perfectam praeter Deum.* ¿Qué tal? ¿Podré yo sacar de semejante proposicion esta consecuencia: *Ergo Deus est creatura.* Padre mio, inventor de los pecados mortales literarios, de las maldades, de los crímenes, de los escándalos y de las heregias materiales, ¿en qué estaba pensando Vuesa Paternidad cuando escribió esto?"

"En el número 21, tratando de la física celeste, trae Vuesa Paternidad el texto del capítulo 37 de Job, en que se dice que los cielos son *solidísimos*, como si fueran fundidos de bronce. Vuesa Paternidad vió el texto en el Goudin, y sin mas exámen nos lo plantó en cuerpo y alma en la conclusion, sin reflejar en boca de quien pone la historia de Job aquellas palabras. Vea Vuesa Paternidad el principio del capítulo 36 y hallará que ni en todo él ni en el 37 habla Dios ni Job una palabra, sino Eliu, uno de sus amigos, de quien no consta que fuese voto en la materia, y de quien pregunta Dios en el verso 2 del capítulo 38: ¿quien era aquel que estaba diciendo necedades? Este es el gran fundamento que tiene la opinion de la solidez de los cielos en la Sagrada Escritura. Por lo que hace á la física, pienso que me agradecerá Vuesa Paternidad la noticia de que ha muchos años que los cometas hicieron pedazos las solidísimas esferas de Tolomeo con gran júbilo y contento de sus amigos los planetas, que antiguamente tenian que atravesar una multitud de *canales y encrucijadas* para continuar constantemente en sus giros, y aun estando las dichas esferas todas cascadas y *llenas de agugeros*, llevaban muy buenos porrazos contra ellas: de esta suerte pasaban una vida llena de trabajos, hasta que los cometas, estos astros orgullosos y malignos que solo *anuncian calamidades* á la tierra, olvidados de que no son mas que débiles *concreciones de sus vapores sulfureos*, irritados de verse embarazados por aquella tosca y estorbosa máquina, descargaron su furia contra ella, la convirtieron en menudas piezas, cruzaron por las regiones de los planetas y á la presente tienen establecido su curso regular y constante en el espacio. Por tanto en el dia solo los aristotélicos hablan de *cielos sólidos.*"

"Finalmente, en el número 22 trata Vuesa Paternidad de los elementos haciéndoles la distribucion de las cuatro cualidades con toda la formalidad y solemnidad que acostumbra la rancia filosofía."

"Esto me parece lo suficiente para hacer vér á Vuesa Paternidad que exprimido y prensado de mil maneras su cuaderno de conclusiones, no dá una sola gota de jugo y por consiguiente que tuvo muy poco fundamento para censurar con tanto rigor á los mas célebres filósofos entre los modernos. Quizá habré incomodado á Vuesa Paternidad y ciertamente lo sentiré mucho; pero como en Vuesa Paternidad supongo un verdadero deseo del bien público, y el amor á la verdad que forma el carácter de los filósofos y sin duda esmalta sus grandes virtudes y talentos, me animo no solo á pedirle el perdon de mis molestias, sino tambien el que se digne de contarme por uno de sus mas apasionados servidores Q. S. M. B. Eusebio Filopatrio."

Alzate en la Gaceta de 30 de noviembre de 1790 dice: "Memorial Ajustado que los Maestros de Filosofía, los Doctores en Medicina y demas Profesores de las Universidades y Colegios Peripatéticos presentaron al *Ente de razon*, raciocinante supremo juez y Presidente de la Audiencia y Chancilleria de Estagira en el reino de las Quimeras, para que en dichas Universidades y Colegios se mantenga la doctrina de Aristóteles; y sentencia definitiva del Presidente y Oidores á favor de la misma doctrina. Traducido todo del original griego, que se imprimió en la ciudad de Fantasía por *Juan Peripatomáxtix*, impresor de cámara, calle de la Verdad, año 11675."

Muy Poderoso Señor Hirco-Cervus y demas contradictorios Señores de la Audiencia y Chancilleria de Estagira en este reino de las Quimeras.—Los Maestros en Filosofía, los Doctores de Medicina, los Regentes y demas Profesores de las Universidades y Colegios Peripatéticos, en la mejor forma que haya lugar en derecho, ante Vuestras fingidas personas con el mas profundo respeto comparecen y dicen: Que es notorio con notoriedad pública, de pública voz y fama, que el sublime é incomparable Se-

ñor Aristóteles es sin contestacion alguna el primer fundador de los *cuatro elementos fuego, aire, agua y tierra*, y que por una gracia especial que ha querido hacerles ha concedido la simplicidad ó falta de composicion, que no les pertenece por derecho natural; que á unos les ha dado peso ó gravedad, y á los otros una gran ligereza, para que por este medio pudiesen estar quietos y sosegados en los lugares y puestos en que los había colocado; que á mas de esto (segun afirmamos todos sus discípulos] ha concedido á cada cuerpo en particular *un horror y miedo tan considerable á su comun y mortal enemigo el vacío* ó vacuo, que no se encontrará cuerpo alguno, por pequeño y despreciable que sea, que no sufra de mejor gana su propia destruccion, antes que permitir al vacío que ocupe la menor parte del mundo, estando todos, como lo están, muy bien instruidos, por haberlo así enseñado el mismo Señor Aristóteles, en que si este terrible enemigo se pudiese insinuar en alguna parte del mundo, impediría el que bajasen las influencias de los astros, y causaría por este medio la total destruccion de la naturaleza... Que ha establecido tal órden y subordinacion en todas las cosas naturales, que ha merecido por esto los gloriosos renombres de genio de la naturaleza, Príncipe de los filósofos y oráculo de las Universidades y Colegios. Y aunque por muchos siglos por unánime consentimiento se ha mantenido en una magnífica posesion de tan plausibles é incontestables derechos, y aunque le favorece la prescripcion contra todos los que pretenden lo contrario (1), sin embargo de todo, de algunos años á esta parte (2), han hecho liga contra él dos particulares, nombrados la *Razon* y la *Experiencia*, para disputarle el distinguido lugar que con tanta justicia le pertenece, y han pretendido erigirse un trono sobre las ruinas de su autoridad, y que para llegar con mas facilidad á conseguir unos fines tan injustos, se han valido de ciertos hombres sediciosos llamados cartesianos, gasendistas y newtonianos, los cuales han comenzado ya á sacudir el yugo del Señor Aristóteles, y con una temeridad que no tiene ejemplar en todos los siglos, han querido disputarle el derecho que á fuerza de silogismos se habia adquirido para hacer pasar lo falso por verdadero y la verdad por falsedad; y que por cuanto la autoridad de Aristóteles se ha adquirido ya un derecho de prescripcion contra las susodichas *Razon* y *Experiencia*, y

(1) Esa razon de la prescripcion es semejante á la razon del gusto de Beristain.

(2) Siglo y medio; ¡algunos años!

porque no hay mejor medio para combatir á estas, que no dar oidos ni hacer caso de cuanto dicen y muestran; pedimos que de hoy en adelante no se les oiga en justicia, y que por último, pase con este Memorial al Señor Ergotin, vuestro fiscal, ese cuaderno, que con la debida solemnidad presentamos, para que hecho cargo, no solo de lo que aquí vá expuesto, sino de todo lo demás que en dicho cuaderno pedimos, y principalmente de lo que pretende todo el Claustro de Medicina, se sirvan vuestras imaginadas personas pronunciar sentencia definitiva, en la que vayan encerradas todas nuestras razones, y se haga particular y específica mencion de lo expuesto en el cuaderno susodicho, y manden, que el sol se afeite y se lave bien la cara, y que no comparezca en público *con aquellas indignas manchas* que le han descubierto los modernos nuestros contrarios, las cuales no miran á otro fin que á la destruccion de la *quinta esencia* celestial de nuestro Señor Aristóteles; que Monsieur Dionisio se ha obligado á reparar á su costa todas las brechas y rajaduras que ha abierto en la bóveda de los cielos, para hacer pasar por ellas los cometas que aparecieron en los años 1664 y 1665, y que los Mesieurs Petit, Aurout y Cassini, que durante la noche los vieron desde sus observatorios pasar por encima de la luna y del sol sin formar oposicion alguna, sean declarados reos y complices del atentado que se ha hecho en este caso á la autoridad respetable del Señor Aristóteles, el cual habia colocado los cometas *abajo de la luna*, con expresa prohibicion de no dar ni un paso para arriba. Que el fuego elementar se restablezca con los debidos honores á su lugar, colocándolo *en el cóncavo de la luna*. Que sea reconocido al aire por un cuerpo mas ligero que una pluma, aunque digan nuestros contrarios no ser esta opinion del Señor Aristóteles (1), como si ellos pudiesen entenderlo mejor que nosotros, que jamás hemos visto el alfabeto de la lengua griega; y que se manden quebrar todos los tubos y barómetros de los Mesieurs Roberval y otros, que con la razon y la experiencia quieren hacernos creer que es pesado. Que se restablezcan á su antiguo honor las *formas sustanciales*, reconociendo ingenuamente que hay, aun en los seres insensibles, tales verdaderas sustancias absolutamente distintas de la materia, aunque se les permita á las criaturas mas endebles

(1) "Aristóteles defiende expresamente que el aire es pesado: así escribe en el libro 4 *De Coelo: omnia gravitatem habent, praeter ignem:* "todas las cosas pesan, menos el fuego." Y en otra parte: *omnia cuncta in sua regione, etiam aerem ipsum, gravitare:* "todas las cosas, y tambien el aire, pesan."

el poder de criar y de aniquilar, porque al fin esto importa menos que el concederle *á la putrefaccion la facultad de producir unos animales vivientes* de carne y hueso, con ojos, pies, músculos, venas etc; lo que le tenemos concedido literalmente. Que asimismo sean reconocidos *los accidentes* por unas graciosas y pequeñitas *entidades* totalmente distintas de la materia. Que Gasendo, Descartes, Newton y todos sus partidarios sean conducidos á Atenas, y se condenen á que den allí pública satisfaccion delante de toda la Grecia, por haber compuesto libelos infamatorios ó injuriosos contra la buena memoria del difunto Señor Aristóteles, Ex-Preceptor de Alejandro el Grande, Rey de Macedonia. Que se multe con pena pecuniaria á todos estos atrevidos modernos, que ó de palabra ó por escrito tuviesen la temeridad de infamar las opiniones tan establecidas del susodicho Señor Aristóteles, quedando siempre á nosotros la facultad de burlarnos de sus descubrimientos y de sus máquinas, desconocidas á la venerable antigüedad. Que para quitar todo asunto de contestacion entre las partes, se mande se prosiga como hasta aquí discurriendo á ciegas en las materias filosóficas. Que aquel que diere mas gritos y mas patadas, sea reconocido por el mejor filósofo peripatético, aunque lo desampare nuestra enemiga la Razon. Que solo la autoridad del Señor Aristóteles, fundada en un título justo de prescripcion, que se ha adquirido en el discurso de tantos siglos, prevalezca siempre á la Razon y á la Experiencia, y que en lo venidero no se haga caso ni se atienda á nuevas experiencias y á nuevos descubrimientos, que no esten en los libros del Señor Aristóteles, so la pena de un ejemplar castigo, costas y confiscacion de bienes, que deberán aplicarse á algunos de nuestros pobres Colegios Peripatéticos, á quienes vá faltando lo necesario por la indiscrecion de muchos jóvenes amantes de la novedad, los cuales se han ido á estudiar á otros colegios esa filosofía que llaman moderna, donde se les están enseñando *mil herejias*. Finalmente, que se tenga presente cuanto informa la Facultad de Medicina en el ya mencionado adjunto cuaderno, y que así en esto como en lo demas hasta aquí expuesto, se sirva Vuestra Alteza de mandar como llevamos pedido, que es justicia. —Firmado.—Sofismero, Procurador general de las Universidades y Colegios Peripatéticos."

"Habiéndose presentado el Memorial que antecede, y el cuaderno de que se hace mencion en dicho Memorial, visto y considerado todo por el Presidente y Oidores y teniendo presente lo

expuesto por el Señor Fiscal Ergotin, se pronunció la sentencia siguiente."

"Sentencia Definitiva que deberá pasar en autoridad de cosa juzgada.—Vistos por la Audiencia los documentos presentados por los Maestros de Filosofía, Doctores en Medicina, Regentes y demas Profesores de las Universidades y Colegios Peripatéticos á su nombre, y como tutores y defensores de la doctrina del Muy Alto, Muy Admirable y Muy Inteligible Señor Maestro Aristóteles, Ex-Profesor Real en lengua griega en el Colegio de Liceo y Ex-Preceptor del difunto Rey de Macedonia Alejandro el Grande, de triunfante memoria, Conquistador de la Asia, Africa, Europa *y otros lugares*, los cuales documentos entre otras muchas cosas contenian que de algunos años á esta parte una desconocida nombrada la Razon había tenido el atrevimiento de querer entrar por fuerza en dichas Universidades y Colegios, valiéndose para este efecto de ciertos *quidams* (1) sediciosos, nombrados gasendistas, cartesianos y newtonianos, gente sin juicio, con cuyo auxilio pretendía desterrar de las mencionadas Universidades y Colegios al Señor Aristóteles, antiguo y pacífico poseedor de dichas Escuelas, contra quien la misma Razon y sus confederados habian ya publicado muchos libros, tratados y disertaciones infamatorias, queriendo sugetar al dicho Señor Aristóteles á que se les diese cuenta de su doctrina en público examen, lo cual sería directamente opuesto á las leyes, usos y costumbres de las referidas Universidades y Colegios, que han reconocido siempre al Señor Aristóteles por juez inapelable y excepto de dar otra razon de su doctrina, sino que es suya y nada mas. Que asímismo, sin consulta de dicho Señor Aristóteles había la Razon mudado ó innovado muchas cosas por dentro y fuera de la naturaleza, habiéndole quitado al corazon la prerogativa de ser *el principio y orígen de los nervios*, que liberalmente sin ser apremiado por alguna fuerza le había dado el Señor Aristóteles, y ella la ha cedido y transferido al cerebro. Qué á mas de esto, con un proceder nulo por todo derecho, le había dado al corazon el cargo de recibir el quilo, que antes le pertenecía incontestablemente al hígado, como así mismo le ha otorgado el privilegio de hacerlo conductor de la sangre, confiriendo plena potestad à la misma sangre para que entre y salga libremente por él, para que se pasee y circule impunemente por las venas y arterias, no teniendo mas derecho ó título para hacer todas estas

(1) ¡Qué plural tan curioso!

vejaciones que la sola Experiencia, cuya autoridad jamas ha sido recibida en dichas Universidades y Colegios. Que asimismo la sobredicha Razon con una temeridad jamas oida hasta ahora, había procurado desalojar al fuego *de la mas alta region del cielo*, pretendiendo no ser esta la propia casa de su morada, no obstante las certificaciones del tantas veces citado Señor Aristóteles, que comprueban como muchas veces lo había visitado en ella, y que todo le constaba como testigo ocular. Que á mas de esto, había cometido la Razon un atentado horrendo contra la Facultad de Medicina entrometiéndose en curar, y que realmente había curado muchas fiebres intermitentes, como tercianas dobles, cuartanas y aun continuas, con vino puro, pólvora, corteza de quina y otras drogas desconocidas al dicho Señor Aristóteles y á su antecesor Hipócrates, haciendo todas estas curaciones, sin sangría, sin purga ú otras evacuaciones preparativas(1); lo qué, no solamente es irregular, sino injusto, injurioso y abusivo, siendo así que la sobredicha Razon *jamas ha sido agregada al cuerpo de la Facultad Médica*, y no pudiendo por consiguiente consultar á los Doctores de ella, ni ser por ellos consultada, *como jamas lo ha sido* en efecto, y que no obstante esto, y sin embargo de las quejas y oposiciones reiteradas de los Señores Blondel, Curtois, Denjau (2) y otros defensores de la buena doctrina, no ha dejado la Razon de servirse siempre de dichas drogas, teniendo atrevimiento de emplearlas en curar con ellas hasta á los mismos médicos de dicha Universidad, muchos de los cuales con no pequeño escándalo de las reglas del arte, han sanado perfectamente con los enunciados remedios, lo qué es un ejemplo muy peligroso, no pudiendo hacerse estas curaciones, *sino por sortilegios y pactos con el diablo.* Que no contenta aun todavía con esto la Razon, había pretendido infamar y desterrar de todas las Escuelas de filosofía las *formalidades, materialidades, identidades, virtualidades, eseidades, petreidades, policarpeidades, juaneidades* y otros entes imaginarios, todos hijos legítimos de un mismo padre, no perdonando ni *las formas sustanciales*, ni á los *accidentes absolutos*, y que esto traía consigo un trastorno general de toda la Filosofía Escolástica, despojándola por este medio de todos sus misterios, en los qué tiene fin-

(1) Si me da fiebre intermitente, quiero mas la purga de los escolásticos que la pólvora de Alzate.

(2) "Blondel escribió que la virtud de la quina venía de los pactos que los americanos hacían con el diablo. Curtois era muy amante de la sangría. Denjau negaba la circulacion de la sangre."

cada toda su subsistencia y toda la decencia de su persona; que todo esto y mucho mas podría esperarse si no se ponía un pronto y eficaz remedio. Vistos tambien los libelos de Descartes, Gasendo, Newton, el Arte de pensar ó lógica de Puerto Real, el tratado de la quina y otras diferentes piezas presentadas con el referido Memorial, firmado por el Señor Sofismero, procurador general de las mencionadas Universidades y Colegios: considerándose todo con el mas maduro exámen; atendiendo la Audiencia las razones expuestas en dichos documentos, mandaba y mandó, que ha mantenido y mantiene, ha conservado y conserva al dicho Señor Aristóteles en la plena y pacífica posesion de dichas Escuelas, y ordena que se siga en un todo, y que se enseñe por los Regentes, Doctores, Maestros en Artes y demas Profesores de dichas Universidades y Colegios, sin que por esto esten obligados á leerlo ni á entenderlo, ni á saber y entender la lengua griega en que escribió, y por tanto sin que estén obligados *á entender lo que dice*, pues para esto les basta los mismos Cursos de artes que leen á sus discípulos, en los que sin temor alguno pueden *imputar las opiniones que les pareciere al dicho Señor Aristóteles, como hasta aquí lo han hecho siempre.* Asimismo manda al corazon que continúe y prosiga siendo el principio y origen de los nervios, y á todas las personas de cualesquiera estado, sexo y condicion, que así lo crean á puño cerrado, no obstante que la Experiencia demuestra lo contrario. Manda asimismo al quilo que vaya derecho al hígado sin pasar por el corazon, y al hígado que lo reciba. Prohibe á la sangre el que ande de vagamunda paseándose y circulando por el cuerpo, bajo la pena de que será incontinenti relajada al brazo secular de la Facultad de Medicina y á sus practicantes. Prohibe asimismo á los confederados y aliados de la Razon el que se anden entrometiendo en curar las fiebres intermitentes con unos remedios tan perversos que tienen toda su virtud por sortilegio y pacto explícito con el demonio, puesto que la quina y demas drogas no han sido conocidas ni aprobadas por los médicos antiguos; y en caso que por medio de dichas drogas se hagan algunas curaciones irregulares, permite y concede á los médicos de la enunciada Facultad que segun su método ordinario, vuelvan á encender la fiebre á los enfermos, con casia, sen, jaraves, julepes y otros remedios propios y conducentes á este fin, volviendo á poner á los enfermos en el mismo estado de fiebre que tenian, para curarlos despues metódicamente segun las reglas del arte, porque acaso si no escaparen los enfermos, irán á la otra vida bien sangrados y evacuados. Restituye *in integrum* en to-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

dos sus derechos, acciones y posesiones á las *virtualidades, eseidades, policarpeidades* y otras semejantes fórmulas escolásticas, restituyéndoles su buena fama y opinion, y lo mismo hace con los *accidentes absolutos* y *formas sustanciales*, sin las que no puede haber *generaciones sustanciales ni sustanciales compuestos*. Restablece al fuego á su habitacion, que es la mas alta region del cielo segun las certificaciones del Señor Aristóteles. Destierra los cometas hasta el cóncavo de la luna, con expresa prohibicion que no salgan jamas de allí, para que no anden espiando lo que pasa en los cielos. Manda quebrar en menudos pedazos los tubos, barómetros, termómetros, hidrómetros, eolipilas, máquinas pneumáticas, eléctricas, anteojos y otros semejantes instrumentos desconocidos á la venerable antigüedad, con los cuales pretenden los modernos voltearnos el juicio á fuerza de numeritos y maquinitas (1); como si para explicar los fenómenos que ellos pretenden, no se hiciese muy bien con las *formas sustanciales*, con la *antipatía y simpatía*, y cuando todo no bastase, con las *cualidades ocultas*, origen fecundísimo y perenne fuente de las mas inteligibles y verdaderas explicaciones, como hasta aquí lo han hecho las mencionadas Universidades y Colegios; en las que asimismo ordena se restablezcan en su antiguo vigor los *gritos* y las *patadas*, aunque pueda esto costar á los estudiantes ó maestros un dolor de garganta ó de pecho ó alguna dislocacion en los huesos,

(1) No opinaban de la misma manera Benedicto XIV, Clemente XIV i otros Papas; que en la misma época de los escolásticos de España i de la Nueva España fomentaron los estudios de las ciencias naturales en sus seminarios, proveyéndolos de máquinas e instrumentos de física. No ha tenido desafecto a las máquinas e inventos modernos Pio IX, el insigne protector de Angelo Secchi i el que estableció las lineas ferreas i las telegráficas en sus Estados. No ha tenido desafecto a las mismas máquinas e inventos Leon XIII, que sin pararse en que Daguerre no era italiano sino frances, ni en que era libre pensador, ha dedicado una de sus elegantísimas poesias a cantar "El Arte de la Fotografia," diciendo que produce imágenes tan bellas como las de Apeles:

O mira virtus ingenii
Novumque monstrum! Imaginem
Naturae Apelles aemulus
Non pulchriorem pingeret.

(*Leonis XIII Carmina, Ars Photographica*).

El juicio del Papa reinante en pro de los inventos de la física moderna es mas explícito en su Encíclica sobre la Filosofia de Santo Tomas, Encíclica que presentaré adelante en el lugar oportuno.

pues todo esto puede tolerarse por lucir un buen argumento y porque se profieran con garbo unas expresiones tan bellas como *syncathegorematicè, cathegorematicè, ut quo, ut quod* y sus semejantes, y mas cuando de estos gritos y patadas infieren los ignorantes cual es el mejor filósofo, dándole á cada uno esta preminencia la fuerza de sus pulmones, que es la que basta, aunque falte esa que llaman Razon. Manda asimismo á todos los Regentes, Maestros en artes y demas profesores prosigan enseñando como hasta aquí, no solo lo que verdaderamente enseña el Señor Aristóteles, sino tambien lo que *jamas pensó ni enseñó;* y usen de sus terminitos y silogismos á pasto, so la pena á los contraventores de ser echados de las Universidades y Colegios donde estuvieren, premiando denunciantes con que tengan facultad de argüir una semana entera sobre si *blictibi* es término, ó si es la cópula. Y para que en lo venidero no se perturbe la paz ni se contravenga en modo alguno á lo hasta aquí mandado, ordena por último sean desterradas perpetuamente la Razon y la Experiencia mil leguas en contorno de todas las dichas Universidades y Colegios, prohibiéndoles severamente entrar á ellas, ni perturbar ni inquietar al mencionado Señor Aristóteles en la tranquila y pacífica posesion que en ellas goza solo, pena de que lo contrario haciéndose, ellas y todos sus aliados serán declarados hereges y amigos de novedades en las ciencias naturales (1). Y para que

(1) "Es ya comun entre los peripatéticos para desacreditar la filosofía moderna y á los que la estudian, decir que es filosofía de hereges y que son hereges los que la estudian."

Otro de los cargos que hacian a uno que otro sabio, como Alzate i el Cura Hidalgo, era el de orgullo, por que no siendo canónigos ni doctores, decian que los doctores de la Universidad de México eran ignorantes, en razon de que profesaban todavia la física del viejo Peripato. La Inquisicion en su edicto contra Hidalgo de 13 de octubre de 1810 dice: "Sois tan soberbio, que decis que no os habeis graduado de Doctor en esta Real Universidad, por ser su Claustro una cuadrilla de ignorantes." (Ni Alaman ni Zamacois, a pesar de haber publicado tantos documentos, han publicado este edicto; tengo un ejemplar de los que se imprimieron en 1810). El cargo era tan injusto como el que se hizo a Copérnico en el siglo XVI, que por que afirmaba que el sol está en el centro del mundo planetario i la tierra gira en derredor de él contra el sentir de todos los sabios de su tiempo, decian era orgulloso. Majaderia era igualmente decir que Hidalgo habia dado el Grito de Independencia por orgullo. Si el conde D. Fulano i el marques D. Zutano asaltan la choza de un viejo campesino i quieren robarle a sus hijas, ¿por que él no les besa la mano, sino que les da unos buenos palos a sus nobles personas, se podra llamar orgulloso? Por que personas tan respetables como el Abate Gaume, el Padre Ventura, el

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

esta nuestra sentencia llegue á noticia de todos, mando sea publicada en cada Universidad en claustro pleno y en el general de cada uno de los Colegios, con asistencia de todos, y que despues de esto se fije en las puertas de todas las Universidades y Colegios. Dada en nuestra sala, en cuarenta y ocho dias del mes de Julio del año de 11675.—Rubricado.—Hirco-Cervus."

En la Gaceta del 17 de febrero de 1795 Alzate copia el "Discurso en alabanza de los profesores de las ciencias que estan empleados en la enseñanza pública: sacado de los extractos de las juntas generales, celebradas por la Real Sociedad Vascongada de los Amigos del pais, año de 1783," en el cual discurso se lee este trozo: "Estas dos ilustres profesiones (la eclesiástica i la forense) con las demas que merecen los cuidados del soberano, empezando por la de la Iglesia, disfrutan de la real proteccion desde los principios de su carrera (1). Proporciónanseles colegios, academias y universidades en que puedan adquirir los conocimientos necesarios é instruirse fundamentalmente. Al concluir su teórica se les brinda con una carrera brillante, colocándolos al pié de una escala espaciosa que sube hasta dar en el mismo trono de la Magestad, y en cuyos escalones se vén sembrados los empleos y las dignidades relativamente al objeto de ellas, y proporcionalmente á la altura en que se ha llegado en la escala. En esta encuentra el eclesiástico curatos, prebendas y dignidades, obispados y arzobispados. El magistrado alcaldias mayores, corregimientos, oidoratos, regencias, presidencias y plazas de los tribunales de la corte. El militar, compañias, regimientos, gobiernos, comandancias y vireinatos. El oficial estadista, comisarias de guerra y marina, secretarias de embajada y los Consejos supremos, Intendencias de provincia, ejército y marina y ministerios extrangeros. Todos ellos en fin, en llegando á alcanzar el último descanso de la escala, logran el alto y glorioso honor de sentarse á los lados del trono, para ser los consultores del Príncipe y los oráculos de la nacion, en el Consejo de Estado, las cámaras de Castilla é Indias y los tribunales supremos de Guerra,

---

Ilustrísimo Sollano, D. Lucas Alaman i el historiador Zamacois, por preocupacion han defendido malas causas, perjudiciales a la juventud i a la patria, ¿se podra decir que el combatir esas causas i defender las buenas es por orgullo?

(1) La redaccion de los Señores de la Sociedad Vascongada no es de lo mas inteligible i correcto; pero cuando yo presento un documento histórico, nunca le quito ni le pongo ni cambio ni una jota.

Indias, Ordenes y Hacienda. ¿Qué mucho que unas profesiones tan favorecidas y distinguidas arrastren hácia sí á toda la nobleza y gente de merito? ¿Y qué extraño *estén desiertas las aulas en que se enseñan* las lenguas sabias, la historia, *la física, las matemáticas sublimes*, la ciencia diplomática, *los estudios metalúrgicos*, el comercio, la política y todo aquello que no conduzca directamente para ascender en la escala de tan distinguidas y honrosas carreras?"

VIII. Algunas reflexiones sobre el Silogismo.

El silogismo es parto del sumo Aristóteles. Asi consta por la historia i lo afirman todos los filosofos i teólogos.

Al tratar del silogismo, no son para omitidas ciertas apreciaciones que algunos teólogos escolásticos hacen de él. Un teólogo escolástico excelente, Scavini, Dean de Novara, que ha escrito en nuestros dias, dice: "el método escolástico... de la cual argumentacion usaba ciertamente muchas veces el mismo Jesucristo, para confundir a los fariseos i a los escribas." (1). No sigo esa opinion. Carlos Renato Billuart, una de las glorias de la estameña dominicana i de las Universidades belgas a mediados del siglo XVIII, Luis Vicente Gotti, otra de las lumbreras de la orden de Santo Domingo i Cardenal en la misma época, i otros teólogos escolásticos dicen menos que Scavini: dicen que Jesucristo i los Apóstoles usaron muchas veces de *algo parecido* al silogismo (*aliqualis*). Presentan como ejemplos diversos pasajes del Evangelio i de las Epístolas de San Pablo, de los qué el mas notable es este del capítulo 22 de San Mateo, versos 41 i siguientes: "Y estando juntos los fariseos, les preguntó Jesus,

Diciendo: ¿Qué os parece del Cristo? ¿de quien es hijo? Dícenle: De David.

Díceles: ¿Pues como David en espíritu lo llama Señor, diciendo:

Dijo el Señor á mi Señor: siéntate á mi derecha hasta que ponga tus enemigos por peana de tus pies?

Pues si David le llama Señor, ¿como es su hijo?"

Gotti añade: "Como si dijera Jesucristo:

El que por David se llama Señor no es puramente su hijo i puro hombre. (*Proposicion mayor*).

---

(1) *methodus scholastica... qua quidem argumentatione saepe utebatur ipse Christus ad phariseos et scribas confundendos.* (*Theologia Moralis Universa, lib. 2, num.* 1040).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

esta nuestra sentencia llegue á noticia de todos, mando sea publicada en cada Universidad en claustro pleno y en el general de cada uno de los Colegios, con asistencia de todos, y que despues de esto se fije en las puertas de todas las Universidades y Colegios. Dada en nuestra sala, en cuarenta y ocho dias del mes de Julio del año de 11675.—Rubricado.—Hirco-Cervus."

En la Gaceta del 17 de febrero de 1795 Alzate copia el "Discurso en alabanza de los profesores de las ciencias que estan empleados en la enseñanza pública: sacado de los extractos de las juntas generales, celebradas por la Real Sociedad Vascongada de los Amigos del pais, año de 1783," en el cual discurso se lee este trozo: "Estas dos ilustres profesiones (la eclesiástica i la forense) con las demas que merecen los cuidados del soberano, empezando por la de la Iglesia, disfrutan de la real proteccion desde los principios de su carrera (1). Proporciónanseles colegios, academias y universidades en que puedan adquirir los conocimientos necesarios é instruirse fundamentalmente. Al concluir su teórica se les brinda con una carrera brillante, colocándolos al pié de una escala espaciosa que sube hasta dar en el mismo trono de la Magestad, y en cuyos escalones se vén sembrados los empleos y las dignidades relativamente al objeto de ellas, y proporcionalmente á la altura en que se ha llegado en la escala. En esta encuentra el eclesiástico curatos, prebendas y dignidades, obispados y arzobispados. El magistrado alcaldias mayores, corregimientos, oidoratos, regencias, presidencias y plazas de los tribunales de la corte. El militar, compañias, regimientos, gobiernos, comandancias y vireinatos. El oficial estadista, comisarias de guerra y marina, secretarias de embajada y los Consejos supremos, Intendencias de provincia, ejército y marina y ministerios extrangeros. Todos ellos en fin, en llegando á alcanzar el último descanso de la escala, logran el alto y glorioso honor de sentarse á los lados del trono, para ser los consultores del Príncipe y los oráculos de la nacion, en el Consejo de Estado, las cámaras de Castilla é Indias y los tribunales supremos de Guerra,

---

Ilustrísimo Sollano, D. Lucas Alaman i el historiador Zamacois, por preocupacion han defendido malas causas, perjudiciales a la juventud i a la patria, ¿se podra decir que el combatir esas causas i defender las buenas es por orgullo?

(1) La redaccion de los Señores de la Sociedad Vascongada no es de lo mas inteligible i correcto; pero cuando yo presento un documento histórico, nunca le quito ni le pongo ni cambio ni una jota.

Indias, Ordenes y Hacienda. ¿Qué mucho que unas profesiones tan favorecidas y distinguidas arrastren hácia sí á toda la nobleza y gente de merito? ¿Y qué extraño *estén desiertas las aulas en que se enseñan* las lenguas sabias, la historia, *la física, las matemáticas sublimes*, la ciencia diplomática, *los estudios metalúrgicos*, el comercio, la política y todo aquello que no conduzca directamente para ascender en la escala de tan distinguidas y honrosas carreras?"

VIII. Algunas reflexiones sobre el Silogismo.

El silogismo es parto del sumo Aristóteles. Asi consta por la historia i lo afirman todos los filosofos i teólogos.

Al tratar del silogismo, no son para omitidas ciertas apreciaciones que algunos teólogos escolásticos hacen de él. Un teólogo escolástico excelente, Scavini, Dean de Novara, que ha escrito en nuestros dias, dice: "el método escolástico... de la cual argumentacion usaba ciertamente muchas veces el mismo Jesucristo, para confundir a los fariseos i a los escribas." (1). No sigo esa opinion. Carlos Renato Billuart, una de las glorias de la estameña dominicana i de las Universidades belgas a mediados del siglo XVIII, Luis Vicente Gotti, otra de las lumbreras de la orden de Santo Domingo i Cardenal en la misma época, i otros teólogos escolásticos dicen menos que Scavini: dicen que Jesucristo i los Apóstoles usaron muchas veces de *algo parecido* al silogismo (*aliqualis*). Presentan como ejemplos diversos pasajes del Evangelio i de las Epístolas de San Pablo, de los qué el mas notable es este del capítulo 22 de San Mateo, versos 41 i siguientes: "Y estando juntos los fariseos, les preguntó Jesus,

Diciendo: ¿Qué os parece del Cristo? ¿de quien es hijo? Dícenle: De David.

Díceles: ¿Pues como David en espíritu lo llama Señor, diciendo:

Dijo el Señor á mi Señor: siéntate á mi derecha hasta que ponga tus enemigos por peana de tus pies?

Pues si David le llama Señor, ¿como es su hijo?"

Gotti añade: "Como si dijera Jesucristo:

El que por David se llama Señor no es puramente su hijo i puro hombre. (*Proposicion mayor*).

---

(1) *methodus scholastica... qua quidem argumentatione saepe utebatur ipse Christus ad phariseos et scribas confundendos.* (*Theologia Moralis Universa, lib. 2, num.* 1040).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Cristo por David se llama Señor. (*Proposicion menor*).

Luego Cristo no es hijo de solo David, sino que tambien es Hijo de Dios, no es puro Hombre, sino Dios i al mismo tiempo Hombre." (*Consecuencia*) (1).

Billuart, Gotti i otros autores semejantes son grandes teólogos i escolásticos de buena lei, i sus libros son un pozo de sabiduria i por lo mismo mui respetables; pero esto no quiere decir que ni una jota ni una tilde hayan escrito con inexactitud e inutilidad. Melchor Cano en su libro clásico "De los Lugares Teológicos," hablando de escritores de mas talento que Billuart i Gotti, dice que nada tiene de admirable que en sus luminosos escritos hayan tenido algunos lunares i defectos i añade: "Son hombres mui grandes, pero sin embargo, hombres" (2). El mismo Cano en su mismo libro nos enseña que las opiniones de los teólogos se hayan en el campo de las opiniones humanas, i que por lo mismo hai libertad para juzgar de ellas siguiéndolas o nó. Por lo mismo, respecto de la anterior opinion de Billuart, Gotti i coopinantes, digo que me parece que no tiene interes ni nada de notable. Por que el que el raciocinio de Jesucristo haya tenido *algo parecido* al silogismo, es una cosa comun a todos los hombres desde el mas sabio hasta el mas rústico. Un carbonero dándole un palo a su burro le dice: *El camino está bueno, anda pues.* Como si dijera (usando del modo de discurrir de Gotti):

En todo camino bueno puedes andar.
Este camino está bueno.
Luego puedes andar.

I todos *a cada paso* usamos de algo parecido al silogismo. De la misma manera hablaron todos los hombres antes de Aristóteles. Si pues la apreciacion de los mencionados teólogos tuviera interes, de ella se seguiria que Aristóteles no habia inventado el silogismo, sino Adam.

Billuart, Gotti i otros teólogos escolásticos dicen que *hablando con exactitud* ni Jesucristo, ni los Apóstoles ni los Padres de la Iglesia de los ocho primeros siglos usaron del silogismo. Esto es lo cierto, esto es lo importante, i lo demas es impertinente. Perdonen mis lectores mi atrevimiento i mi modo de discurrir por que no soi teólogo. En el orden del raciocinio debe distinguirse la sustancia de la forma. En cuanto a la *sustancia*, toda expresion de raciocinio entraña un silogismo, en toda expresion de raciocinio hai el *como si dijera* de Billuart i de Gotti; pero no se trata de eso; al tratarse del silogismo se trata de la *forma*, de cierta forma precisa de palabras. Todos los filósofos i todos los teólogos dicen que el silogismo es "*una forma* de argumentacion." El silogismo es esencialmente *una forma:* si en un razonamiento hai esta forma, hai silogismo, i si no hai esta forma, no hai silogismo, ni hai *aliqualis*, ni hai nada que venga al caso respecto del silogismo. Tratándose del triángulo, el hablar de una figura que tenga mas o menos de tres ángulos i tres lados, *algo parecida* al triángulo, es no hablar del triángulo, es hablar fuera de propósito. Estas son telas de araña i *aliqualis* por sutilizar. Peritos artífices de riquísimas telas de Damasco i de China, arrastrados por su pasion e ingenio de tejer, han tejido una que otra tela tan delgada, tan débil i tan inútil como tela de araña.

En mi humilde juicio, esas apreciaciones de Billuart, Gotti i coopinantes son del linaje de aquellas que Fray Luis de Leon, haciendo el juicio crítico de los escritos de los escolásticos, llama *rationum diverticula*, es decir, apreciaciones inconducentes, fuera de camino. Por esto Ferraris, Charmes, Bergier, Bouvier i casi todos los teólogos escolásticos modernos, con prudente economia, al tratarse del silogismo se abstienen de mentar a Jesucristo, a los Apóstoles i a los Padres de los primeros siglos. I lo que es mas, en la Suma Teológica de Santo Tomas, fuente en la que bebieron Billuart, Gotti i todos los teólogos escolásticos, i que esos dos doctores dominicanos han explicado con maestria, no se encuentra ni una palabra que presente a Jesucristo arguyendo en silogismo. *Pro coronide*, como dicen los escolásticos, por fin i remate de este punto, añadiré que la expresion *aliqualis* no se encuentra en el diccionario de la lengua latina.

Lectores biluaristas, ¿os admira que en vuestro maestro se encuentren lunares de seudoescolasticismo? "Peores cosas vereis," os diré con el jesuita Franyuti. En otro parágrafo trataremos de Domingo Soto, Padre de Trento i superior muchísimo a Billuart i a Gotti. *Pejora videbitis.*

San Basilio, San Gregorio Nacianceno, San Juan Crisóstomo, San Gerónimo, San Ambrosio, San Gregorio el Grande i los demas Santos Padres griegos i latinos de los ocho primeros siglos, escribieron tanto en pro de la religion cristiana, que sus obras pueden llamarse como llamaba el jurisconsulto Eunopio los volú-

(1) Billuart, Curso de Teologia, disertacion proemial, artículo 3; Gotti, Teologia Escolástico-Dogmática, tratado 1º, cuestion 1ª, duda 2, § 2.

(2) *Summi enim sunt, homines tamen.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEON ®
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

menes de los sabios jurisconsultos romanos: "carga de muchos camellos" [1]. Sin embargo, jamas usaron del silogismo i método escolástico, de donde deducen mui bien los teólogos que el silogismo no es necesario para enseñar ni para defender la religion, pero sí es utilísimo. San Agustin, que entre los Padres de la primera edad fué quizás el talento mas grande i mas sutil i que indudablemente era un genio, ¿qué habria hecho con el arma del silogismo, con esa arma que consiste en tres sencillas proposiciones i que sin embargo es mas fuerte que el *funicullus triplex* de la Escritura? ¿Qué habría hecho? Nada, porque no era aquella su mision, sino el uso de la dialéctica platónica. El primero de los Padres de la Iglesia que usó del silogismo i método aristotélico, llamado despues escolástico cuando se recibió en todas las escuelas, fue San Juan Damasceno en la Iglesia griega el año de 800 (último año del siglo VIII) [2]. En la Iglesia latina, el primero que usó del silogismo y método aristotélico fué segun unos teólogos Pedro Lombardo, conocido en la historia con el sobrenombre de "el Maestro de las Sentencias," por los años de 1160 (siglo XII mediados) [3], i segun otros San Anselmo (4). Pero desde que a mediados del siglo XIII Santo Tomas de Aquino, el genio, o mejor dicho, el Angel del Renacimiento, empuñó el silogismo, le comunicó su autoridad en todas las escuelas católicas hasta el dia de hoi. Entonces quedó amenguada i lácia una gran dialéctica; que mui grande habia sido la dialéctica de Platon en la pluma de los antiguos Padres [5].

---

(1) *multorum camellorum onus.*

(2) Gotti, ibid.

(3) Gotti, ibid.

(4) Bouvier, Instituciones Teológicas, prolegómenos.

(5) En la órden franciscana se usó el método escolástico i hubo cátedra de teología escolástica desde antes que naciera Santo Tomas. En las Crónicas de esta órden está inscrito con letras de oro el nombre de San Antonio de Padua. Este Santo, que pasaba las noches sobre el libro del Maestro de las Sentencias de apasionado por aquella teología, fué el primer franciscano que estableció en Bolonia cátedra de teología escolástica, con la licencia de su patriarca San-Francisco de Asis, en el primer tercio del siglo XIII. (Ferraris, *Prompta Bibliotheca*, articulo *Theologia*). En el siglo XIV el franciscano escoces Juan Duns Scot, de un talento sutilísimo i colosal, conocido en la historia con el sobrenombre de "el Sutil Escoto," dió a la escuela franciscana un grandísimo vuelo i autoridad i su nombre, porque desde entonces se ha llamado escotista. Esta escuela ha tenido tiempos atras por una parte grandes teólogos i por otra grandes tejedores de telas de araña.

¿Cual ha sido i es la autoridad de Santo Tomas? Sermones del Santo, cartas pastorales de Señores Obispos i apologistas de la religion, abundantes datos sobre este punto nos ministran. Presentaré aquí un hecho que no se encuentra en ningun sermon, pastoral ni apologista de los que han venido a mis manos, que no han sido pocos. Lo he leido en la "Filosofía Tomista" de Goudin, escrita, como he dicho, en el siglo XVII, i es el hecho siguiente. La Universidad de Lovaina mandó por estatuto a todos los doctores, maestros, licenciados, bachilleres i demas pertenecientes a su gremio, que siempre que se pronunciase el nombre de Santo Tomas, el que lo pronunciase i los circunstantes se descubriesen e inclinasen la cabeza (1). Consecuencias respecto de los pertenecientes a la Universidad de Lovaina. 1ª En un sermon, siempre que el predicador pronunciaba el nombre de Santo Tomas, él mismo i los circunstantes se descubrian la cabeza (quitándose el bonete o solideo o bajándose la capilla respecto de los monjes) i la inclinaban. 2ª En los actos públicos de filosofía i en los de teología eran frecuentísimos los descubrimientos e inclinaciones de cabeza del sustentante, del arguyente i de los circunstantes, i en el hervor i tempestad de la disputa i aunque sustentante i arguyente hablasen mui de prisa, no debian olvidarse de los descubrimientos e inclinaciones de cabeza. 3ª El escotista al refutar una opinion de Santo Tomas, por mas que pusiese la mira en no nombrarlo, *velis nolis* tenia que descubrirse e inclinar la cabeza cuando lo nombraba su adversario. 4ª En los sermones i actos públicos literarios cuando se pronunciaba el n ombre de Jesucristo, no habia descubrimiento ni inclinacion de cabeza. I en aquellos tiempos, en que no se habia inventado el paraguas, si yendo en la calle un doctor de Lovaina platicando con otro a la sazon que llovía, el otro a lo mejor del aguacero pronunciaba el nombre de Santo Tomas, ¿el doctor tenía que descubrirse la cabeza? ¿I si el otro, a quien no obligaba descubrirse la cabeza, seguía pronunciando con frecuencia el nombre de Santo Tomas? Estas son cuestiones *quodlibéticas* i peripatéticas. Es probable que en tal caso el doctor no estaba obligado a descubrirse la cabeza, porque parece que el estatuto no obligaría *cum*

---

(1) *Universitas Salmaticensis, in Hispania florentissima, etiam jurat in verba Divi Thomae et Divi Augustini. Lovaniensis ejus doctrinam, non modo pro aris et focis deffendit, sed etiam statuit, Divi Thomae prolatum nomen, nudato pronoque capite venerari.* (Preliminares, Disertacion 2, § 2).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

aliquali notabili incommodo; i es probable que sí estaba obligado, porque aquello era *pro aris et focis*, i en aquellos tiempos ciertas cosas se llevaban a puro i debido efecto, aun en circunstancias mui apretadas, en las qué una *práctica antigua* se preferia a una *lei de la naturaleza*. Asi lo prueba entre otros hechos del gobierno vireinal el siguiente. Habia la antigua costumbre de que cada año el 13 de agosto, el ayuntamiento de México sacaba en procesion por muchas calles el Pendon (que era un estandarte de damasco encarnado i verde, que tenia en el centro las armas de la ciudad i abajo este mote: *non in multitudine consistit victoria, sed in voluntate Dei*), en memoria i solemnidad de la conquista de México acaecida en tal dia como aquel; procesion a que estaban obligados a asistir todos los vecinos que tenian mula, bajo la multa de diez pesos de oro: procesion establecida por la cédula de 28 de mayo de 1530. Pero como el mes de agosto es abundante en aguaceros i sucediese algunas veces que durante la procesion sobrevenia alguno, los que iban en ella procuraban naturalmente ponerse en cobro metiéndose en portales o en casas, i metian tambien el Pendon, aunque fuera en una cochera; con el cual motivo se suspendía la procesion, i a mi modo de vér algunas veces se acababa. Hubo lenguas i *pasmarotas* de esto en España, i cerciorado el monarca de lo que pasaba, teniendo a mengua que se hiciera tal desaire al Pendon de Castilla, que representaba a la Majestad Real, i que con tal ejemplo se soliviantase a los pueblos, mandó con entereza que en lo de adelante, por mas recio que fuese el aguacero, continuase indefectiblemente la procesion, sin que ninguno pudiera guarecerse en portal o casa, ni con paraguas, ¡ni cubrirse la cabeza! I a muchos no les valía ser viejos ni a otros ser enfermizos ni a otros ser calvos.

Mientras que Santo Tomas, el gefe i patrono de los tomistas, estaba i está tan alto, alzado en los altares i rodeado de la veneracion universal como uno de los Santos mas grandes de la Iglesia Católica, del gran Escoto, gefe i patrono de los escotistas, nacido en el siglo XIII en el mismo año que murió San Buenaventura, corrian rumores siniestros. Deciase que había muerto desesperado i por ende era un gran condenado en el infierno, i que por esto la Iglesia Católica no lo había canonizado. Algunos afirmaban que el minimum de la pena del Doctor Sutil era el de doscientos años de purgatorio (segun la cuenta exacta que sin duda había venido de la otra vida por conducto seguro). Esto escaldaba á los escotistas i lo contradecian *pro viribus et posse*,

en aquellos siglos de hervor en las controversias teológicas i de vertiginosas disputas escolásticas [1].

(1) A mediados del siglo XV un escritor público conocido con el sobrenombre de el Bergomense, estampó en un libro la narracion siguiente. Juan Duns Escoto, supeditado por la vana imaginacion i preocupacion de que María había sido concebida en gracia, disputaba frecuentísimamente en defensa de esto mui acaloradamente, i un dia fué tan recia la disputa, que le produjo un ataque apoplético; por algunas horas pareció muerto, i sus hermanos los monjes de San Francisco de Colonia, creyéndolo muerto lo sepultaron. Apenas se cubrió el sepulcro con la lápida, Escoto volvió a su razon, i apercibido de su horrorosa suerte, dió mugidos de rabia, se mordió las manos i se rompió la cabeza contra la lápida, segun se conoció despues por la inspeccion del cadáver. En el siglo XVI, Pablo Jovio, escritor público de bastante fama, divulgó en Europa la misma narracion, i en el siglo XVII la divulgó mas Abraham Bzovio. Los escotistas presentaron esta contestacion i narracion tomada de las crónicas de la orden franciscana. Escoto, en efecto suspiraba de enamorado de María i con su sutilísimo talento disputaba frecuentísimamente en pro de su Inmaculada Concepcion. Un dia, despues de una ardientísima disputa sobre este punto con los monjes domínicos de Colonia, que negaban la Inmaculada Concepcion, al salir del convento de ellos para volverse al suyo de San Francisco de la misma ciudad i estando empapado en sudor, recibió un aire mui frio i esto le produjo una enfermedad aguda que, despues de haber recibido con fervor los últimos sacramentos, lo condujo a la muerte a los cinco dias i a los treinta i tres años de su edad. Fué sepultado entre la tierra conforme a la regla de San Francisco de Asis. Ningun historiador ni escritor coetaneo dijo una palabra sobre la muerte desastrada de Escoto, sino que al contrario la posteridad veneró su memoria como la de un varon resplandeciente por su sabiduría i por sus virtudes, e imprimia reverentes ósculos en su sepultura, en la qué se leía un epitafio mui honorífico (Cornejo i otros lo presentan al pié de la letra). Hasta siglo i medio despues, apareció con sorpresa la narracion del Bergomense. El sabio monje franciscano irlandes Lucas Wadding, el principal cronista de la orden franciscana (*Anales Ordinis Minorum*), el sabio monje franciscano Damian Cornejo, el principal cronista español de la misma orden i otros escritores públicos escotistas hicieron buena la justicia de su demanda, aduciendo documentos históricos con los qué probaron que la narracion del Bergomense habia sido una fábula, excogitada e inventada satánicamente por los enemigos de la Inmaculada Concepcion, para derribar la principal columna i tronchar la palma de esta creencia, i derribando la columna derribar la estatua, es decir, desacreditando al principal defensor de la creencia para desacreditar la misma creencia. En la misma época circuló en Europa una obra intitulada "Sermones de San Bernardino de Sena," i se mostraba con ardimiento uno de estos sermones en que el Santo afirmaba que Escoto habia sido enterrado vivo i muerto desesperado. No pocas creces le dió a la opinion desfavorable al Doctor Sutil la triple autoridad de San Bernardino de Sena: la autoridad de la ciencia, la de la santidad i la de la presuncion de que habiendo sido monje de San Francisco i varon en extremo verídico, habia estado bien informado de

Volviendo al silogismo, este ha tenido sus enemigos entre los literatos, como D'Alembert i Jovellanos, citado por el Arzobispo Munguia en sus "Estudios Oratorios"; pero como observa el historiador filósofo Alzog, "todos los profundos pensadores, así de la Iglesia como de fuera de ella, desde Bossuet y Leibnitz hasta Hegel, lo han altamente apreciado" (1). Uno de estos profundos pensadores fué el Papa Sixto V, quien en su bula *Triumphantis* de 1588 dice: "Aquella oportuna y enlazada coherencia de causas y de cosas entre sí, aquel órden y aquella disposicion como la formacion de los soldados en batalla, aquellas claras definiciones y distinciones, aquella firmeza de los argumentos y las agudísimas disputas en que se distinguen la luz de las tinieblas, lo verdadero de lo falso, las mentiras de los herejes envueltas en muchas apariencias y falacias, que como si se les quitase el vestido, aparecen desnudas y manifiestas."

Yo sigo la doctrina de Sixto V, de Bossuet, Leibnitz i de todos los defensores del silogismo. Despues de Jesucristo, el Hombre-Dios, considerado en cuanto Hombre, i de Adam en el estado de perfeccion, ¿cual es el cerebro mas bien organizado i la mas grande inteligencia que ha producido la humanidad desde Adam hasta hoi? Esta cuestion es arduísima i de mui difícil solucion. Solo diré que todos los grandes pensadores han tenido una idea elevadísima de la inteligencia de Aristóteles, autor del silogismo. Formularé mi opinion acerca de este en dos proposiciones: 1ª El silogismo es la mejor forma de argumentacion para la demostracion de la verdad, en el orden filosófico, en el teológico i en cual-

---

los pormenores de la muerte de Escoto i decia la pura verdad. No se durmieron los escotistas, sino que con nuevos brios salieron del atolladero probando que los supuestos "Sermones de San Bernardino de Sena" no habian sido predicados por él, sino por un fraile oscuro llamado Fray Daniel, enemigo de la Inmaculada Concepcion, que los habia impreso con el nombre de San Bernardino de Sena para autorizarlos. ¡Travesuras de las muchas que se hicieron con los libros en aquella época en que la ciencia de la crítica estaba en mantillas! ("Crónica Seráfica" de Cornejo, parte 3ª, libro 3, capítulo 15). Ferraris habla del hecho mui someramente i con desprecio (*Prompta Bibliotheca*, artículo *Historia*). Lo mismo hace Feyjoo (Teatro, tomo 5, discurso 6). I tras la fábula hai una triste verdad: que la Iglesia no ha canonizado al gran Doctor de la Inmaculada Concepcion; por que en materia de milagros, su sepulcro ha permanecido mudo o casi mudo seis siglos; i esto, a pesar de que los escotistas han implorado mucho los milagros i han trasladado los huesos de Escoto de unos conventos a otros, de unas ciudades a otras i aun de una nacion a otra.

(1) Historia Universal de la Iglesia, § 252.

quiera otro. 2ª El abuso del silogismo es en gran manera favorable a los sofismas, a los errores i a las preocupaciones, i en gran manera perjudicial a la verdad i a la civilizacion. Pruebo mis dos proposiciones con un principio del mismo Aristóteles i es este: *Corruptio optimi pessima:* "El abuso de una cosa óptima es pésimo." A mis lectores que sean jovencitos, para que entiendan la sabiduría que entraña ese principio del Filósofo por antonomasia, les suplico que adviertan la distincion entre lo *bueno* i lo *óptimo* i tambien entre lo *malo* i lo *pésimo*. El abuso de una cosa buena produce males en la sociedad, i el abuso de una cosa *óptima* produce en la sociedad cosas *pésimas*, i mientras mejor fuere una cosa, mayores seran los males que producirá el abuso de ella. Optimo es el silogismo, pero los abusos de él son pésimos. La Historia es la luz de la verdad (*lux veritatis*). La Historia no admite paralogismos; pone las cosas de bulto i sus enseñanzas son mui claras. El silogismo es óptimo i los abusos de él son pésimos. Ahi está la Historia con sus formidables *pruebas de hecho:* el falso escolasticismo o sea el abuso del silogismo, fué uno de los hechos que mas contribuyeron al atraso de la civilizacion i de la marcha de la humanidad durante algunos siglos. En conclusion: debe aprobarse el silogismo i reprobarse los abusos de él. Feyjoo, Alzate i los demas sabios cuyos testimonios alego en esta Disertacion, no reprueban el silogismo, sino los abusos del silogismo.

IX. Testimonios de Gamarra.

Al estarse imprimiendo las páginas anteriores, vino mi impresor i mostrándome un libro pequeño con forro de pergamino i bastante maltratado, me dijo: "Señor, uno de la plebe me vende este librito en dos reales, i yo deseo que me dé V. su parecer sobre él." Tomé el libro, lei el frontis o portada, llamada por el vulgo *carátula*, lo abrí i lei algo en dos o tres partes i le dije: "Amigo, esta clase de libritos viejos me gusta mucho, ¿quiere V. los dos reales?—Sí Señor—Aquí los tiene V." La portada del librito es esta: "Errores del Entendimiento humano, con un Apéndice. Dálos al público D. Juan Felipe de Bendiaga.—Con las licencias necesarias.—En la Puebla de los Angeles, en la oficina del Real y Pontificio Seminario Palafoxiano. Año de 1781." Beristain dice: "*Bendiaga* (*D. Juan Felipe*), vecino de la Puebla de los Angeles. Publicó "Errores del Entendimiento humano."

Volviendo al silogismo, este ha tenido sus enemigos entre los literatos, como D'Alembert i Jovellanos, citado por el Arzobispo Munguia en sus "Estudios Oratorios"; pero como observa el historiador filósofo Alzog, "todos los profundos pensadores, así de la Iglesia como de fuera de ella, desde Bossuet y Leibnitz hasta Hegel, lo han altamente apreciado" (1). Uno de estos profundos pensadores fué el Papa Sixto V, quien en su bula *Triumphantis* de 1588 dice: "Aquella oportuna y enlazada coherencia de causas y de cosas entre sí, aquel órden y aquella disposicion como la formacion de los soldados en batalla, aquellas claras definiciones y distinciones, aquella firmeza de los argumentos y las agudísimas disputas en que se distinguen la luz de las tinieblas, lo verdadero de lo falso, las mentiras de los herejes envueltas en muchas apariencias y falacias, que como si se les quitase el vestido, aparecen desnudas y manifiestas."

Yo sigo la doctrina de Sixto V, de Bossuet, Leibnitz i de todos los defensores del silogismo. Despues de Jesucristo, el Hombre-Dios, considerado en cuanto Hombre, i de Adam en el estado de perfeccion, ¿cual es el cerebro mas bien organizado i la mas grande inteligencia que ha producido la humanidad desde Adam hasta hoi? Esta cuestion es arduísima i de mui difícil solucion. Solo diré que todos los grandes pensadores han tenido una idea elevadísima de la inteligencia de Aristóteles, autor del silogismo. Formularé mi opinion acerca de este en dos proposiciones: 1ª El silogismo es la mejor forma de argumentacion para la demostracion de la verdad, en el orden filosófico, en el teológico i en cual-

---

los pormenores de la muerte de Escoto i decia la pura verdad. No se durmieron los escotistas, sino que con nuevos brios salieron del atolladero probando que los supuestos "Sermones de San Bernardino de Sena" no habian sido predicados por él, sino por un fraile oscuro llamado Fray Daniel, enemigo de la Inmaculada Concepcion, que los habia impreso con el nombre de San Bernardino de Sena para autorizarlos. ¡Travesuras de las muchas que se hicieron con los libros en aquella época en que la ciencia de la crítica estaba en mantillas! ("Crónica Seráfica" de Cornejo, parte 3ª, libro 3, capítulo 15). Ferraris habla del hecho mui someramente i con desprecio (*Prompta Bibliotheca*, artículo *Historia*). Lo mismo hace Feyjoo (Teatro, tomo 5, discurso 6). I tras la fábula hai una triste verdad: que la Iglesia no ha canonizado al gran Doctor de la Inmaculada Concepcion; por que en materia de milagros, su sepulcro ha permanecido mudo o casi mudo seis siglos; i esto, a pesar de que los escotistas han implorado mucho los milagros i han trasladado los huesos de Escoto de unos conventos a otros, de unas ciudades a otras i aun de una nacion a otra.

(1) Historia Universal de la Iglesia, § 252.

quiera otro. 2ª El abuso del silogismo es en gran manera favorable a los sofismas, a los errores i a las preocupaciones, i en gran manera perjudicial a la verdad i a la civilizacion. Pruebo mis dos proposiciones con un principio del mismo Aristóteles i es este: *Corruptio optimi pessima:* "El abuso de una cosa óptima es pésimo." A mis lectores que sean jovencitos, para que entiendan la sabiduría que entraña ese principio del Filósofo por antonomasia, les suplico que adviertan la distincion entre lo *bueno* i lo *óptimo* i tambien entre lo *malo* i lo *pésimo*. El abuso de una cosa buena produce males en la sociedad, i el abuso de una cosa *óptima* produce en la sociedad cosas *pésimas*, i mientras mejor fuere una cosa, mayores seran los males que producirá el abuso de ella. Optimo es el silogismo, pero los abusos de él son pésimos. La Historia es la luz de la verdad (*lux veritatis*). La Historia no admite paralogismos; pone las cosas de bulto i sus enseñanzas son mui claras. El silogismo es óptimo i los abusos de él son pésimos. Ahi está la Historia con sus formidables *pruebas de hecho:* el falso escolasticismo o sea el abuso del silogismo, fué uno de los hechos que mas contribuyeron al atraso de la civilizacion i de la marcha de la humanidad durante algunos siglos. En conclusion: debe aprobarse el silogismo i reprobarse los abusos de él. Feyjoo, Alzate i los demas sabios cuyos testimonios alego en esta Disertacion, no reprueban el silogismo, sino los abusos del silogismo.

IX. Testimonios de Gamarra.

Al estarse imprimiendo las páginas anteriores, vino mi impresor i mostrándome un libro pequeño con forro de pergamino i bastante maltratado, me dijo: "Señor, uno de la plebe me vende este librito en dos reales, i yo deseo que me dé V. su parecer sobre él." Tomé el libro, lei el frontis o portada, llamada por el vulgo *carátula*, lo abrí i lei algo en dos o tres partes i le dije: "Amigo, esta clase de libritos viejos me gusta mucho, ¿quiere V. los dos reales?—Sí Señor—Aquí los tiene V." La portada del librito es esta: "Errores del Entendimiento humano, con un Apéndice. Dálos al público D. Juan Felipe de Bendiaga.—Con las licencias necesarias.—En la Puebla de los Angeles, en la oficina del Real y Pontificio Seminario Palafoxiano. Año de 1781." Beristain dice: "*Bendiaga* (*D. Juan Felipe*), vecino de la Puebla de los Angeles. Publicó "Errores del Entendimiento humano."

Impreso en el colegio Palafoxiano de la Puebla. 8. En el prólogo confiesa Bendiaga que no es autor, sino editor solamente de este libro, cuyo manuscrito redimió del poder de un cohetero. Vease en esta Biblioteca el artículo *Gamarra.*" En dicho artículo dice: "Dió á luz... "Errores del Entendimiento Humano. Impreso en la Puebla. 8." El Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853—1856, dice: "*Gamarra* y *Dávalos* (*Padre Doctor D. Juan Benito Diaz de*): presbítero de la Congregacion del Oratorio de San Felipe Neri de San Miguel de Allende... Imprimió igualmente... "Errores del Entendimiento humano," bajo el anónimo de D. Juan Felipe de Bendiaga... Este sol se eclipsó en su zenit, pues una muerte prematura le quitó la vida el 1.º de noviembre de 1783, á los treinta y ocho años de su edad." El artículo es escrito y firmado por el literato ex-jesuita José Mariano Dávila (a quien conocí i traté). El Doctor Gamarra, a pesar de su juventud, fué en efecto una de las lumbreras de la Nueva España, i adelante en el lugar correspondiente, presentaré muchos rasgos biográficos del mismo.

1.º Beristain i Dávila estan convenidos en que el libro "Errores del Entendimiento humano", inclusive su epígrafe que lleva al frente, fué escrito por el Doctor Gamarra.

2.º El libro se imprimió en vida de Gamarra, pues se imprimió en 1781 i Gamarra murió en 1783.

3.º Beristain i Dávila estan divididos en opiniones acerca del editor. Beristain opina que fué un D. Juan Felipe de Bendiaga, i Dávila opina que fué el mismo Gamarra "bajo el anónimo de Bendiaga": division que nos abre la puerta al precioso campo de la crítica. Sigo la segunda opinion, i voi a aducir las pruebas de ella. Aqui de mi cedazo.

Primera prueba. En todo el libro se vén con frecuencia *reticencias, disfraces i estilo figurado i picante,* que provenian del temor a los venerables bonetes, las reverendas capillas i demas partidarios del antaño (1). El epígrafe es este:

(1) En la parte 3.ª, error 12.º dice: "Observo que uno de los asuntos sobre los cuales, generalmente hablando, muestran los hombres *menos equidad* en sus pareceres, son las ciencias y las letras. Quiebra un pícaro maliciosamente, otro pícaro mata á un buen ciudadano: hablan de esto los hombres dos o tres dias, y luego se olvidan enteramente. Pero si un hombre, y mucho mas si un joven, *se atreve á imprimir un librito,* VERBI GRACIA, ESTE, el cual librito no repita las opiniones COMUNÍSIMAS de los demas libros, y discurra con alguna NOVEDAD (no soy tan inmodesto que quiera poner aqui tambien el *verbi gracia*) (*frase satirica* de Gamarra), al punto salta uno por acá, otro por acullá; rajan y cortan á roso y velloso; *llueven* sobre el pobre autor los críticos, los satíricos y los envidiosos."

"Neque enim notare singulos mens est mihi,
Verùm ipsam vitam, et mores hominum ostendere
.....
Ergo hinc abesto Livor, ne frustra gemas.

Phaed., lib. III Fab. in prolog.

Traduccion. No es mi ánimo tildar á nadie en particular, sino descubrir el modo comun de vivir y las costumbres de los hombres. Vete pues Envidia de aquí, no ladres vanamente.—Fedro en el prólogo del libro 3.º de sus Fábulas." En el epígrafe se vé tambien reticencia, disfraz i estilo figurado i picante. En el prólogo del editor dice el supuesto Bendiaga que el manuscrito se vendió a un cohetero; que este al vér el titulo "*Herejías* del Entendimiento humano," se alarmó i fué a consultarle a Bendiaga; que este se lo compró en dos reales, le cambió el título poniendo *Errores* en lugar de *Herejías,* i habiendo encontrado en el libro bastantes cosas que podian ser mui útiles, lo publica. Emite luego algunas conjeturas sobre quien haya sido el autor del libro, i luego dice al lector: "Sea quien fuere, que ya basta de averiguaciones, ahí vá la obrita tal cual ella es. Leela si te gusta, y no te alambiques el celebro en indagar el autor, pues no sacarás otro provecho de está tu impertinente curiosidad que una fuerte jaqueca, como la que yo padecí por la misma comezon de saber lo que no importaba. Te ruego (como lo hace el autor en el Error segundo) que ante todas cosas leas los versitos de Fedro que van puestos á la vuelta de la portada. Por si no entendieras el latin, tuvo el cuidado de ponerte la traduccion en lengua vulgar. Agradésele esta fineza." En el prólogo se vé la *reticencia* del nombre del autor i el mismo estilo figurado i picante que en el epígrafe y en el cuerpo de la obra, disfraces i estilo que exigian las circunstancias de la época. Para mí lo del cohetero es una alusion a la desgraciada suerte que tuvieron en la Nueva España bastantes manuscritos útiles, como consta por diversos artículos de la Biblioteca de Beristain. Lo de las *Herejías* es otra alusion mui picante, pues el libro es un haz de doctrinas de la filosofía moderna, á la qué los venerables bonetes i las reverendas capillas i demas partidarios del antaño llamaban herejías.

Segun, pues, esta regla de crítica asentada por el Cardenal Gonzalez en su Filosofia Elemental i por otros críticos, "La grande semejanza en el estilo es un fuerte indicio de autenticidad," en la operacion del problema sobre el autor del prólogo i editor de los "Errores del Entendimiento humano," los datos anteriores arrojan esta resultante: es mui probable que el autor del prólogo i editor de la obra fué el mismo Gamarra.

El Dean Beristain, que tenia mas de cincuenta años de experiencia de libros, i que en el espacio de tres siglos fué el primer bibliógrafo de la Nueva España, fué engañado por Gamarra. Creyó que el editor habia sido un Bendiaga i hasta da las señas de él, diciendo que era vecino de Puebla (de donde era nativo Beristain), sin duda por que en su concepto allí habia impreso el libro, como si para imprimir alguno un libro en una poblacion no bastase ser *residente* en ella por algun tiempo sin necesidad de ser *vecino*. Creyó en la *redencion* del libro del poder de un cohetero, cosa verosímil despues de la muerte de Gamarra, e inverosímil viviendo Gamarra, pues él tendría buen cuidado de guardarlo: un libro manuscrito propio, como fruto de un gran trabajo intelectual es de aquellas cosas que mas se aman i se cuidan con mas esmero. Creyó que Gamarra le habia puesto a su libro el título de "Heregias del Entendimiento humano," título impropiísimo i mui inverosímil por ser incompatible con el gran talento de Gamarra; título imprudentísimo, que habria excitado la alarma i las animosidades que precisamente trataba de evitar Gamarra; en ello habia puesto la mira con su sabio i prudente estilo disfrazado, i por esto dicho título es doblemente inverosímil.

Prueba segunda. Gamarra en su obrita, parte 2.ª dice: "Error 1.º—*Leer cosas que no hay escritas.*—A muchos parecerá este Error una paradoja, y no es en la práctica sino una verdad bien clara. Parece cosa extraña que algunas veces no se sepa leer lo que está escrito en los libros, pero es ciertamente mas extraño que se lea lo que no está escrito en ellos.—Si mi vanidad fuera tanta que hiciese esperar llegase algun dia esta obrita á la culta Europa, hablaria aqui muy despacio de los *anticuarios* (1). Sobre los mármoles antiguos y sobre las antiguas medallas se leen cosas que jamas fueron soñadas y mucho menos escritas... Se descubre una antigua inscripcion, carcomida en alguna parte por la injuria del tiempo: he aqui que se rodean de ella los anticuarios

(1) ¿I como llegaba el libro a noticia de la culta Europa si no lo imprimia?

para interpretarla. Si faltan letras, se le añaden; pero aun es poco, si faltan renglones enteros, el anticuario los forma en un instante, y llena los vacios, como si fuese inspirado por la sombra de aquel que los esculpió tantos años antes."

¿Acaso un literato como Gamarra era enemigo de la anticuaria?; ¿acaso censura a un Champollion, un Ciampini, un Masdeu, Benardino de Sahagun, Sigüenza y Góngora, Antonio de Leon y Gama y otros semejantes? No, en manera alguna: en el mismo Error 1.º advierte que no censura a los sabios i verdaderos anticuarios, sino a los que se meten a interpretar inscripciones, geroglíficos i otras antigüedades, sin tener los talentos i estudios dilatados i profundos de la arqueologia, la numismática, la paleografia, cerámica, glíptica i demas ramos de la anticuaria. Sahagun, por ejemplo, poseyó la lengua azteca como ninguno de los muchos que la poseyeron en su tiempo, i estudió los geroglíficos aztecas ¡cuarenta años! La censura de Gamarra comprende a algunos interpretadores de geroglíficos aztecas en la época contemporanea, que nos han dejado algunos puntos de la Historia Antigua de México en un estado, que no los conoceria ni el mismo Moctezuma *Xocoyotzin*, ni el mismo *Netzahualcoyotl*, si para esto solo resucitáran. A la anticuaria pertenecen los *anagramas*, a que han sido afectos bastantes sabios i en las cuales composiciones han sobresalido los italianos (1). ¿Acaso un hombre ilustrado como Gamarra era enemigo de los anagramas? No, por que el mismo los usó, i por que sabia mui bien que las reglas sobre los anagramas han sido algunas veces la llave para abrir i descubrir nombres de personajes, lugares i fechas de acontecimientos i otros misterios de la paleografia. Censura a muchos torpes como los *patos* para formar i descifrar anagramas, como un predicador que despues de haber hablado muchísimo de la devocion de San Pascual Baylon al Santísimo Sacramento, concluyó diciendo: "en fin, Pascual Baylon y Santísimo Sacramento, *quitándole y poniéndole letras*, son lo mismo" (2). El Doctor Gamarra en su precioso

(1) En la primavera de 1867, estando yo en Roma, a la sazon que a Victor Manuel no le faltaba mas que ocupar a Roma para ser el rey de Italia, apareció un dia en muchas calles de Roma este letrero: ¡*Viva* VERDI! Nadie lo extrañó, por que eran mui debidos los víctores al gran compositor; pero luego se comenzó a susurrar entre los manuelistas que el letrero era este anagrama: ¡Viva V (*Vitorio*) E (*Emmanuele*) R (*Re*) D (*di*) I (*Italia*).

(2) El devanarse los sesos formando anagramas de esa ralea, era uno de los entretenimientos favoritos de los seudoaristotélicos gongorinos de la Nueva España, como lo veremos al tratar de la *Poesia* en la Nueva España.

librito, página 237 dice: "Por las palabras caidas en diversos razonamientos y conversaciones introducidas con destreza, se lee el ánimo, como por los pedazos juntos de una carta rota se lee lo que contiene." Los autores monjes nunca se han olvidado de poner en la portada de sus libros su nombre monástico, por serles mui honorífico i amado; verbi gracia, "Tratado de la materia tal por A., *Franciscano*," "Historia de la nacion tal por H., *Jesuita*." El Doctor Gamarra era Felipense por ser de la orden monástica de San Felipe Neri. Despues de estos preámbulos ya puedo presentar mi prueba segunda. El Doctor Gamarra creyó que nadie adivinaria el nombre del autor en la portada misma del libro, i dice que el que lo pretendiere no sacará mas que una fuerte jaqueca. Bien, yo voi a procurar adivinar ese nombre, voi a juntar los pedazos de una carta rota i a suplir los que faltan para leer lo que no está escrito. El Doctor Gamarra se llamaba D. Juan Benito Diaz de Gamarra. En la portada del libro, poniéndole letras como a San Pascual, se lee:

"Dálos al público
D. Juan (*Juan*) Felipe (*Felipense*) de (*de*) Ben (*Benito*)-dia (*Diaz*)-ga (*Gamarra*)."

Yo leo:

"Dálos al público
D. Juan Benito Diaz de Gamarra,
Felipense.

I si quiere el lector, sin necesidad sino por lujo, del *Dálos* haga *Dávalos*, segundo apellido del Doctor Gamarra, i del *al público* haga *publícalo*, i resultará: *Publícalo D. Juan Benito Diaz de Gamarra Dávalos, Felipense* [1]. Declaro que el descifrar el anagrama, si acaso lo he descifrado, no me ha costado ninguna

(1) El Doctor Gamarra era nativo de Zamora. El Ilustrísimo Señor Labastida y Dávalos, nativo de Zamora, i el Ilustrísimo Señor Sollano y Dávalos, nativo de San Miguel de Allende, han sido sobrinos del Doctor Gamarra, (no recuerdo en que grado), i primos segundos entre sí, es decir, nietos de dos hermanos. Asi me lo ha dicho hace poco tiempo el mismo Señor Labastida. Me dijo tambien que una tia suya mui vieja le decia que el Señor Arzobispo D. Alonso de Cuevas Dávalos era tio de la misma señora i de la misma familia Dávalos; i que los Dávalos de Tepic eran una rama de los Dávalos de Zamora, por lo que creia que el Ilustrísimo Espinosa i Dávalos era pariente suyo, aunque no sabia en que grado.

jaqueca fuerte ni debil, por que a Dios gracias no padezco de jaquecas.

4.º De aqui inferirás, benévolo lector, que la Biblioteca de Beristain contiene muchos autores i editores de carne i hueso, que real i verdaderamente compusieron o dieron a luz alguno o algunos libros, i contiene tambien algun *ente de razon* o ser fantástico, como el *Bendiaga* [*D. Juan Felipe*].

5.º Probablemente el Padre Dávila por tradicion supo en general que el Doctor Gamarra habia sido, no solamente el autor sino tambien el editor del libro i que el nombre de Bendiaga era supuesto; pero no manifiesta estar impuesto del pormenor i particularidad del anagrama. El pues se equivocó tambien al decir "bajo el *anónimo* de D. Juan Felipe de Bendiaga.". Si el libro fuera anónimo, no tendria el nombre de Bendiaga ni ningun nombre; debió decir "bajo el *seudónimo* de Bendiaga"; i si hubiera dado en el busilis, hubiera dicho "bajo el *anagrama* de *Juan Felipe de Bendiaga.*"

Hasta aqui sobre la autenticidad del libro i del prólogo; pasemos ahora a los Testimonios de Gamarra sobre el seudoaristotelismo que reinaba en la Nueva España en su época, que fué la misma de Alzate, es decir, en el último tercio del siglo próximo pasado.

En sus "Errores del Entendimiento humano," parte 2.ª, Error 2.º, dice: *"Creer que se sabe lo que se ignora.*—La Física es la ciencia de los cuerpos, esto es, de todas las sustancias sensibles que componen el universo, de sus fenómenos, de sus causas, de sus efectos, de sus diversos movimientos, propiedades y operaciones. Esta sola idea dá bastantemente á conocer cuan útil y agradable es esta bella parte de la Filosofía.—En efecto, ¿qué mayor satisfaccion, dice un sabio de nuestros dias, puede lograr un espíritu sublime y profundo que ser, por decirlo así, el confidente de la naturaleza: descubrir las causas y los principios de las cosas que hay en el universo; conocer el secreto resorte de los admirables fenómenos que él observa; unas veces en el cielo, en donde el camino armonioso que siguen los astros regla y varía las estaciones; otras en la atmósfera, en donde la prodigiosa variedad de los meteoros excita alternativamente la admiracion y el terror; otras finalmente sobre la tierra, en donde todo se mueve, se forma y se destruye por un *mecanismo* igualmente agradable que importante?... Cada uno cree firmemente que es verdadera su opinion, y se enoja con los otros que no la siguen. El aristotélico moderado se contenta con defender la suya; el ignorante y

atrevido dá á boca llena el título de *herege* al que la contradice. ¡Pobre Filosofía!... No se admita pues, con obstinacion, como cierto y evidente, aquello que es solo probable, ni se nos venda por demostracion matemática lo que ni es ni puede serlo, sin otro fundamento que el habérnoslo enseñado así nuestros maestros. ¡Felices los filósofos *eclécticos* que imitando á las abejas, buscan de flor en flor el suave néctar de la ciencia!—Los hombres de que hablamos poco hace se creen doctísimos, y algunos lo son en cuanto muestran haber leido muchos libros, y haber fiado su razon muchas veces de *sus pulmones en los gritos de los argumentos;* y con todo no vén su error, cuando afirman obstinadamente que una tal cosa es así, cuando ni aun pueden saber si ella verdaderamente exista (1)... *Se defiende á gritos y sombrerazos* que la agua sube en la bomba porque *la naturaleza tiene horror y miedo al vacío;* cuando la razon demuestra que no hay tal miedo en la naturaleza." [2].

En la misma parte 2ª, Error 4º, dice: "Yo admiro siempre, dice un político de nuestros dias (3), la sabiduría del Grande Alejandro, cuando con una fanega de mijo premió á aquel que con increible destreza hacia pasar los granos por el ojo de una aguja. Semejante premio merece quien se ocupa en estudiar *cosas inútiles*. Ojalá y de estos premios se repartieran á los que de dia y de noche se alambican los sesos por aprender cosas de cuyo conocimiento [si es que lo consiguen], *ningun provecho resulta ni á ellos ni á la sociedad.* De estos puede decirse aquello de Séneca: *Necessaria nesciunt, quia supervacua didicerunt:* "Ignoran las cosas necesarias, porque aprendieron las inútiles." *No importa explicar*

(1) Dice Gamarra que muchos se creian doctísimos porque habian leido muchos libros, i el satírico Feyjoo que máxime si imprimian algun libro *con la licencia del Rey.* "Por malo que sea el libro, bástale al autor hablar de molde y con la licencia del Rey, para pasar entre los idiotas por docto." (Teatro, discurso intitulado "Sabiduria Aparente"). En la Biblioteca de Beristain ¡ah, cuantos disparates se vén con la licencia del rey!

(2) A los gritos i golpes con las manos en cátedra i barandillas se agregaban las monerías de los seudoescolásticos en sus disputas. "Ya se arruga la frente, dice Feyjoo, ya se acercan una a otra las cejas, ya se ladean los ojos, ya se arrollan las mejillas, ya se extiende el labio inferior en forma de copa penada, ya se bambanea con movimientos vibratorios la cabeza... Estos son unos hombres que mas de la mitad de su sabiduria la tienen en los músculos." (Teatro, tomo 2, discurso 8). Algunas de estas manias ví yo siendo joven en algunos viejos hombres de letras. ¿Recuerda alguno de mis lectores jaliscienses al Doctor Pacheco Leal en la barandilla?

(3) "Dragonetti: *Trattato delle Virtú e de Premi.*"

ahora mas despacio cuales sean estas cosas inútiles que se estudian. Ellas son bien notorias á los linces, y los topos nunca las verian, aunque se las pusiésemos delante" (1).

En la misma parte, Error 5º, dice: *Hablar para no dejarse entender.*—Algunos (no digo todos ni los mas), algunos de los que allá en tiempos muy antiguos (¡cuantos rodeos para poder decir la verdad!) (2) enseñaban una filosofía vocinglera, escupian mucho, hablaban seguido y decian cosas que ni aun ellos mismos entendian: *Puderet me dicere non intelligere, si ipsi intelligerent qui haec tractarunt* dejó escrito el siempre Grande Melchor Cano (3). Y si en nuestros dias se enseñára la filosofía como en aquel entonces y viviera ahora el mismo Ilustrísimo Señor Cano, debemos creer con fundamento que diría lo mismo que dijo entonces, pues no hay razon para creer lo contrario. El que no entiende lo mismo que explica, habla puntualmente para no dejarse entender."

En la parte 3ª, Error 12º, dice: "Tiene un joven una fuerte inclinacion á las bellas letras ó á la física experimental ó á la geometría, y procura, segun su talento, adelantar en los conocimientos de estas ciencias, ocupando en esto el tiempo y toda su atencion. "*¡Estudios inútiles,* **gritan** *al punto* **los viejos,** *estudios inútiles!* Cuando mas, pueden servir para adorno y erudicion, pero en sustancia *¡estudios inútiles, estudios inútiles!*"—¿Pues cuales serán, pregunto yo, los estudios útiles?... Los hombres vulgares conocen que el ganar un pleito es una cosa *útil,* que curar una enfermedad es una cosa *útil,* y de aquí infieren que la Jurisprudencia y la Medicina son *ciencias útiles,* y en verdad lo son; pero los hombres *vulgares* no conocen aquella íntima y delicada conexion que tienen entre sí todas las ciencias; ni saben que el *descubrir las verdades* es la que debe llamarse *ciencia útil;* porque las verdades en cualquier modo son siempre útiles á los hombres. Cuando Galilei estaba observando con su anteojo las estrellas *mediceas,* algunos juristas creerian tal vez tener en sus manos ocupaciones mas serias, estudios mas útiles que los de aquel famoso astrónomo; y sin embargo de esto, la ocupacion de Galilei nos trajo la rectificacion de la geografía, y ha libertado del naufragio muchísimos navios con el método de las longitudes. Har-

(1) Reticencia por recelo.

(2) Reticencia, ironía: quiere decir que en su época se enseñaba la falsa filosofia lo mismo que se enseñaba en aquel entonces, y que así la enseñaban los mas en su época, de Gamarra.

(3) "*De Locis, lib.* 9, *cap.* 7."

veo, ocupado en observar con un microscopio el mesenterio de una rana, dió tal vez que reir *á muchos viejos*, por vérlo absorto en una diversion pueril, y aquel microscopio en manos de Harveo descubrió la circulacion de la sangre, desconocida hasta entonces" (1).

Los filósofos modernos notables en las naciones de Europa [a excepcion de España] eran por centenares, i el joven Gamarra no hizo mas que espigar en tan abundoso campo: Galileo i Harvey. ¡Qué ejemplos tan propios i tan claros ponen los hombres de gran talento! ¡Harvey en su gabinete con una rana en la mano! Como los paralelos i estudios comparativos son los mas útiles para entender perfectamente una materia, por que dice la regla de derecho (que es tambien una excelente regla de lógica), que presentadas dos cosas opuestas una frente a la otra, se conoce mas claramente la una i la otra (2), me tomo la libertad de añadir al ejemplo del Doctor Gamarra un paralelo entre Harvey i Domingo Soto. *Una rana:* he aqui una de las cosas al parecer mas viles i despreciables; ¡las Epístolas de San Pablo!: he aqui una cosa infinitamente grande. Una telilla a que estan unidos los intestinos de una rana: ¡qué cosa tan pequeña!; la ciencia de la teologia; ¡qué cosa tan grande! Mancharse las manos con la sangre i el excremento de un animal: ocupacion al parecer sucia; tomar la pluma para explicar las Santas Escrituras: ocupacion sublime i santa. I con todo, Domingo Soto con sus Comentarios escolásticos a la Epístola de San Pablo a los Romanos no sirvió de nada a la humanidad, i Harvey, presentándose en el grande escenario del mundo científico con una rana en la mano, descubriendo la circulacion de la sangre, hizo un inmenso servicio a la humanidad. Domingo Soto era católico i uno de los Padres del Concilio de Trento, i Harvey era protestante; i sin embargo, la Iglesia Católica no estimó los Comentarios de su hijo Soto, i en su Concilio Vaticano ha ensalzado el descubrimiento del protestante Harvey.

Prosigue el Doctor Gamarra. "Bien sé que la geometría y demas ciencias que comprendemos bajo el nombre de matemáticas, cuanto son liberales en descubrir las verdades menos esperadas y mas sublimes, otro tanto son ellas avarientas en suministrarnos inmediatamente las utilidades pecuniarias, que es el centro á que

(1) "Mesenterio, *m. anat.* Tela a la cual estan unidos los intestinos." (Diccionario).

(2) *Oppesita juxta se posita magis elucescunt.*

se dirigen nuestras líneas; pero el espíritu geométrico es un espíritu que se difunde sobre todas las ciencias y sobre todas las artes, perfeccionándolas y adornándolas de tal modo, que aquellos en quienes circula mas este espíritu hacen cosas maravillosas y perfectas. Este espíritu hace á los hombres metódicos y exactos; se difunde sobre los abogados y los adiestra en comparar los hechos, en analizar las probabilidades; baja á las oficinas de los artesanos, y les sugiere los métodos mas breves é industriosos para perfeccionar sus manufacturas. Los conocimientos de la buena física tienen tambien grandísima influencia para perfeccionar las comodidades de la vida. Pero sin embargo de todo esto, **se aparta á los jóvenes del estudio** *de la geometría* **y de la buena física**, por cuanto algunos viejos gritan que son *estudios inútiles*, y que sin ellos entienden muy bien el *Mundus Symbolicus* de Picinello, las *Alegorias* de Laureto, el Diccionario de Ambrosio Calepino, ó como ellos le llaman, el Calepino de Ambrosio, en donde les parece estar recogidas todas las ciencias útiles." ¡Amarga burla! *El Mundus Symbolicus* de Picinello i las *Alegorias* de Laureto, a pesar de que eran una de las lecturas favoritas de los llamados *doctos* de la Nueva España, eran unas vejestorias inútiles, i el Calepino en lo tocante a física era bien inútil.

X. Testimonios tomados de las Constituciones de la Universidad de Mexico i de las de la Universidad de Guadalajara.

Existen en Lagos un ejemplar de las Constituciones de la Universidad de Salamanca, otro de las Constituciones de la Universidad de México i otro de las Constituciones de la Universidad de Guadalajara, i las tres las he leido i cotejado. La Universidad de Salamanca fué fundada en 1200 por Alfonso IX de Leon, el mismo año que Alfonso VIII de Castilla fundó la de Palencia, las dos primeras Universidades de España. Las Constituciones de la Universidad de México fueron formadas a mediados del siglo XVII por Fray Juan de Herrera, monje de la Merced i Doctor de la misma Universidad (1), i son en su mayoria una copia

(1) Beristain, artículo *Herrera (Juan)*.

veo, ocupado en observar con un microscopio el mesenterio de una rana, dió tal vez que reir *á muchos viejos*, por vérlo absorto en una diversion pueril, y aquel microscopio en manos de Harveo descubrió la circulacion de la sangre, desconocida hasta entonces" (1).

Los filósofos modernos notables en las naciones de Europa [a excepcion de España] eran por centenares, i el joven Gamarra no hizo mas que espigar en tan abundoso campo: Galileo i Harvey. ¡Qué ejemplos tan propios i tan claros ponen los hombres de gran talento! ¡Harvey en su gabinete con una rana en la mano! Como los paralelos i estudios comparativos son los mas útiles para entender perfectamente una materia, por que dice la regla de derecho (que es tambien una excelente regla de lógica), que presentadas dos cosas opuestas una frente a la otra, se conoce mas claramente la una i la otra (2), me tomo la libertad de añadir al ejemplo del Doctor Gamarra un paralelo entre Harvey i Domingo Soto. *Una rana:* he aqui una de las cosas al parecer mas viles i despreciables; ¡las Epístolas de San Pablo!: he aqui una cosa infinitamente grande. Una telilla a que estan unidos los intestinos de una rana: ¡qué cosa tan pequeña!; la ciencia de la teologia; ¡qué cosa tan grande! Mancharse las manos con la sangre i el excremento de un animal: ocupacion al parecer sucia; tomar la pluma para explicar las Santas Escrituras: ocupacion sublime i santa. I con todo, Domingo Soto con sus Comentarios escolásticos a la Epístola de San Pablo a los Romanos no sirvió de nada a la humanidad, i Harvey, presentándose en el grande escenario del mundo científico con una rana en la mano, descubriendo la circulacion de la sangre, hizo un inmenso servicio a la humanidad. Domingo Soto era católico i uno de los Padres del Concilio de Trento, i Harvey era protestante; i sin embargo, la Iglesia Católica no estimó los Comentarios de su hijo Soto, i en su Concilio Vaticano ha ensalzado el descubrimiento del protestante Harvey.

Prosigue el Doctor Gamarra. "Bien sé que la geometría y demas ciencias que comprendemos bajo el nombre de matemáticas, cuanto son liberales en descubrir las verdades menos esperadas y mas sublimes, otro tanto son ellas avarientas en suministrarnos inmediatamente las utilidades pecuniarias, que es el centro á que

(1) "Mesenterio, *m. anat.* Tela a la cual estan unidos los intestinos." (Diccionario).

(2) *Oppesita juxta se posita magis elucescunt.*

se dirigen nuestras líneas; pero el espíritu geométrico es un espíritu que se difunde sobre todas las ciencias y sobre todas las artes, perfeccionándolas y adornándolas de tal modo, que aquellos en quienes circula mas este espíritu hacen cosas maravillosas y perfectas. Este espíritu hace á los hombres metódicos y exactos; se difunde sobre los abogados y los adiestra en comparar los hechos, en analizar las probabilidades; baja á las oficinas de los artesanos, y les sugiere los métodos mas breves é industriosos para perfeccionar sus manufacturas. Los conocimientos de la buena física tienen tambien grandísima influencia para perfeccionar las comodidades de la vida. Pero sin embargo de todo esto, **se aparta á los jóvenes del estudio** *de la geometría* **y de la buena física**, por cuanto algunos viejos gritan que son *estudios inútiles*, y que sin ellos entienden muy bien el *Mundus Symbolicus* de Picinello, las *Alegorias* de Laureto, el Diccionario de Ambrosio Calepino, ó como ellos le llaman, el Calepino de Ambrosio, en donde les parece estar recogidas todas las ciencias útiles." ¡Amarga burla! *El Mundus Symbolicus* de Picinello i las *Alegorias* de Laureto, a pesar de que eran una de las lecturas favoritas de los llamados *doctos* de la Nueva España, eran unas vejestorias inútiles, i el Calepino en lo tocante a física era bien inútil.

X. Testimonios tomados de las Constituciones de la Universidad de Mexico i de las de la Universidad de Guadalajara.

Existen en Lagos un ejemplar de las Constituciones de la Universidad de Salamanca, otro de las Constituciones de la Universidad de México i otro de las Constituciones de la Universidad de Guadalajara, i las tres las he leido i cotejado. La Universidad de Salamanca fué fundada en 1200 por Alfonso IX de Leon, el mismo año que Alfonso VIII de Castilla fundó la de Palencia, las dos primeras Universidades de España. Las Constituciones de la Universidad de México fueron formadas a mediados del siglo XVII por Fray Juan de Herrera, monje de la Merced i Doctor de la misma Universidad (1), i son en su mayoria una copia

(1) Beristain, artículo *Herrera (Juan)*.

de las Constituciones de la de Salamanca. El Padre Herrera era de los mas instruidos de su época; pero instruccion mezclada de las ideas i defectos de la época: basta observar que era del convento de la Merced i contemporaneo de Fray Diego Rodriguez, Pareja, Galindo i Olaechea, i probabilísimamente tan afecto a la astrologia como ellos. Segun las Constituciones de la Universidad de México, la lógica, la metafísica i la física de Aristóteles fueron las que se enseñaron en dicha Universidad en los siglos XVII i XVIII. Eran las que se sustentaban en el exámen público para recibir el grado de bachiller en filosofia, i la misma filosofia de Aristóteles i la filosofia de Porfirio, filósofo gentil del ¡siglo III! de la era cristiana eran las que se sustentaban en la *noche triste*, o exámen para recibir el grado de licenciado en filosofia. A la noche triste seguia luego el acto de borla, en el que decian al laureando (o *doctorando*, como dicen bárbaramente las Constituciones): "Sube a la cátedra e interpreta a Aristóteles" (1), i para que mejor lo interpretase i para su mayor lucimiento, lo ponian antes de oro i azul en una pobre composicion literaria jocosa, hecha i pronunciada por uno de los doctores llamada *vejámen* [2]. Mui propia era la palabra *vejámen*, por que era un conjunto de frases, dichos i anécdotas alusivas con que ponian en ridículo i *vejaban* al sin ventura laureando. Alli le decian *tuerto o jorobado* si tenia estos defectos; alli salian los veinte, cincuenta o mas azotes que le habian dado en el colegio en

(1) *Ascende ad cathedram et Aristotelem interpretare.*

(2) Dicen las Constituciones: "Ordenamos que acabada la cuestion doctoral, vayan el maestro de ceremonias y bedeles á la cátedra por el Decano, y lo sienten al lado del Rector, y luego acompañarán y llevarán á ella al que ha de hacer el vejámen, que ha de ser uno de los Doctores o Maestros, el que nombrare el Maestrescuela, dándole tiempo competente para ello y veinticinco pesos de propina, demas de la que le toca por su grado; y el que se excusare sin causa legítima, debe ser multado en cincuenta pesos; y el vejámen ha de ser en prosa castellana." Mandan en seguida las Constituciones que el vejámen sea previamente revisado i aprobado por un Doctor, para evitar que se diga alguna injuria grave contra el honor del laureando u otra persona. Ojalá i esta teoria se haya cumplido siempre en la práctica, pues la experiencia enseña que en materia de chanzas i de burlas es mui fácil la extralimitacion. Las Constituciones de la Universidad de México continuan: "pero no sea escrupulosa la censura que se diere al dicho vejámen, dejando en libertad al Doctor para que con gracia y donaire pueda decir lo que se le ofreciere, así del Doctorando como de los demas de la Universidad; y todo el tiempo que durare, que será media hora, esté el Doctorando en pié y descubierto, á quien se ha de enderezar principalmente todo lo que se dijere en el dicho vejámen."

las posaderas desnudas i otras cosas semejantes. I si el laureando tenia desde el colegio el apodo de *la zorra o el cuervo o la cotorra* etc., el que decia el vejámen hablaba de las zorras de Sanson o del cuervo de San Onofre o del diablo que se apareció en figura de cotorra a San Antonio Abad etc., en medio de las carcajadas del Excelentísimo Señor Virey, del Maestrescuela, de todos los doctores, de los bedeles i de toda la concurrencia, i en medio de los sudores i a veces de las lágrimas del laureando. Despues de esto le ponian la borla en la cabeza, i un anillo en el dedo anular de la mano izquierda [anillo por lo regular riquísimo, que usaba el doctor toda su vida aun en el interior de su casa, como una de las insignias de su dignidad, que usaban todavia los doctores de mi tiempo i que yo jamas usé], i le ceñian una espada a la cintura, i le ponian unas espuelas en los pies; i con tales arreos bélico-académicos lo despachaban a que interpretára a Aristóteles, cuando tenia tal aflixion, que no estaba para darle migas a un gato. Hasta en nuestros dias se acostumbra en los convites para un acto de borla esta frase "que sustentará con el auxilio divino," frase mui cristiana, por que hasta para decir dos arengas i hasta para que se mueva la hoja del árbol se necesita del auxilio divino; pero este se necesitaba mas en aquellos tiempos para sufrir semejantes groserias, propias, no de vireyes, canónigos, doctores i maestros de educacion de la juventud, sino de mozos de escalera abajo i de labriegos gallegos o asturianos. ¡I no solo tolerar en los colegios estas rudezas i faltas de urbanidad i civilizacion, i usarlas los mismos catedráticos, sino elevarlas al rango de Constituciones de una Universidad! (1).

(1) En tiempo del gobierno español, (i bastantes años despues, en que todavia se conservaron muchas costumbres de la época anterior), se usaban mucho los apodos en los colegios, mui raro era el estudiante que no tenia apodo, i algunos, aun despues de concluida su carrera literaria i que ocupaban puestos honoríficos, eran conocidos con el apodo de colegio. La historia conserva el de algunos hombres célebres, como el de Santo Tomas de Aquino, *el buei mudo*, el de Hidalgo, *la zorra*, el de Ramos Arizpe, *el comanche*, el del heroe Moreno, *el toro* etc.

En el archivo del seminario de Guadalajara se conservaba el vejámen compuesto i pronunciado en el mismo establecimiento por los años de 1794 por D. José M.ª Hidalgo, (a quien conocí siendo Dean de la catedral de Guadalajara), en la conclusion de la enseñanza de la filosofia, o *curso de artes* como se llamaba entonces, i en él se leian cosas como las que he referido.

El Ilustrísimo Señor Labastida, Dignísimo actual Arzobispo de México, que como es bien sabido se formó en el seminario de Morelia i que recojió las

tradiciones de dicha Casa, me ha referido el vejámen que el Doctor D. Francisco Uraga compuso con el título de "La Linterna de Diógenes" i pronunció en el mismo seminario en agosto de 1803, en la conclusion de su enseñanza de la filosofía. En todos los seminarios de la Nueva España, todos los canónigos, aun los mui ancianos i venciendo sus achaques, siempre a los vejámenes acudian, para reirse grandemente de lo que decian de los muchachos, que era la galanura de aquellos tiempos. Tristes tiempos en que uno de los principios de educacion era este: "La letra con sangre entra", que todavía en 1812 Fray Francisco Alvarado, monje domínico, rector del colegio de Santo Tomas de Sevilla i por otra parte un literato, con injuria del siglo XIX ha tratado de defender en sus "Cartas del Filósofo Rancio," tomo 4º (los tres primeros tomos los publicó él, el tomo 4º se publicó despues de su muerte). Tristes tiempos en que los niños i los mozos estaban a merced de sus maestros con su cuerpo para la flagelacion i su honor para las públicas burlas, i esto con plena autoridad de los padres, porque a hijos i a padres i a todos los que vivian bajo sistemas coloniales comprende esta frase de Tácito, tan concisa y sentenciosa como todas las del historiador filósofo: "La larga paz tenia enervados i descoyuntados los ánimos, teniéndolos rendidos a todo servicio": *Longa pax ad omne servitium fregerat;* que Saavedra Fajardo, escritor del reinado de Felipe IV, traduce: "La larga paz quebranta los espíritus de los vasallos y los hace serviles *y leales*". (Empresas Políticas, empresa 99 ª). Esta era la paz i el orden tan decantados por los defensores del gobierno español. ¡Preciosa paz i preciosa lealtad con *quebrantamiento del espíritu* del ser racional, semejante a la lealtad de un caballo!: sumision en la época colonial que (como el hombre siempre anda por los extremos) forma contraste con la atroz indisciplina escolar i anarquía de nuestros tiempos. ¡Pobre México! De los dos extremos, muchos mexicanos prefieren el segundo, entre ellos "El Progreso," periódico de Veracruz en 1875, quien cita a este propósito este proloquio vulgar: "Si malo es San Juan de Dios, peor era Jesus Nazareno." El mismo Tácito prefiere el segundo extremo i es mui conocida su sentencia: "Quiero mas una libertad peligrosa que una tranquila servidumbre": *Malo periculosam libertatem quam tranquilam servitutem.* Yo no alcanzo el pensamiento del profundo historiador romano, i en tan dura alternativa no hallo qué elegir. Yo no defiendo a Roboam ni a Jeroboam. Volvamos al vejámen de Uraga.

Era este de buen talento i tan audaz cuando escribió i pronunció su vejámen, que en su comparacion algunos periódicos mexicanos de nuestra edad i aun uno que otro de la prensa católica, son unos tristes. Estrujó el honor i los derechos, no solamente de sus discípulos, sino tambien de muchas personas respetables por su posicion social. A sus discípulos los mentó por su nombre i apellido como era costumbre, no así a las demas personas; pero indicó a cada una con alguna circunstancia por la qué era generalmente conocida en la sociedad, con alusiones i señas tan marcadas, que el auditorio reconoció a cada una en aquella fotografía. Por ejemplo, si un sacerdote

se apellidaba Uraga i se contaba de él que era tan tonto, que una vez al decir la Misa se le habia perdido la hostia despues de consagrada, i el autor del vejámen decia: "Encontré a mi tocayo i le pregunté si ya habia hallado la hostia," ¿quien no habia de decir "Es el Padre Uraga" i reirse a carcajada? El Doctor Uraga se propuso buscar al *Hombre* de Diógenes, i no habiéndolo encontrado entre sus discípulos, discurrió por todo el seminario e hizo la caricatura de cada uno de los catedráticos. Despues se salió del seminario con su linterna i entró en el colegio de San Nicolas, perpetuo rival del seminario, i puso de perlas a cada uno de los catedráticos. Despues se metió en la casa del Intendente (D. Felipe Diaz de Ortega, que era como hoi el gobernador de un Estado), i dijo que el personaje que habitaba en aquel palacio tampoco era el *Hombre* que buscaba Diógenes. Los canónigos de Valladolid (Morelia) se rieron de lo que el Doctor Uraga dijo de los estudiantes i aun de lo que dijo de los catedráticos, por que esto segundo, aunque no era frecuente en los vejámenes, tampoco era desconocido en la historia de ellos, i aun de vez en cuando alguna fisga a personas de categoría superior a la de los catedráticos, por que la lengua no reconoce un determinado valladar; pero cuando oyeron que tocaba al Intendente, comenzaron a temer por sí mismos; i no se equivocaron, por que el Doctor Uraga metiéndose en la catedral, arremetió a todos los canónigos i a cada uno lo ridiculizó; i en fin, se metió en el obispado i hasta al Señor Obispo, que era el Ilustrísimo Don Fray Antonio de San Miguel, *le dijo el sueño y el desenlace*, como dice el adagio castellano. Ese dia los canónigos de Valladolid salieron de la aula mayor con sus grandes solideos i coletas como toros banderilleados, i el Señor Obispo, altamente ofendido, prohibió para lo de adelante los vejámenes en su seminario. Admiracion causa que pasasen tales cosas, como la causan otros hechos que encontramos en la historia. ¿No era el Intendente una persona respetadisima? Sin duda. ¿No tenia el rector en su mano la campanilla para cortar el vejámen a la hora que quisiese? Tambien; pero (suponiendo que no estuviese de acuerdo), ciertas costumbres tenian mas fuerza que la campanilla i que los Intendentes. El Señor Labastida me ha dicho que le refirieron este vejámen varios ancianos morelianos, i principalmente su tio el presbítero D. Alejo Martinez, que habia sido discípulo del Doctor Uraga, i en consecuencia testigo presencial del vejámen. El Doctor Uraga fué despues cura de San Miguel el Grande (hoi de Allende) i un literato autor de algunos opúsculos, por lo qué Beristain se ocupa de él en su Biblioteca en el artículo correspondiente; es claro que nunca fué canónigo. Tambien hablan de él Alaman, Zamacois i otros historiadores al tratar de las juntas de San Miguel preparatorias de la Independencia, i de la entrada de Hidalgo con su ejército en dicha villa, en cuya ocasion el Doctor Uraga huyó con todo i linterna. El general D. José Lopez Uraga, nativo de Morelia, era sobrino del Doctor Uraga.

Los vejámenes continuaron en casi todos los seminarios: en unos hasta la consumacion de la Independencia, i en uno que otro hasta bastantes años despues, aunque con muchísimas rebajas respecto de las *paparruchas* i de los insultos, ¡con notables creces por lo que toca a la literatura. Tal fué el vejámen con

ceñida a la cintura, pronto a marchar a la guerra escolástica, le decian: "Sube a la cátedra e interpreta a Aristóteles": *Ascende*

---

el título de "El Salto de Leucades," compuesto i pronunciado en el seminario de Durango en agosto de 1842 por D. José Ignacio Laurenzana, secular, célibe, catedrático de filosofía, hermano del Dean, secretario del Ilustrísimo Zubiria i una de las personas mas instruidas de dicha ciudad. Tal fué tambien el vejámen intitulado "La Academia de Platon," del qué tengo una copia, compuesto i pronunciado por el mismo Sr. Laurenzana en el mismo seminario, en la conclusion de su curso de filosofía en agosto de 1845. Este vejámen es una alegoría de la Academia de Platon, en el qué el catedrático hace el papel de Platon, i cada uno de sus discípulos el de cada uno de los numerosos discípulos de Platon, mediante unas semejanzas mui ingeniosas i adecuadas. Por ejemplo: al joven D. José Antonio Zubiria, sobrino del Sr. Obispo i hoi canónigo de Durango, le dió el papel de Focion, por tres semejanzas con aquel filósofo: la belleza de sentimientos, la integridad de costumbres i la asiduidad en el estudio. Así tambien, a un joven D. Eulogio Ortiz, por su temperamento linfático i por su desaliño en el vestido, le dió el papel de aquel a quien Platon decia: "Jenócrates, tú necesitas sacrificar a las Gracias," i de quien decia el mismo Platon: "Aristóteles necesita de freno i Jenócrates de acicate." Lo curioso es que D. Eulogio Ortiz, reprendido públicamente por su desaseo, tenia a quien imitar, pues el Sr. Laurenzana era otro Jenócrates. Varios duranguenses me han dicho que era tan desaseado, que algunas veces traia abierta la camisa i se le veian los escapularios i el vello del pecho; i por lo mismo, aunque él se dió el papel de Platon, tenia *dos deditos* de diferencia de aquel cuyas ricas alfombras pisaba con coraje Diógenes. Así tambien, a un D. José de la Luz Chavez, garrido moceton de diez i nueve años, le dió el papel de Aristóteles, por cinco semejanzas con el Filósofo: el gran talento, la inclinacion a la independencia de pensamiento, el genio adusto, el laconismo en las palabras i el alejamiento de su maestro, pues dice que Chavez nunca lo visitaba. Al jovencito D. Jesus Arritola le dió el papel de Espeucipo i dice de él: "Gocen en hora buena de esa celebridad engañosa que se procuraron con sus hechos heroicos los temibles conquistadores del mundo; exijan de las naciones subyugadas monumentos de ignominia y abatimiento á sus odiados dominadores, y levante la soberbia Roma arcos de triunfo á sus insignes capitanes; los trofeos, las pirámides, los obeliscos y columnas no satisfarán jamás el orgullo y vanidad que los alzó. El sabio benéfico, el justo ilustrado, que obra el bien por inclinacion y por deber, que ya en la paz ya en la guerra, sirvió de lumbrera inextinguible á su patria, este sí vivirá en el amor de los hombres, su memoria será duradera mientras haya virtud, y los corazones de sus semejantes serán los monumentos gloriosos que se verán rejuvenecidos en todas las generaciones. Tal es la imagen del *Hombre* que buscó Platon para magistrado supremo de su República, y tal es el carácter que creyó haber hallado en su amado Espeucipo, á quien desde la mas tierna edad abrigó en su escuela, y por cuya casta inocencia se desdeñó de presenciar los juegos impuros de la Buena Diosa. Siguió Espeucipo los dogmas platónicos y tuvo la gloria de succeder á su maestro en la

ad cathedram et Aristotelem interpretare; i lo mismo decian a los

---

Academia. Investigó y unió los principios de las matemáticas á las antiguas doctrinas y colocó las estátuas de las Gracias en el museo platónico."

"Como la envidia reconoció á Hércules desde la cuna, como en las endeduras de la mina dá brillo el diamante y entre las arenas resplandece el oro, así las prendas de mi Espeucipo D. Jesus Arritola, que entró á mi cátedra en tan tierna edad, que tuve por moralmente imposible fijar en su alma con firmeza los primeros principios de la filosofía. Pero ¿quien no hubiera juzgado lo mismo de un niño de once años que sin perfeccionar su propio idioma venía á competir como por salto con jóvenes medianamente formados, por lo menos en el sabio idioma latino? ¿Quien habría pensado que ese mismo niño había de sustentar á los *pocos meses* un lucido acto de lógica, metafísica y matemáticas, sin titubear en la inteligencia de difíciles cuestiones?... Investigó y unió mi Espeucipo los ineluctables principios de las matemáticas á las antiguas doctrinas. Las materias presentadas á exámen en su último acto muestran la asiduidad de su estudio, y el completo lucimiento del desempeño es la mejor prueba de su aprovechamiento. El ilustre matemático español D. Mariano Vallejo recomienda muy particularmente y con muestras de grande estimacion los talentos y dedicacion de D. Agustin Pascual, segundo director de sordo-mudos en Madrid, jóven de 25 años, porque auxilió la verificacion práctica de la regla de falsa posicion, con que aquel sabio benemérito de las ciencias exactas toca las raices de las mas altas ecuaciones. ¿Qué diría, pues, de uno de trece años solamente, que no ya la práctica de la regla de falsa posicion, sino la resolucion de los triángulos esféricos efectuaba casi solo y sin agena cooperacion? ¿Qué hubiera dicho, si lo viera aplicar por sí mismo el álgebra á la geometría, construir elevadas ecuaciones y resolver en el análisis figuras cuadrangulares? ¿Cual habría sido su sorpresa al vér entendida su obra é interpretado su estilo eminentemente analítico por tan tiernos años?" Esto era algo mas que los libros *De Generatione et Corruptione* de la física de Aristóteles. Algo había adelantado la República Mexicana en la enseñanza de la filosofía. El Sr. Laurenzana continúa: "Mas ¿cuanto no hubiera crecido su admiracion cuando supiera que no era esta la exclusiva ni aun principal dedicacion de mi Espeucipo? Los astros, la luz, la tierra, el aire, los reinos animal, vegetal y mineral han ocupado succesivamente su atencion." Esto era algo mas que la Filosofía de Goudin i la de Losada i que el *Mundus Symbolicus* de Picinello i las *Alegorias* de Laureto. Continúa el orador académico: "Y merced á su decidido empeño (del jóven Arritola), mientras el crímen no manche su alma, no le sorprenderá la impudente charla de Voltaire y Parny, ni los especiosos sofismas de Bayle, ni el profundo escepticismo de Huet y Kant. Los sólidos é incontrastables fundamentos de la divinidad del Cristianismo han sido el objeto muy particular de su especulacion, y en los escandalosos sistemas del Ciudadano de Ginebra, Hobbes, Puffendorf y Holbac, ha comprendido cuanto vale la fuerza de un entendimiento sutil, empeñado en arrancar el saludable freno de la Religion á una voluntad corrompida por el libertinage y la disolucion. Para decirlo en pocas palabras, cual el tierno Ascanio las campiñas del Lacio, así mi Espeucipo ha recorrido con

Doctores de Salamanca i a los de Alcalá i a todos los Doctores

ligera planta casi todos los floridos vergeles de la Filosofía... Mi pobre Musa avergonzada, ha arrejado los pinceles" etc. Esto era algo mas que las *Sátmulas i los cartapacios* de la Nueva España. El Señor Laurenzana dice tambien que así como Espeucipo succedió a Platon en la regencia de la Academia, así Arritola con el tiempo le succederá a él en la cátedra de filosofía, i este pronóstico se cumplió: el Sr. Arritola fué sacerdote, catedrático de filosofía en el mismo seminario i Doctor en teología por la Universidad de Guadalajara en Enero de 1854 (asistí a sus actos de repeticion i borla), i murió hace algunos años siendo canónigo de Durango i rector del seminario.

"La Academia de Platon" es una pieza de literatura bastante notable, revela la grande instruccion de su autor en la historia griega i contiene trozos dignos de D. Antonio de Solís: tal es el que he copiado relativo a Espeucipo, i tales son los siguientes del exordio, en que, para mostrar que en una funcion literaria de distribucion de premios, los jóvenes que han sudado venciendo las dificultades para alcanzar el saber obtendrán premio, i los que se han arredrado ante las mismas dificultades i han sido perezosos no obtendrán ninguno, dice: "Jamás empresa heroica fué acometida por muchos hombres á la vez, sin que la suerte inevitable del destino haya hecho la debida separacion entre los dignos de llevarla á su feliz término y aquellos otros, cuya alma nacida solo para sentir el desaliento y la muerte, no sabe gustar el sabroso néctar de un glorioso triunfo despues del vencimiento de grandes obstáculos. El mismo choque de unos con otros contendientes ó la fatal meta allá en Olimpia, esparciendo en el Hipódromo los tristes restos de ligeros carros, los miembros despedazados del soberbio caballo y el cadáver cárdeno del desgraciado dueño ¿á cuantos no retrajo del empeño, y arrebató aun las esperanzas de alcanzar la corona apetecible, que no la fortuna sino el mérito reparte?... Dulce peligro es el de los que abandonados en un frágil leño en medio del inmenso occeano solo miran los ópimos frutos del éxito feliz de su emprendido empeño; pero ¿á cuantos no mira la playa absortos y embebidos en la melancólica contemplacion del indómito elemento, de la horrenda tempestad y del naufragio inevitable que se sigue?—Segun los méritos reparten los justos Dioses el merecido premio á los mortales, que con el jóven hijo de Ulises entran atrevidos por las negras, humeantes fauces del abismo, en busca de la verdadera sabiduría; mas los horrores del Tártaro alejan siempre á los mas débiles de las delicias y placeres del Eliseo."

Sin embargo, (¡cuan difícil es el *cargo* de maestro de la juventud, que muchísimos dan i toman como un *oficio*, i así sale ello!), el Sr. Laurenzana no tenia buena manderecha para discursos académicos joco-serios, pues el suyo en uno que otro capítulo se resiente de los defectos de los antiguos vejámenes. El dia del vejámen, todos los discípulos sin excusa ni pretexto, estaban obligados a presentarse en el aula mayor en lugar determinado i mui visible, para oir sus gracias i sus desgracias, su nombre i apellido con alabanza o ignominia. De un joven dijo que, siendo enemigo el Sr. Laurenzana (palabras textuales) de vér bultos en su cátedra, le habia hecho una sorda guerra, hasta hacerlo salir del colegio. A otros alumnos, por falta de aplicacion al estudio les aplicó una pena injusta e imprudente; i acerca de esto puede ser que discurra yo con algun acierto por haber sido catedrático trece años en el Seminario de Guadalajara i dos en el Liceo de esta ciudad de Lagos. Digo que la pena que el catedrático durangueense impuso a esos alumnos fué injusta; que injusta es toda pena desproporcionada al delito, i desproporcionado a esa clase de faltas era exponer a aquellos jovenes a la vergüenza pública, arrancando de cuajo con dura e imperita mano los dos nobles sentimientos i estímulos de la carrera literaria que son el honor i la esperanza, entregándolos quizas al despecho, i con el despecho a la carrera de los vicios. Pena imprudente; por que la falta de aplicacion al estudio es una enfermedad juvenil, que mas que duros castigos demanda un tratamiento i medicamento jesuítico (que "el que las sabe las tañe"), a saber, el amor, los consejos i explotar el genio diverso de cada joven en su pro. I en fin, a otro alumno (que no nombro porque despues ha sido persona notable en el Estado de Durango), despues de referir el Sr. Laurenzana que habia sustentado un brillante acto público, cuando dicho joven iba a "gustar el sabroso néctar de un glorioso triunfo despues del vencimiento de grandes obstáculos," le ajó la corona en las sienes i le hizo pedazos la dorada copa. Le dió el papel de la filósofa Axiotea Flacia, discípula de Platon que en traje de varon asistió a la Academia, dando por razon respecto del indicado joven "su decidida inclinación á ocuparse en ejercicios propios del otro sexo."

en filosofía de todas las Universidades de España. I no fué dicho a sordos; que ellos se dedicaron luego a interpretar a Aristóteles. I siéndoles difícil haber a las manos al verdadero, que hablaba en griego, i era hijo del médico Nicómaco, i habia nacido en Estagira 384 años antes de Jesucristo, aprehendieron a otros Aristóteles, nacidos en los conventos de la edad media, hijos de monjes i nietos de árabes, i a estos Aristóteles en las cátedras de sus colegios i en sus libros abundantemente interpretaron i comentaron. Estas interpretaciones fueron las malas. Estas traducciones, interpretaciones i comentarios fueron los que desfiguraron i dieron al traste con la filosofía de Aristóteles, e hicieron nacer el falso aristotelismo i escolasticismo (1). En cada una de las ciencias metafísicas i en cada una de las ciencias morales abundan los comentadores: comentadores de Ciceron, de Virgilio, del Dante i demas clásicos; comentadores de Aristóteles i de Platon; comentadores del derecho romano; comentadores del derecho canónico; comentadores del civil (2); comentadores de Santo Tomas i demas Padres

(1) En otro parágrafo veremos a Pedro Simon Abril, uno de los sabios del reinado de Felipe II, quejarse al mismo rei de los males que resultaban en España de la medicina, por estudiarse i enseñarse en las Universidades la medicina de Hipócrates i de Galeno, no en los originales griegos, o a lo menos traducidos a un buen castellano, sino "en un escuro y bárbaro latin."

(2) Pedro Simon Abril, poco antes citado, dice: "Don Alonso el Sabio hi-

de la Iglesia etc. Yo convengo en que si José María Sanchez hace un código, Juan Sanchez i yo lo podemos comentar; pero respecto de las obras clásicas i sus comentadores tengo esta opinion: pienso de estos lo que se juzga generalmente de los poetas: que no hai un comentador mediano, sino que o es óptimo o es pésimo; o es mui provechoso o es mui dañoso a la ciencia. ¿Por qué? Por una razon matemática. Por que si una cantidad de vino como 10 se echa en un recipiente como 2, por fuerza se derramará i perderá casi todo el vino. I si el recipiente no es inepto por razon del tamaño, pero sí por otras malas condiciones, el precioso vino se convertirá en vinagre. El precioso vino de algunos principios de la filosofia de Aristóteles, se convirtió en vinagre en los escritos de los malos escolásticos. Los autores de obras clásicas han tenido un talento profundísimo i una gran sabiduria; para que pues el comentario sea bueno, es necesario que el comentador tenga un talento i sabiduria iguales o por lo menos semejantes a los del autor; por que de lo contrario, aquel no comprenderá los pensamientos i la doctrina de este, los desfigurará, los embrollará i hará decir al autor cosas mui conformes a su raquítica inteligencia (del comentador), a sus opiniones de escuela, a sus preocupaciones i a sus intereses, pero mui diversas de las que realmente dijo el autor. *Sumite materiam vestris* etc. Que no ande la noria el perro.

---

zo ese Derecho Civil que llaman las *Leyes de Partida*, tanto mejor dispuesto que el que Justiniano hizo de pedazos de doctrinas de Consultos, cuanto la entereza del uno y las faltas del otro muestran claramente á quien quisiere *conferillos* sin pasion.—Este pio celo de los pasados reyes lo han *escurecido* los Doctores, que pareciéndoles que les era mas honra escribir *bárbaramente* en latin, que elegantemente en castellano, les han hecho *comentarios* ó declaraciones en lenguaje extraño (como lo acababa de hacer Gregorio Lopez, contemporaneo de Pedro Simon Abril), haciendo cuanto es de su parte inutil al pueblo aquel Derecho, y yendo contra el santísimo intento de los buenos legisladores: por que el intento de los buenos legisladores fué que el pueblo supiese las leyes por donde se ha de gobernar, para que las pusiese en práctica; y el de los *glosadores* fué que los hombres no las entendiesen, por que acudiesen á ellos como á oráculos á preguntar el entendimiento de la ley. Por que si aquellas sus declaraciones son de momento para el entendimiento de la ley, ¿por qué no las hacen de manera que el pueblo se pueda servir *dellas* para mejor entender las leyes conforme á las cuales ha de vivir? Y si no sirven de nada para esto, ¿para qué hacen mas costosos los libros con sus vanas declaraciones? No lo hicieron asi aquellos Consultos romanos, sino que las leyes escritas en lengua romana para uso del pueblo romano, las declararon en lengua romana y no en la griega." ("Apuntamientos de como se deben Reformar las Doctrinas").

Yo convengo en que un San Juan Crisóstomo i un Santo Tomas bien podian comentar las Epístolas de San Pablo; convengo en que, teniendo el Padre Scio un gran talento, despues de haber recojido el caudal de las lenguas hebrea, griega i latina i tambien de la suya castellana, despues de haber recojido los tesoros de los Santos Padres i doctores católicos, despues de larguísimos años de pacientes estudios, despues de los trabajos correctorios de otros sabios, i despues, en fin, de la aprobacion de la Santa Sede, han resultado una Traduccion i Notas excelentes a la Biblia; pero, como veremos adelante, aunque el gran Domingo Soto era una de las lumbreras de su siglo, en sus Comentarios a la Epístola a los Romanos cayó del cielo como Icaro i fué precipitado en un mar vasto i admirablemente profundo. Yo convengo en que un Berardi podia comentar las Decretales; pero un Alonso Fernandez de Avellaneda, ni un Lope de Vega, ni un Tasso, ni un Milton podian componer la segunda parte del Quijote, ni nadie hasta hoi ha descolgado la pluma de Cervantes del arbol donde la dejó. Convengo en que un Rafael podia raer de las paredes del Vaticano las pinturas del Perugino i pintar las suyas, a pesar de que este era un gran maestro de avanzada edad, i el Sanzio era un joven de veinticinco años; convengo en que un Pablo de Céspedes podia completar i aun mejorar una estatua antigua de Séneca; mas es dignísimo de atencion el caso siguiente: descúbrese el Laocoonte de Belvedere, obra de Lísipo, le falta el brazo derecho, Miguel Angelo, el del divino buril, hace el brazo i completa la estatua; i sin embargo, segun el juicio autorizado del insigne Canova, aceptado por los inteligentes, la compostura estuvo mal hecha. Este ejemplo i el de Domingo Soto son capaces de aterrar a cualquiera que trate de comentar o adicionar una obra clásica. Convengo, en fin, en que un Santo Tomas de Aquino i un Descartes podian interpretar i comentar a Aristóteles; pero de que en los siglos XIII i siguientes, este *quidam* i el otro i el otro, de que una turba de filosofastros, ignorantes de la lengua griega, i que con sus pobres entendimientos no alcanzaban las altas concepciones del Filósofo por antonomasia, se pusieran a interpretarlo i comentarlo, ¿qué habia de resultar? Una filosofia cual no digan dueñas, una gerigonza escolástica i el gallo de Orbaneja, que habria excitado las carcajadas del Estagirita, aunque dicen era mui serio (1).

---

(1) El joven Doctor Gamarra en la parte 2ª, Error 1º, hablando a este propósito, dice: "Una ley bien clara por sí, un aforismo de Hipócrates, pa-

Si en los mismos siglos modernos se hubiera enseñado la lógica, la metafísica i la física *puras* de Aristóteles, en algunos capítulos se habrian aprendido cosas menos malas, i en otros se habrian aprendido cosas mui mucho buenas.

Hubo otra cosa en el asunto: ¡fué cualquier cosa!: las travesuras que se hicieron con las obras de Aristóteles i con otros libros de mucha importancia antes de la invencion de la imprenta. Segun me ha informado un testigo presencial, un Sr. D. Guillermo Polk, aleman residente en nuestra República algun tiempo, siempre que se trataba de algun hecho histórico preguntaba: "¿Sucedió despues de la invencion de la imprenta?" Si le contestaban *Sí*, decia "Lo creo," i si le contestaban *No*, decia "No lo creo": crítica singular i errada en uno i otro extremo; por que en el segundo el Sr. Polk incurria en la extravagancia del Padre Hardouin, i en el primero, si apechugaba como cierto todo lo que está escrito con letras de molde, tenia que tragarse la dósis de una arroba de mentiras. Yo creo que el Sr. Polk no se sabia expresar. Su crítica tan singular, bajo una corteza o forma de palabras exclusiva i estrambótica, entraña un pensamiento verdadero en embrion. El vastísimo campo de la historia universal comprende hechos sin cuento, unos importantes, otros mas importantes i otros importantísimos. Uno que otro hecho ha tenido tal magnitud i trascendencia social, que ha sido a fuer de una columna miliaria, que ha dividido i marcado dos épocas mui diversas de la humanidad. Álzase la cruz en el Calvario como una columna miliaria: la época allende la cruz o los tiempos hebreos i gentílicos i la época aquende la cruz o la era cristiana son diversísimas. Las Cruzadas o el sacudimiento universal de la Europa i del Oriente en el siglo XII: he aquí otra columna miliaria; ella divide la edad media i la edad moderna. A la mitad del siglo XV aparece la imprenta como una columna miliaria: la época allende la imprenta i la época aquende la imprenta son mui diversas. Pa-

---

tente á cualquiera que entienda bien el texto griego, si por su desgracia caen en manos de comentadores ignorantes, quedan tan desfigurados, que no los conocerá la madre que los parió." ("Errores del Entendimiento humano" publicados por D. Juan Felipe de Bendiaga, el cual cuando escribió Beristain estaba encantado; pero segun nos informa el mismo biógrafo era vecino de Puebla; vecindad probada por su casa solariega que hasta hoi existe en la calle de San Ganelon, en cuyo frontispicio se vé el escudo de armas de los Bendiagas; escudo *tajado* en cuya *frente* se vén las barras de Aragon de la Orden de la Merced Redencion de cautivos; en el *centro* un cohetero en campo de gules, i en la orla este mote: *Ex eo redemptus*).

ra todos los partidarios de las preocupaciones i de los sofismas, la invencion de la imprenta siempre ha sido un suceso de mala data. Todos han sido enemigos irreconciliables de ella: unos, enemigos declarados, i otros, i los mas, astutos i disimulados, poniendo entre las sombras i con diversos pretextos, obstáculos e impedimentos en los caminos que conducen a la imprenta. Uno de los enemigos declarados ha sido el Abate Gaume, quien en su último libro "Pio IX y los Estudios Clásicos," capítulo 20, asienta estas admirables palabras: "El teatro y la prensa son las principales fuentes de corrupcion de las naciones en los tiempos modernos." ¿En donde estás Quintana con tu oda clásica "A la invencion de la imprenta?" ¿En donde estás Concilio Vaticano, que has aprobado solemnemente la imprenta i todo invento moderno favorable a la civilizacion i perfeccion del hombre i de la sociedad? A veces se presenta este cuadro: en una pocilga está un hombre solo oprimiendo una prensa, pobre mueble de madera con una planchita de fierro. Pues los partidarios de preocupaciones i sofismas le tienen mas miedo a ese hombre solo i a ese pobre mueble de madera, que a un ariete o una catapulta o un ejército de cien mil hombres. ¿Por qué?....

Respecto de los hechos históricos acaecidos despues de la invencion de la imprenta, para aceptar un hecho en cuanto a su *existencia* i principalmente en cuanto a sus *cualidades i circunstancias*, se necesita aplicarle las reglas de la crítica; i respecto de los hechos que pasaron antes de la invencion de la imprenta, para aceptar un hecho en cuanto a su existencia i máxime en cuanto a sus cualidades i circunstancias, se necesita aplicarle las mismas reglas de crítica *con muchísima mas delicadeza*. He aquí el fondo de la apreciacion del Sr. Polk, que no se halla en ningun institutista de lógica al tratar del criterio del testimonio de los hombres acerca de los hechos pasados, i que sin embargo es una apreciacion mui notable e interesante. Antes de la invencion de la imprenta, el medio histórico de conservar los hechos pasados era la escritura; se escribia un libro i se sacaba una o muchas copias. Respecto de uno que otro *genio* (como Aristóteles, San Agustin i Santo Tomas), todos rompian lanzas por tenerlo por patron, cada una de las muchas escuelas queria autorizar su doctrina con la de aquel hombre eminentísimo. ¿Qué medio? Uno mui facil. Verbi gracia, algunos tomistas al copiar las obras de Santo Tomas, en uno que otro texto que a ellos les importaba mucho, le quitaban o añadian algunas palabritas para hacer decir al Santo lo mismo que ellos decian. Unicamente

por lo muchísimo que importaba el honor de toda una escuela, añadian o quitaban con mucho tiento i disimulo un pobrecito *non* o aunque fuera *una comita*, i no le quitaban ni añadian mas por no caer en pecado mortal; lo mismo hacian algunos escotistas, i hétele aquí a Santo Tomas favorable a diversas escuelas opuestas. Descúbrese la imprenta, imprímense de las primeras las obras de Santo Tomas en una ciudad i luego en otra i en otra, i como las variantes del texto estaban en los códices manuscritos, salieron en las obras impresas de diversas ediciones. Entre tanto continuaban las controvercias de las diversas escuelas. Los tomistas decian: "En tal punto la doctrina de Santo Tomas nos favorece; aquí está el texto A," i en efecto, el texto A era redondo en favor de la escuela tomista. Los escotistas decian: "No, en el mismo punto a nosotros favorece la doctrina de Santo Tomas; aquí está el texto B," i en efecto, el texto B era neto en favor de la escuela escotista. Entonces los verdaderos teólogos se fueron de espaldas al encontrarse aquellas admirables contradicciones en las obras i doctrina de Santo Tomas, i hubo quienes se tomaron un ímprobo trabajo: recojieron muchos códices de las obras de Santo Tomas, manuscritos en diversas épocas, ciudades i monasterios, i recojieron muchas obras impresas del Santo de diversas ediciones; cotejaron unas ediciones con otras i unos códices manuscritos con otros; dieron mas fé a unos códices que a otros, segun que su procedencia daba mas garantías de fidelidad (1); formaron listas de variantes; con fina crítica i larga paciencia estudiaron cada pasaje en que habia variante: el contexto, los antecedentes i consiguientes, la trama del lenguaje i estilo, el espíritu de la doctrina etc., para vér si el texto aceptaba aquel *non* (u otra palabra o frase semejante), o lo desechaba como elemento heterogeneo; i en fin, sudaron para averiguar la *genuina* doctrina de Santo Tomas. Uno de estos laboriosísimos sabios fué el Cardenal Celestino Sfondrato en los últimos años del siglo XVII (2).

Iguales ímprobos trabajos tuvieron los monjes de San Mauro para purificar las obras de San Agustin, como es bien sabido. Iguales pacientes estudios emplearon otros sabios para purificar

(1) *melioris notae* dice Berardi de los códices de cánones, en el prefacio a sus *Gratiani Canones*.

(2) "Disquisicion sobre la mente de Santo Tomas de Aquino acerca de la Inmaculada Concepcion de la Santísima Virgen" por el Ilustrísimo Sollano. *Disquisitio* etc.

las obras de los demas Santos Padres (1). ¿I que no sudaron los Correctores Romanos, Antonio Agustin, Mabillon, Tillemont, Berardi i otros atildados críticos en el terreno de los Cánones? (2) ¿Qué no sudaron Bártolo, Baldo, Cuyacio, Dionisio Gotto-

(1) *Quid memorem codices Sanctorum Patrum, Scriptorumque Ecclesiasticorum, ex quibus Colectionem suam Gratianus adauxit, hodie novis illustrationibus et observationibus, MIRA QUADAM SOLERTIA editos atqie exornatos?* (Berardi, prefacio citado).

(2) En el último tercio del siglo XV i primero del XVI se comenzaron a imprimir los cánones de la Iglesia, i los sabios se quedaron espantados al encontrar tantas inscripciones de falsos nombres, tantas frases i conceptos mal traducidos de la lengua griega, tantas adiciones de palabras i tantos abusos de los signos ortográficos, que cambiaban el sentido de los textos, haciendo decir a sus autores cosas mui diversas i aun contrarias de las que habian dicho. *Jampridem agnitae sunt frequentes falsorum nominum inscriptiones, PASSIM depravatae graeci sermonis INTERPRETATIONES, minus appositae interjectiones, atque additamenta verborum, omnia fermè, ut paucis dicam, à suis exemplaribus dissona, et longissime ab auctorum intelligentia sensuque disjuncta.* (Berardi, prefacio citado). Los Papas Pio IV i San Pio V para remediar tamaños males, que no podian permanecer sin escarnio de la Iglesia, llamaron al Vaticano a veinticuatro de los mas sabios canonistas de Italia, Francia, España, Portugal i demas principales naciones católicas, entre los qué sobresalian el Cardenal Bonconpagno, despues Papa con el nombre de Gregorio XIII, el Cardenal Perreti, despues Papa Sixto V, i el famoso anticuario español Pedro Chacon. Estos veinticuatro sabios se ocuparon cerca de veinte años en corregir una sola de las compilaciones i códigos canónicos que es la llamada Decreto de Graciano, i publicaron su Correccion en 1580, es decir, dos años antes que los astrónomos Lilio i jesuita Clavio hicieron la Correccion del calendario. A los trabajos de crítica i correccion del los Correctores Romanos, se agregaron los estudios de la misma especie del célebre Antonio Agustin, Obispo de Tarragona, uno de los Padres del Concilio de Trento, uno de los padres de la ciencia de la crítica i padre de la ciencia de la numismática, quien publicó sus estudios en una obra intitulada "Diálogos," en la qué confiesa que con todo i su asiduidad, su obra es azas imperfecta, diciendo. "Muchas cosas se creen ciertas (en el terreno de los cánones) que pueden ser falsas... ¡Ojalá fuera posible recurrir a las fuentes de todos los cánones!": *Multa certa esse creduntur, quae falsa esse possunt... Utinam licuisset omnium fontes adire!* (Diálogos 13 i 14). Epílogo desconsolador; por que cuanto la astronomia i las matemáticas, que eran las bases para la correccion del calendario, se prestaban a la precision i exactitud o a la aproximacion a ella, tanto los estudios de crítica de libros manuscritos en quince siglos, para conocer quienes hubiesen sido sus autores, i cuales hubiesen sido los autógrafos, i las inumerables alteraciones causadas en ellos por la injuria de larguísimos tiempos, i las inumerables alteraciones causadas en ellos por las pasiones de los hombres, estudios que eran las bases para la correccion de los cánones, eran un laberinto inaccesible a la exactitud i aun a la aproxi-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

fredo, Heineccio, Arnoldo Vinio i otros jurisconsultos en el terreno del derecho romano? ¿Qué Antonio de Nebrija, Erasmo, Luis Vives, Ambrosio Calepino, Gronovio, Graef (*Graevius*) i otros humanistas para rectificar los manuscritos de los clásicos paganos? Respecto del Organon de Aristóteles, ya se ha visto el juicio crítico del Abate Juan Andres a la pagina 85 de esta Disertacion; i a lo que dije alli añadiré aqui que los mismos árabes, que fueron los que introdujeron en Europa la filosofia aristotélica en la edad media, tambien corrompieron el texto de las obras de Aristóteles con malas traducciones del griego al árabe i con falsas interpretaciones i comentarios (1).

Aun despues de la invencion de la imprenta se han visto escandalosas alteraciones i mutilaciones de textos en libros impresos, no solo por escritores cándidos, sino tambien por sabios. I sin salir del estrecho círculo de este pequeño libro, ¿no hemos visto a sabios adversarios de los escotistas paliar i autorizar la publicacion de los sermones de Fray Daniel con el nombre de San Bernardino de Sena? ¿No hemos visto al sabio Beristain haberse ido de pies como decian los latinos (*ivisse pedibus*), afirmando que el editor de una obra de Gamarra habia sido D. Juan Felipe de Bendiaga, i aun inventando de su propia cabeza que este habia

macion a ella. En fin, a los trabajos i sudores de los Correctores Romanos i de Antonio Agustin en el siglo XVI, se agregaron los trabajos i sudores de Carlos Sebastian Berardi, Doctor de la Universidad de Turin en el segundo tercio del siglo XVIII, (*totis viribus* nos dice en el prefacio citado), quien publicó su obra "Cánones de Graciano, discernidos los genuinos de los apócrifos", obra clásica en la qué enmienda errores aun de los Correctores Romanos, i tan importante para el estudio de las ciencias eclesiásticas, que me parece seria vergonzoso para un catedrático de cánones o de teologia el no tenerla en su biblioteca.

(1) El Abate Juan Andres dice: "Es cosa muy singular que unos hombres de agudo ingenio (los filósofos árabes), con un estudio intenso, con la aplicacion de muchos años y con el auxilio de otros conductores, no hayan podido llegar á entender bien y exponer con claridad los escritos de aquel filósofo (Aristóteles), y que sin saber como y por qué, se hayan desviado tan extrañamente del recto camino. El sabio y perspicaz Vives, despues de lamentarse amargamente del excesivo honor que se tributaba en las escuelas á las interpretaciones de los árabes (en el siglo XVI), y despues de referir un pasage de Aristóteles, *sobremanera corrompido por Averroes*, para hacer vér *cuanto distan del sentido original dichas traducciones*, levanta la voz y grita con razon: "¿Si resucitára Aristóteles entenderia estas cosas?" *Aristóteles, si reviviscret, intelligeret haec?*" (Origen, progresos y estado actual de Toda la Literatura, tomo 1°, capítulo 8).

sido vecino de Puebla? ¿No hemos visto al erudito español Saavedra Fajardo añadiendo a un texto de Tácito la frase *y leales*, para acomodar el texto a sus ideas, para hacer decir al autor precisamente lo contrario de lo que dijo, i para obligar al historiador romano republico a hablar el lenguaje de un áulico servil de la corte de Felipe IV? I saliendo un poco de estas páginas, ¿no hemos visto en nuestros mismos dias a un Padre Ventura, general de la orden de los teatinos, escritor fecundo de muchas obras, orador i autor de gran fama por su sabiduria i por sus virtudes, que por sostener acérrimamente la opinion gomista de que San Agustin era enemigo de los clásicos paganos, llegó hasta suprimir en un célebre texto de San Agustin en sus Confesiones las palabras **vasos electos i preciosos**, con que el Santo hace el mas cumplido encomio de los clásicos paganos? (1). Despues de una mutilacion tan grave, tan clara e injustificable, ¿qué confianza merecen los textos de Platon i de otros filósofos, presentados por el Padre Ventura en sus obras filosóficas? ¿I qué los textos de los Santos Padres en sus obras..... pero pongamos a esta materia de clásicos paganos punto redondo.

I si los furiosos partidarios de una opinion de escuela, o de tal o cual sistema han hecho tales mutilaciones i adulteraciones de textos en los libros, aun despues de la invencion de la imprenta, ¿qué pasaria en los siglos i siglos allende la imprenta? ¿Me podra jurar alguno de mis lectores que un solo renglon de los Libros Herméticos es tal cual lo escribió Hermes Trimegisto, si es que este existió realmente i no fué un mito? ¿Qué harian los falsos peripatéticos en el benditó tiempo de las copias manuscritas? Lo que realmente hicieron con las obras de Aristóteles. Con algu-

(1) Por estas travesuras de Gaume i de Ventura i de algunos otros gomistas, en mi Ensayo sobre los Clásicos i en mi opúsculo "Los Dos Estudiosos" les he dado una contestacion tan extensa como un libro, bien fundada, impresa *y aun sahumada*, usando de una frase mui castiza de nuestro idioma. Cuando Juan Haldudo, rico vecino de Quintanar, juró satisfacer a su criado Andres la soldada que reclamaba, gracias a la oficiosa intervencion de Don Quijote, dijo que le pagaria un real sobre otro *y aun sahumados;* a lo qué contestó el protector que le hacia gracia del sahumerio. He dicho "algunos" gomistas traviesos, porque otros no lo han sido, sino que han sido unos ángeles, que han alegado el texto de las Confesiones tal cual lo han visto en el libro del Padre Ventura, de donde lo han copiado al pié de la letra, sin estudiar las obras de San Agustin para vér si el texto estaba o nó íntegro i bien o mal presentado; i estos gomistas de segunda fila tambien han merecido el *sahumerio*, por ángeles.

nos pasajes de ellas, i pasajes capitales i de los mas interesantes, por ejemplo el de la *entelechia*, hicieron lo que los judios talmudistas con algunos pasajes del Antiguo Testamento i lo que un gato travieso con una madeja de preciosísima seda: con alteraciones en las copias, con malas traducciones de una lengua a otra i con falsas interpretaciones i comentarios, hicieron tal enredo en dichos pasajes, que despues ni el demonio los ha podido entender (1).

(1) Feyjoo, en su Teatro Crítico, tomo 4º, discurso 7, dice: "Por lo que toca á la corrupcion de las obras de Aristóteles, es cuento largo, y se necesita desenvolver un pedazo de historia, el que tomaré de dos grandes autores, Estrabon y Plutarco." Luego refiere largamente las vicicitudes que tuvieron los libros de Aristóteles durante algunos siglos, asi en la época anterior a Jesucristo como en la posterior o era cristiana, i despues dice: "Pongamos un ejemplo en la voz *Entelechia*, que ocurre frecuentemente en el griego de Aristóteles. Esta voz, atendiendo al contexto, en unas partes *parece* que significa *movimiento*, en otras *forma*, en otras *alma*, en otras *quinta esencia*, en otras *Dios*. ¿Quien sabrá cual es el genuino significado de esta voz? Nadie sin duda. De Hermolao Bárbaro, que fué doctísimo en latin y en griego, cuenta Pedro Crinito que consultó al demonio para que le dijese el legítimo significado de esta voz, y el demonio no le quiso responder... Y sin embargo, sin la inteligencia de la voz *Entelechia* queda obscuro *casi cuanto sintió y escribió Aristóteles en orden al compuesto natural*.—¿Qué certeza tenemos de que en otras muchas voces filosóficas no suceda lo mismo? ¿Quien podrá asegurarnos de que las voces *Substancia*, *Accidente*, *Cuantidad*, *Cualidad*, *Relacion*, *Accion*, *Causalidad*, *Union*, *Hábito* etc. corresponden exactamente á las voces griegas por quienes se han substituido? Estas eran facultativas en Atenas cuando Aristóteles escribió, y hacian una especie de lenguage *que solo entendian los filósofos*. ¿Qué léxicon nos han dejado para su inteligencia? Aun aquellos primeros peripatéticos griegos que comentaron las obras de Aristóteles, es harto dudoso que las entendiesen bien. Fúndolo esto en lo que dicen Plutarco y Estrabon... Finalmente resta otro capítulo de duda por la cualidad de los traductores (de las obras de Aristóteles). Tradujo Juan Argiropylo los ocho libros de Físicos, los cuatro *de Coelo* y los diez Eticos. Los *de Generatione*, *de Anima* y otros muchos, Pedro Alcyonio. ¿Es seguro por ventura que tradujeron bien, de modo que el idioma latino represente fielmente las mismas ideas y conceptos que se forman en la lectura del griego? No hay tal seguridad. De Argiropylo dice Pedro Nannio, profesor lovaniense, que traduciendo con material literalidad palabra por palabra, estragó el concepto, y le aplica aquel hemistíquio: "Dá sonido sin pensamiento": *Dat sine mente sonum*. El mismo sentido atribuye Baillet á otros doctos, los cuales añaden que los pasajes donde no comprendió la mente de Aristóteles, *usó de un circuito de palabras que nada significan*. De Alcyonio refiere Paulo Jovio que habiendo traducido mal algunas obras de Aristóteles (*cum aliqua ex Aristotele perperam insolenterque vertisset*), el docto

español Juan de Sepúlveda escribió contra él, manifestando tan claramente los defectos de su traduccion, que Alcyonio, confuso y corrido, apeló al recurso de comprar en las librerias todos los ejemplares que pudo del escrito de Sepúlveda y hacerlos cenizas.—De todo lo dicho sale por consecuencia necesaria, que hoy tenemos el texto de Aristóteles *sumamente diverso* de como le dejó su autor; de tal modo, que apenas podemos asegurar que tal ó tal sentencia sea de Aristóteles, aunque la tengamos estampada entre sus obras... Las contradicciones tampoco deben ponerse á cuenta de Aristóteles, habiendo otros muchos á quienes se pueden atribuir con mas probabilidad. Mucho mas verosímil es que estas naciesen de los cópiantes, que corrompieron el texto y pusieron mucho de su casa, que no que un hombre de un genio tan despejado y tan comprensivo no advirtiese sus propias inconsecuencias, siendo tantas y de tanto bulto... En las definiciones se halla muchas veces claudicante Aristóteles, ó porque son confusas, ó porque no contienen sino una repeticion del definido. ¿Qué cosa mas confusa que la definicion del movimiento: "El acto del ente en potencia, como en potencia." *Actus entis in potentia, prout in potentia?* ¿Qué es esto sino una algarabía? ¿Y qué es esto sino echar tinieblas sobre la luz, definiéndola: "El acto de lo perspicuo, en cuanto es perspicuo:" *Actus perscui, quatenus perpicuum est?* La repeticion del definido en la definicion se halla en muchas, como en la de cualidad: "Por la qué decimos ser cuales": *Qua quales esse dicimur;* en la de alteracion: "El acto de lo alterable, segun que es alterable:" *Actus alterabilis, prout alterabile est;* y en otra que dá del movimiento: "El acto de lo móvil, segun que es móvil:" *Actus mobilis, prout mobile est.* ¿Qué se hace en tales definiciones, sino repetir por un circunloquio lo mismo que se expresaba y entendia mejor en una palabra sola? El absurdo de definir de este modo las cosas, que seria intolerable en un profesor de ínfima nota, *es increible* en un sabio de tan alto carácter. Por tanto, lo que discurro es, que los traductores, ó no comprendiendo la significacion y energía de las voces que vieron en el original, substituyeron las que no correspondian en el latin, ó no hallando voces equivalentes en este idioma, quisieron suplirlas con unos circunloquios que nada explican en el objeto, que es lo que (como arriba dijimos citando á Baillet) notaron algunos eruditos en Argiropylo.—Lo que se sigue necesariamente de todo lo dicho es que el mérito de las obras de Aristóteles, como hoy las tenemos, es muy inferior al del mismo Aristóteles... Yo contemplo á Aristóteles como uno de los espíritus mas altos, y que ACASO NO TUVO SUPERIOR EN LA HUMANA NATURALEZA. Sus obras las considero como pinturas de artífice primoroso, en quienes despues algunas groseras manos repararon lo que habia desteñido la injuria de los tiempos. Veo lo que han afeado la pintura estos suplementos defectuosos; mas no por eso se me esconde la valentia de los primeros rasgos.—Esto es hablando de aquellos tratados que por la obscuridad de la materia ó por impericia de copiantes y traductores estan mas violados; pues algunos hay, y de mucha importancia, que conservan bastantemente en cuanto á la substancia su integridad antigua. Lo que escribió

Pejora videbitis. Las Constituciones de la Universidad de Guadalajara, hablando de la noche triste, o exámen público pa-

ra recibir el grado de Licenciado, al qué seguia luego el de Doc-

---

de Etica, de Política, de Retórica, casi todo es admirable y todo muestra una comprension y magisterio insigne." Hasta aqui Feyjoo.

A pesar de lo largo de esta nota i aunque mas larga fuera, no dejaria desapercibido lo que hizo el buen Alcyonio con el libro de Sepúlveda que nulificaba el suyo: apoderarse con exquisita sagacidad de todos los ejemplares de aquel i quemarlos. Miren los Señores lectores cuantos enemigos tiene un libro que combate preocupaciones; miren cuantas artimañas para nulificar la imprenta, ya que no se pudo impedir que saliera del genio de Guttemberg. Antiguamente en ciertas naciones, como la España y la Nueva España, despues que un literato que habia compuesto un libro habia pasado el estrecho entre Scyla i Caribdis, despues que venciendo mil dificultades habia llegado a imprimirlo, el libro no estaba en salvo, por que habia medios para hacerlo desaparecer, recogiendo los ejemplares, lo qué entonces era menos dificil que ahora, por que en razon de lo carísimo del papel i de la impresion, el que daba a luz un libro, aunque fuera rico, no podia hacer imprimir muchos ejemplares: menos de ochenta imprimió únicamente Beristain de su Biblioteca, a pesar de tener la renta de un Dean de la catedral de México, i de que en su tiempo era menos que antes la carestia de la imprenta. Hoi seria dificil recoger todos los ejemplares de "El Diario Oficial" i hacerlo desaparecer.

En mi pequeña coleccion de manuscritos tengo uno intitulado: "Apuntes sobre el Indice Expurgatorio de Libros dado á luz en España en el año de 1790." En la portada no tiene el nombre del autor, pero por el documento de la foja 1ª consta que fué escrito en México en 1794 por Fray Manuel de la Anunciacion, monje carmelita. Dicho documento es una copia de la carta que le escribió el autor al Inquisidor general de los dominios de España, residente en Madrid, adjuntándole el libro, en la cual le dice entre otras cosas: "si el mismo Consejo (de Indias) lo estimáre (el libro) por de algun aprecio, ruego á Vuesa Excelencia Ilustrísima el que no se sepa y menos se publique el nombre del autor, pues por eso no lo firmo; y si acompaño al referido papel (el libro) esta carta, es únicamente para en caso de que Vuesa Excelencia Ilustrísima o el Santo Tribunal vieren que merezco algun castigo, sepan á quien se ha de aplicar: el qué recibiré con la mayor resignacion.—Dios guarde á Vuesa Excelencia Ilustrísima muchos años. Colegio de Carmelitas Descalzos de San Angel de México y Marzo 15 de 1794.—Fray Manuel de la Anunciacion, Obispo Electo de la Nueva Segovia" (Filipinas).

Los Apuntes contienen muchas censuras del Indice Expurgatorio de 1632, del de 1747 i del de 1790, a saber, censuras de los jesuitas de quienes fueron obras dichos Indices. En el Apunte 1º dice Fray Manuel de la Anunciacion que en el Indice Expurgatorio publicado en España en 1632 tuvieron la principal parte los jesuitas, especialmente el Padre Juan de Pineda; que en el publicado en España en 1747 tuvieron la principal parte los jesuitas, especialmente el Padre José Casani, i que aun despues de la extincion de la Compañía de Jesus, en el Indice Expurgatorio publicado en España en 1790 tuvo mucha parte el Padre José Carrasco, ex-jesuita. En el Apunte 7º dice: "Antiguamente habian tomado (los jesuitas) el arbitrio de ir comprando

tor, dicen: "Ordenamos que acabada la Misa, en la capilla de Loreto de esta Universidad, donde se tiene el Claustro de exámen, se asignen los puntos en esta forma. Teniendo el Cancelario en sus manos el libro cerrado... un niño que no exceda de

---

los (libros) que salian contra ellos. Así se lo dijo el Venerable Palafox al Rey de España, el Gran Felipe IV, en el Memorial intitulado: "Satisfaccion al Memorial de los Religiosos de la Compañía" (gracias á Dios que podemos citar con libertad este y otros escritos del Venerable Palafox, prohibidos por los jesuitas á nombre del Santo Oficio) por estas palabras puestas al número 434 (de la Satisfaccion del Señor Palafox): "Y debe advertirse que si con cada uno de los Estados de la Iglesia, cuando se pleitea, es lícito hacer impresiones, con los religiosos de la Compañía es necesario, urgente y preciso duplicarlas y triplicarlas y multiplicarlas, porque es muy notorio que, respecto de los libros y tratados que se hacen contra sus pretensiones ó dictámenes ó causas, ponen tan grande cuidado en comprarlos, para hundirlos y desaparecerlos y que corran solamente los suyos en el mundo, que en un instante se halla indefenso un Prelado, ó una Religion, ó una Comunidad; con que es necesario repetir impresiones, para suplir las que con su poder, diligencias y plata ellos compran y suprimen. En el Obispado de la Puebla de los Angeles llegaron á dar treinta reales de á ocho por un tomo de las Alegaciones de la Iglesia, porque lo querian cautivar, aunque fuese á ese precio."—Este medio (continua Fray Manuel de la Anunciacion) de ir comprando (los jesuitas) los libros y tratados que salian contra ellos, para hundirlos y desaparecerlos, les tenia mucho costo y acaso no era tan eficaz como deseaban: por eso arbitraron otro facilísimo, eficacísimo y baratísimo, que fué el de ir poniendo en el Expurgatorio todos los dichos libros, tratados, papeles, memoriales y cartas, mas que fueran para un Rey Católico ó para un Pontífice Santísimo, y en defensa justísima, y con la modestia, templanza y moderacion con que el dicho Venerable Palafox escribió su Memorial al Rey de España, su Carta al Papa Inocencio X y las que dirijió al Padre Andres de Rada y al Padre Horacio Carochi."

Desgraciadamente no es cierta esa templanza i moderacion del Venerable Palafox que dice Fray Manuel de la Anunciacion. Desgraciadamente el peso i valor de la Satisfaccion o Memorial dirijido por el mismo Señor Palafox a Felipe IV no se puede estimar con exactitud en la balanza de la crítica, porque aunque el célebre Obispo de Puebla fué hombre de saber i virtudes i los jesuitas de la Nueva España fueron tambien hombres de saber i virtudes, aquel i estos eran hombres; asi es que, en el ruidoso pleito entre el Señor Obispo i los jesuitas, hubo de parte del uno i de los otros vehementes pasiones, exaltacion i celo exagerado en la defensa de los respectivos derechos. Del mismo pié cojeaba Fray Manuel de la Anunciacion, porque es un hecho histórico que los monjes de diversas órdenes fueron enemigos de los jesuitas, i de los principales de aquellos fueron los carmelitas, así como fueron estos de los mas amigos del Señor Palafox, de los cuales dos hechos he aducido algunas pruebas en mi pequeño libro "Descripcion de un Cuadro de Veinte Edificios," página 140. Ya saben muchos de mis lectores el disfraz i arti-

doce años con un cuchillo ú otro instrumento proporcionado abrirá en tres partes, de las cuales el que se presenta al exámen escogerá el texto sobre que ha de leer. Y porque las lecciones han de ser dos, se habrán de hacer dos asignaciones con tres piques cada una, conforme á la Facultad en que se ha de leer, y serán en la forma siguiente. Para el exámen de Teología etc. Para el de Artes (filosofía), para la primera leccion se abrirá un punto en los ocho *libros de Física de Aristóteles*, otro en los *De Generatione et Corruptione*, y otro en los *De Anima;* y para la segunda, uno en los *Predicables de Porfirio*, otro en los *Predicamentos* y otro en los libros posteriores (1).

Es admirable que en los siglos XVII i XVIII, mientras que en Francia, Inglaterra, Alemania, Italia i demas naciones de Eu-

---

maña con que nuestros indios cazan a los patos en la laguna. *Algo* parecido a esto han de haber hecho los jesuitas en materia de libros de *lectura nociva* (a ellos); pero no *todo* lo que afirman el Prelado de Puebla i el de la Nueva Segovia. I a su vez estos señores *ita pariter*.... pero no *todo* lo que dicen los jesuitas en contra del Señor Palafox. No se sabe el fin que tuvo el libro de "Apuntes" de Fray Manuel de la Anunciacion contra los jesuitas, pues ni Beristain habla de él en su Biblioteca, i probablemente *ita pariter*.... Estas cosas, i ni una linea ni un punto mas, son las que autorizan a conjeturar las reglas de la crítica.

(1) Las Constituciones dicen *piques* en lugar de *piquetes*. Indican tambien que los libros *De Generatione et Corruptione* eran diferentes de los Físicos o sean Libros de Aristóteles sobre la física, siendo asi que eran dos de ellos.

Feyjoo en su Teatro, discurso intitulado "*Sabiduría Aparente*," dice: "El que estudió lógica y metafísica con lo demas que debajo del *nombre* de filosofía se enseña en las escuelas, por bien que sepa todo, sabe *muy poco mas que nada;* pero suena mucho. Dícese que es un gran filósofo, y no es filósofo grande ni chico. Todas las diez categorias, juntamente con los ocho libros de los Físicos y los dos adjuntos *De Generatione et Corruptione*, puestos en el alambique de la lógica, no darán *una gota* de verdadero espíritu filosófico que explique *el mas vulgar fenómeno* de todo el mundo sensible. Las ideas aristotélicas están tan fuera de lo físico como las platónicas. La física de la escuela es pura metafísica. Cuanto hasta ahora escribieron y disputaron los peripatéticos (*hasta mediados del siglo próximo pasado en que escribió Feyjoo*) acerca del movimiento, no sirve para determinar cual es la linea de reflexion por donde vuelve la pelota tirada á una pared, ó cuanta es la velocidad con que baja el grave por un plano inclinado. El que por razones metafísicas y comunísimas piensa llegar al verdadero conocimiento de la naturaleza, delira tanto como el que juzga ser dueño del mundo por tenerle en un mapa.—La mayor ventaja de estos filósofos de nombre, si manejan con soltura en las aulas el argadillo de *Bárbara, Celarem*, es que con cuatro especies que adquirieron de teología ó medicina, son estimados por grandes teólogos ó médicos...

opa, a excepcion de España, se habian hecho tantas revoluciones, descubrimientos i progresos en la metafísica, en la física i demas ciencias filosóficas, en la Universidad de México todavia se enseñase la física de Aristóteles; pero es mas admirable que en las Constituciones de la Universidad de Guadalajara, formadas en los últimos años del siglo próximo pasado, en la aurora del siglo XIX, todavia se estableciese la física de veintidos siglos atrás (1). Es admirable que en este mismo siglo XIX (1815), cuando ya habia en España i en la Nueva España algunos destellos de la filosofia moderna, se aprobasen tales Constituciones por Fernando VII, cuyo decreto se vé al frente de ellas.

Ocupándome al presente de la Universidad de Guadalajara, el tocar Feyjoo las relaciones entre la filosofia i la medicina, me conduce a decir dos palabras sobre la enseñanza de las ciencias médicas en la Universidad de Guadalajara en tiempo del gobierno español. Me limitaré a citar documentos históricos de médicos eminentes pertenecientes, unos a dicha Universidad i otros a la escuela médica de Guadalajara posterior a la Universidad, sin decir yo casi nada sobre la materia por ser profano en ella.

El que quiera tener alguna idea de la enseñanza de la medicina en la Universidad de Guadalajara al tiempo de la consumacion de la Independencia, puede leer un opúsculo intitulado "Método para facilitar la curacion de Calentura Maligna, reinante en el pueblo de Ocotlan y en otros á donde ha tocado su contagio. Se formó de orden del Supremo Gobierno de este Estado *por todos los facultativos médicos de esta capital*," impreso en Guadalajara en 1823. Puede consultar tambien otro folleto intitulado "Método fácil y sencillo para conocer, distinguir y curar el Sarampion," impreso en la misma ciudad i año.

Tengo el programa de un acto público de Medicina sustentado

Seguramente afirmo que no hay arte ó facultad mas inconducente para la medicina que la física de la escuela. Si todos cuantos filósofos hay y hubo en el mundo se juntasen y estuviesen en consulta por espacio de cien años, no nos dirian como se debe curar un sabañon (hinchazon causada por el exceso del frio), ni de aquel tumultuante concilio saldria máxima alguna que no debiese descaminarse por contrabando en la entrada del cuarto de un enfermo. El buen entendimiento y la experiencia (ó propia ó agena) son el padre y madre de la medicina, sin que la física tenga parte alguna en esta produccion. Hablo de la física escolástica, no de la experimental."

(1) Unos de los que formaron dichas constituciones fueron el Doctor Fray Francisco Antonio Padilla, franciscano, y el Doctor Fray Domingo Chavez, domínico, á quienes conocí y traté en mi niñez como digo en mi "Descripcion de un Cuadro de Veinte Edificios," página 150.

por el joven cuartianista D. Pedro Tames (despues excelente médico) en la Universidad de Guadalajara, el dia 20 de julio de 1820, bajo la presidencia de su catedrático, que era el autor del programa i Doctor en medicina de la misma Universidad. En él se encuentran entre otras las proposiciones siguientes: "*De Física:* 1.ª Los fenómenos físicos son todos diversos de los vitales. 2.ª Por lo mismo las leyes i ciencias de ellos son tambien todas diversas.—*De Anatomía:* 1.ª Anatomia es la ciencia que explica la fábrica del cuerpo humano. 2.ª Las eminencias de la insercion no se efectuan por la tension de los músculos. 3.ª La membrana de los oidos que viste los huesos, no es periostio, como convienen todos los anatómicos, sino mucosa, segun la razon i la experiencia" (1).

Dejo a los inteligentes la calificacion de esas proposiciones. Diré sí que la definicion de anatomia peca contra una de las reglas de una buena definicion, i es que comprenda *todo el definido;* la definicion asentada en el programa habla solamente del cuerpo humano, i la anatomia comprende tambien a los animales irracionales. Preguntaré tambien: esa experiencia de que habla la última proposicion ¿no era la de los anatómicos? ¿Como pues dice el autor del programa que todos los anatómicos opinaban en contrario? I si esa experiencia no era de los anatómicos, ¿de quienes o de quien era? Asi hubiera yo argüido, aunque profano, en ese acto público. En la Nueva España, entre la medicina peripatética i la medicina moderna, fundada en la razon i la experiencia, habia la misma oposicion i lucha que entre la física peripatética i la física moderna, fundada en la razon i la experiencia; por esto entreveo que el autor del programa le da el nombre de anatómicos a los médicos aristotélicos que estudiaban i enseñaban la anatomia por medio de *láminas*, es decir a los que realmente no eran anatómicos, i no a los médicos que se fundaban en la razon i la experiencia i estudiaban i enseñaban la anatomia por medio de la diseccion de cadáveres humanos, es decir a los verdaderos anatómicos. Uno de los primeros médicos de la escuela de Jalisco, mi respetable sobrino el Señor Doctor D. Salvador Garciadiego, en su discurso en la "Corona Fúnebre del Doctor D. Pablo

(1) *Ex Physica.—A vitalibus physica phenomena tota sunt diversa.—Etiam igitur eorum leges et scientiae.*

Ex Anatome.—Scientia fabricam humani corporis explicans, Anatome.—Insertionis eminentiae non á musculorum tensione efficiuntur.—Membrana aurium investiens ossa, non periosteum, ut ex omnium anatomicorum consensu, sed mucosa, ex ratione atque experientia.

Gutierrez," al manifestar la utilidad de la inspeccion cadavérica para corregir los errores en las ciencias médicas, ha pronunciado esta palabra sublime: que de la region de los muertos se alzan terribles protestas contra los errores en el reino de los vivos. Por la historia consta que en los tres siglos del gobierno español no se disecó *ni un solo cadáver* humano en la Nueva España para la enseñanza de la anatomia; i siendo la diseccion de cadáveres humanos la base de la anatomia, i siendo la anatomia la base de la cirugia, de la patologia i de todas las ciencias médicas, aun la fisiologia, ¿qué mejor indicio que ese solo hecho, del grande atraso de todas las ciencias médicas en la Nueva España en los tres siglos del gobierno vireinal?

El Doctor Garciadiego en su discurso citado dice: "En aquella remota época (1828) el cultivo de las ciencias médicas estaba *algo menos que en la infancia*, y podria decirse con toda exactitud que no era sino un mezquino gérmen. Y no se crea que esta ignorancia fuese debida á la incuria de nuestros antepasados: la positiva causa de *tamaño atraso* traia su orígen del régimen colonial, que gravitaba sobre todos los arranques atrevidos del talento como una barrera insuperable, supuesto que para que un rayo de luz llegase al Nuevo Mundo, era preciso que antes salvára las mil trabas que la metrópoli imponia *á toda innovacion en materia de estudios*, y á todo género de relaciones científicas ó de otra especie, que pudiesen despertar en sus colonos las nobles y legítimas aspiraciones de emancipacion intelectual, porque una vez nacida la necesidad de ensanchamiento y perfeccion moral, la independencia política seria una consecuencia inevitable... Por tanto, la esfera en que giraban los estudios médicos de esa época era *demasiado escolástica y enteramente especulativa;* y ademas, los que presidian su enseñanza estaban bien empapados en las preocupaciones sistemáticas de aquel tiempo, para que aprovechasen debidamente el aflujo de ciencia que invadió á México, tan pronto como se realizó su independencia. Las doctrinas que formaban el pan cuotidiano durante luengos años no podian ser despreciadas y relegadas al olvido en un dia; para alcanzar este progreso era preciso la accion innovadora del tiempo: por consiguiente el Doctor Gutierrez, titulado de Profesor en una época posterior á la independencia nacional, no participaba menos de las teorias y errores con que habia sido amamantado por sus maestros, hijos de la colonia... El Doctor Gutierrez se sentia devorado por el vivo aguijon del saber y de la gloria, y abandonando su hogar, marchó presuroso al antiguo continente y se

fijó en Paris, porque allí encontró lo que su gran talento práctico necesitaba y que en vano buscó en su patria: hechos y no teorias; adelantos y no sistemas; ciencia y no palabras vanas. Permaneció en dicha ciudad tres años, y regresó á Guadalajara en 1837.... Inauguró sus trabajos profesionales con la creacion de la cátedra de Anatomia descriptiva (1), base firmísima de la Escuela moderna. Para realizar este primer paso hácia los conocimientos pràcticos, luchó sin descanso con las dificultades que le presentáran las preocupaciones de la época." El Señor Garciadiego refiere muchísimos hechos notables del Doctor Gutierrez como médico, como cirujano i como catedrático, entre ellos el siguiente: "cincuenta y tres cálculos vexicales extraidos por su mano mediante la talla lateral y sirviéndose siempre del cistotomo simple, hablan mas alto que cuanto pudiera escribirse para encomiar su gran maestria y su inimitable destreza." Este solo hecho, en mi humilde juicio, no tiene igual en los anales de la cirugia de la Nueva España.

Otro distinguido Profesor de la escuela médica de Jalisco, el Señor Doctor D. Juan L. Zavala, en su discurso en la misma Corona Fúnebre, dice: "fué en seguida designado (el Doctor Gutierrez) para dar las clases de Anatomia descriptiva y de Cirugia, y con su celo infatigable se constituyó en creador de nuestra Escuela de Medicina, porque *de aquella época data*, señores, *la verdadera enseñanza de esta ciencia entre nosotros*, debido todo á los trabajos del Doctor Gutierrez. La Anatomia se estudiaba en láminas y las operaciones en libros, el Doctor Gutierrez se dirijió varias veces al Gobierno demostrando que sin cadáveres y sin un departamento especial para Cirugia, el aprendizage de las ciencias médicas seria imposible (2); y luchando con las preocupaciones sociales, que veian como una profanacion el poner la mano

(1) En el mismo año de 1837.

[2] Era que los catedráticos de medicina de la época colonial, por traer siempre puestos los guantes no podian hacer las disecciones anatómicas ni enseñar bien a sus discípulos, i el Doctor Gutierrez les dijo en buen castellano: "Gato con guantes no caza ratones." El catalan Don Joaquin Bastús, erudito escritor de nuestros dias, en su libro "La Sabiduria de las Naciones", serie 1ª, núm. 98, dice: "Antiguamente los médicos hacian alarde de los guantes ó *quirotecas* que recibian al conferirles el doctorado ("Recibe los guantes tes blancos": *Accipe quirotecas candidas*), y los solian llevar casi siempre puestos, á fin de conservar las manos lindas y en buen grado de calor, para poder tomar el pulso y palpar y examinar al enfermo sin causarle ninguna sensacion desagradable."

sobre un cadáver, y arrostrando con el anatema de todos, consiguió su objeto y planteó debidamente las cátedras para el estudio práctico de la Anatomía y de la Cirugía" (1).

Tal era el estado de atraso en la enseñanza de las ciencias médicas en México al tiempo de la conclusion del gobierno español en 1821, cuando hacía largos siglos que en Italia, en Francia, Inglaterra, Holanda i otras naciones de Europa se acostumbraba la diseccion de cadáveres humanos, i estaba en grande adelanto la anotomía i con ella las demas ciencias médicas (2).

(1) Los autores (*españoles*) de la Enciclopedia de Mellado, artículo *Anátomia*, dicen: "Carlos V consultaba á los teólogos de la universidad de Salamanca si era lícito sin cometer pecado mortal, disecar un cadáver humano." César Cantú en su Historia Universal, libro 15, capítulo 37, hablando del famoso anatómico Andres Vesale, nativo de Bruselas, dice: "Eran tan raras las ocasiones que se le ofrecian de ejercer su arte, que se lamentaba de no haber tenido *en España un solo cráneo*. Murió un caballero de una enfermedad desconocida, y rogó á sus parientes que le permitiesen hacerle la autopsia; pero como se les figurase que al meter el escalpelo se movió el corazon, le acusaron de homicidio á los tribunales y de impiedad á la Inquisicion y fué condenado á muerte. Felipe II le conmutó esta pena en la de destierro."

El Doctor Gonzalez Urueña, médico moreliano notable, no participaba de esas preocupaciones, aunque era anciano. D. Ramon H. Iriarte, vecino muchos años de Celaya i actualmente de Lagos, i persona fidedigna, me ha referido el hecho siguiente. Pocos años despues de establecido en Guadalajara el anfiteatro anatómico por el Doctor Gutierrez, residió el Doctor Gonzalez Urueña en Celaya, padeciendo una grave enfermedad en el corazon, en el último mes de su vida dió diariamente lecciones de aquella enfermedad a los médicos jóvenes que lo asistian, i les encargó que hiciesen la autopsia de su cadáver para que estudiasen aquella enfermedad. Así lo hicieron i se quedaron admirados al encontrar las lecciones del instruido facultativo confirmadas completamente por la inspeccion cadavérica.

(2) César Cantú en el capítulo 37 citado dice: "La anatomía habia salido de su letargo gracias á Mondini de Bolonia... Entre sus discípulos merece mencion Jacobo Berenguer de Carpi, profesor de Bolonia, á quien Portal atribuye el mérito de muchos descubrimientos, y especialmente el de la membrana que existe delante de la retina del ojo, el cual tambien se atribuye á Alpino. (*Temo que el traductor español haya puesto Alpino en lugar de Achillini*). Recomienda a sus discípulos que no se cuiden de lo que otros han dicho, sino que observen por sí mismos y él disecó centenares de cadáveres." Esos centenares de cadáveres no eran de animales; que no la *zootomía*, sino la inspeccion cadavérica humana fué el medio con que Berenguer descubrió la membrana que existe delante de la retina del ojo, el yunque i el martillo del oido e hizo otros descubrimientos anatómicos mui importantes. (Abate Juan Andres, "Orígen, Progresos y estado actual de Toda la Literatura,

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El Sr. D. Niceto de Zamacois en su Historia de Méjico, tomo

tomo 9, libro 2, capítulo 6). Ahora bien: Mondini i Berenguer existieron a principios del siglo XVI.

El Abate Juan Andres en su misma obra clásica i capítulo citado dice: "Con decir que en las carnicerias y en los altares, cuando se despedazaban los animales y las víctimas (humanas), se tomaron los primeros principios de la anatomía, y que los egípcios, teniendo la costumbre de embalsamar los cadáveres, debian conocer algun tanto la estructura interna del hombre, creo que habremos dicho cuanto fundadamente se puede decir de la antiquísima anatomía... Erasístrato y Erófilo son los dos anatómicos que la elevaron á mas sublimes especulaciones (en Alejandria). Ellos empezaban á hacer las diseccionnes de los cuerpos humanos, y aun, si se debe prestar fé al romano Celso, no solo hicieron anatomía de los hombres muertos, sino tambien de los vivos, obteniendo del príncipe con este fin los presos condenados á muerte. Y no por contemplar las partes internas del hombre, dejaron de examinar las de los otros animales... Realmente tenia Alejandria motivos particulares para conservar el laudable uso de dichas operaciones. Alejandro, fundador de aquella ciudad, suministró á Aristóteles con soberana generosidad muchos millares de animales, para poderlos disecar y examinar cómodamente su interna estructura, y despues los Tolomeos concedieron á Erófilo, como Antioco Seleuco á Erasístrato, el poder hacer libremente en los hombres las mismas operaciones... Galeno, vivamente persuadido de la necesidad de las propias observaciones, abria continuamente muchos animales vivos y muertos, y buscaba con particularidad los monos, como los que mas se parecen al hombre en la estructura de sus partes. Muchos han disputado si Galeno abrió ó no cadáveres humanos, negándolo abiertamente Vesale, afirmándolo Eustaquio, y empeñándose otros muchos ilustres escritores por una y otra parte... Lo cierto es que con la práctica y con la lectura adquirió una vasta extension de conocimientos, de que no se tenia ejemplo en toda la antigüedad; y los 9 libros de las administraciones anatómicas, y los diez y siete del uso de las partes, y tantos otros de los huesos de la seccion del útero, de las venas, de las arterias y de casi todas las partes del cuerpo humano, son un precioso tesoro de conocimientos anatómicos, y *el sagrado depósito de todas las riquezas que nos han quedado de la anatomia antigua.*" Añadiré, si me es permitido, una palabra a las abundantes noticias del Abate Juan Andres. Galeno nació i vivió muchos años en Pérgamo, ciudad del Asia Menor, i floreció en el último tercio del siglo II de la era cristiana. Al jesuita valenciano se le pasó referir que Galeno habia vivido muchos años en Alejandria i estudiado allí la anatomía. En mi Compendio de la Historia Romana, que imprimí hace catorce años, hablando de los sabios del último tercio del siglo II, digo: "Galeno, nació en Pérgamo, fué el segundo médico griego, estudió profundamente la anatomía en Alejandria, vivió gran parte de su vida en Roma, fué médico de Marco Aurelio y de Cómodo y escribió en griego muchas obras. Profesó la filosofia de Aristóteles. Dos fueron sus hechos mas notables: 1º Haber fundado la medicina en la anatomía. Estando prohibido disecar cadáveres humanos, disecaba los de los monos, y quiso explicar el cuerpo del hombre por el del mo-

10, capítulo 17, describiendo a la Nueva España, dice: "esa so-

no, pero, por supuesto, en muchísimas cosas con error. 2º Haber establecido" etc. En la época de Galeno ya no se permitia disecar cadáveres humanos como lo habian permitido los Tolomeos en la época anterior. Sabiéndose que Galeno estudió profundamente la anatomia en Alejandria, ya se comprende como alcanzó tantos conocimientos en esa ciencia, porque en aquella época Alejandria era el refugio de las ciencias griegas, i el emporio de la ciencia anatómica. En Pérgamo no habia monos, pero sabiéndose que Galeno vivió muchos años en Alejandria, situada en el Africa, ya no cabe duda de como adquirió tanto número de ellos.

Prosigue Juan Andres. "Despues que Galeno existió ya no se vé anatómico alguno, y casi todos los posteriores, por muchos siglos, tanto griegos como árabes y latinos, no hicieron otro estudio de la anatomia que el de entender y copiar las descripciones y las doctrinas del venerado Galeno... Vémos finalmente salir á luz el primer restaurador de la anatomia, el primer maestro de los anatómicos modernos, Mondini. Ninguno antes de él tuvo tanta práctica en disecar cadáveres y manejar y examinar los cuerpos *humanos*, como la que adquirió Mondini con sus diligentes experiencias... Facciolato refiere la diligencia con que en el siglo XVI, en cuyo principio floreció Mondini, se hacian en Padua las demostraciones anatómicas con la asistencia de tres profesores: la lectura de Mondini era la antorcha que los ilustraba; abierto el cuerpo por un profesor de cirugía, se leia aquella parte de la obra de Mondini que correspondia á la demostracion señalada; despues un profesor de medicina explicaba mas extensamente su doctrina, y otro hacia la ostension. No menos que Padua hacian Bolonia y otras ciudades de Italia públicas y bien ordenadas demostraciones anatómicas; Mompeller las estableció igualmente hácia fines de aquel siglo, y despues Paris y otras ciudades de otras naciones abrazaron este útil método... La verdadera época del restablecimiento de la anatomia no puede contarse mas que de principios del siglo XVI. Entonces florecieron Achillini y Berenguer de Carpi... Nuevo aspecto tomó la anatomia en las manos de Vesale (siglo XVI mediados)... La anatomia de Galeno no era menos apreciable y necesaria para los médicos que la física de Aristóteles para los filósofos. Vesale tuvo valor para abandonar las huellas de Galeno, y seguir las de la naturaleza, y no temió atacar la venerada doctrina para sostener la verdad. Venciendo mil trabajos y dificultades, sin reparar en riesgos ni en peligros, corrió siempre tras los cadáveres (humanos), para arrebatarlos y manejarlos á su arbitrio y estudiar en ellos la estructura del cuerpo *humano*. Muchísimos fueron los que él abrió y examinó distintamente en sus mas pequeñas partes, y asi se puso en estado de emprender la grande obra de describirnos completamente la fábrica del cuerpo *humano*... Solo en las obras de Vesale se empezó á conocer la verdadera estructura del cuerpo humano. Gran ruido movieron en la república literaria los descubrimientos de aquel grande hombre, muchos se le opusieron, ó por querer sostener al impugnado Galeno, ó por no poder sufrir el esplendor de tanta gloria de este nuevo maestro; otros tomaron valerosamente su defensa, y, lo que constituye su verdadera alabanza, casi todos se hicieron sus secuaces y abrazaron su doctrina, y en sus obras se contentaron con explicar é ilustrar las de Vesale... Vesale

ciedad con todos los caracteres de española, y cuyo nucleo era verdaderamente descendiente de españoles, *se hallaba á una altura de civilizacion igual á la de* **las naciones mas cultas de Europa** y de la metrópoli." Despues de tantos documentos históricos presentados hasta aquí, esa apreciacion del Sr. Zamacois i de otros viene a ser un *adefesios*. ¡Buena es esa! Ni la misma *madre España*, como se le llamaba entonces, estaba a una altura de civilizacion igual a la de las naciones mas cultas de Europa, como consta por los mismos documentos, ¡i lo habian de estar sus colonias! Continuemos presentando documentos, para que la satisfaccion a Alaman, Zamacois i demas Señores defensores

---

y Falopio son los dos verdaderos padres de la moderna anatomia... Despues de Vesale y de Falopio poca impresion nos pueden hacer los nombres de *tantos anatómicos* coetaneos, aunque no carecen de algun mérito; solo Eustaquio, [que fué italiano como Falopio i existió como este a mediados del siglo XVI), puede fijar nuestra atencion y entrar con ellos á la parte en el principado de la anatomia. Debemos á él *infinitos descubrimientos* y descripciones completas y exactas de muchas nobles partes, que, ó no eran conocidas ó estaban descritas sin la debida exactitud... Esto (las disecciones de cadáveres humanos) que tan loablemente promovió en Holanda Ruischio, lo hacia tambien por otro lado y casi al mismo tiempo en Francia Du Verney. Pocos anatómicos de distinguido mérito se veian entonces en esta nacion (primero i segundo tercio del sigloXVII); y cuando *la Italia gozaba de las luces de Belini, de Boreli, de Malpigio y de otros muchos, la Inglaterra tenia un Harwey, un Willis, un Lower, la Holanda se gloriaba de Van-Horne, de Graaf, de Swammerdam, de Ruischio, de Bidloo*, la Francia apenas podia alabarse de un Pecquet que hiciese conocer en la Europa la anatomia francesa. Entonces vino Du Verney, empeñadísimo cultivador de esta ciencia y digno succesor de Pecquet en la silla académica. La constancia y el ardor con que se aplicó á las disecciones y observaciones anatómicas, la hermosura y gracia con que hacia las demostraciones, la elegancia, claridad, copia de palabras, viveza de expresiones, adornada facundia y halagüeña elocuencia con que hacia las explicaciones, formaron para la Francia una nueva época en la anatomia. Esta ciencia, encerrada hasta entonces en los hospitales y en las escuelas de medicina, entre médicos y cirujanos, empezó entonces á introducirse en el gran mundo y á hacer acariciada por los primorosos parisienses y hasta por las mismas mujeres. Fontenelle en su "Elogio de Monsieur Du Verney" dice: "Acuérdome de haber visto á las personas finas llevar consigo partes secas preparadas por él, para tener el gusto de mostrarlas en sus conversaciones." Y no solo en el bello mundo, sino en la corte misma tuvo la suerte de ser bien acogida la anatomia presentada por Du Verney, y de ser estudiada por el Delfin y por los mas distinguidos cortesanos. Tanto favor dispensado á su amada ciencia, la hizo ser ciencia de moda, y una multitud inmensa de toda clase de personas corria á competencia á lograr puesto en la escuela de Du Verney para oir sus lecciones anatómicas."

del gobierno colonial sea bien fundada, clara, íntegra *y aun sahumada*, como la paga de Juan Haldudo.

Epilogando la materia de la nota anterior, resulta, que la resurreccion de la diseccion de cadáveres humanos, i con ella la resurreccion de la anatomia por Mondini i Berenguer de Cárpi en Italia, en el primer tercio del siglo XVI; la revolucion operada en la anatomia, i con ella en todas las ciencias médicas por Vesale, Falopio i Eustaquio en Italia en el segundo tercio del mismo siglo; el descubrimiento de la circulacion de la sangre por Harvey en Inglaterra en el primer tercio del XVII, i los demas numerosos e importantes descubrimientos hechos por muchos célebres médicos en Italia, Francia, Inglaterra, Alemania i Holanda produjeron un grande adelanto de las ciencias médicas en las mismas naciones en todo el siglo XVII. Veamos ahora el estado de grande atraso en que se hallaban las mismas ciencias en España, no solo en el siglo XVII sino todavia en el XVIII. Esta indagacion i exposicion no es ajena del objeto de esta Disertacion, porque el atraso en las ciencias médicas venia del atraso en la filosofia, en razon de que siendo esta la base de todas las ciencias, la filosofia seudoescolástica extendió su perniciosa influencia, maleó i atrasó las ciencias médicas, la oratoria, la poesía i todas las ciencias en España i en la Nueva España. El Doctor Garciadiego dice: "la esfera en que giraban los estudios médicos de esa época era demasiado escolástica y enteramente especulativa."

Pedro Simon Abril uno de los sabios del reinado de Felipe II, en sus "Apuntamientos de como se deben Reformar las Doctrinas", libro que es como un Memorial presentado a dicho rey pidiéndole que reformase la enseñanza de las ciencias en las Universidades i colegios de España, dice: "Errores en la Medicina. —La Medicina menos tiene que reformar que ninguna otra manera de Doctrina, por haber siempre seguido la *licion* y doctrina de Hipócrates y Galeno, que son escritores antiguos y que la pusieron en método y orden de razon; lo cual si las demas ciencias hubieran guardado, y conservado la buena y sana doctrina de los antiguos, no hubieran caido de su antigua dignidad y *perficion*. —*Pero con todo esto*, tiene necesidad de hacer mayor estudio en las *anatomias* del cuerpo *humano*, y *leellas* públicamente (1); pues sin el conocimiento *dellas*, no se pueden entender ni curar muchos géneros de enfermedades... Demas *desto*, pues de griego

---

(1) Enseñar la anatomia en las Universidades.

se traduce mas fácil, *propria* y claramente en castellano que en latin,... porque cada uno traduce mas *propria* y claramente en su misma lengua que en la extraña, convendria traducir los libros de los médicos griegos en lengua castellana, como los árabes en España los tradujeron en arábigo, porque del no entender bien la lengua extraña no acaezca lo que acaeció á un médico, que no entendiendo lo que significaba *calybs*, que quiere decir *acero*, y tomándolo por *cal*, aplicó á un enfermo de *cámaras* de sangre un *clister* de leche, que habia de ser acerada, en que él hizo matar dos piedras de cal viva, con que le agravó la corrosion de las tripas y acabó con él. Estos y otros inconvenientes, que deben acaecer en el mundo por la ignorancia de las lenguas extrañas, se evitarian si los médicos griegos hablasen en castellano claro, y no en *escuro y bárbaro latin*" (1).

Feyjoo, escribiendo en España en el segundo tercio del siglo próximo pasado, en su opúsculo "La Verdad Vindicada" dice: "*Han empezado* á cultivarse la anatomia y la química; aunque de estas dos facultades puedo decir lo mismo, que es **rarísimo** en las provincias el médico que sabe **algo de ellas**."

El mismo sapientísimo benedictino, en su Teatro Crítico, tomo 7, discurso 14, dice: "He dicho que lo que regularmente se dá al estudio teórico y práctico de la medicina, son seis años. Pero aun de este tiempo se debe rebajar mucho. Yo distingo, y todos deben distinguir, dos partes teóricas en la medicina, la una útil, la otra meramente curiosa. La primera es la que dirige la práctica, la segunda la que es *totalmente inútil* para ella, y solo sirve para pompa ó exornacion. A esta segunda parte pertenece *mucho* de lo que se trata de la medicina en el aula.—Casi todo lo

(1) Esa palabra *un clister* del castellano del siglo XVI significa una lavativa: palabra aquella derivada de la latina *chlyster*, que significa lo mismo. Todos los médicos sabios y que por lo mismo comprenden la utilidad del idioma latino, conocen el tratado *De Clysteribus* escrito en la segunda mitad del siglo XVII por el célebre médico anatómico holandes Graaf, inventor de la jeringa flexible; invento que a pesar de su utilidad por disminuir las molestias a los enfermos, fué insignificante en comparacion de otros muchos mui importantes descubrimientos hechos por Graaf en la medicina i en la anatomia. (*Leçons de Clinique Thérapeutique par le Docteur Dujardin-Beaumetz, Paris*, 1883, *tom.* 1er., *pag.* 616). Desde el siglo XVII se usó en Holanda, Alemania, Inglaterra, Francia e Italia la jeringa flexible de Graaf; mas la Nueva España siempre la repelió por ser una jeringa *protestante*, i siempre usó de la atroz jeringa musulmana de cobre (i respecto de los pobres la de hoja de lata), que segun Dujardin-Beaumetz fué inventada por Avicena en el primer tercio del siglo XI.

que se dicta de elementos, de temperamentos, de mixtos, de las edades, de espíritus, de humores, de la coccion, de la putrefaccion, es inútil para la práctica médica. He dicho *casi todo*, no todo absolutamente. En cuatro ó seis dias se puede enseñar cuanto en estas materias puede ser conducente. Pero ¿qué le importarán ni al médico ni al enfermo tantas cuestiones de mera especulacion, y tratadas á veces con harta prolijidad, como si los elementos permanecen formalmente en el mixto?; ¿si es posible intemperie sin materia?; ¿si los cuatro humores se contienen *formalmente* en las venas?; ¿si la generacion de los espíritus pertenece á la facultad natural concoctiva?; ¿si los espíritus animales son lucidos?; ¿si la enfermedad pertenece al predicamento de *cualidad* ó al de *relacion*?; ¿si toda enfermedad es preternatural al viviente?; ¿si la enfermedad *per consensum* es verdadera y propria enfermedad?; ¿á qué grado del alma pertenece la facultad *pulsífica*, y otras muchas de este jaez?—¿Qué le importarán ni al médico ni al enfermo aquellas disputas en que se controvierten los *predicados esenciales* de las cosas, como cual es la razon formal constitutiva de enfermedad?; ¿en qué consiste la esencia del dolor? Por ventura, por opinar dos médicos distintamente sobre el constitutivo del dolor, ¿le aplicarán distinto mitigante?—Es, pues, manifiesto, que es *poquísimo el tiempo que se emplea en el estudio de la medicina útil;* de modo qué, separado lo que se consume en vanas teóricas curiosidades, apenas restarán *dos años* gastados en lo que es conducente.—Pero si lloramos como perdido el tiempo que se destina á las disputas expresadas, ¿qué diremos del que se gasta en los *cursos de artes?* Es notable y *comunísimo* el error que padecen los hombres en esta parte. Generalmente tienen aprehendido que nadie, sin ser buen filósofo, puede ser buen médico; y suponiendo que la filosofia se enseña en el curso de artes, creen aquel estudio conducentísimo para la medicina; de tal modo que, del médico de quien oyen que es buen artista (seudo-peripatético), sin mas exámen creen que es en su facultad excelente. A esta aprehension los guia, ó por lo ménos los confirma en ella, aquella trilladísima sentencia: *Ubi desinit physicus, incipit medicus*: "Donde acaba el físico, comienza el médico."—Yo concederé sin mucha dificultad que alguna filosofia es útil, y aun en alguna manera necesaria, para la medicina. Pero ¿qué filosofia? ¿La que se enseña en las escuelas? **Ninguna mas inconducente** ni mas fuera de propósito. ¿Qué hará al caso saber que los principios del ente natural son tres (doy que ello sea asi) *materia, forma y privacion;* que la materia es pura

potencia; que tiene apetito á todas formas; que la forma sustancial es acto primero; que la sustancia es ò no es *immediatè* operativa; que las causas pueden ó no pueden ser *ad invicem* causas; que el movimiento fué bien definido por Aristóteles; que el lugar consiste en la última superficie del cuerpo ambiente; que el continuo es *in infinitum* divisible? ¿Qué hará al caso, digo, esto y todo lo demas que se dicta en las aulas, para discernir ó curar alguna de tantas enfermedades á que está expuesto el cuerpo humano?—Sin embargo, es tal la ceguera ó la ignorancia de los hombres, que en viendo á un mediquillo poner con aire tres ó cuatro silogismos en una disputa pública sobre si la materia existe por la existencia de la forma ú otra inutilidad semejante, luego le conciben grande en su facultad, y sin mas conocimiento de su ciencia, le buscan los mejores partidos. Y si concurre con él á la pretencion un profesor de juicio, experiencia y aplicacion, que ha estudiado la *práctica en los mejores autores* (1), y observado con diligencia en el ejercicio de su arte (2) todo lo que se debe observar; pero por considerarla superflua no se ha adiestrado en la esgrima dialéctica de las aulas, prefieren el primero, que es un mero charlatan, al segundo, que es médico verdaderamente" (3).

---

(1) Aprendizaje de la anatomia *en los autores;* nada de diseccion de cadáveres humanos en España.

(2) Aun el Padre Feyjoo le llamaba *arte* á la medicina.

(3) Dice el Doctor Garciadiego que "la esfera en que giraban los estudios médicos en la Nueva España era *demasiado escolástica.*" Así fué efectivamente hasta el fin del gobierno español en 1821 i algunos años despues. Tengo el programa de un acto público de medicina sustentado por mi paisano D. Mariano Gutierrez y Romo en la Universidad de Guadalajara, el dia 28 de julio de 1816, en virtud del qué recibió la borla de Doctor en medicina: programa impreso en tela de raso amarillo (el color de la facultad), con fleco de oro. El laureando sustentó en dicho acto esta sola proposicion: "El aforismo de Hipócrates 46 º del libro 2 º dice: "De dos dolores que molestan no el mismo lugar, el mas vehemente oscurece al otro." Luego San Vicente Ferrer, Santísimo Doctor de Lérida, ha de ser encomiado principalísimamente porque, habiendo predicado la palabra de salvacion en diversos lugares de Europa i apurado innumerables trabajos, los haya sufrido tan crueles en España, que hayan dejado anublados todos los anteriores." (*Conclus. deduct. ex repetit. Hippocrat. aphorism.* 46 *Libri II ad illa verba: Duobus doloribus non eumdem locum infestantibus, vehementior obscurat alterum.—Eò vel maximè Illerdensem Sanctissimum Doctorem commendandum duximus, quod cum per diversa Europae loca monita diffundisset salutis, laboresque innumeros exantlasset, in Hispania immanes adeo subierit, ut anteactos*

No se disecaron cadáveres humanos en la Nueva España en los tres siglos del gobierno vireinal, no por alguna prohibicion de la Iglesia, sino por las preocupaciones españolas. A principios del siglo XIV, Bonifacio VIII prohibió bajo pena de excomunion que se exhumase i destrozase un cadáver, i esta disposicion forma el capítulo 1 º *De Sepulturis in Sexto.* Los siglos XIII, XIV i XV fueron el crepúsculo matutino de la edad moderna, en el qué, en las naciones mas civilizadas no faltaron algunas sombras de la noche de la edad media, i por eso no seria extraño que Bonifacio VIII u otro Papa de allende el siglo XIII, hubiera prohibido las disecciones de cadáveres humanos para el estudio de la anatomia, alegando los inconvenientes que acarrea a la

---

omnes obnubilatos reliquerint). El aforismo de Hipócrates es cierto, i la asombrosa predicacion i trabajos de San Vicente Ferrer tambien lo son; pero revolver una cosa con otra, ¿qué era sino una gerundiada demasiado escolástica? I reflexiónese que esto pasaba, no en el siglo XVI ni en el XVII, sino en medio de la luz del siglo XIX. Yo nada entiendo de medicina, pero me repugna el que se diga que un dolor *oscurece* a otro; ¿es este asunto de luz?; ¿tan mal se expresaba Hipócrates?; ¿no será mas lícito creer que el *obscurat* latino de la edad media, no es la traduccion exacta de la palabra griega de que usó Hipócrates?

Treinta años despues habian cambiado muchísimo las ideas. En Guadalajara, de 1850 á 1860, D. Antonio Pacheco Leal, Doctor i Maestro (Doctor en filosofía) por la Universidad de Guadalajara, persona por otra parte mui apreciable por su talento, por su piedad católica i por su caballerosidad, sabia poner con aire tres o cuatro silogismos en latin en los actos públicos de filosofia; pero su clientela era parecida a la que el Doctor Clement, distinguido catedrático de la escuela de Guadalajara, deseaba para un nietecito suyo: una clientela de monjas i de otras pocas personas semejantes. Igual era la clientela de D. Ramon Salcedo, médico del convento de San Francisco i de algunos de monjas, la de D. Ildefonso Lazo, médico del seminario, i de otros médicos pertenecientes a la antigua escuela. I al propio tiempo se veia que D. Pablo Gutierrez, D. Pascual Agraz (que tambien habia estudiado en Paris), D. Justo P. Topete, D. Rafael Jimenez Castro, D. Ignacio Herrera y Cairo, D. Jesus Castillo i otros médicos que se habian formado sobre la diseccion cadavérica i fundamento de la anatomia, tenian una magnífica clientela. Un niño hijo del Doctor Fenelon, yerno del Doctor Clement, le sacó a una gallina un pedazo de vidrio que se habia tragado, con tal habilidad, que el animalito quedó vivo i al poco tiempo sano. El Doctor Fenelon escribió a su suegro refiriéndole el caso, i el segundo, que estaba fastidiado por las molestias de la profesion médica, le contestó felicitándole por las felices disposiciones que su nieto manifestaba para la cirugia, i deseando que dicho niño no tuviera mas que una *clientela de gallinas*, por que estas, aunque no le proporcionarian dinero ni un ancho campo para operaciones quirúrgicas i adelantos médicos, tampoco le causarian graves molestias.

moralidad de la juventud la exposicion de los cadáveres de las mujeres desnudos, i trayendo en confirmacion hechos espantosos de la historia de la medicina i casos de la teología moral; sin embargo, no se encuentra ningun cánon prohibitivo semejante, i la Iglesia Católica siempre permitió dicha diseccion cadavérica, con la condicion empero, para precaver los homicidios, las faltas al pudor i otros abusos, que la diseccion de cadáveres que no fuesen de sentenciados a muerte, no se hiciese sin la previa licencia del Obispo de la diócesis. Benedicto XIV en su Institucion 64 declara que Bonifacio VIII no prohibe en su cánon la diseccion de cadáveres humanos para el estudio de la anatomía, sino el que un cadáver se exhumase i destrozase *por odio*, pues en aquellos recios tiempos los odios individuales, i principalmente los de familia i los de partido político, solian ser tan desalmados i duraderos, que no se aplacaban con la muerte i traspasaban la tumba. El mismo Papa Benedicto en la misma Institucion enseña que no se opone a la moral cristiana la diseccion de cadáveres humanos para la enseñanza de la anatomia (1).

En fin, en los siglos pasados, en la misma Roma habia una magnífica escuela de anatomía, en que se practicaba la diseccion de cadáveres humanos a la vista i con la autoridad del Papa.

I si los hombres de la Nueva España tenian escrúpulo de disecar cuerpos humanos, ¿por qué no disecaban siquiera monos al estilo galénico, teniéndolos en abundancia? Concluyamos este punto, amigos lectores, con un himno a la delicadeza de conciencia i exquisita sensibilidad de los españoles de la Nueva España, que "veian como una profanacion el poner la mano sobre un cadáver" para la diseccion anatómica, usando de la frase del Doctor Zavala. ¡Qué conciencia tan escrupulosa la de aquellos hombres, especialmente en materias de dinero! ¡Qué suavidad de carácter la de aquellos hombres en el tratamiento de los indios, especialmente en las *encomiendas!* ¡Qué dulzura de carácter en el tratamiento de los esclavos, especialmente al herrarlos en el rostro, segun la legislacion i costumbre españolas! ¡Qué respeto al cuerpo de un hombre, viendo como una profanacion el poner la mano en el rostro para afear i desfigurar la obra de Dios, en razon de que segun la doctrina de San Ambrosio i de otros Padres de la Iglesia, de Ciceron i de otros filósofos paganos, el rostro es donde mas muestra el hombre ser la imagen i semejanza de Dios! ¡Qué dulzura la de su sistema penal! ¡Qué dulzura de su Inquisicion! ¡Qué respeto al cadáver del hombre, poniendo la mano en él para dividirlo en cuartos, exponiéndolos en cuatro lugares públicos, i ejecutando esto, no solo en los siglos XVI, XVII i XVIII, sino tambien a la luz del siglo XIX, verbi gracia, con el cadáver del gefe independiente D. José Antonio Torres!

(1) En la *Prompta Bibliotheca* de Lucio Ferraris, monje franciscano i teólogo italiano, en el artículo *Cadavera*, número 57, leemos: *In sectione cadaverum anatomiae addiscendae causa, si quis adhibeat cadavera non condenmatorum, nulla obtenta ab Episcopo facultate, peccat quidem graviter, sed non incurrit in excomunicationem Bonifacii VIII, de qua in cap. 1º de Sepult., cum illa feratur tantum in eos qui exhumantes cadavera, ea lacerant, et alio sepelienda transferunt. Ita ex sensu DD. Benedict. XIV, Institut. Eccles.* 64, § 1º

La Universidad de Guadalajara no tuvo una vida como la de la Universidad de Salamanca. A los treinta y tres años de nacida la ahogó Prisciliano Sanchez i puso el *Ite, Missa est* en la puerta de la monumental capilla de Loreto, el sagrado paraninfo que habia presenciado muchas *noches tristes*, i el aula mayor del antiguo colegio de Santo Tomas, donde se habia verificado el famoso acto público cuyo programa encabeza esta Disertacion, i otros muchos actos públicos de filosofia i de teologia aristotélicas (1). En 1835 se restableció la Universidad, i en esta segunda época brilló con profesores tan ilustres como el Doctor D. Pablo Gutierrez, el Doctor D. Leonardo Oliva, el Licenciado i Doctor D. Crispiniano del Castillo (mi mui respetable i amado maestro, que vive) i el Licenciado D. Plutarco Garciadiego; i en fin, murió en 1855 en virtud de un decreto de D. Santos Degollado como gobernador del Estado, i a la verdad no murió de epilepsia, pues ni en el Segundo Imperio, en el cual se restableció la Orden de Guadalupe i otras cosas semejantes, hubo en la sociedad alguna conmocion para restablecer la Universidad (2).

(1) "Al principio de la revolucion francesa la célebre actriz Sofía Arnoult, amiga que habia sido de Diderot, Duclós, Rousseau etc., compró el Presbiterio ó sea la casa-curato del pueblo de Luzarche en Francia, y habiéndola transformado en una deliciosa casa de campo, hizo poner sobre la puerta en letras de oro la siguiente leyenda: *Ite, Missa est.* Es decir, sepa el público que esta casa ya no pertenece á la Iglesia, que en ella tampoco se dicen misas, y por consiguiente que pueden alejarse ó pasar de largo los que á ella venian para oirla". (Bastús, obra citada, serie 1ª, número 38).

(2) Leyendo *obras clérigas*, como llamaba un jovencito escribiente mio a los libros escritos en latin, verbi gracia, la *Bibliotheca* de Ferraris en el artículo *Historia*, tropieza uno con una enfermedad llamada *comicial (morbus comitialis)*. ¿Qué es *morbus comitialis?* Consulta el diccionario latino i recibe esta respuesta: la epilepsia. ¿I por qué la epilepsia se llamaba entre los latinos enfermedad *comicial?* La solucion de esta duda no se hallará en

XI Traduccion de las cinco proposiciones del acto publico en el seminario de Guadalajara en 1798.

"Nosotros estamos persuadidos de que el frio, de parte del cuerpo frio, consiste en la ausencia o quietud de las partículas de fuego, determinada por ciertas partículas nitrosas i principalmente salinas."

"La materia del relámpago, la del trueno i la del rayo son las exhalaciones de azufre, las de nitro, las mezcladas de betun i otras semejantes."

"La razon suficiente de la aurora boreal se puede tomar de las exhalaciones de nitro, las de azufre i las mezcladas de betun, amontonadas, por cierta razon especial, en la temperatura de la region del norte; al cual fenómeno ayudan no poco las nieves y el hielo."

"Expondremos sucintamente los sistemas hipotéticos que han recibido nombre de Claudio Tolomeo, Tico Brahe i Nicolas Copérnico, *sin seguir ninguno*."

"No todos los cometas tienen por origen las exhalaciones quemadas en lo mas alto del aire."

Esta última proposicion entraña claramente esta otra. El origen de algunos cometas son las exhalaciones quemadas en lo mas alto del aire. Por lo visto, el azufre era una sustancia que entraba en gran parte en la meteorologia de entonces. A lo mismo creian muchos en aquella época que olia el diablo. Aquellos catedráticos, al propio tiempo que enseñaban que una de las fuentes de los errores en nuestros juicios son *los sentidos*, tomaban

---

Trousseau ni en Hipócrates ni en Galeno ni en la libreria de ningun médico; ella se encuentra en el admirable D. Joaquin Bastús en su obra citada, donde trata *de omni scibili, et aliquid amplius*, i en la serie 3ª, número 60, dice: "Cuando entre los romanos se hallaba reunida la asamblea de los Comicios, y uno de los asistentes á ella era atacado de epilepsia ó mal de corazon, se suspendia inmediatamente la discusion, la votacion ó el acto que les tenia ocupados y se disolvia la asamblea, por considerar este accidente como un mal agüero y una señal manifiesta de que los dioses no aprobaban se hiciese en aquel dia la votacion ó lo que fuese. De aquí tomó esta enfermedad el nombre de *morbus comitialis*."

como base de su teoría sobre el rayo el mas torpe i falible de los sentidos que es el olfato. Observaban que en el lugar donde acababa de caer un rayo quedaba un olor como de azufre, i decian: "Aquí huele a azufre; luego el rayo es una composicion de azufre." Discurrian como una buena señora que al entrar en un aposento donde se hallaba un enfermo dijo: "Aqui huele a melonzapote," fruta que tiene para algunos un olor desagradable, i sin embargo, en el aposento no habia ningun melonzapote. Tambien se vé que hacia un papel mui interesante en la meteorologia de entonces el betun (*bitumen*). ¿Qué cosaes *bitumen*? Miguel y Morante en su Diccionario Latino Etimológico dicen: "*Bitumen, inis*... Betun, especie de barro fluido, tenaz y pegagoso, con parte de azufre, que mana del lago Asfáltite de Judea." Es decir que aquellos hombres creian que el rayo es en parte una composicion de agua i barro. Los físicos seudoperipatéticos de la Nueva España, al observar el estallido (o el *traquido*, como entonces se decia) del rayo i sus estragos, i sabiendo que la pólvora se compone de azufre, nitro i carbon, pensaban asi: "El rayo es una cosa como la pólvora, para la qué solo le falta el carbon i le sobra el betun i otras cosas semejantes."

Tal era la física trasnochada que se enseñaba en la Nueva España, no en el siglo XIII, ni a principios del gobierno español, ni a mediados de él, sino en 1798, es decir, cuando no le faltaban mas que doce años para concluir. El catedrático Cerviño asegura en su programa que las proposiciones que sienta en él eran los conocimientos que tenian en física los varones de la Nueva España que iban a la vanguardia en materia de ciencias filosóficas, a saber, los varones que él conocia i respetaba (1). ¿Qué enseñarian los que estaban en la retaguardia?

XII Testimonios de los Vireyes.

El virey Revilla Gigedo el Segundo, nativo de la Habana (2),

---

(1) *De vastissima autem ejus (Philosophiae) amplitudine ea solum in apertum promere adstringimur, quae... viros decet non mediocriter in Philosophiae provincia versatos.*

(2) D. Salvador Constanzo, uno de los primeros literatos españoles en la edad contemporanea, que ha traducido la "Historia de Cien Años" por César Cantú del italiano al castellano i la ha anotado, en la nota del tomo 2º, página 77 dice: "Entre los cincuenta Vireyes que mandaron á México desde el año de 1535 al de 1808, no hubo mas que uno natural de América, que fué

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en su Instruccion *Reservada* de 30 de junio de 1794 a su succesor el virey Marques de Branciforte, dice: "*Mucha reforma se necesita*, segun tengo entendido, *en el método de estudios que se sigue (en la Universidad de México)* y en la forma de celebrar los grados y demas funciones literarias. Se estudian poco las lenguas sabias, y *no hay gabinete ni coleccion de máquinas para estudiar la física moderna experimental: la biblioteca está escasa de buenas obras, especialmente modernas*... En la Ordenanza de Intendentes se previno á estos magistrados que levantasen planos topográficos, é hiciesen construir caminos y posadas y otras varias cosas de esta especie, muy buenas en sí en realidad, pero impracticables en la constitucion actual de estos reinos, por *falta de ingenieros* que puedan levantar los planos y de fondos con que atender á semejantes obras.—Los propios y arbitrios de los pueblos deberian soportar los gastos de ellas, y podrian hacerlo en gran parte si se hallasen bien administrados y se hubiesen formado los reglamentos prevenidos por la Ordenanza de Intendentes. Con los sobrantes de ellos, bien administrados, y con algunos arbitrios que no es difícil hallar en cada pueblo, hubiera podido adelantarse mucho en beneficio de ellos; pero ha habido y subsisten muchas causas que lo impiden.—Los regidores de que se componen los ayuntamientos, son personas que compraron sus oficios, y así solo por rara casualidad tienen aquella particular inteligencia y celo por el bien comun, que deberia particularmente buscarse en los que se eligiese para tales empleos.—Es un mal general y muy antiguo el de la mala in-

el peruano D. Juan de Acuña." En tres renglones ha incurrido el Sr. Constanzo en dos errores históricos. El primero es asegurar que los vireyes de la Nueva España de 1535 a 1808 fueron *cincuenta;* fueron *cincuenta i seis.* Quizás se dira que en la obra del Sr. Constanzo ha habido una errata de imprenta. ¡Pobres impresores!; ellos llevan la testerada i son muchas veces el cordero expiatorio de la falta de instruccion de los escritores. El segundo error consiste en asentar que de los vireyes de la Nueva España solo uno fué americano, que fué D. Juan de Acuña; lo fueron tambien D. Luis de Velasco el Segundo, que nació en México (la capital), i Revilla Gigedo el Segundo, que nació en la Habana, como lo refiere Alaman en sus Disertaciones i en su Historia de Méjico. El Sr. Constanzo no conoce ni la Historia de Alaman, cuyos ejemplares circularon bastante en España en el tiempo mismo de su publicacion. I si escritores españoles pertenecientes a la aristocracia de la república literaria son tan poco conocedores de nuestra historia, i en consecuencia tan incompetentes para juzgar en las materias tocantes a dicha historia, ¿qué diremos de los escritores públicos españoles pertenecientes al *estado llano?*

version de los caudales públicos, en que se han dado muchas providencias, y se ha adelantado *poco ó nada*, por mas que se estableció la contaduria y fué el punto en que trabajó mas y sacó menos fruto el visitador D. José de Galvez, despues marques de Sonora... Pudieran ser mayores las ventajas que resultan al Rey de la amonedacion, si tuviesen mas inteligencia los empleados de la casa de moneda en aquellas ciencias que tienen relacion con la fábrica de ella y con el apartado de oro y plata; pero no obstante que son muy crecidas las dotaciones del fiel, del apartador y respectivamente de otros empleados, *ninguno de ellos tiene nociones fundamentales de maquinaria, química y metalurgia.*—Cuando falleció el apartador D. José Bartolache, el cual era el sugeto que se conocia mas instruido en aquel tiempo, en estos reinos, en la física y química, *no encontró el superintendente* de esta casa de moneda sugetos idoneos para llenar *la terna* y proponerme aquel empleo... El apartador general, así elegido en propiedad, deberia ser una especie de catedrático para la casa de moneda, que enseñase las ciencias concernientes al mejor desempeño de las operaciones que requieren los conocimientos científicos, que son las de los empleos de ensayadores, fundidores, fiel, administrador y las del apartador.—Recomendé esta propuesta que me pareció acertada, y tambien la de nombramiento de administrador general en D. Pascual de Apesechea, que era ayudante de apartador; la de contador en D. Luis Osorio, ayudante de fundidor, y la de director facultativo, interinamente y en los términos que he explicado, á D. Fausto de Elhuyar, director general del tribunal de Minería, y **el único profesor que se hallaba en este reino** *capaz de enseñar fundamentalmente* **las referidas ciencias**" (1).

(1) Las ciencias filosóficas modernas, venidas principalmente de Francia, Inglaterra, Alemania, Italia i Holanda, tocaron reciamente i empujaron las puertas de Carlos III i del Príncipe de la Paz, ministro de Carlos IV, i cediendo a este empuje, se abrieron aquellas puertas que habian permanecido cerradas en los reinados anteriores. Asi lo prueban los documentos históricos presentados en este parágrafo i en los anteriores. I Alemania, Francia, Inglaterra, Italia i Holanda formaron a D. Fausto de Elhuyar. I D. Fausto de Elhuyar vino a la Nueva España i abrió el colegio de Mineria i fué su director bastantes años. Despues de estos hechos históricos, ¿será falso e injusto pensar que la entrada de las ciencias naturales modernas en la Nueva España se debió principalmente a Francia, Inglaterra, Alemania, Italia i Holanda? ¿Será falso e injusto pensar que Francia, Inglaterra, Alemania,

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El virey Marquina en su Instruccion al virey Iturrigaray de 1.° de enero de 1803, le dice: "La Real y Pontificia Universidad de esta capital y la de Guadalajara estan igualmente bajo la proteccion del Real Patronato. Tienen sus estatutos. Notará Vuesa Excelencia algun exceso en las prerogativas del rector: hay necesidad, segun concepto de los inteligentes, de alguna *reforma en el método de estudios* y en la forma de celebrar los grados y demas funciones literarias, y he entendido que *no tienen gabinete* (de física), y que su biblioteca está *escasa de buenas obras modernas.*"

Italia i Holanda fueron el espíritu que fundó i animó el colegio de Mineria?

El Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México 1853-1856, dice: "*Elhuyar y Desuvisa* (*D. Fausto*) nació en Logroño en 11 de Octubre de 1757, y desde sus mas tiernos años manifestó decidida aficion á las ciencias exactas y naturales: con el objeto de dedicarse a su estudio, *pasó á Paris*, donde se distinguió desde luego por sus notables progresos en la química y mineralogia... Pasó á la escuela teórico-practica de *Freyberg en Sajonia*, en la cual y en la inspeccion de las célebres y antiguas minas de aquel pais, las de *Bohemia y Hungria*, empleó tres años de constante aplicacion é infatigable laboriosidad... Hallábase á la sazon al frente de los negocios del Estado el conde de Florida Blanca y era embajador del rey en Paris el de Aranda, quienes propusieron á su Magestad la eleccion de Elhuyar para qué, pasando nuevamente a Alemania, examinase por sí mismo el nuevo beneficio de los minerales de oro y plata por medio del azogue, establecido en Hungria por el consejero Born... D. Fausto de Elhuyar *pasó en efecto á Hungria* por orden del gobierno, y reconoció y examinó detenidamente los establecimientos de minas y fábricas de la Siria, Carintia, Carniola y Salisburgo, escribiendo entonces un tratado sobre la teoria de la amalgamacion adoptada en aquel pais: en Julio de 1786 recibió una comunicacion del ministerio de Indias, participándole su nombramiento de director general del real cuerpo de la mineria de la Nueva España, y en su consecuencia se trasladó á España *en compañia de veinticinco mineros prácticos*, que habia contratado con autorizacion del gobierno, para que los mineros de América aprendieran y aplicasen los buenos métodos seguidos en Europa." Con estos 25 alemanes vinieron las ideas alemanas. Prosigue el Diccionario. "Despues de una corta permanencia en Madrid, donde recibió (Elhuyar) las mayores muestras de consideracion, se embarcó para Nueva España en la fragata "Venus," llegando á su destino y tomando posesion de los cargos de director del cuerpo de mineria y presidente del tribunal del ramo en 4 de setiembre de 1788... A su ilustracion y á su celo fué debido en 1792 el establecimiento del *Real Seminario de Mineria* para la enseñanza de las ciencias auxiliares y propias de este ramo... No solo los españoles, sino tambien los extrangeros, entre ellos el célebre baron de Humboldt, prodigaron á Elhuyar mil elogios, debiéndole aquel sabio viajero muchos é interesantes datos que aprovechó para escribir su "Ensayo Político sobre el reino de Nueva España."

El historiador Zamacois dice: "México (bajo el gobierno español) ha tenido la desgracia de haber sido juzgado con desfavorable prevencion por algunos escritores extrangeros" (1). ¿I Feyjoo tambien es autor extranjero? ¿I Alzate, Beristain i otros sabios tambien son escritores extranjeros? ¿I los vireyes tambien son escritores extranjeros?

XIII Testimonios del Pensador Mexicano.

El Sr. Lic. D. Ignacio Altamirano, hablando de los escritos de D. Joaquin Fernandez Lizardi, dice: "La mas famosa de esas obras es *El Periquillo*, de la cual es inutil hacer un análisis, porque puede asegurarse sin exageracion, que no hay un mexicano que no lo conozca... El Pensador, profundo y sagaz observador, aunque no dotado de una instruccion adelantada, penetró con su heroe en todas partes, para examinar las virtudes y los vicios de la sociedad mexicana, y para pintarla como era ella á principios de este siglo, en cuadro palpitante, lleno de verdad y completo, al grado de tener pocos que le igualen... Era el tiempo todavia de los vireyes y de la Inquisicion, y sin embargo, su novela es una sátira terrible contra aquella sociedad *atrasada é ignorante*... contra aquella esclavitud, contra aquella degradacion del pueblo, contra aquella educacion viciosa y enfermiza... El novelista, como un anatómico, muestra las llagas de las clases pobres y de las clases privilegiadas... *caricaturiza á los falsos sabios de aquella época y ataca la enseñanza mezquina que se daba entonces* (2).

XIV Testimonios del publicista Otero.

El Lic. D. Mariano Otero, una de las glorias de Jalisco mi querida patria, en la Biografía del Lic. D. Francisco Javier Gamboa que escribió en 1843, dice: "En nuestros dias la vida literaria del mundo dista mucho de la de los colegios. La inferioridad en que los mas de estos establecimientos se hallan respecto del

---

(1) Historia de Méjico, tomo 18, capítulo 11.

(2) Citado por el Sr. D. Francisco Sosa en sus "Biografias de Mexicanos Distinguidos," artículo *Fernandez Lizardi, Joaquin.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

estado actual de los conocimientos humanos; el nuevo giro que han tomado las ciencias, sustituyendo á la sutileza la solidez, y el espíritu de riguroso análisis al gusto erudito que antes dominaba; la facilidad de adquirir libros; el contacto con los paises civilizados; el roce con los extranjeros, y las consecuencias de la libertad que todo lo somete á las discusiones públicas, han puesto el teatro del saber y del talento muy lejos de los colegios.—Entonces [en tiempo del gobierno español] sucedia lo contrario. Lo que se enseñaba era todo lo que se sabia; *las sutilezas en que allí se ejercitaban los jóvenes*, eran la única lógica conocida; la erudicion con que se recargaba la memoria, se tenia por el tipo, por la medida de la ciencia; los libros eran muy escasos y en extremo caros; todas las comunicaciones estaban cerradas, y las barandillas de los generales [las aulas mayores] fueron el teatro magno del saber y de la ciencia. Los hombres instruidos eran menos que hoy, y su sociedad se reducia á la de los colegios. Calcúlese, pues, la influencia de estos.—Si hoy se anunciára un acto en el que algun joven fuera á recitar de memoria las inmensas compilaciones del derecho civil romano y del canónico y algunas docenas de los gruesos volúmenes en que han sido comentados, todo el mundo sentiria que se diese tan esteril ocupacion á la inteligencia inmensa y aplicacion extraordinaria del joven estudiante. Entonces, cuando esto sucedia, era considerado como el *non plus* del saber, y los mas acreditados doctores debian sentirse humillados ante aquel prodigio de erudicion" (1).

---

(1) Feyjoo en su Teatro, discurso intitulado *Sabiduría Aparente*, dice: "Hay unos sabios no de entendimiento, sino de memoria, en quienes estan estampadas las letras como las inscripciones en los mármoles, que las ostentan y no las perciben. Son unos libros mentales, donde están escritos muchos textos; pero propiamente libros, esto es, llenos de doctrina y desnudos de inteligencia... Así puede suceder que uno sepa de memoria todas las obras de Santo Tomás y sea corto teólogo; que sepa del mismo modo los derechos civil y canónico, y sea muy mal jurista. Y aunque se dice que la jurisprudencia consiste casi únicamente en memoria, ó por lo menos, mas en memoria que en entendimiento, es otro error comun... He visto entre los profesores de todas facultades muy vulgarizada la queja de falta de memoria, y en todos noté un aprecio excesivo de la potencia memorativa sobre la discursiva; de modo que, á mi parecer, si hubiese dos tiendas, de las cuales en la una se vendiese memoria y en la otra entendimiento, el dueño de la primera se haria presto riquísimo, y el segundo moriria de hambre. Siempre fuí de opuesta opinion, y por mí puedo decir, que mas precio daria por un adarme de entendimiento que por una onza de memoria."

XV Testimonio del Doctor Carpio.

Este médico notable i célebre poeta, en el elogio fúnebre del célebre Doctor Pedro Escobedo, dice: "Duro y penoso es volver los ojos atras para contemplar el cuadro de la literatura mexicana en tiempo de los vireyes. Por causas multiplicadas que no es del caso referir, miró la corte con desdeñosa frialdad, y á veces con aversion, los conocimientos profundos, señaladamente de las ciencias naturales, y puso sobre ellas una mano ardiente, que *secó sus hojas, y sus frutos, y sus raices*, como hace con las plantas el viento del desierto. Se daba la enseñanza bajo planes truncados y con métodos embarazosos ó incoherentes, *sin libros*, sin proteccion y hasta sin esperanzas; de semejante estado de cosas, no podia resultar en los jóvenes sino una especie de indiferentismo literario, y el desaliento y el fastidio, y un mortal desconsuelo, porque es inconsolable la desesperacion. Esto no quiere decir que en medio de tan grave desconcierto faltasen genios resueltos y laboriosos que con sus esfuerzos personales se sobrepusiesen á su siglo y manifestasen que la asiduidad en el trabajo arrostra con todos los obstáculos que le opone la naturaleza y la sociedad" (1).

XI Testimonios del biógrafo Sosa,

El Señor Doctor D. Francisco Sosa, sobresaliente literato mexicano, en sus mui útiles "Biografias de Mexicanos Distinguidos," que ha publicado en el año próximo pasado de 1884, en la biografía de Fray Manuel Navarrete dice: "El jóven zamorano tomó el hàbito de San Francisco en el convento de San Pedro y San Pablo de Querétaro á los diez y nueve años de edad (1787).—Concluido el noviciado, se dedicó de nuevo al estudio de la latínidad, y en seguida emprendió el de la filosofia. Nuevos horí-

---

(1) El literato general Tornel y Mendívil en el elogio fúnebre del mismo fundador de la Escuela de Medicina en la capital de México, dice: "Digno era Escobedo de encomios, y aun de aplauso, por haber procurado con el celo de las almas ardientes, adquirir para sí una ciencia, huérfana en México, vista con desden en su mezquino plan de estudios, abandonada á investigaciones estériles y aisladas, sin ruido, sin aparato, sin prestigio, sin algunos de esos arreos y adornos que atraen y seducen á la juventud, al decidirse por alguna carrera."

zontes se abrieron ante sus ojos, y, á pesar de que entonces *no era bien vista todavía la filosofía moderna*, consagróse él á su estudio, dando de mano á *la peripatética que á la sazon privaba*." El mismo Sr. Sosa en la biografía del yucateco D. Pablo Moreno dice: "Pasó en seguida á enseñar un curso de filosofia en el que, arrostrando las mayores dificultades y disgustos, logró sacudir los antiguos errores y ser el primero que abriese un camino ignorado, y tambien *aborrecido en mucho por el escolasticismo* de los que deseaban poner mas trabas al entendimiento humano, é impedirle discurrir con exactitud y acierto. Copiaremos lo que acerca de esto dice D. Lorenzo de Zavala, uno de sus mas célebres discípulos.—"No debo omitir aquí, en obsequio de un hombre inmortal en los anales de Yucatan, el nombre de D. Pablo Moreno, maestro de filosofia en Mérida, el primero que se atrevió á introducir la duda sobre las doctrinas mas respetadas... y que á beneficio de sus *esfuerzos únicos*, pudo sobreponerse á todos sus contemporáneos, enseñando los principios de una filosofia luminosa y abriendo brecha en medio de tinieblas espesas, á las verdades útiles que han hecho despues prodigiosos progresos en toda la Nueva España; ¡qué fuerza de espíritu y cuanta constancia no era necesaria para elevarse á tanta altura rodeada de tantos obstáculos! Su voz se hizo escuchar en un desierto de ideas y de principios."

El mismo biógrafo Sosa en la biografía del médico i poeta Carpio dice: "D. Manuel Carpio nació en la Villa de Cosamaloapan (Veracruz), el dia 1º de Mayo de 1791. Era muy niño cuando su padre trasladó su residencia á Puebla, y en esta ciudad fué donde hizo sus estudios de latinidad, filosofía y teología. Terminados estos, comenzó el del derecho en el mismo seminario conciliar; pero á poco lo abandonó para dedicarse definitivamente á la medicina. En aquella época solo en las universidades de Guadalajara y México habia cátedras de esa facultad; *pero resentíanse de varios errores en el método. Y si esto pasaba en las dos primeras ciudades del país, ¿qué no debia acontecer en las de segundo órden?*

El mismo biógrafo en la biografía de Gomez Farias, nativo de Guadalajara i Presidente de la República, dice: "Dedicado á la carrera de la medicina, su talento clarísimo y su sed de saber le hicieron comprender bien pronto que la ciencia que podia adquirir bajo el sistema de enseñanza en uso entonces, seria insuficiente, y consagróse á aprender el idioma frances, para estudiar en los libros que no eran aceptados por sus maestros, *ni conocidos siquiera*.—Una vez qué adquirió la suma de conocimientos qué deseaba, presentóse á exámen en Guadalajara, y *á punto estuvo de ser declarado hereje por haber aprovechado libros franceses*" (1).

El mismo Señor Sosa en la biografía del célebre médico D. Miguel Jimenez dice: "En 1834 ingresó al "Establecimiento de Ciencias Médicas", hoy Escuela de Medicina, y fué uno de sus mas preclaros alumnos; obtuvo los lugares mas distinguidos y las mayores consideraciones, tocándole en suerte ser del número de los que *hicieron por primera vez en México los estudios prácticos de anatomía, de operaciones y de clínica, estudios que en aquella época de atraso en que imperaban las mas absurdas preocupaciones, fueron reputados como un verdadero escándalo.*"

XVII Testimonio del crítico Abril.

Pedro Simon Abril, sabio crítico *español* del reinado de Felipe II, escribió un libro tan interesante como breve, cuyo título es este: "Apuntamientos de como se deben Reformar las Doctrinas, y la manera del *enseñallas*, para *reducillas* á su antigua entereza y *perficion;* de que con la malicia del tiempo, y con el demasiado deseo de llegar los hombres presto á tomar las insignias *dellas*, han caido; hechos al Rey Nuestro Señor Don Felipe II por el Doctor Pedro Simon Abril." En dicha obra dice: "Errores en la Teología.—La Sagrada Teología, cuanto es de su parte, no tiene error ninguno, antes ella es la luz y la guía de todas nuestras obras, y el peso con que se pesa la verdad, y la Sara, que es la señora á quien ha de estar sugeta la criada Agar, que significa las demas ciencias, como dijeron sabia y santamente Filon, grave escritor hebreo, y nuestro gran Basilio. Porque en las demas ciencias, todo lo que repugnase á la verdad de esta seria falsedad, y como rebelion de la criada contra la señora.—Pero porque la malicia de los tiempos ha mezclado en ella cosas traidas por manos de hombres, los cuales á sus *imaginaciones y curiosidades* han dado atrevidamente nombre de teología; en cuanto á esta parte hay algo que enmendar y reformar en ella,

(1) Acabó de estudiar filosofia en el seminario de Guadalajara en agosto de 1800, habiendo sido su maestro el Doctor D. José de Jesus Huerta; por lo qué creo que el exámen público en Guadalajara de que habla el Sr. Sosa debe haber sido por el año de 1807.

zontes se abrieron ante sus ojos, y, á pesar de que entonces *no era bien vista todavía la filosofía moderna*, consagróse él á su estudio, dando de mano á *la peripatética que á la sazon privaba*." El mismo Sr. Sosa en la biografía del yucateco D. Pablo Moreno dice: "Pasó en seguida á enseñar un curso de filosofia en el que, arrostrando las mayores dificultades y disgustos, logró sacudir los antiguos errores y ser el primero que abriese un camino ignorado, y tambien *aborrecido en mucho por el escolasticismo* de los que deseaban poner mas trabas al entendimiento humano, é impedirle discurrir con exactitud y acierto. Copiaremos lo que acerca de esto dice D. Lorenzo de Zavala, uno de sus mas célebres discípulos.—"No debo omitir aquí, en obsequio de un hombre inmortal en los anales de Yucatan, el nombre de D. Pablo Moreno, maestro de filosofia en Mérida, el primero que se atrevió á introducir la duda sobre las doctrinas mas respetadas... y que á beneficio de sus *esfuerzos únicos*, pudo sobreponerse á todos sus contemporáneos, enseñando los principios de una filosofia luminosa y abriendo brecha en medio de tinieblas espesas, á las verdades útiles que han hecho despues prodigiosos progresos en toda la Nueva España; ¡qué fuerza de espíritu y cuanta constancia no era necesaria para elevarse á tanta altura rodeada de tantos obstáculos! Su voz se hizo escuchar en un desierto de ideas y de principios."

El mismo biógrafo Sosa en la biografía del médico i poeta Carpio dice: "D. Manuel Carpio nació en la Villa de Cosamaloapan (Veracruz), el dia 1º de Mayo de 1791. Era muy niño cuando su padre trasladó su residencia á Puebla, y en esta ciudad fué donde hizo sus estudios de latinidad, filosofía y teología. Terminados estos, comenzó el del derecho en el mismo seminario conciliar; pero á poco lo abandonó para dedicarse definitivamente á la medicina. En aquella época solo en las universidades de Guadalajara y México habia cátedras de esa facultad; *pero resentíanse de varios errores en el método. Y si esto pasaba en las dos primeras ciudades del país, ¿qué no debia acontecer en las de segundo órden?*

El mismo biógrafo en la biografía de Gomez Farias, nativo de Guadalajara i Presidente de la República, dice: "Dedicado á la carrera de la medicina, su talento clarísimo y su sed de saber le hicieron comprender bien pronto que la ciencia que podia adquirir bajo el sistema de enseñanza en uso entonces, seria insuficiente, y consagróse á aprender el idioma frances, para estudiar en los libros que no eran aceptados por sus maestros, *ni conocidos siquiera*.—Una vez qué adquirió la suma de conocimientos qué deseaba, presentóse á exámen en Guadalajara, y *á punto estuvo de ser declarado hereje por haber aprovechado libros franceses*" (1).

El mismo Señor Sosa en la biografía del célebre médico D. Miguel Jimenez dice: "En 1834 ingresó al "Establecimiento de Ciencias Médicas", hoy Escuela de Medicina, y fué uno de sus mas preclaros alumnos; obtuvo los lugares mas distinguidos y las mayores consideraciones, tocándole en suerte ser del número de los que *hicieron por primera vez en México los estudios prácticos de anatomía, de operaciones y de clínica, estudios que en aquella época de atraso en que imperaban las mas absurdas preocupaciones, fueron reputados como un verdadero escándalo.*"

XVII Testimonio del crítico Abril.

Pedro Simon Abril, sabio crítico *español* del reinado de Felipe II, escribió un libro tan interesante como breve, cuyo título es este: "Apuntamientos de como se deben Reformar las Doctrinas, y la manera del *enseñallas*, para *reducillas* á su antigua entereza y *perficion;* de que con la malicia del tiempo, y con el demasiado deseo de llegar los hombres presto á tomar las insignias *dellas*, han caido; hechos al Rey Nuestro Señor Don Felipe II por el Doctor Pedro Simon Abril." En dicha obra dice: "Errores en la Teología.—La Sagrada Teología, cuanto es de su parte, no tiene error ninguno, antes ella es la luz y la guía de todas nuestras obras, y el peso con que se pesa la verdad, y la Sara, que es la señora á quien ha de estar sugeta la criada Agar, que significa las demas ciencias, como dijeron sabia y santamente Filon, grave escritor hebreo, y nuestro gran Basilio. Porque en las demas ciencias, todo lo que repugnase á la verdad de esta seria falsedad, y como rebelion de la criada contra la señora.—Pero porque la malicia de los tiempos ha mezclado en ella cosas traidas por manos de hombres, los cuales á sus *imaginaciones y curiosidades* han dado atrevidamente nombre de teología; en cuanto á esta parte hay algo que enmendar y reformar en ella,

(1) Acabó de estudiar filosofia en el seminario de Guadalajara en agosto de 1800, habiendo sido su maestro el Doctor D. José de Jesus Huerta; por lo qué creo que el exámen público en Guadalajara de que habla el Sr. Sosa debe haber sido por el año de 1807.

hasta *volvella* y *restituilla* á la puridad y llaneza con que aquellos Santos Doctores de la primitiva Iglesia la trataron.—Es, pues, error de hombres en la Sagrada Teología el haber dejado de leer (enseñar) en las escuelas (Universidades y colegios) aquellos Santos y antiguos escritores que nos enseñaron lo que era necesario para el remedio y salvacion de nuestras almas, huyendo de cosas que son mas de vana curiosidad que de necesidad; como son los escritos de San Dionisio Areopagita, el Panario y el Ancordato de San Epifanio, la Teología Escolástica de San Juan Damasceno, los libros *de Trinitate* de San Agustin y los de San Hilario, las recopilaciones y lugares comunes del maestro Pedro Lombardo, que por otro nombre llaman el Maestro de las Sentencias, y otros así de antigua y sana doctrina; y haber introducido en su lugar á escritores modernos, que han *henchido la escuela de cuestiones metafísicas y curiosas*, mas que fructuosas, pues ni sirven para refutar errores de herejes, ni para enseñar al pueblo cristiano los caminos del Señor.—Error de hombres es *no seguir* en el enseñar el método analítico que Aristóteles enseñó y Euclides siguió en las matemáticas, poniendo sus principios, peticiones y definiciones, y coligiendo de allí sus conclusiones, con que el entendimiento humano vá siguiendo la verdad; sino *ponello* todo por dudas y disputas, con que el entendimiento humano se acostumbra á *dudallo* todo, y á no asegurarse en nada, como hacian los filósofos que se llamaron escépticos y académicos.—Error de hombres es desvanecerse mucho, y gastar mucho tiempo en disputas dialécticas, y hacer mas ostentacion en ellas que en las verdades llanas y puestas en fuerza de demostracion, como si no hubiese en que gastar mejor los buenos años de la vida en inteligencia de los Libros Sagrados, decretos de los Santos Concilios, doctrinas de Santos antiguos, Historias de las cosas de la Iglesia" (1).

Quien haya sido Pedro Simon Abril, lo muestra el distinguido literato español D. José Clemente Carnicero, reimpresor y editor de los referidos Apuntamientos en 1817, en la Advertencia preliminar donde dice: "Bien conocido es entre los literatos el mérito del célebre Pedro Simon Abril. Por la "Biblioteca Nueva" de D. Nicolas Antonio se vé el crecido número de obras, y todas apreciables, que compuso y tradujo aquel ilustre español: por lo qué con razon es contado entre los grandes y sabios que tuvo el siglo XVI." I el mismo Abril manifiesta su mérito en estas palabras que dice a Felipe II al fin de su libro: "Todo esto que yo

(1) I si tal estaba el ama, ¿cual estaria la criada?

á Vuesa Majestad he escrito, lo he colegido de cuarenta años de buenos estudios que he tenido, griegos y latinos, en la *licion* de los mas graves y antiguos escritores en todo genero de letras."

XVIII Testimonios del crítico Gutierrez.

En este año de 1885 he comprado un precioso libro que en este mismo año se ha impreso en Madrid, intitulado: "Fray Luis de Leon y la Filosofia Española del siglo XVI, por el Padre Fray Marcelino Gutierrez, del Orden de San Agustin, con un prólogo del Ilustrísimo Señor Don Fray Tomas Cámara, Obispo de Tranópolis." Dicho prólogo es encomiástico de la obra, i dice en él el Sr. Obispo que Fray Marcelino por su modestia no queria publicarla, pero que Su Ilustrísima le instó para que la diera a la prensa.

El crítico Gutierrez en el capítulo 1.º dice: "Pertinaz é irreducible el que llamaremos en adelante *escolasticismo intransigente*, si alguna vez dió esperanza de entrar en el buen camino, reformando en parte, ya el método y condiciones externas de su enseñanza, ya sus dogmas mismos, no hubo modo de hacer se desprendiese de las trabas y vulgares atavios que le condenaban á llevar *una vida miserable*. Hablando en general, por no aducir nombres ilustres extraviados en fuerza de la opinion comun, un lenguaje pobre, esterilizado por el uso frecuentísimo de términos no menos duros que desusados; *un método atado y pueril*, convertido en norma necesaria de las ideas y de las expresiones; un modo de pensar, donde tenian tanto peso *circunstancias externas de autoridad é intereses particulares*, como las únicamente atendibles de las razones de las cosas; arraigado como estaba profundamente todo ello en *nuestras* escuelas, siguió caracterizándolas en su parte mas numerosa, si no en la mas sana, hasta muy adelantado el siglo XVI.—La oposicion que desde luego hallaron las nuevas ideas, manifestada al principio en el desden con que se recibian, vino bien pronto á convertirse en guerra abierta, sostenida tenazmente por un partido numeroso y de grandísimo influjo en el comun de los hombres de letras. Mas lo peor es que llegaron á aceptarse como propios aquellos vicios, que antes se miraban como hijos de las circunstancias de los tiempos. Bastaba ya que se proclamasen los principios del buen gusto, para traerse sobre sí los cargos mas odiosos; los ataques á los extravios de la Escuela producian luchas empeñadas, en que por lo comun no se atendia

hasta *volvella* y *restituilla* á la puridad y llaneza con que aquellos Santos Doctores de la primitiva Iglesia la trataron.—Es, pues, error de hombres en la Sagrada Teología el haber dejado de leer (enseñar) en las escuelas (Universidades y colegios) aquellos Santos y antiguos escritores que nos enseñaron lo que era necesario para el remedio y salvacion de nuestras almas, huyendo de cosas que son mas de vana curiosidad que de necesidad; como son los escritos de San Dionisio Areopagita, el Panario y el Ancordato de San Epifanio, la Teología Escolástica de San Juan Damasceno, los libros *de Trinitate* de San Agustin y los de San Hilario, las recopilaciones y lugares comunes del maestro Pedro Lombardo, que por otro nombre llaman el Maestro de las Sentencias, y otros así de antigua y sana doctrina; y haber introducido en su lugar á escritores modernos, que han *henchido la escuela de cuestiones metafísicas y curiosas*, mas que fructuosas, pues ni sirven para refutar errores de herejes, ni para enseñar al pueblo cristiano los caminos del Señor.—Error de hombres es *no seguir* en el enseñar el método analítico que Aristóteles enseñó y Euclides siguió en las matemáticas, poniendo sus principios, peticiones y definiciones, y coligiendo de allí sus conclusiones, con que el entendimiento humano vá siguiendo la verdad; sino *ponello* todo por dudas y disputas, con que el entendimiento humano se acostumbra á *dudallo* todo, y á no asegurarse en nada, como hacian los filósofos que se llamaron escépticos y académicos.—Error de hombres es desvanecerse mucho, y gastar mucho tiempo en disputas dialécticas, y hacer mas ostentacion en ellas que en las verdades llanas y puestas en fuerza de demostracion, como si no hubiese en que gastar mejor los buenos años de la vida en inteligencia de los Libros Sagrados, decretos de los Santos Concilios, doctrinas de Santos antiguos, Historias de las cosas de la Iglesia" (1).

Quien haya sido Pedro Simon Abril, lo muestra el distinguido literato español D. José Clemente Carnicero, reimpresor y editor de los referidos Apuntamientos en 1817, en la Advertencia preliminar donde dice: "Bien conocido es entre los literatos el mérito del célebre Pedro Simon Abril. Por la "Biblioteca Nueva" de D. Nicolas Antonio se vé el crecido número de obras, y todas apreciables, que compuso y tradujo aquel ilustre español: por lo qué con razon es contado entre los grandes y sabios que tuvo el siglo XVI." I el mismo Abril manifiesta su mérito en estas palabras que dice a Felipe II al fin de su libro: "Todo esto que yo

(1) I si tal estaba el ama, ¿cual estaria la criada?

á Vuesa Majestad he escrito, lo he colegido de cuarenta años de buenos estudios que he tenido, griegos y latinos, en la *licion* de los mas graves y antiguos escritores en todo genero de letras."

XVIII Testimonios del crítico Gutierrez.

En este año de 1885 he comprado un precioso libro que en este mismo año se ha impreso en Madrid, intitulado: "Fray Luis de Leon y la Filosofia Española del siglo XVI, por el Padre Fray Marcelino Gutierrez, del Orden de San Agustin, con un prólogo del Ilustrísimo Señor Don Fray Tomas Cámara, Obispo de Tranópolis." Dicho prólogo es encomiástico de la obra, i dice en él el Sr. Obispo que Fray Marcelino por su modestia no queria publicarla, pero que Su Ilustrísima le instó para que la diera a la prensa.

El crítico Gutierrez en el capítulo 1.º dice: "Pertinaz é irreducible el que llamaremos en adelante *escolasticismo intransigente*, si alguna vez dió esperanza de entrar en el buen camino, reformando en parte, ya el método y condiciones externas de su enseñanza, ya sus dogmas mismos, no hubo modo de hacer se desprendiese de las trabas y vulgares atavios que le condenaban á llevar *una vida miserable*. Hablando en general, por no aducir nombres ilustres extraviados en fuerza de la opinion comun, un lenguaje pobre, esterilizado por el uso frecuentísimo de términos no menos duros que desusados; *un método atado y pueril*, convertido en norma necesaria de las ideas y de las expresiones; un modo de pensar, donde tenian tanto peso *circunstancias externas de autoridad é intereses particulares*, como las únicamente atendibles de las razones de las cosas; arraigado como estaba profundamente todo ello en *nuestras* escuelas, siguió caracterizándolas en su parte mas numerosa, si no en la mas sana, hasta muy adelantado el siglo XVI.—La oposicion que desde luego hallaron las nuevas ideas, manifestada al principio en el desden con que se recibian, vino bien pronto á convertirse en guerra abierta, sostenida tenazmente por un partido numeroso y de grandísimo influjo en el comun de los hombres de letras. Mas lo peor es que llegaron á aceptarse como propios aquellos vicios, que antes se miraban como hijos de las circunstancias de los tiempos. Bastaba ya que se proclamasen los principios del buen gusto, para traerse sobre sí los cargos mas odiosos; los ataques á los extravios de la Escuela producian luchas empeñadas, en que por lo comun no se atendia

á consideraciones de ninguna especie, pasando con demasiada frecuencia de contiendas de doctrina á contiendas personales; y claro es que en medio de tan vivas contestaciones, las propuestas de reforma ó no habian de oirse, ó habian de oirse muy mal. *Sin examen ó con examen muy somero del sentir de los nuevos filósofos*, sin atencion á lo bueno que pudiera encerrarse en sus proposiciones, que es necesario confesar haberse convertido mas de una vez en intolerables exigencias, *se les condenaba en absoluto, envolviéndolo todo en un anatema mismo.*"

Por la historia de la filosofia consta que en las principales naciones de Europa, como Francia, Inglaterra, Italia, Holanda i Alemania, el mal escolasticismo acabó en el siglo XVI, i que en el XVII no se veian sino restos insignificantes [1]; mas en España se conservó todavia siglo i medio.

El Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853-1856, artículo *Villalpando* (*Gaspar Cardillos de*) dice: "famoso teólogo español; nació en Segovia en el siglo XVI; enseñó elocuencia y filosofia en la universidad de Alcalá; adquirió reputacion por sus Comentarios sobre Porfirio y sobre el *Organum* y los libros de física de Aristóteles." En España en los siglos XVI, XVII i XVIII se daba el nombre de *súmulas* a unos compendios por los que se enseñaba a la juventud de las Universidades i colegios la lógica, metafísica i física seudoaristotélica: súmulas que combatió i ridiculizó Feyjoo. Los autores de súmulas mas seguidos eran un tal Encina, otro *quidam* Navero y otro *quidam* Dulardo. Gaspar Villalpando citado por Gutierrez, escribiendo en el último tercio del siglo XVI dice: "*En Alemania, en Francia, en Flandes, en Italia, no queda ni una pequeña reliquia de súmulas ni memoria de toda la barbarie.* **Solo España profesa bagatelas,** *estima mucho* á los Encinas, Naveros y Dulardos... Mas aunque Salamanca y Alcalá enseñen públicamente estas súmulas... en una y otra Universidad hay muchos ciertamente, y todos ellos clarísimos por el ingenio y por

(1) "La duracion de la filosofia escolástica se divide generalmente en tres edades: la primera desde Abelardo hasta Alberto Magno hácia la mitad del siglo XIII; la segunda desde Alberto Magno hasta Durando, Obispo de Meaux en 1330; la tercera desde Durando *hasta principios del siglo XVI.* Seguiremos esta division en la presente Historia." ("Historia Elemental de la Filosofia para uso de las Universidades, Seminarios y Colegios," escrita en frances en dos tomos por el Ilustrísimo Bouvier y traducida al castellano, revisada y anotada por el Doctor D. Antolin Monecillo, individuo de la Real Academia de la Historia y hoy Obispo; libro 7°, capítulo 1°).

las letras (que si fuera necesario podria citar), que se duelen gravemente de que *las buenas letras son tenidas en nada*, y las malas y perniciosas sean encomiadas. Lo que ellos atestiguan, no solamente en el lenguaje familiar, sino tambien algunas veces y con lágrimas, en las cátedras de los colegios y en los púlpitos" (1).

¿Qué libro les parece a mis lectores era el que en el reinado de Felipe III, esto es, en el primer tercio del siglo XVII, servia de texto para la enseñanza de la filosofia en la Universidad de Alcalá, que era a la sazon la segunda i quizá la primera de las Universidades de España? Los "Comentarios á toda la Lógica de Aristóteles" por el Padre Rubio, jesuita de la Nueva España [2]. La obra pues que se reputaba mejor para la en-

(1) *Divino tamen numine, diligentia etiam bonorum atque sapientium virorum, nostris hisce felicissimis, si cum retroactis conferatur temporibus, foedae illae atque inauspicatae litterae, fuco deprehenso, contemni coeperunt, melioresque scriptores evolvi et tractari tam diligenter, ut in Germania, Galia, Flandria, Italia, ne exigua quidem reliquia sit summularum, imò verò totius barbariei memoria. Sola Hispania naenias amplectitur: Encinas, Naveros, Dulardos in pretio habet. In primis verò Salmantica et Complutum; nam Coimbra et Valentia, hac parte caeteras nationes, quas dixi, sequuta est. Quamquam autem Salmantica et Complutum summulas publicè istas doceant... utrobique profectò multi sunt, atque illi omnes ingenio et litteris clarissimi, (quos si res posceret recensere possem), qui graviter dolent nullo loco bonas haberi litteras, et sublimi malas et perniciosas. Quod illi, non in sermone tantum familiari testantur, sed cum lachrimis interdum in gimnasiis et pro concione.* (*Summa Summularum, praef. lib.* 2).

(2) Beristain dice: "(*Rubio P. Antonio*): natural de la villa de Rueda en la Abadia de Medina del Campo. Abrazó el instituto de San Ignacio en el colegio de Alcalá de Henares el año de 1569, y á poco tiempo fué trasladado á México, donde enseñó la filosofia... Sus escritos, como los refiere el Padre Alegambe en su Biblioteca Jesuitica, son los siguientes: *Commentaria in Universam Aristotelis Logicam. Coloniae sumptibus Arnoldi Militi.* 1605. A esta obra intituló el autor *Lógica Mexicana*, porque la escribió en México y en México la enseñó. Y la Universidad de Alcalá decretó que esta y no otra se explicase en sus aulas, cuyo decreto aprobó el rey (Felipe III)." El Padre Rubio era un refinado peripatético i escribió en latin e imprimió en Europa ("conociendo lo costoso que esto le seria en América" dice Beristain) estas otras obras que refiere el mismo bibliógrafo: "Comentarios á los Ocho Libros de Aristóteles *de Physico audito*", "Comentarios á los Libros de Aristóteles *de Anima*," "Comentarios á los Libros de Aristóteles *de Ortu et Interitu*", i "Comentarios á los Libros de Aristóteles *de Coelo et Mundo*," o sea la enseñanza de la tierra fija, del *cielo sólido i cóncavo* i demas astronomia de Aristóteles; cuando ya hacia mas de medio siglo (1543) que un genio, alzando

señanza de la filosofia, los Comentarios del Padre Rubio, se enseñó en la Universidad de México antes que en la de Alcalá. ¿Era por esto que Balbuena, escribiendo precisamente en esa época, en el primer tercio del siglo XVII, juzgaba que en algunos capítulos la enseñanza estaba mejor en la Universidad de México que en la Universidad alcarreña i demas primeras Universidades de España? No lo sé (1).

Los testimonios de Villalpando, Feyjoo, Pedro Simon Abril, el agustiniano Gutierrez, Beristain i otros sabios han *aguado* las a-

---

el vuelo desde Thorn, aldea de Polonia, hasta los astros, con potente mano habia destruido el *cielo* de Aristóteles i de los escolásticos. La palabra *cielo* se deriva de la latina *coelum*, i esta de otra griega que significa *cóncavo*.

(1) Balbuena en su poema *Grandeza Mexicana*, describiendo la Universidad de México dice:

Préciense las Escuelas Salmantinas,
Las de Alcalá, Lovaina y las de Atenas
De sus letras y ciencias peregrinas:
Préciense de tener las aulas llenas,
De mas borlas, que bien será posible;
Mas no en letras mejores, ni tan buenas.

¡Qué contraste! En los mismos comienzos del siglo XVII, cuando habia tal furor en la Universidad de México, en la de Alcalá i en las demas de España por profesar i lucir la filosofia de Aristóteles, el Venerable Pedro Velasco de la Compañía de Jesus, daba a su provincial una respuesta digna de un apostol. Dice Beristain: "Velasco (Padre Pedro): nació en México el año de 1581 de la esclarecida sangre de los Condestables de Castilla. Fué sobrino del Virey D. Luis (de Velasco el Segundo, que a la sazon gobernaba la Nueva España)... Consta que ayudó al Padre Doctor Rubio en la obra de los *Comentarios* sobre Aristóteles... pero prefiriendo la salud de sus prójimos... fué *catorce años* misionero de los indios de Sinaloa y el apóstol y primer predicador que convirtió á los *chicoratos, bacapaces, gozopas, oranirotos, bayacatos y cahametos*; de los cuales bautizó mas de 6.000 adultos y á todos sus hijos hasta el número de 20.000. Y habiendo deseado la provincia de la Compañía (de Jesus) tenerlo en México y empleado en cátedras, le escribió el provincial ofreciéndole la de filosofia del Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo; á lo que respondió en carta que he leido así: "Yo, mi Padre Provincial, me siento muy aficionado á estos pobrecitos... He aprendido dos idiomas de estas gentes, voy tras el tercero... y es muy grande mi sentimiento al considerar que he de *trocar el Libro del Evangelio de Cristo por los de Aristóteles*." El provincial accedió i dejó en las lejanas serranias de Sinaloa al Padre Velasco, tan Venerable como el Ilustrísimo Palafox, i ambos despues contendientes en un ruidoso juicio canónico.

preciaciones de Zamacois, D. Adolfo Llanos, Aguilar y Marocho i demas defensores exagerados de España i de la Nueva España en el orden científico (1). Por los documentos que acabo de citar consta que en Alemania, Francia, Flandes e Italia, no digo en el siglo XVII, sino antes, en el último tercio del siglo XVI, ya no habia ni restos de *súmulas*. Es asi que en España todavia a mediados del siglo XVIII Feyjoo tuvo que luchar con las *súmulas*, i en la Nueva España todavia en los últimos años del mismo siglo, Alzate tuvo que luchar con las *súmulas*. Luego España i la Nueva España estuvieron atrasadas en la filosofia en los siglos XVI, XVII i XVIII. Luego la filosofia que se enseñaba en los mismos siglos en las Universidades i colegios de España i de la Nueva España no era *la filosofia de la época*, puesto que en las demas naciones de Europa ya no se enseñaba aquella filosofia. La época en que se enseñaba en la Universidad de Alcalá la filosofia del Padre Rubio ¿no era la época de Bacon, de Descartes i de Galileo? Dicen los referidos defensores que los autores extranjeros son los que afirman el atraso de España i sus colonias en la filosofia. I Villalpando, Feyjoo, Pedro Simon Abril, el crítico Gutierrez, Beristain i otros sabios ¿tambien son autores extranjeros?

Me parece que todo el que estudie este asunto con imparcialidad, no podra menos de convencerse del atraso de España i de la Nueva España en las ciencias filosóficas en los siglos XVII i XVIII; mas por lo que toca al siglo XVI, algunos lo pondran en duda, en razon de que en la historia España aparece mui grande en ese siglo. Es cierto: en el siglo XVI España aparece a la vanguardia de las demas naciones de Europa en diversos ordenes de la civilizacion; mas si por que España en ese siglo fué superior a las demas naciones de Europa en descubrimientos i poder marítimo, en hazañas, conquistas i fuerzas militares, en extension territorial i dominios, en política, en riquezas i en ciencias teológicas, creen algunos que en el último tercio del siglo XVI era superior a las demas naciones de Europa tambien *en filosofia*, en mi humilde juicio errarán. I si algunos, ofuscados por la luz

---

(1) Probablemente algunos pensarán que la palabra *han aguado* pertenece al lenguaje vulgar. Mariana, modelo de lenguaje castizo, hablando en su Historia de España de Dionisio, rey de Portugal, dice: "Príncipe muy señalado, asi por el mucho tiempo que reinó, es á saber, cuarenta y cinco años, nueve meses y cinco dias, como por la grandeza de su ánimo y por la felicidad que siempre tuvo. Solo las discordias de su casa y debates que hubo entre padre é hijo, en su postrimeria *aguaron* este contento."

que despiden Fray Luis de Granada, Fray Luis de Leon, Santa Teresa de Jesus, Alonso de Ercilla, Fernando de Herrera, Luis Vives i otras grandes figuras históricas españolas en el campo del pulimiento del lenguaje i las bellas letras, creen que la España del siglo XVI en el mismo terreno fué superior a la patria del Dante, del Petrarca, del Ariosto i del Tasso, como lo fué en la misma línea de la bella literatura a las demas naciones de Europa, en mi sentir tambien errarán (1).

El crítico Gutierrez en el mismo capítulo dice: "Vicio que esterilizaba los trabajos de la Escuela, sobre todo en la parte expositiva, era el modo de proceder en el estudio de Aristóteles. Se le estudiaba, pero se le estudiaba en comentarios, á veces *de mérito escasisimo*, y que tomándose succesivamente por modelo, iban *separándose del texto*, pero de un modo insensible."

Domingo de Soto, monje domínico i uno de los Padres que mas brillaron en el Concilio de Trento, es una de las mas grandes figuras de la historia de la Iglesia española. Sus libros son un pozo de erudicion, al grado de que entre los teólogos de los siglos XVI, XVII i XVIII era recibido este como proloquio: "El que sabe a Soto, lo sabe todo" (2). Tal es el anverso de la figura; veámosla ahora por el reverso del escolasticismo.

Domingo de Soto en su juventud, o sea España en materia de filosofía en el primer tercio del siglo XVI. El crítico agustiniano Gutierrez en el capítulo 4 º dice: "Semejante olvido de los hechos píntase á lo vivo, aunque no exclusivamente, en la Escuela y en los comentadores de Aristóteles. Cuando se publicaban á cada paso ilustraciones interminables á los libros *De generatione et corruptione, Physicorum,* y otros parecidos, donde el fundador del Liceo habla mas bien como metafísico que como filósofo na-

[1] Balmes en los últimos capítulos de su obra clásica "El Protestantismo comparado con el Catolicismo", en los cuales trata de la revolucion filosófica en Europa en los siglos XVI i XVII, nombra con frecuencia a Francia, Italia, Inglaterra i Alemania; pero con sabia prudencia no nombra a su patria España. En el capítulo 72 ensalza el apogeo de España en la segunda mitad del siglo XVI en diversos géneros de literatura; pero no en el de la filosofía. Dice: "¿Qué era la literatura en todos los paises protestantes, cuando la Italia y la *España* producian los *oradores* y los *poetas*, que han sido en los tiempos posteriores el modelo de cuantos se han ocupado en este linaje de estudios?" Dice oradores i poetas; pero con sabia prudencia se abstuvo de decir *filósofos*.

(2) *Qui scit Sotum scit totum.* (Autores de la Enciclopedia de Mellado, artículo *Escolasticismo*, i D. José Fernando Ramirez, "Noticia de la Vida y Escritos de Fray Toribio de Benavente o Motolinia").

tural, y *casi se reducia al estudio de esas mismas obras todo el curso de física* que habian de seguir nuestros escolares, apenas se estudiaba y aun leia los *De Animalibus, Meteorum* y otros muchos, donde Aristóteles se atuvo algo mas á la observacion de los hechos. Aun á aquellos otros tratados se dió carácter *mas especulativo del que realmente tenian,* ó á lo menos, no supo sacarse de ellos todo el partido posible en gracia del simple estudio de la naturaleza; y Soto en sus *Commentaria in octo lib. Physicorum,* y sobre todo en sus *Quaestiones* sobre los puntos principales de la misma obra, Bañez en su libro *De generatione et corruptione* y Pereira (Benito) en su tratado *De communibus omnium rerum naturalium principiis,* parecen haberse afanado por entresacar de los escritos de Aristóteles todos aquellos problemas que *por su carácter metafísico se avienen mal ó no se avienen en modo alguno con el puro examen de los hechos.*"

El crítico Gutierrez en el capítulo 2 º dice: "No es fácil ni importa averiguar que hubiera sido del insigne profesor de Salamanca (Fray Luis de Leon) de haberle tocado vivir en los primeros años del siglo XVI. Probablemente no hubiera sido mas afortunado que su ilustre maestro, en quien lamentaba Fray Luis el trabajo y tiempo invertidos en el estudio de una dialéctica *tan dificultosa como inútil;* y los sofismas de la Escuela habrian privado á las letras castellanas de algunas de sus mas preciadas joyas... En su Oracion Fúnebre por su ilustre maestro Domingo de Soto, citaba como triste elogio de este: "que en breve tiempo, con grande admiracion de los hombres hiciste grandes progresos en el estudio de la filosofia; y todo aquel modo de discurrir que *florecia en aquella edad,* espinoso ciertamente, inútil, oscurísimo y sumamente difícil, todos los lazos, todos los conceptos fuera de camino, vueltas, ambajes, todos los laberintos, todos los modos de eludir y enredar al adversario, los tuviste comprendidos y contados como tus dedos" (1).

Deveras es triste elogio fúnebre; pero era mui del gusto de aquella selecta concurrencia de peripatéticos.

Domingo de Soto en su vejez, o sea España en materia de filosofía en el último tercio del siglo XVI. El crítico Gutierrez en el ca-

(1) *magnos brevi tempore, magna hominum admiratione, progressus in Phylosophiae studio fecisse: totam eam, quae ea aetate vigebat, spinosam eam quidem et inutilem, sed tamen perobscuram et perdifficilem disserendi rationem, omnes laqueos, omnia rationum diverticula, flexus, ambages, labyrinthos omnes, omnes adversarium eludendi et illaquaendi rationes, tamquam tuos digitos notasse et perceptas habuisse.*

pítulo 1º dice: "Matamoros (1), juzgando á Soto *en filosofía* algo mas benignamente de como le juzgaban otros menos afectos al Renacimiento, lamentaba la mala estrella del ilustre dominico en los estudios propiamente literarios. "Por otra parte, escribe, Domingo de Soto, la única columna de las legítimas letras, segun la opinion de toda España, habria aventajado á los demas Doctores en estudio y doctrina, si, contento con su Tomas y su Aristóteles, no hubiera tocado con Comentarios aquella esclarecidísima Epístola á los Romanos. Segun el juicio de los eruditos, á la verdad quiso volar al cielo con Icaro; pero aunque lógico agudo y gran teólogo, deshechas las alas con el calor del sol, fué precipitado en un mar vasto y admirablemente profundo" (2).

¿I este juicio crítico es el mas benigno? ¿I Fray Luis de Leon i Alfonso Garcia Matamoros tambien son autores extranjeros? Estos testimonios son mui fuertes, porque prueban que el falso escolasticismo estuvo tan extendido en España, que hasta hombres sapientísimos i extremados teólogos se contagiaron. Esto nos hace recordar esta gran sentencia de Melchor Cano: "Son hombres mui grandes, pero sin embargo, hombres" (3). El hecho de Domingo de Soto especialmente, hace recordar este de la historia griega. Filipo, el poderoso rey de Macedonia i padre de Alejandro el Grande, tenia mandado que se le recordase frecuentemente que era hombre, i que por lo mismo estaba mui expuesto a errar en sus resoluciones i disposiciones, para reflexionar antes de dar cada una. ¡Qué ejemplo de un gobernante gentil a los gobernantes católicos! Tres veces al dia, especialmente al sentarse a dar audiencia, un heraldo, puesto en pié delante del sabio monarca, le decia: "Filipo, eres hombre": *Philippe; homo es.* ¡Domingo de Soto eras hombre!

---

(1) Alfonso Garcia Matamoros, clérigo, sobresaliente teólogo i humanista de los reinados de Carlos V i Felipe II.

(2) *Caeterum Dominicus de Soto, unicum ingenuarum artium columen, totius Hispaniae consensu, caeteris studio et doctrina praestitisset Doctoribus, si suo Thoma et Aristotele contentus, praeclaram illam ad Romanos Epistolam Commentariis non attigisset. Volare quidem in coelum cum Icaro voluit, et calore solis resolutis pennis, in mare vastum et mirè spatiosum, quamlibet acutus logicus et magnus theologus, eruditorum judicio, praecipitatus est.* (*De Adserenda Hispaniorum Eruditione, pag.* 58).

(3) *Summi enim sunt, homines tamen.*

XIX Testimonios del Dean Cervantes.

Las mismas disputas sobre bagatelas i los mismos defectos seudoperipatéticos en la enseñanza, que refiere Gutierrez respecto de las Universidades i colegios de España en el siglo XVI, se veian, como era mui natural, en la Universidad i colegios de la Nueva España en el mismo siglo. Así consta por los Diálogos latinos escritos e impresos por D. Francisco Cervantes Salazar, Dean de la catedral de México en el siglo XVI, que el Sr. D. Joaquin Garcia Icazbalceta, benemérito de las letras mexicanas, ha reimpreso i traducido al castellano en su precioso libro "México en 1554." El Dean Cervantes describe la Universidad de México por medio de un diálogo que finge entre un hombre de letras apellidado *Gutierrez*, que supone recien llegado de España, i otro hombre de letras de apellido *Mesa*, que supone residente en México, i dice entre otras cosas:

"*Mesa.* En aquella esquina, pasada la magnífica clase en que se lee (enseña) Derecho Civil y Canónico, hay dos salas bastante amplias. En la primera, el presbítero y Maestro en Artes [Doctor en filosofia) Juan Garcia, enseña dos veces al dia la Dialéctica, con mucho empeño y no menor provecho. Es persona digna de aprecio por su probidad y literatura.

Gutierrez. ¡Dios mio!, ¿con qué gritos y con qué manoteo disputa aquel estudiante gordo con el otro flaco! Mira como le hostiga y acosa.

Mesa. Lo mismo hace el otro, y se defiende vigorosamente: sin embargo, segun advierto, ambos disputan por una bagatela, aunque al parecer se trata de cosa muy grave (1).

---

(1) Así traduce el Sr. Garcia Icazbalceta. La frase: *de lana caprina contenduni* traducida literalmente es esta: "disputan de la lana caprina". D. Joaquin Bastús dice: "*Disputar sobre la punta de un alfiler, de una espada.* Lo mismo que ocuparse con calor é interes de una cosa insignificante, que no vale la pena. Los griegos tenian un proverbio parecido: *Disputar acerca de la sombra de un asno...* Los latinos tenian tambien su respectivo proverbio y decian: *Rixare de lana caprina*, tomado de dos imbéciles que promovieron una acalorada disputa para determinar si un carnero llevaba lana ó pelo. Expresion que se lee en el siguiente verso de Horacio: *Alter rixatur de lana saepe caprina.*" (La Sabiduria de las Naciones, série 1ª, nº 167). A los desafectos al idioma latino les doi una mala noticia: que en el colegio de Chicago se emplean once años en la enseñanza del latin, i esto no solamente a

pítulo 1º dice: "Matamoros (1), juzgando á Soto *en filosofía* algo mas benignamente de como le juzgaban otros menos afectos al Renacimiento, lamentaba la mala estrella del ilustre dominico en los estudios propiamente literarios. "Por otra parte, escribe, Domingo de Soto, la única columna de las legítimas letras, segun la opinion de toda España, habria aventajado á los demas Doctores en estudio y doctrina, si, contento con su Tomas y su Aristóteles, no hubiera tocado con Comentarios aquella esclarecidísima Epístola á los Romanos. Segun el juicio de los eruditos, á la verdad quiso volar al cielo con Icaro; pero aunque lógico agudo y gran teólogo, deshechas las alas con el calor del sol, fué precipitado en un mar vasto y admirablemente profundo" (2).

¿I este juicio crítico es el mas benigno? ¿I Fray Luis de Leon i Alfonso Garcia Matamoros tambien son autores extranjeros? Estos testimonios son mui fuertes, porque prueban que el falso escolasticismo estuvo tan extendido en España, que hasta hombres sapientísimos i extremados teólogos se contagiaron. Esto nos hace recordar esta gran sentencia de Melchor Cano: "Son hombres mui grandes, pero sin embargo, hombres" (3). El hecho de Domingo de Soto especialmente, hace recordar este de la historia griega. Filipo, el poderoso rey de Macedonia i padre de Alejandro el Grande, tenia mandado que se le recordase frecuentemente que era hombre, i que por lo mismo estaba mui expuesto a errar en sus resoluciones i disposiciones, para reflexionar antes de dar cada una. ¡Qué ejemplo de un gobernante gentil a los gobernantes católicos! Tres veces al dia, especialmente al sentarse a dar audiencia, un heraldo, puesto en pié delante del sabio monarca, le decia: "Filipo, eres hombre": *Philippe; homo es.* ¡Domingo de Soto eras hombre!

---

(1) Alfonso Garcia Matamoros, clérigo, sobresaliente teólogo i humanista de los reinados de Carlos V i Felipe II.

(2) *Caeterum Dominicus de Soto, unicum ingenuarum artium columen, totius Hispaniae consensu, caeteris studio et doctrina praestitisset Doctoribus, si suo Thoma et Aristotele contentus, praeclaram illam ad Romanos Epistolam Commentariis non attigisset. Volare quidem in coelum cum Icaro voluit, et calore solis resolutis pennis, in mare vastum et mirè spatiosum, quamlibet acutus logicus et magnus theologus, eruditorum judicio, praecipitatus est.* (*De Adserenda Hispaniorum Eruditione, pag.* 58).

(3) *Summi enim sunt, homines tamen.*

XIX Testimonios del Dean Cervantes.

Las mismas disputas sobre bagatelas i los mismos defectos seudoperipatéticos en la enseñanza, que refiere Gutierrez respecto de las Universidades i colegios de España en el siglo XVI, se veian, como era mui natural, en la Universidad i colegios de la Nueva España en el mismo siglo. Así consta por los Diálogos latinos escritos e impresos por D. Francisco Cervantes Salazar, Dean de la catedral de México en el siglo XVI, que el Sr. D. Joaquin Garcia Icazbalceta, benemérito de las letras mexicanas, ha reimpreso i traducido al castellano en su precioso libro "México en 1554." El Dean Cervantes describe la Universidad de México por medio de un diálogo que finge entre un hombre de letras apellidado *Gutierrez*, que supone recien llegado de España, i otro hombre de letras de apellido *Mesa*, que supone residente en México, i dice entre otras cosas:

"*Mesa.* En aquella esquina, pasada la magnífica clase en que se lee (enseña) Derecho Civil y Canónico, hay dos salas bastante amplias. En la primera, el presbítero y Maestro en Artes [Doctor en filosofia) Juan Garcia, enseña dos veces al dia la Dialéctica, con mucho empeño y no menor provecho. Es persona digna de aprecio por su probidad y literatura.

Gutierrez. ¡Dios mio!, ¿con qué gritos y con qué manoteo disputa aquel estudiante gordo con el otro flaco! Mira como le hostiga y acosa.

Mesa. Lo mismo hace el otro, y se defiende vigorosamente: sin embargo, segun advierto, ambos disputan por una bagatela, aunque al parecer se trata de cosa muy grave (1).

---

(1) Así traduce el Sr. Garcia Icazbalceta. La frase: *de lana caprina contenduni* traducida literalmente es esta: "disputan de la lana caprina". D. Joaquin Bastús dice: "*Disputar sobre la punta de un alfiler, de una espada.* Lo mismo que ocuparse con calor é interes de una cosa insignificante, que no vale la pena. Los griegos tenian un proverbio parecido: *Disputar acerca de la sombra de un asno...* Los latinos tenian tambien su respectivo proverbio y decian: *Rixare de lana caprina*, tomado de dos imbéciles que promovieron una acalorada disputa para determinar si un carnero llevaba lana ó pelo. Expresion que se lee en el siguiente verso de Horacio: *Alter rixatur de lana saepe caprina.*" (La Sabiduria de las Naciones, série 1ª, nº 167). A los desafectos al idioma latino les doi una mala noticia: que en el colegio de Chicago se emplean once años en la enseñanza del latin, i esto no solamente a

Gutierrez. ¿Qué contiene aquel papel fijado en la puerta?

Mesa. Conclusiones físicas y teológicas; unas problemáticas, otros afirmativas, otras negativas, que segun allí mismo se expresa, se han de defender é impugnar en esta cátedra de Teología el martes, ó la feria tercera como dicen los escolares.

Gutierrez. ¿Son acometidos con mucho vigor los que descienden á la palestra para defender las conclusiones?

Mesa. Terriblemente, y es tal la disputa entre el sustentante y el arguyente, y de tal modo vienen á las manos, que *no parece sino que á ambos les va la vida en ello.* En asiento elevado está, con muceta (1) y capirote (2) doctoral, insignia de su grado y dignidad, uno de los Maestros, á quien tocó el puesto segun las constituciones, y es quien dirige la controversia y aclara las dudas: presidente del certámen y juez de la disputa como le llama Vives.

Gutierrez. ¿Por ventura los que bajan á la arena pelean siempre con el mismo brio y fortaleza?

Mesa. Nada de eso: unos descargan golpes mortales y hacen desdecirse al adversario; otros lo procuran y no lo consiguen. *Algunos pelean con malas armas,* que al punto se embotan; ya porque son principiantes y nunca han bajado á la palestra, ya por falta de ingenio suficiente.

Gutierrez. ¿Acontece alguna vez que el sustentante se dé por vencido?

Mesa. Casi nunca, porque no falta quien le ayude, bien sea el presidente ó algun otro de los aguerridos que se han hallado en muchos combates: y suele acontecer que siendo de opiniones contrarias doctores y licenciados, se traba el combate entre ellos

---

los jóvenes inclinados al sacerdocio, sino tambien a los que aspiran a la profesion de la medicina, a la de ingeniero i a cualquiera otra, i lo mismo sucede en los mas colegios civiles de Europa i América.

(1) Lo que despues se ha llamado *capelo.* El Dean Cervantes usa de la palabra *epitogium,* compuesta del griego *epi* que significa *sobre,* i del sustantivo latino *toga:* ropa sobre la toga.

(2) Lo que despues se ha llamado *borla.* El Dean Cervantes usa de la palabra *ephestri,* que no se encuentra en el Calepino de Salas ni en el Diccionario Latino-Etimológico de Miguel y Morante ni en las "Raices Griegas" de Macias. En los 72 Libros de la Biblia tampoco se halla esa palabra ni una sola vez. Virgilio, ni en la Eneida ni en las Geórgicas ni en las Eglogas, usa de esa palabra ni una sola vez. Por todo esto conjeturo que el Dean Cervantes, aunque erudito en los clásicos, tomó esa palabra de algun autor de baja latinidad.

con mucho mas calor que entre los mismos que sostenian antes la disputa.

Gutierrez. ¿Quién pone término á la cuestion?

Mesa. La noche, porque no hay allí otro Palemon: pues muchas veces el presidente del acto ó padrino del sustentante es acometido con mas vigor que el discípulo ó ahijado á quien patrocina, ó que algun otro cuya defensa tomó viéndole metido en la contienda."

Ese campo de batalla en el que entraban no solamente el sustentante i arguyente, sino tambien el presidente, el rector, el cancelario i demas doctores, maestros i licenciados asistentes, combatiendo cual por una opinion tomista, cual por una escotista, cual por una lulista etc., hace recordar aquel pasaje del Quijote en que este dice: "En confirmacion de lo cual quiero que veais por vuestros ojos como se ha pasado aquí y trasladado entre nosotros la discordia del campo de Agramante. Mirad como allí se pelea por la espada; aquí por el caballo; acullá por el águila; acá por el yelmo, y todos peleamos, y todos no nos entendemos." Ese campo de disputas en la Universidad de México descrito con fiel pincel por Cervantes Salazar, en el que combatian unos con armas de buena lei i otros con paralogismos i demas armas de mala lei, en el qué aquellos viejos con un calor en gran manera excesivo i con destemplados gritos disputaban largas horas, ya sobre un asunto grave, como la Inmaculada Concepcion de María o la Predestinacion, ya sobre la lana caprina; en el qué cada uno sostenia con terquedad su opinion de escuela y su modo de pensar preconcebido, i no cedia a los razonamientos del contrario, aunque fuesen convincentes, son el verdadero retrato i confirmacion de los *Abusos de las disputas verbales* que describe Feyjoo i que cito a la página 127 de esta Disertacion. ¡Oh Cervantes Salazar, hijo de Toledo, en quien corrian lanzas parejas la amistad con Hernan Cortes i el amor al falso escolasticismo!, tú como Maestro i catedrático de filosofia, Doctor en teología i rector de la Universidad, tambien entrabas en esas recias lides, i por esto las describes en estilo encomiástico i con ufanidad; pero ¡oh dolor!, tu pluma, aunque tan galana como que estaba empapada en los clásicos paganos, apoderándose de ella la severa historia, ha venido á ser testigo, i un testigo de mayor excepcion, contra tu misma Universidad i contra tu patria.

XX Testimonio del historiador Gay.

Mi respetable amigo el Sr. Cura D. José Antonio Gay literato oaxaqueño, en su Historia de Oaxaca, tomo 2, capítulo 14, número 5, hablando del seminario de la misma ciudad en el siglo XVIII, dice: "La ciencia no se aprendia allí, sino con limitacion, ordenándose principalmente los conocimientos que se comunicaban al buen desempeño del ministerio eclesiástico, y *aun estos* se alcanzaban mezquina é imperfectamente; pero este mal era efecto del tiempo y *se resentia de él toda la nacion.*"

XXI Testimonio del historiador Pimentel.

Este sabio amigo mio, cuyo Cuadro de los idiomas indígenas de México ha sido bastante estimado en Europa, en el tomo 1°. de su "Historia Crítica de la Literatura y de las Ciencias en México," impreso en este año de 1885, en la biografía de Fray Manuel Navarrete, dice: "Se decidió á entrar de fraile, y en efecto lo verificó trasladándose á Querétaro, donde tomó el hábito de San Francisco, como novicio, haciendo mas adelante su profesion (1787). El nuevo estado no solo le permitia dedicarse al estudio, sino que le obligaba á ello, así es que en el convento del Pueblito se perfeccionó en el latin; estudiando mas adelante filosofia en Celaya, donde escribió sus primeras composiciones poéticas, que continuó sucesivamente siempre que se lo permitian las obligaciones de su ministerio. *En las aulas donde Navarrete cursaba filosofia se hallaba en boga la escolástica; pero él se aficionó á la moderna de tal manera, que abandonó á sus maestros, y con otro religioso estudió la filosofia de Altieri.*"

XXII Testimonios del historiador Zamacois.

En su Historia de Méjico, tomo 5°., capítulo 23, dice: "Aun se hallaba la ciudad consternada por la sangrienta escena acontecida en la casa de Dongo, cuando se presentó en el cielo un fenómeno natural, pero nunca presenciado en Méjico, que aumentó el espanto y el terror. Era una aurora boreal que se presentó en

la noche del 14 de Noviembre (1789). Al vér rojo todo el cielo, como si las nubes estuvieran envueltas en encendidas llamas, *la gente*, creyendo que era fuego con que Dios disponia destruir la tierra, tembló de pavor. No dudando que habia llegado el fin del mundo, unos pedian misericordia, otros rezaban, y por donde quiera no se oian mas que lamentos y gritos de confusion" (1).

---

(1) Esa frase *la gente* quiere decir el vulgo; pero no solamente el vulgo propiamente dicho, sino tambien los doctores de la Universidad i demas a quienes Beristain llama "el vulgo de los sabios"; a excepcion de uno que otro instruido en las ciencias naturales, que conocia el fenómeno de la aurora boreal. Lo confirma Alaman en el tomo 3°. de sus Disertaciones, en la biografia del virey Revilla Gigedo el Segundo, donde despues de referir el asesinato de Dongo dice: "*La ciudad*, consternada por tales sucesos, lo fué todavia mas por un fenómeno natural nunca visto en ella, que fué la aurora boreal que se presentó en la noche del 14 de Noviembre, y que creyéndola fuego del cielo se tuvo por el fin del mundo." La frase *la ciudad* comprende todas las clases de la sociedad. El Lic. D. Carlos Maria de Bustamante en su "Suplemento á la Historia de los Tres Siglos de México", número 126, dice: "en San Agustin se sacó el Santísimo Sacramento y se hacian preces fervorosas en la Iglesia; esta circunstancia aumentaba la pavorosa idea, y he aquí que comenzaron á salir despavoridas muchas gentes á implorar auxilio al Santuario de Guadalupe: dábanse sendos golpes de pecho; otros asidos de un Cristo y sin miramientos ni vergüenza, confesaban sus pecados." No podia sacarse el Santísimo Sacramento i menos de noche, sin autorizacion del provincial o del prior de San Agustin; luego las *reverendas capillas* tambien ignoraban el fenómeno de la aurora boreal en 1789, es decir, en último tercio del siglo XVIII, cuando ya hacia ¡siglo i medio! que dicho fenómeno era conocido en Europa (a excepcion de España) descubierto por Gassendi i explicado por él mismo, por el gran astrónomo Halley i por otros filósofos en sus libros en el siglo XVII i en el primero i segundo tercio del siglo XVIII. Los Autores de la Enciclopedia de Mellado, artículo *Aurora*, dicen: "Gassendi fué el primero que observó este fenómeno como debe hacerlo un filósofo, habiendo repetido por varias veces su observacion, y con mas especialidad el 12 de setiembre de 1621, y entonces fué cuando describió el meteoro, dándole el nombre de *aurora boreal*." Como se ha visto en el parágrafo XI, nueve años mas tarde se enseñaba en uno de los primeros colegios de la Nueva España, ya no que la aurora boreal era fuego del cielo por el acabamiento del mundo, sino que era un compuesto de betun, azufre.... otras tonterias.

Habran observado mis lectores que jamas cito a Bustamante para probar algun hecho, a fin de que los defensores del gobierno vireinal no tengan el motivo o el pretexto de negarlo; pero aquí hago una excepcion i lo cito, en razon de que la exposicion del Santísimo Sacramento i demas circunstancias que refiere Bustamante tienen todos los indicios de verosimilitud: lo primero, porque si no fueran ciertas, las habria contradicho alguno de los defensores del gobierno colonial, principalmente Alaman i Zamacois, como lo acostumbran; i

El mismo historiador, en la misma Historia, tomo 10, capítulo 17, dice: "era corto el número de médicos con que contaba la sociedad (de la Nueva España), y en consecuencia las boticas." Mas no solamente en la Nueva España i demas colonias, en la misma metrópoli, en España, era tal la escases de médicos, que se llegó a temer que no los hubiera ¡ni para el rey i la familia real!, i se creyó necesario dar una lei acerca de este mal, por que ya le llegaba al rey i su familia. Felipe III en la lei 11, título 16, libro 3 de la Nueva Recopilacion dice: "Porque hemos sido informados de personas doctas y zelosas del bien comun, que *en estos nuestros Reynos* hay mucha falta de buenos médicos, de quien se pueda tener satisfaccion, y que *se puede temer que han de faltar para las Personas Reales*", etc. Esta grandísima escases de médicos i boticas prueba, por una parte el atraso de España i sus dominios *en el bien comun*, es decir, en uno de los puntos capitales de la civilizacion de un pueblo, que es el relativo a la salud i la vida de los individuos, i prueba por otra parte el tristísimo predicamento en que se hallaban las ciencias naturales en España i en la Nueva España i demas colonias hispano-americanas; salvo que *una lei* sea un documento histórico de poca consideracion, o que Felipe III sea *autor extranjero*. Felipe III dió su lei en el primer tercio del siglo XVII, i entonces Fray Diego Rodriguez i los doctores en medicina de la Universidad de México en el segundo i tercer tercio del mismo siglo, viendo la necesidad que habia de buenos médicos i el encargo del rey, se dedicaron mas a la astrologia.

XXIII Testimonios del Diccionario Universal de Historia y Geografia,

edicion de México, 1853-1856.

En el artículo *Bustamante (D. Carlos Maria de)* [1] dice: "A

lo segundo, por que la creencia general, atestiguada por Alaman i Zamacois, de que era llegado el fin del mundo, hacen mui verosímiles las circunstancias del hecho tal como lo refiere Bustamante.

(1) Su nombre y firma era *Carlos Maria de Bustamante*, i sus títulos los de *Licenciado* e *Historiador*. D. Lucas Alaman, que por una parte es mui urbano i por otra al citar a algun gefe o escritor público realista, es mui puntual en darle todos sus nombres i títulos, al citar al historiador Bustamante dice únicamente *Bustamante*, o a lo mas *D. Carlos Bustamante*.

los doce años de edad comenzó á estudiar gramática latina en el estudio particular de D. Angel Ramirez, y luego pasó á cursar filosofia en clase de capense al seminario de Oaxaca. Su maestro D. Carlos Briones era tan metafísico como el Padre Goudin por quien enseñaba, y Bustamante, sin poder aprender nada de aquellas *sutilezas* en el primer año, entró á exámen y fué reprobado por todos los votos. Estimulado por la ignominia de esta reprobacion y por las severas reprensiones de su padre, se aplicó al estudio con empeño en el segundo año, y su trabajo fué mucho mas fructuoso, pues obtuvo una sobresaliente calificacion."

Este testimonio es unísono con el del historiador oaxaqueño Gay, sobre el estado del colegio de Oaxaca en tiempo del gobierno español.

El mismo Diccionario en el artículo *Rio (Andres Manuel del)* dice: "célebre naturalista y sabio insigne por los vastos conocimientos que habia adquirido en todos los ramos del saber humano. Nació en Madrid el 10 de noviembre de 1765... A los diez y seis años sostuvo bajo la direccion del ilustre Solano **el primer acto público de física experimental que se ha sustentado en España** (1), destinándosele despues á las minas de Almaden, en las que hizo particular estudio en las aplicaciones de la geometria, con la laboriosidad que acreditan las obras que escribió, en las cuales ha demostrado el fruto de esos trabajos; y su aprovechamiento y su extraordinario talento llamaron de tal manera la atencion del ministro Gardoqui, que fué elegido y mandado por este como pensionado á *Francia, Inglaterra y Alemania*, para ensanchar sus conocimientos en las ciencias exactas y naturales con toda la extension deseable, adquiriendo los diversos idiomas que poseia. En estos paises se familiarizó con la química y la historia natural. En *Hungria* y en *Sajonia*, en union del inmortal Baron de Humboldt y de D. Luis Lidnert, cursó la geognosia y la orictognosia con el célebre Werner. En la Academia de Chemnitz hizo grandes progresos en la química y metalurgia (2).—En Freiberg se dedicó á la práctica de labores de minas y al beneficio de metales. En Cornwall y en Escocia mereció por su notoria instruccion ser invitado por los in-

(1) Ultimo tercio del siglo próximo pasado.

(2) Los españoles todavia a fines del siglo próximo pasado saliendo de España i yendo a Francia i otras naciones de Europa para estudiar bien las ciencias naturales, es lo que nos muestra constantemente la historia.

El mismo historiador, en la misma Historia, tomo 10, capítulo 17, dice: "era corto el número de médicos con que contaba la sociedad (de la Nueva España), y en consecuencia las boticas." Mas no solamente en la Nueva España i demas colonias, en la misma metrópoli, en España, era tal la escases de médicos, que se llegó a temer que no los hubiera ¡ni para el rey i la familia real!, i se creyó necesario dar una lei acerca de este mal, por que ya le llegaba al rey i su familia. Felipe III en la lei 11, título 16, libro 3 de la Nueva Recopilacion dice: "Porque hemos sido informados de personas doctas y zelosas del bien comun, que *en estos nuestros Reynos* hay mucha falta de buenos médicos, de quien se pueda tener satisfaccion, y que *se puede temer que han de faltar para las Personas Reales*", etc. Esta grandísima escases de médicos i boticas prueba, por una parte el atraso de España i sus dominios *en el bien comun*, es decir, en uno de los puntos capitales de la civilizacion de un pueblo, que es el relativo a la salud i la vida de los individuos, i prueba por otra parte el tristísimo predicamento en que se hallaban las ciencias naturales en España i en la Nueva España i demas colonias hispano-americanas; salvo que *una lei* sea un documento histórico de poca consideracion, o que Felipe III sea *autor extranjero*. Felipe III dió su lei en el primer tercio del siglo XVII, i entonces Fray Diego Rodriguez i los doctores en medicina de la Universidad de México en el segundo i tercer tercio del mismo siglo, viendo la necesidad que habia de buenos médicos i el encargo del rey, se dedicaron mas a la astrologia.

XXIII Testimonios del Diccionario Universal de Historia y Geografia,

edicion de México, 1853-1856.

En el artículo *Bustamante (D. Carlos Maria de)* [1] dice: "A

lo segundo, por que la creencia general, atestiguada por Alaman i Zamacois, de que era llegado el fin del mundo, hacen mui verosímiles las circunstancias del hecho tal como lo refiere Bustamante.

(1) Su nombre y firma era *Carlos Maria de Bustamante*, i sus títulos los de *Licenciado* e *Historiador*. D. Lucas Alaman, que por una parte es mui urbano i por otra al citar a algun gefe o escritor público realista, es mui puntual en darle todos sus nombres i títulos, al citar al historiador Bustamante dice únicamente *Bustamante*, o a lo mas *D. Carlos Bustamante*.

los doce años de edad comenzó á estudiar gramática latina en el estudio particular de D. Angel Ramirez, y luego pasó á cursar filosofia en clase de capense al seminario de Oaxaca. Su maestro D. Carlos Briones era tan metafísico como el Padre Goudin por quien enseñaba, y Bustamante, sin poder aprender nada de aquellas *sutilezas* en el primer año, entró á exámen y fué reprobado por todos los votos. Estimulado por la ignominia de esta reprobacion y por las severas reprensiones de su padre, se aplicó al estudio con empeño en el segundo año, y su trabajo fué mucho mas fructuoso, pues obtuvo una sobresaliente calificacion."

Este testimonio es unísono con el del historiador oaxaqueño Gay, sobre el estado del colegio de Oaxaca en tiempo del gobierno español.

El mismo Diccionario en el artículo *Rio (Andres Manuel del)* dice: "célebre naturalista y sabio insigne por los vastos conocimientos que habia adquirido en todos los ramos del saber humano. Nació en Madrid el 10 de noviembre de 1765... A los diez y seis años sostuvo bajo la direccion del ilustre Solano **el primer acto público de física experimental que se ha sustentado en España** (1), destinándosele despues á las minas de Almaden, en las que hizo particular estudio en las aplicaciones de la geometria, con la laboriosidad que acreditan las obras que escribió, en las cuales ha demostrado el fruto de esos trabajos; y su aprovechamiento y su extraordinario talento llamaron de tal manera la atencion del ministro Gardoqui, que fué elegido y mandado por este como pensionado á *Francia, Inglaterra y Alemania*, para ensanchar sus conocimientos en las ciencias exactas y naturales con toda la extension deseable, adquiriendo los diversos idiomas que poseia. En estos paises se familiarizó con la química y la historia natural. En *Hungria* y en *Sajonia*, en union del inmortal Baron de Humboldt y de D. Luis Lidnert, cursó la geognosia y la orictognosia con el célebre Werner. En la Academia de Chemnitz hizo grandes progresos en la química y metalurgia (2).—En Freiberg se dedicó á la práctica de labores de minas y al beneficio de metales. En Cornwall y en Escocia mereció por su notoria instruccion ser invitado por los in-

(1) Ultimo tercio del siglo próximo pasado.

(2) Los españoles todavia a fines del siglo próximo pasado saliendo de España i yendo a Francia i otras naciones de Europa para estudiar bien las ciencias naturales, es lo que nos muestra constantemente la historia.

gleses para la direccion de importantes negociaciones de minas, que rehusó por haber sido llamado de Madrid para nombrarlo catedrático de química en el Seminario nacional de Minas de México, con cuyo carácter llegó al Nuevo Mundo á la edad de veintiocho años, trayendo consigo los aparatos é instrumentos necesarios para el laboratorio, encargándose á la vez de la cátedra de mineralogía... Apenas habia abierto el curso de mineralogía en el Seminario de Minas, establecido provisionalmente entonces en la calle del Hospicio de San Nicolas de esta ciudad el año de 1794, cuando en el siguiente, 1795, publicó el primer tomo de la *Orictognosia* para uso de los alumnos de este colegio, publicando el segundo en 1805" (1).

(1) Alaman en sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertacion 10ª, dice: "se mandaron (de España) jóvenes pensionistas á estudiar esta ciencia (la química) en Paris, y todos los ramos relativos á la minería á Sajonia y Hungria—Méjico disfrutó de los conocimientos adquiridos (fuera de España) por estos pensionistas, habiendo sido destinados á formar el colegio de minería dos de los mas distinguidos de entre ellos, D. Fausto de Elhuyar, director de minería, y D. Andres del Rio, catedrático de mineralogía, que ha muerto hace dos años en esta capital."

Esta frase de los Autores del Diccionario "bajo la direccion del ilustre Solano" es una equivocacion, porque el ilustre médico español D. Francisco Solano de Luque, que floreció en el primer tercio del siglo XVIII, murió en 1737, y D. Andres del Rio nació en 1765. Es mui conducente al objeto de esta Disertacion observar la suerte de las obras médicas de Solano en Francia, Inglaterra i otras naciones de Europa, i la suerte de las mismas en su patria España, haciendo de camino el parangon entre el estado de las ciencias médicas en Francia, Inglaterra i demas principales naciones de Europa i el estado de las mismas ciencias en España en el primer tercio del siglo XVIII.

Feyjoo en sus Cartas Críticas, tómo 5º, carta 8ª dice hablando de Solano: "¿Mas cómo, ó por qué hado, un hombre tan singular, al mismo tiempo que se vé altamente celebrado por los extrangeros, se halla casi enteramente desconocido ó por lo menos desestimado de los españoles? ¡Fenómeno raro!, especialmente si se considera que Solano muy poco ha que floreció, pues murió el año de 37 de este siglo, y que dentro de España dió á luz algunos obras. Pero esas mismas obras, ó la principal de ellas puede servir para la explicacion del fenómeno. El año de 31 se imprimió en Madrid un libro suyo en folio intitulado *Lydius Lapis Apollinis*, en el cual combate á viva fuerza *muchas máximas vulgares de los médicos*... Llegó un ejemplar de este libro á manos de un doctísimo médico ingles llamado Jacobo Nihell (el célebre médico de Leyde Van-Swieten le califica *eruditisimo y agudisimo*), que á la sazon se hallaba en Cádiz, asistiendo á los comerciantes de su nacion que negociaban en aquella ciudad; el cual, asombrado de las prodigiosas predicciones que Solano hacia por el pulso y se referian en el libro *Lydius Lapis*, dificultando siempre algo, sin embargo de las deposiciones de testigos vivos y oculares dignos de toda fé que Luque cita, que este modernísimo médico alcanzase secretos no penetrados de algun otro sabio de tantos como florecieron en el largo espacio de veinte y dos siglos, trató de averiguar por sí mismo la verdad. Para este efecto se puso en camino de Cádiz á Antequera, donde ejercia Solano su arte y que creo dista de Cádiz tres jornadas... Y para utilizarse en él (método y práctica curativos de Solano) cuanto fuese posible, lo tomó tan de espacio, que dos meses enteros se detuvo en Antequera, acompañando diariamente como practicante suyo á Solano en sus visitas, observando sus aciertos y oyendo sus instrucciones. Lo cual ejecutado, restituyéndose á los suyos (a Inglaterra), compuso un libro no de mucho bulto, en el cual en idioma ingles dió á luz todas las observaciones de Solano, añadiendo á ellas algunas anotaciones proprias, muy útiles para la mayor inteligencia de aquellas. Este libro fué traducido despues en varias lenguas. Yo le tengo en la latina, impreso en Venecia el año de 1748... De este modo y por este medio, se hizo plausible en las demas naciones el nombre de Solano. ¿Y como no en España? El docto Nihell en el prólogo de su libro, escribe que el Doctor D. Pedro Rojo, miembro honorario de la Academia Médica Matritense y médico del Hospital de San Juan de Dios de la ciudad de Cádiz, que fué quien le presentó á Nihell el libro *Lydius Lapis* de Solano, se quejaba amargamente de la torpe inatencion de sus compatriotas en este asunto: *de ignava conterraneorum insensibilitate quaerebatur*. La voz *insensibilitas* algo mas disonante significado tiene que inatencion ó *negligencia;* pero yo me contento con darle esta moderada traduccion.—Verdaderamente es digno de la mayor admiracion, que en una cosa de tan grave importancia, estando impreso en Madrid el *Lydius Lapis*, donde Solano da noticia de sus raros pronósticos por el pulso, apoyada con testigos muy fidedignos, *casi todos los médicos españoles* estuviesen como adormecidos, y solo un extrangero, un ingles, cargase con la fatiga de un no muy corto viaje, y con la incomodidad de vivir dos meses fuera de su casa, para enterarse por sí mismo de la verdad, y tomar en la escuela de Solano en cualidad de discípulo y practicante, toda la instruccion necesaria para imitar sus aciertos.

Feyjoo en la misma obra i tomo, carta 9, dice: "El hecho es que apenas en España sonaba el nombre de Solano, cuando ya en otras naciones era famoso. No ignora Vuesa Merced que la primera noticia que yo tuve de este admirable hombre, me vino de Paris, aunque por la mano de un médico español residente en aquella corte (D. José Ignacio de Torres), el cual, en la carta misma en que me la participaba, amargamente gemia que un autor celebrado en todas las naciones cultas de la Europa, solo en la suya fuese casi enteramente desconocido.—Como yo entonces estuviese bastantemente noticioso de la fama de los autores mas celebrados en la facultad médica, no dejó de sorprenderme vér elogiado en aquella carta como célebre en gran parte de Europa, uno que yo jamas habia visto elogiado por otro, ni oido hablar de él en conversacion alguna... Instruido yo de todo lo dicho, procuré desde luego adquirir el libro *Lydius Lapis*, encomendando la diligencia de buscarle á un religioso de mi correspondencia, habitante en un monasterio de la corte (Ma-

El mismo Diccionario de Historia y Geografía en el artículo

Ulloa (*Antonio de*) dice: "teniente general de la armada, socio

drid). Este, aunque tomó con bastante calor el cumplimiento del encargo; inquiriendo de libreros y de médicos adonde se encontraria de venta dicho libro, tardó muchos dias en hallar quien le informase; bien que últimamente ya pareció un librero de corto caudal que le tenia, y á quien se compró. Pero lo que hay en este caso de admirable es, que algunos de los médicos, y aun pienso que los mas, de quienes quiso mi corresponsal informarse, al oirle hablar de Solano de Luque, como médico y escritor en materia de medicina, le dijeron que tal hombre no habian oido jamas nombrar; al modo que los cristianos poco instruidos de Efeso, á la pregunta que les hizo San Pablo si habian recibido el Espíritu Santo, contestaron: *Sed neque si Spiritus Sanctus est audivimus*": "Antes ni aun hemos oido si hay Espíritu Santo." La misma frase aplica Feyjoo en otra carta a muchos Doctores de las Universidades de España i a muchos catedráticos de filosofia en la misma nacion i en su época, que preguntados sobre el sistema copernicano, no sabian ni que hubiese existido un hombre llamado Copérnico. Continúa Feyjoo. "Permítame ahora Vuesa Merced para desahogo de mi dolor quejarme, no sé si diga amargamente, ó amorosamente (pero será queja agridulce, que tenga de uno y otro) quejarme, digo, de la indiferencia ó despego con que los profesores españoles, y otros muchos que no son profesores, miran el honor literario de nuestra nacion.—Imprimióse el libro *Lydius Lapis* en Madrid (como consta de su frontispicio) el año de 1732. El año de 54 en que yo solicité el libro, ya las extraordinarias observaciones de Solano estampadas en él, y aun antes de aquel tiempo, eran celebradas, si no en todos, en varios reinos de Europa." Feyjoo, despues de referir minuciosamente como la doctrina médica de Solano habia sido publicada en ingles por Nihell i en frances por Lavirotte i por los redactores de las Memorias de Trevoux i en latin por Ortuik, i que de esta manera habia circulado con grande estimacion en Inglaterra, Francia, Italia, Holanda i Alemania, dice: "A este grado de estimacion habia llegado en las naciones, segun mis limitadas noticias, pocos años despues de su muerte, la nueva doctrina de Solano... Bien. Y entre tanto en España, ¿qué tenemos de Solano? ¿Qué hemos de tener? Unos solo saben que hubo un tal médico en la Andalucia que escribió algo de su facultad; otros ni aun han oido su nombre: *Sed neque si Spiritus Sanctus est audivimus*. ¡Rara negligencia! Y tanto mas reprensible, cuanto esta, de parte de España, se puede considerar como un *pecado de reincidencia*, no siendo esta la vez primera, ni aun la segunda, que *abandonando España con un olvido desdeñoso producciones estimables de algunos ingenios suyos*, dió lugar á que los extrangeros las jactasen como proprias... Pero *tal es la negligencia (con dolor lo digo) de nuestros españoles, que si no fuera por algunos dóctos y bien intencionados extrangeros, dentro de pocos años, de los escritos de Solano, solo se hallaria uno ú otro en alguna especeria; y al plazo de medio siglo, ni se sabria que hubo acá tal hombre.* ¡Cuántas veces con enojo he leido en los legajos de algunos, no escritores, sino míseros escribientes nuestros, que *los extrangeros por emulacion ó envidia, procuran deprimir la fama de nuestros sabios!* Acusacion, si se habla de extrangeros doctos, tan opuesta á la verdad, como las tinieblas á la luz.

correspondiente de la Academia Real de las Ciencias de Paris, de otras sociedades extrangeras y académico de las Nobles Artes de Madrid. Nació en Sevilla en 1716... Fué nombrado con D. Jorge Juan para acompañar á los académicos franceses que tenian que pasar á las provincias de Quito y el Perú, á practicar las operaciones y observaciones de los grados del meridiano terrestre, inmediatos y contiguos á la equinoccial. Despues de once años de trabajos en tan penosa comision, regresaba Ulloa á España, cuando fué apresado por los ingleses: esta desgracia le facilitó ocasion de tratar á diferentes sabios de Londres (1)...

El fué el primero que dió en su patria los primeros conocimientos de la electricidad y magnetismo *artificial* (2); el que *hizo visible la*

Por mí protesto que, *mas altamente he visto preconizados los ingenios eminentes de España en los escritos de otras naciones, que en los de la propria:* en tanto grado, que puedo asegurar que cuanto en el tomo 4.º del Teatro Crítico, discurso 14, he escrito en elogio de varios insignes literatos de España, *todo ó casi todo* fué copiado de autores extrangeros... Es natural que hubiese en España sugetos capaces de hacer lo que hizo el ingles Nihell. ¿Cómo ninguno se aplicó a una ocupacion tan laudable? ¿Sería esto mera inatencion ú olvido natural? ¿Seria desidia ó pereza? Puede ser; pero cierta reflexion me inclina á sospechar que no solo por una torpe negligencia se iba dejando borrar la memoria de Solano, mas habia algun influjo positivo para que SUS DESCUBRIMIENTOS SE SEPULTASEN EN EL OLVIDO, ESTORBANDO LA IMPRESION del *Lydius Lapis;* porque veo en la frente de este libro aprobaciones del año de 22, del de 23 y del de 27, y veo así mismo que la licencia del Consejo para la impresion no se expidió hasta 9 de agosto del año de 32. ¿Quién ocasionaria *tan prolija demora?*"

Ocasionárala quien la ocasionára, el Consejo fué el que tuvo la culpa principal de la demora i él tenia i tiene en su contra las presunciones que emite Feyjoo con prudente embozo. ¿I quien era ese Consejo? El Supremo Consejo de Castilla, que era la primera autoridad de España despues del rey. ¡Bravo era el fraile! Nadie se escapaba de sus censuras, ni el Supremo Consejo de Castilla; porque era hombre que escribia con conciencia.

(1) Ya habia tratado antes a los académicos franceses. Por la historia consta que dichos académicos fueron la Condamine, Godin i Bouguer, i que el viaje a la América del Sur se comenzó en 1744.

(2) Esto pasaba en España a mediados del siglo próximo pasado, cuando hacia ¡un siglo! que la electricidad i el magnetismo eran conocidos i enseñados en Francia, Inglaterra, Italia, Holanda i Alemania. (Abate Juan Andres, "Orígen, progresos y estado actual de Toda la Literatura", tomo 8, libro 2, capítulo 2; i Enciclopedia de Mellado, artículos *Electricidad i Magnetismo*). Esta obra no es como las mas Enciclopedias, sino que en todos sus artículos desde el de la Santísima *Trinidad* i el de *Escapulario* hasta el de *Carpinte-*

circulacion de la sangre en las colas de los pescados y varios insectos por medio del microscopio solar de reflexion [1]; dió á conocer la platina y sus propiedades, descubrió reliquias evidentes del diluvio universal, y por último, dió las primeras noticias de los árboles de la canela de la provincia de Quijos, y de la resina elástica del Caucho: contribuyó tambien á perfeccionar la imprenta y encuadernacion, promovió el arte de grabar en cobre y piedras; la relojeria y la *cirugia*... á él se debe el establecimiento del *primer gabinete de historia natural que hubo en Madrid, y el primer laboratorio metalúrgico*... Murió este benemérito patriota en la Isla de Leon en 1795."

El Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856 consta de dos partes: la primera es de Historia Universal i escrita por una "Sociedad de Literatos Españoles Distinguidos" i la segunda es de Historia de México i escrita por D. Lucas Alaman i otros literatos mexicanos mui notables. Los testimonios pues, sobre el atraso de España i de la Nueva España en filosofia tomados de este Diccionario, son unos documentos históricos mui fidedignos; lo primero, porque todos sus artículos son producciones literarias de personas mui instruidas, i lo segundo, porque los artículos de la primera parte son escritos por *españoles*, i no pocos de la segunda son escritos por *españolizados* i alamanistas, en razon de que esta obra se publicó en México cuando estaban recien publicadas las Disertaciones y la Historia de Alaman, que sorprendieron a muchos hombres de letras e hicieron muchos prosélitos, hasta el grado de preparar el Segundo Imperio, de un crédito tan efímero i tan desgraciado como las apreciaciones de Alaman en sentido monarquista i colonial. Por ejemplo, el artículo *Ulloa* (*Antonio de*) es escrito por los españoles de la península: ellos son los que afirman que Ulloa fué el que dió en España los primeros conocimientos sobre electricidad i magnetismo artificial a mediados del siglo próximo pasado. Las apreciaciones estampadas en el artículo *Rio* (*Andres Manuel del*) son del literato españolizado e imperialista D. Joaquin Velazquez de Leon: él es el que afirma que D. Andres del Rio fué el que sustentó en España el primer acto público de física experimental en el último tercio del siglo pasado. ¿I de

ria i el de *Yeguada*, está escrita con extension y solidez; consta de 37 volúmenes en 4.° mayor i vale 140 $.

(1) Hacia ¡mas de un siglo! que se habia descubierto *en Inglaterra* la circulacion de la sangre (1619).

quien les parece a mis lectores que son las apreciaciones que contiene el artículo *Bustamante* (*Carlos María de*)? Del mismísimo D. Lucas Alaman (1). Otros muchos testimonios sobre el atraso de España i de la Nueva España en materia de ciencias filosóficas modernas, podria yo presentar, tomados de dicho Diccionario, porque es abundantísimo; pero sobre los muchos testimonios que he aducido en esta Disertacion, los tres anteriores bastan i aun sobran.

XXIV Testimonios de D. Lucas Alaman.

Tu quoque, fili mi?

En sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mejicana," disertacion 10.ª, dice: "En el (reinado) de Fernando VI se comenzaron á percibir (en España) los resultados de los buenos principios derramados en el de Felipe V, para *restablecer las ciencias*, y mejorar su estudio, y aunque **en las univer-**

(1) Dicho artículo es anónimo i se parece al Sermon de San Juan de Dios por Fray Ignacio Muñoz, agustino de Guadalajara, a quien conocí mucho. Era un monje alto, gordo, viejo, mui rico, de ancha cerviz i vientre elevado, tosia recio i con garbo, erutaba con frecuencia, i sin cuidarse de que pareciera bien o mal a la sociedad, usaba del gracejo en el púlpito. Una de las cualidades de la oratoria en la época vireinal i bastantes años despues, consistia en hacer un paralelo del Santo a quien se hacia la fiesta i otro Santo, para sacar a aquel superior al otro, que a su vez obtenia el triunfo cuando llegaba su fiesta. Por ejemplo, si el sermon era de Señor San José, ya era de esperarse que a San Juan Bautista le iba a ir mui mal. Fray Ignacio en un sermon de San Juan de Dios en el templo del Santo en Guadalajara, siguiendo aquella oratoria que mui pronto veremos calificada por Alaman, aunque siguiéndola en orden inverso, hizo un paralelo entre San Juan de Dios i San Agustin, en el qué trajo a mal traer a San Juan de Dios i le tocó la peor parte, como era mui natural, concluyendo con estas palabras: "En fin, ¡qué capaz que este lego Juan de Dios fuera como mi Gran Padre San Agustin!"; ¡i cuenta que era el panegírico de San Juan de Dios en su fiesta titular! El artículo *Bustamante* (*Carlos María de*) mas que una biografia parece una diatriba, i se pregunta uno "¿De quien seran estos conceptos?", hasta que tropieza con estas palabras: "El lugar tan notable que ha ocupado D. Carlos Bustamante en nuestras revoluciones, podrá servirnos de excusa para haberle dedicado este largo artículo: la mayor parte de él ha sido extractado de la biografia anónima que publicó en 1849 *el Sr. D. Lucas Alaman, cuyas palabras hemos copiado muchas veces*." Entonces dice uno: "Ta, ta, este artículo es obra de algun alamanista."

circulacion de la sangre en las colas de los pescados y varios insectos por medio del microscopio solar de reflexion [1]; dió á conocer la platina y sus propiedades, descubrió reliquias evidentes del diluvio universal, y por último, dió las primeras noticias de los árboles de la canela de la provincia de Quijos, y de la resina elástica del Caucho: contribuyó tambien á perfeccionar la imprenta y encuadernacion, promovió el arte de grabar en cobre y piedras; la relojeria y la *cirugia*... á él se debe el establecimiento del *primer gabinete de historia natural que hubo en Madrid, y el primer laboratorio metalúrgico*... Murió este benemérito patriota en la Isla de Leon en 1795."

El Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856 consta de dos partes: la primera es de Historia Universal i escrita por una "Sociedad de Literatos Españoles Distinguidos" i la segunda es de Historia de México i escrita por D. Lucas Alaman i otros literatos mexicanos mui notables. Los testimonios pues, sobre el atraso de España i de la Nueva España en filosofia tomados de este Diccionario, son unos documentos históricos mui fidedignos; lo primero, porque todos sus artículos son producciones literarias de personas mui instruidas, i lo segundo, porque los artículos de la primera parte son escritos por *españoles*, i no pocos de la segunda son escritos por *españolizados* i alamanistas, en razon de que esta obra se publicó en México cuando estaban recien publicadas las Disertaciones y la Historia de Alaman, que sorprendieron a muchos hombres de letras e hicieron muchos prosélitos, hasta el grado de preparar el Segundo Imperio, de un crédito tan efímero i tan desgraciado como las apreciaciones de Alaman en sentido monarquista i colonial. Por ejemplo, el artículo *Ulloa* (*Antonio de*) es escrito por los españoles de la península: ellos son los que afirman que Ulloa fué el que dió en España los primeros conocimientos sobre electricidad i magnetismo artificial a mediados del siglo próximo pasado. Las apreciaciones estampadas en el artículo *Rio* (*Andres Manuel del*) son del literato españolizado e imperialista D. Joaquin Velazquez de Leon: él es el que afirma que D. Andres del Rio fué el que sustentó en España el primer acto público de física experimental en el último tercio del siglo pasado. ¿I de

ria i el de *Yeguada*, está escrita con extension y solidez; consta de 37 volúmenes en 4.° mayor i vale 140 $.

(1) Hacia ¡mas de un siglo! que se habia descubierto *en Inglaterra* la circulacion de la sangre (1619).

quien les parece a mis lectores que son las apreciaciones que contiene el artículo *Bustamante* (*Carlos María de*)? Del mismísimo D. Lucas Alaman (1). Otros muchos testimonios sobre el atraso de España i de la Nueva España en materia de ciencias filosóficas modernas, podria yo presentar, tomados de dicho Diccionario, porque es abundantísimo; pero sobre los muchos testimonios que he aducido en esta Disertacion, los tres anteriores bastan i aun sobran.

XXIV Testimonios de D. Lucas Alaman.

Tu quoque, fili mi?

En sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mejicana," disertacion 10.ª, dice: "En el (reinado) de Fernando VI se comenzaron á percibir (en España) los resultados de los buenos principios derramados en el de Felipe V, para *restablecer las ciencias*, y mejorar su estudio, y aunque **en las univer-**

(1) Dicho artículo es anónimo i se parece al Sermon de San Juan de Dios por Fray Ignacio Muñoz, agustino de Guadalajara, a quien conocí mucho. Era un monje alto, gordo, viejo, mui rico, de ancha cerviz i vientre elevado, tosia recio i con garbo, erutaba con frecuencia, i sin cuidarse de que pareciera bien o mal a la sociedad, usaba del gracejo en el púlpito. Una de las cualidades de la oratoria en la época vireinal i bastantes años despues, consistia en hacer un paralelo del Santo a quien se hacia la fiesta i otro Santo, para sacar a aquel superior al otro, que a su vez obtenia el triunfo cuando llegaba su fiesta. Por ejemplo, si el sermon era de Señor San José, ya era de esperarse que a San Juan Bautista le iba a ir mui mal. Fray Ignacio en un sermon de San Juan de Dios en el templo del Santo en Guadalajara, siguiendo aquella oratoria que mui pronto veremos calificada por Alaman, aunque siguiéndola en orden inverso, hizo un paralelo entre San Juan de Dios i San Agustin, en el qué trajo a mal traer a San Juan de Dios i le tocó la peor parte, como era mui natural, concluyendo con estas palabras: "En fin, ¡qué capaz que este lego Juan de Dios fuera como mi Gran Padre San Agustin!"; ¡i cuenta que era el panegírico de San Juan de Dios en su fiesta titular! El artículo *Bustamante* (*Carlos María de*) mas que una biografia parece una diatriba, i se pregunta uno "¿De quien seran estos conceptos?", hasta que tropieza con estas palabras: "El lugar tan notable que ha ocupado D. Carlos Bustamante en nuestras revoluciones, podrá servirnos de excusa para haberle dedicado este largo artículo: la mayor parte de él ha sido extractado de la biografia anónima que publicó en 1849 *el Sr. D. Lucas Alaman, cuyas palabras hemos copiado muchas veces*." Entonces dice uno: "Ta, ta, este artículo es obra de algun alamanista."

sidades se continuase enseñando mil sutilezas y abstracciones inutiles (1), confundiendo con ellas los fundamentos verdaderos del dogma y de la legislacion, se iban extendiendo las escuelas para la enseñanza de las matemáticas y de las ciencias físicas, y en la elocuencia del púlpito, *miserablemente reducida á pedantismo y extravagancias pueriles* (2), la censura del Padre Isla en su Gerundio y la lectura de los oradores **franceses**, habia introducido una notable reforma. Sin embargo: de este **atraso en la enseñanza en las universidades**, y de esta imitacion de los escritores **franceses**, que desde entonces se hizo la moda dominante, resultaron dos males que han venido á ser muy trascendentales: aquellas corporaciones, que *debian* haberse conservado convenientemente *reformadas* á la cabeza de la enseñanza pública, han ido cayendo en olvido [3], y la lengua castellana ha perdido mucho de su hermosura y pureza, adoptando el giro y frases del estilo frances y aun muchas palabras de este idioma; en términos de quedar reducida á un gergon incomprensible en casi todas las traducciones pagadas á tanto el pliego, con que los libreros franceses por via de especulacion estan inundando á toda la América, para afrenta de la literatura y ruina, no solo de la lengua castellana, sino de la moral cristiana y de las buenas costumbres."

Los favorecedores de mis pobres escritos, habran notado que en casi todas mis obritas i sobre diversas materias cito algunas veces a Feyjoo, i con mucha frecuencia en esta Disertacion; por que el benedictino de Oviedo en las cosas relativas a su patria España es un testigo de mayor excepcion; en el orden moral era mui íntegro, i en el intelectual era no solamente un sabio sino un genio: respetado i admirado por las academias científicas de

(1) Las Universidades de España eran muchísimas i en ellas se enseñaba la filosofia i otras ciencias a la juventud; i si despues de mediados del siglo próximo pasado todavia *continuó* en dichas Universidades el falso escolasticismo, como dice Alaman, ¿cuanto duró el falso escolasticismo en España? ¿I cuanto duró en las dos Universidades i en los colegios de la Nueva España?

(2) Esto sucedia en España, cuando ya en Francia habia pasado la época de brillante oratoria de los Bossuet, los Massillon, Fenelon, Bourdalue, Flechier i d'Aguesseau, i cuando en la misma Francia ya habia aparecido Mirabeau.

(3) Todo cuerpo de hombres de carrera literaria, cuando no se cuida de que sean verdaderamente ilustrados, cae en el desprestigio: sus enseñanzas i sus ejemplos, como de hombres sin el saber competente, no tienen autoridad.

Europa, por los reyes, como Fernando VI i Carlos III, i por los Papas, como Benedicto XIV. ¿I no lo respetaria Alaman? ¿Habria aceptado los testimonios de Feyjoo que presento, sobre el grande atraso de España i consiguientemente de la Nueva España en las ciencias filosóficas? ¿Los aceptarán los alamanistas? Alaman en la misma Disertacion i describiendo el mismo reinado de Fernando VI dice: "En la carrera literaria presenta este reinado hombres no menos distinguidos, *á cuya frente* debe colocarse el benedictino Feyjoo, que con su "Teatro Crítico de errores comunes", comenzó á disipar las espesas tinieblas que habian ofuscado por tantos años los verdaderos principios de los conocimientos humanos". En ese juicio crítico, Alaman por una parte levanta a Feyjoo hasta el cerco de la luna, i por otra abate a España hasta echarla en un pozo. Cada una de las palabras de esos tres renglones es mui precisa i mui dura. Mui dura es la palabra *tinieblas* i durísima es *espesas*; durísima es la frase *tantos años*, por que significa un tiempo de ignorancia mui dilatado; durísima es la palabra *comenzó*, porque indica la mitad del siglo XVIII, es decir mui tarde respecto de la época en que comenzaron los descubrimientos, evoluciones i progreso filosófico en las demas naciones de Europa; durísima es, en fin, la frase *conocimientos humanos*, por que comprende todos los ramos de las ciencias. En un cuadro, en la parte donde hai pintadas espesas tinieblas, no se vé ninguna figura. A la página 94 de esta Disertacion, despues de presentar el teatro de Europa en el siglo XVII, con su magnificentísimo elenco de filosófos franceses, ingleses, italianos, holandeses i alemanes, digo: "I en este magnificentísimo teatro, España se presenta casi como *una pobre mite*". Es seguro que esa apreciacion ha parecido exagerada a los alamanistas. Pero Señores, ya habeis oido el juicio crítico de vuestro patriarca: decidme, os ruego, ¿qué diferencia me dais entre una figura que no se vé en un cuadro i un mite en una representacion dramática?

¡Oh Alaman!, mui cruel has sido con aquella a quien llamas con frecuencia la *madre España*, al juzgarla en los párrafos anteriores no solo en el orden de la filosofia seudoaristotélica, sino tambien en el de la oratoria gerundiana, de la poesia gongorina i del idioma corrompido. ¡Oh España del siglo XVII i de la mayor parte del XVIII!, si despues que algunos historiadores i críticos mui juiciosos te han censurado mui fuertemente por tu Inquisicion, i otros por tu política, i otros, como Feyjoo, te han ridiculizado en materia de religion por tus supersticiones abundantes i

generales, i otros te han presentado desnuda en materia de agricultura, industria i comercio, i otros en materia de filosofia (*quorum pars magna fui*), si despues de todo esto, digo, otros historiadores i críticos te presentan desnuda tambien en materia de oratoria, de poesia i de idioma, ¿qué te queda? Tú podias dirigir a Alaman aquella sentidísima queja: "Tú tambien, hijo mio?" ¡Alégrate México, por haberte tocado una suerte tan feliz, de haber tenido una tutora tan ilustrada, que te dió la mejor educacion! [1].

Tal es el juicio crítico de Alaman en sus Disertaciones; veamos ahora su juicio en su Historia de México.

La Nueva España se componia de tres clases sociales: la blanca [que se componia de los blancos nacidos en España, llamados españoles europeos i tambien peninsulares i tambien *gachupines*, i de los blancos nacidos en América, llamados españoles americanos i tambien *criollos*], la clase india i la clase negra. Es claro en la historia que las clases india i negra estaban en el embrutecimiento. No resta mas que la clase blanca. ¿Era esta ilustrada? No lo era segun el juicio del mismo Alaman. La "Historia de Méjico" de este autor es anti-patriótica desde su título, por esa *jota* con que expresa el nombre de la patria, letra gutural, árabe, persa, polaca, mije, goda, española i *acallejada* por lo áspero, que aun los guerreros latinos aborrecieron, i que jamas se encontró en el alfabeto de la dulcísima lengua de los aztecas (2). Sin embargo, en algunas apreciaciones la verdad histórica tuvo tanta

(1) Bruto no era hijo natural de César, sino adoptivo. He dicho que escritores públicos mui juiciosos reprueban mui fuertemente los abusos de la Inquisicion española; que mui juiciosos son algunos Prelados *católicos*. No citaré aquí mas que dos. El Ilustrísimo i Reverendísimo Señor Doctor Jacobo Gibbons, Obispo católico de Richmond, en su mui interesante libro "La Fé de nuestros padres," capítulo 17, presenta un cuadro tan negro como verdadero de la Inquisicion española. Este libro trae en su frente la Licencia del Ilustrísimo i Reverendísimo Señor Doctor D. Pedro Loza, actual Dignísimo Arzobispo de Guadalajara, en la qué dice: "Con gusto concedemos la licencia que se solicita en el ocurso que antecede, para la publicacion de la *interesante y utilísima* obra de que se hace mérito, intitulada: "La Fé de nuestros padres," que ha sido traducida del ingles al español con notable exactitud y acierto. *Y no solo concedemos dicha licencia, sino que excitamos vivamente al venerable clero y á todos los fieles para que procuren adquirir la mencionada bellísima obra.*"

(2) Orozco y Berra, "Historia Antigua y de la Conquista de México," parte 1ª, libro 3, capítulo 2.

fuerza, que se hizo lugar en el ánimo i en la pluma del historiador realista. En dicha Historia, parte 1ª, libro 1º, capítulo 1º, dice: "No puede decirse que la clase española, comprendiendo en esta expresion tanto á los nacidos en España como en América, fuese la clase ilustrada; pero sí que la ilustracion que habia en el pais estaba exclusivamente en ella (1). De los europeos, los que venian con empleos en la magistratura (2) y en el clero (3) tenian la instruccion propia de sus profesiones, sin exceder sino *rara vez* de los límites que prescribia *el ejercicio* de estas (4), y lo mismo sucedia entre los oficinistas: los que venian á buscar fortuna no tenian instruccion alguna, y adquirian á fuerza de práctica la necesaria para el comercio, las minas y la labranza [5]. Entre los americanos habia mas, y mas profundos conocimientos, y esta superioridad era una de las causas, que como he dicho, les hacia vér con desprecio á los europeos, y que no poco fomentaba la rivalidad suscitada entre ellos. Sin embargo, esta instruccion casi estaba reducida á las materias del foro y eclesiásticas (6), y se limitaba á Méjico y las capitales de los obispados en que habia colegios (7). Durante muchos años no hubo

(1) Habia ilustracion en el pais i ninguna de las clases era ilustrada: 1º luego la ilustracion estaba *en los individuos;* 2º luego estos individuos ilustrados eran bastante pocos, puesto que no llegaban a formar *una clase* ilustrada.

(2) Vireyes, oidores, intendentes etc.

(3) Canónigos, doctores, provinciales de ordenes religiosas etc.

(4) Respecto de los oidores, la instruccion se limitaba a conocer los trámites de un proceso i otras cosas semejantes. Respecto de los canónigos su instruccion era de las cosas necesarias para decir la Misa i confesar. Confesaban poco i predicaban menos, i esta poca predicacion era seudoperipatética, gongorina i atroz; a excepcion de uno que otro rarísimo que ya en los fines del gobierno español (siglo XVIII fines) i sacudido el gongorismo en España, predicó medianamente.

(5) Está claro en Alaman que dichos españoles no traian de España ni nociones de geometria ni de maquinaria ni de otra de las ciencias naturales conducentes al laborio de las minas. El historiador habla de comercio, minas i agricultura, i le pareció inútil hablar de industria manufacturera.

(6) Exclusiva respecto de la filosofia moderna. Atraso de la Nueva España en la filosofia.

(7) En 1810 la Nueva España comprendia desde un mar hasta otro mar i desde Goatzacoalcos i Tehuantepec hasta la Alta California inclusive, Nuevo México inclusive i Tejas inclusive, i en esta inmensa Nueva España no habia mas que un arzobispado que era el de México, i siete obispados, que eran el de Puebla, Oaxaca, Michoacan, Guadalajara, Durango, Linares (Monterey) i Sonora, i en consecuencia siete seminarios, pues no habia en Sonora.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

otro establecimiento de enseñanza pública que la universidad de México... Los jesuitas, que llegaron á México en 1572, fundaron segun su instituto colegios en varias ciudades principales en que se establecieron, y mas tarde se abrieron en las capitales de los obispados los seminarios, en virtud de lo mandado en el concilio de Trento... La expulsion de los religiosos de esta orden en 1767, causó un atraso mui considerable en la ilustracion, pues con ellos cesaron los colegios que tenian á su cargo, y aunque algunos siguieron administrados por el gobierno, estuvieron lejos de conservar el lustre que tenian... Habia tambien colegios á cargo de los franciscanos, pero eran únicamente para las ciencias eclesiásticas y *nunca tuvieron gran nombradia.* Reducidos pues los estudios á la filosofia (1) como estudio preparatorio, á la teologia, leyes y medicina, *esta última poco apreciada*, se dedicaban á ellos los que los consideraban como una carrera *lucrativa* (2), mas la gente acomodada no veia necesidad de instruirse, y dejando el cultivo de las letras á los eclesiásticos y á los abogados, que se llamaban exclusivamente "letrados" [3], en vez de buscar en el adorno del espíritu la mas noble ocupacion, ó por lo menos una honesta distraccion y entretenimiento, se abandonaba al juego y á la disipacion, ó pasaba su tiempo en la ociosidad y en la ignorancia: **solo algunos pocos individuos** *aplicados* adquirian instruccion en la historia y *otros ramos* (4) *en virtud de lectura y estudios privados, que se dificultaban por la* **escasez y alto precio de los libros** (5), y aunque en las facultades *que se enseñaba* hubiese

(1) Aquella que hemos dicho La del colegio de Santo Tomas de Guadalajara.

(3) ¿Tambien la de la teologia?

(3) Mucho favor a los abogados, mui poco a los médicos; mui poco favor a las ciencias naturales.

(4) Como el de las matemáticas i demas ciencias físicas.

(5) ¿Cuanto les parece a mis lectores que valia en 1807 la "Ilustracion del Derecho Real de España por D. Juan Sala"? Mi mui estimado discípulo i amigo el Sr. Lic. D. Emilio del Castillo Negrete, escritor público distinguido, en su "Galeria de Oradores de México en el Siglo XIX," en la biografia de D. Juan Wenceslao Barquera, narrando las obras que dicho célebre abogado i literato dió a luz, dice: "la Ilustracion del Derecho Real de España de D. Juan Sala." Esta obra fué reimpresa y dada á conocer por la primera vez en México por Barquera en 1807, cuando aun era pasante de abogado... El único ejemplar que vino de España de esa obra, muy esquisita entonces, costó *cien pesos* á Barquera." La profesion del foro era como se ha visto protegida por

habido hombres muy distinguidos, especialmente entre los eclesiásticos, para quienes las canongias de oposicion eran un fuerte incentivo al estudio, **en general era grande la ignorancia** en materias políticas, y *aun en la geografia y otras ciencias elementales*" [1].

He dicho que la predicacion en la Nueva España en los siglos XVII, XVIII i hasta 1810 fué *seudoperipatética, gongorina i atroz.* No dudo en manera alguna que algunos al oir decir esa apreciacion i otras mias semejantes en esta Disertacion, digan: "El Doctor Rivera recarga de sombras el cuadro; no era tan negro como lo pinta"; pero dificulto que lo diga alguno de mis pocos lectores que conocen mi modo de estudiar i de escribir para el público i que juzguen con imparcialidad. Yo, en parte por mi amor a la verdad histórica, dulce o amarga, i en parte por respeto a los literatos, quienes me refutarian fácilmente, no asiento ninguna apreciacion sobre una materia grave respecto de la que

el gobierno español; i si una obra de derecho costaba entonces tanto, ¿cuanto costaria una obra del Canciller Bacon, de Descartes o Newton? Cuéntase que andando un Sr. Obispo en la visita de su diócesis i reprendiendo a un cura porque no repicaba, este le contestó: "Ilustrísimo Señor: no repico por seis razones. La primera es porque no hai campanas..." —"Ya, ya, contestó el Sr. Obispo, con esa basta." En la Nueva España antes del último tercio del siglo próximo pasado, casi no habia quienes supiesen la filosofia moderna por seis razones. La primera es porque no habia obras de filosofia moderna, sino como golondrina en verano.

(1) Luego la geografia i otras ciencias elementales no se enseñaban.

Tres clases sociales componian la sociedad i nacion de la Nueva España: la blanca o española, la india i la negra. I siendo la clase española mui pequeña en comparacion de las otras dos, i cuando la misma clase española *en lo general estaba en una grande ignorancia*, ¿en qué estado de ignorancia estaba *la nacion*? Cuando se dice que la Nueva España, en cualquiera de sus épocas, aun en la de menos atraso que fué la de los últimos años del siglo próximo pasado i primeros del presente hasta 1810, estaba en la ignorancia, luego saltan a la arena algunos defensores del gobierno vireinal i para contradecirlo mientan a Alzate, a Velazquez de Leon, a Beristain i a otros literatos de la época. Esto es un paralogismo, porque es confundir la parte con el todo i una parte pequeñísima, como eran los verdaderos literatos, con el gran todo de la nacion. Se trata de la *nacion*. Una cosa era lo que venia del gobierno, i otra lo que no venia del gobierno, sino de *estudios privados i esfuerzos individuales*. Una cosa era *proteccion* i otra cosa era *hostilidad*. Una cosa eran *algunos pocos individuos*, i otra cosa era *la nacion*, la Nueva España. ¿I Alaman tambien es autor extranjero? ¿I su juicio crítico tambien es discurso del 16 de setiembre? No tiene duda: en 1810 LA NACION ESTABA EN UNA GRANDE IGNORANCIA.

no tenga conciencia de poder probar: (cierto que la conciencia muchas veces es erronea). Ya conocen mis lectores mi afecto a las citas. Verbi gracia, que la predicacion en la Nueva España fué como digo, puedo probarlo presentando veinte citas, i tambien veinte documentos históricos al pie de la letra. Por lo mismo, o se niegan los documentos históricos o se aceptan los cuadros, aunque sean negros. Si salen negros, no es culpa mia, sino del gobierno vireinal. Si salen negros, no me lo atribuyan a mí, sino a la historia, la cual es negra, quiero decir severa. ¿Qué extraño es que los cuadros de una colonia sean negros?

¡Cuan grande eres, oh Historia! Tus mismos adversarios, embestidos a veces por tus resplandores, abren los ojos, te conocen, no pueden negarte, se rinden a tu verdad i te tributan homenaje. Tal se vé a D. Lucas Alaman en los testimonios anteriores i en otros. ¡Cuan grande eres, oh Historia! Tú naciste en el desierto del Sinai i fuiste enseñada por el mismo Dios a los hombres, cuando inspiró á Moises el divino Génesis. La sabia Grecia te alzó en su Parnaso con el nombre de Clio, i la sabia Roma te levantó un templo; i una i otra te adoraron bajo la forma de una matrona vírgen, en actitud sedente, con amarilla túnica, corona de laurel, un papiro en la mano izquierda, un estilo en la derecha, cantando i escribiendo los grandes hechos pasados (1); porque en los tiempos primitivos la Historia se escribió en verso i era el principal asunto de los cantos populares. Ciceron en un arranque de su genio pronunció acerca de tí una sentencia inmortal: "La Historia es el testigo de los tiempos, la luz de la verdad, la vida de la memoria, la maestra de la vida, la mensajera de la antigüedad:" sentencia que repiten todos los sabios. Virgilio te cantó en sus Geórgicas (2) i te divinizó en su Eneida, i todos los filósofos, todos los historiadores i todos los poetas te han ensalzado. Los indios, los chinos, los egipcios i todos los pueblos te han conocido i rendido vasallaje, ¡i tú oh patria mia, desde tus bellos tiempos de Tula, aunque tenias en los ojos la venda de la gentilidad, conociste el mérito de la historia i la cultivaste, i derramaste lágrimas inconsolables cuando viste incendiar tus abundantísimos archivos históricos de Texcoco i *Tenochtitlan*!; mientras que tú, Filosofia de la Historia, te reias a carcajadas al vér aquel pleito de ciegos; que si los indios estaban ciegos en sus idolatrias, los misione-

(1) *Clio, gesta canens, transacta tempora reddit.*
OVIDIO.

(2) Geórgica IV, verso 341.

ros estaban ciegos en su quemazon. ¡Cuan grande eres, oh Historia! Tú das aquel que el libro de la Sabiduria llama mucho saber, que consiste en el conocimiento del pasado, i con el conocimiento del pasado el juicio del porvenir (1). Sin tí ¡oh Historia!, las grandes ciencias de la lógica i de la filosofia moral son ciencias truncas, porque son puramente *teorias*, i tú eres su complemento. Porque tú eres la *filosofia de los hechos*, la lógica i la moral en accion, la filosofia *práctica*. Porque (un ejemplo entre mil), un libro de filosofia moral me enseña esta *teoria*: la bondad relativa de la monarquia, de la aristocracia i de la democracia, i los bienes i males de cada una de dichas tres formas de gobierno; mas la Historia de Grecia i la de Roma, la de Francia i la de Turquia, la de Holanda i la de los Estados Unidos, me presentan las *pruebas de hecho* de esas verdades. I en ningun libro de filosofia moral, en ningun libro de derecho público, siquiera sea clásico como La Política de Bossuet, el Telémaco de Fenelon i el Espíritu de las Leyes de Montesquieu, aprenderé los males de un sistema colonial como en la Historia de la Nueva España. ¿Qué digo? En algunos capítulos de esos libros se vén gobiernos *imaginados en un gabinete*; en la Historia se vén *gobiernos de hecho*. En algunos capítulos de esos libros se vén *poéticas teorias i brillantes utopias*; en la Historia se vén *realidades*. En uno que otro libro rarísimo i extraordinario, como el Quijote, se vé al genio abarcando con su mirada todos los tiempos i todos los paises; pero los demas libros no son así. En una teoria de derecho público escrita por un italiano se vé a Italia en todas partes; en una teoria de gobierno escrita en el siglo XVII se vé al siglo XVII en el XVIII i en el XIX; así en las Empresas Políticas de Saavedra Fajardo, se vé el gobierno de Felipe IV en los Estados Unidos de hoi. Mas en la Historia no sucede lo mismo: en la Historia de Inglaterra se vé a Inglaterra, en la Historia de España se vé a España, i cada suceso se vé con sus propias personas, en su lugar i con sus circunstancias.

¡Cuan grande eres, oh Historia!; i sin embargo, ¿qué tienes que algunos huyen de tí? ¿Es que te desprecian? ¡Ah, no, eres mui

(1) "Y si alguno desea el mucho saber, conoce lo pasado, y hace juicio de lo venidero." (Capítulo 8, verso 8): "¿Qué es lo que fué?, pregunta el Eclesiastes, y responde: lo mismo que ha de ser. ¿Qué es lo que fué hecho?, lo mismo que se ha de hacer." (Capítulo 1°, verso 9). I el historiador Torquemada dice: "En la Historia tenemos presentes las cosas pasadas y testimonios y argumento de las porvenir. Ella es un reparador de la mortalidad de los hombres, y una recompensa de la brevedad de la vida."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

grande para ser despreciada!; es que te temen. Porque eres la *luz de la verdad* i enseñas verdades mui amargas. Porque eres la *luz de la verdad* i la enemiga irreconciliable de todos los sofismas, errores i preocupaciones. Porque eres semejante a los pavos de la fábula, que desnudaron i arrojaron a picotazos al grajo que disfrazado con el hermoso plumaje de ellos, se habia metido entre los mismos: tú desnudas i hieres de muerte la Historia de Curcio, la de Las Casas, la de D. Antonio de Solis, los milagros de San Ganelon, las profecias de San Malaquias de Irlanda, las decretales de Isidoro Mercator, las crónicas i consejas hijas de las preocupaciones, las doctrinas apócrifas por intereses individuales, i toda clase de falsedades *grajas*, siquiera se presenten con la cauda del pavo, con el espléndido ropaje de la buena fé, de la piedad, del amor a la humanidad, del heroismo, de la ciencia o de la elocuencia. Te temen, porque eres severa: porque eres el *testigo de los tiempos*, i un testigo que no se puede cohechar; i que segun el testimonio del mismo Ciceron, no se atreve a decir una cosa falsa, i tiene audacia para no callar ninguna verdadera; aunque a la manifestacion de ella se opongan los respetos, las pasiones i los intereses (1). I los fallos que resultan de tus testimonios son inapelables, porque eres el habla, el órgano i el juicio de la humanidad. Te temen, porque no eres *paralogismo;* porque no eres fácil para las *homonymias*, ni para los *transitus á dicto secundum quid ad dictum simpliciter*, ni para las anfibologias i los enredos; sino que pones las cosas de bulto i tus enseñanzas son mui claras. Se enojan contigo así los califas i derwiches, como los venerables obesos de la India i de la China, porque estableciendo unos i otros como el fundamento i piedra angular de toda su religion una necedad, a saber, alegando los unos que el Arcángel San Gabriel habló a Mahoma, i los otros, que todo lo contrario le dijo el Preste Juan a Budha i que todos lo oyeron, se han erijido en pedagogos de casi toda el Asia i casi toda el Africa, i durante muchos siglos han mantenido i mantienen a esas grandes porciones del género humano en un estado de grande atraso en el orden de la civilizacion, i consiguiente abyeccion, infraccion de los derechos del hombre, vejaciones i malestar universal; i tú ¡oh Filosofia de la Historia!, que eres una misma con la crítica i la verdadera Historia, nulificas las enseñanzas de ellos. Eres una misma con la crítica i la verdadera Historia, porque toda llamada Historia, si no tiene crí-

(1) *Quis nescit primam esse Historiae legem, ne quid falsi dicere audeat, ne quid veri non audeat?* (*De Oratore, lib.* 2°).

tica, no es Historia. Eres una misma con la verdadera Historia i diferente de las *historias particulares:* una historia particular puede contener falsedades por las preocupaciones del autor, por su exagerado patriotismo o por otra pasion o fuente de error; puede ser hecha por un hombre o un cuerpo moral *a su modo*, conforme a sus ideas peculiares, a sus fines e intereses; mas tú, Historia filosófica, ora seas la Historia particular de un individuo, de una nacion, de una ciencia o de otra especie de hechos, ora seas la Historia universal, eres el juicio del género humano, la depuradora de prejuicios, de pasiones i de toda fuente de error, i por lo mismo *un motivo de certidumbre.*

I en fin, te temen, porque a semejanza de Dios, eres un juez que sentencias, premias i castigas las acciones públicas de todos los hombres: premio i pena, dice Tácito, en gran manera públicos i ejemplarísimos, para que todos los hombres sean impulsados al bien, viendo el premio de las buenas acciones, i apartados del mal, poniéndoles delante la pena terrible de las malas (1). Nuestro desgraciado poeta Manuel Acuña, secundando el pensamiento de Tácito.... A algunos hombres de letras, graves en demasia, que desdeñan la poesia i mas la de Acuña, les parecerá una irregularidad que se enlace el nombre de Tácito con el de Acuña, sin reflexionar que Tácito tampoco fué mui católico. Perdon por la irregularidad: yo estoi mui lejos de aprobar las frases impias ni las obscenas del poeta saltillense; me circunscribo a uno solo de sus pensamientos. Tácito dice que la Historia es una pena en general, i Acuña ha precisado la calificacion por medio de una frase, que segun mi pobre gusto literario es de muchos quilates, por la novedad i valentia del pensamiento i la vehemencia del sentimiento: dice que tú ¡oh Historia!, eres *un cadalso*:

"Al cadalso de la Historia" (2).

Sí: la Historia es un tribunal, la Historia es una sentencia, la Historia respecto de los crímenes es un cadalso. Luis VX murió en su palacio de Versalles en un lecho de oro i púrpura, i servido exquisitamente por peritos médicos, por las blandas manos de llorosas concubinas i por numerosa servidumbre. Murió rodeado de altos dignatarios i de todos los respetos i honores de la corte, i un gran personaje pronunció la oracion fúnebre encomiás-

(1) *Praecipuum munus Annalium reor, ne virtutes sileantur, utque pravis dictis factisque, ex posteritate et fama metus sit.*
(2) El Poeta Mártir.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tica en San Dionisio (1). I sin embargo, murió en un cadalso. I el cadalso de Luis XV es peor que el de Luis XVI. Este infortunado monarca dijo en el Temple a sus amigos la víspera de morir: "No es la Convencion la que me va a matar, sino Voltaire i Rousseau." Él ignoraba que mas que Lutero, Calvino, Voltaire i Rousseau, sus abuelos eran los que lo llevaban al cadalso. *Cuitlahuatzin* murió de viruelas, Luis XV murió de viruelas; los dos eran reyes; aquel murió combatiendo por su patria, i este murió en una corrupcion de costumbres que, heredada de sus abuelos largos siglos atras, principalmente de Catalina de Médicis, Enrique III, Richelieu, Mazarino i Luis XIV, habia corrompido a todas las clases de la sociedad, altas i bajas, i habia producido una fiebre en el cuerpo social que conducia a la Francia a la crísis del 93. La Historia ha colocado una corona de laurel sobre el sepulcro del primero, aunque gentil, porque el patriotismo aun entre los gentiles es una virtud, i sobre el sepulcro del segundo, con todo i la oracion fúnebre encomiástica, ha levantado un padron de infamia (2).

XXV. Hostilidad en la Nueva España a los que profesaban la filosofia moderna.

Ningunas voces me parecen mas a propósito para comenzar a hablar de nuestros filósofos heroes, que los acentos inspirados de la lira de Acuña: especie de marcha triunfal con que celebra la lucha de los filósofos en pro de las ciencias, su fortaleza en la persecucion, en la pobreza i *penas de contino*, amargas como la cicuta de Sócrates, para la redencion de los pueblos, i el triunfo en fin, de la idea sobre la fuerza, de las letras sobre las armas.

Sombras gigantes de Scipion y Ciro,
De César y Alejandro,
No os alceis de la tumba á mis acentos;
Que si es verdad que vuestra gloria admiro,

(1) Tengo esta notable pieza oratoria.

(2) A esta tragedia ha succedido en nuestros tiempos una comedia. Monseñor Gaume i el Padre Ventura han aparecido con la nueva noticia de que Ciceron, Virgilio i Horacio fueron los que levantaron la guillotina, i que ellos han sido la causa de todas las revoluciones que ha habido en el mundo. I el dia 22 de setiembre de 1810 se presentaron en Celaya *cincuenta mil* indios, cada uno con su Arte Poética en la mano: esta Arte Poética era de encina.

Me espanta vuestra gloria resonando
Entre ayes de dolor y de lamentos.
Yo no canto á vosotros, cuyos lauros
En la sangre crecidos,
Respiran con el aire de la muerte;
Yo no canto á vosotros los temidos,
Los que formais las leyes con la espada,
Sin tener mas derecho que el del fuerte.
Vuestros nombres sublimes
No hacen arder la sangre de mis venas;
Yo canto á Atenas enseñando á Roma,
No canto á Roma conquistando á Atenas.(1)

Juventud grande y ardiente
Que á la luz que centellea
Tu porvenir esplendente,
Muestras ceñida la frente
Con el laurel de la idea,
.....
No cejes en tu camino,
Aunque el destino te mande
Luto y *penas de contino;*
Que si es muy fuerte el destino,
Tú tambien eres muy grande (2).

No trato en esta Disertacion de los horrores de la conquista, ni de todas las vejaciones del gobierno colonial. No hablo aquí de las vejaciones en el orden legislativo, que ya en otra parte dejo analizadas las decantadas leyes de Indias (3); ni de las vejaciones en el orden administrativo [sino es en lo tocante a la profesion de la filosofia]; ni de las vejaciones en el orden judicial. No hablo de las vejaciones a la raza negra con la *esclavitud;* ni de las vejaciones a la raza india con la expropiacion, los *repartimientos*, las *mitas* etc; ni de las vejaciones a las razas negra i blanca con los abusos de la *Inquisicion*; ni del embrutecimiento en

(1) "A la Sociedad Filoiátrica en su instalacion."

(2) "En el tercer aniversario de la Sociedad Filoiátrica." El destino no lo acepto, sino como una expresion figurada i poética.

(3) "Principios Criticos sobre el Vireinato de la Nueva España i sobre la Revolucion de Independencia," principio 5º, seccion 1ª, artículo 3º, sofismas 1º i 2º

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tica en San Dionisio (1). I sin embargo, murió en un cadalso. I el cadalso de Luis XV es peor que el de Luis XVI. Este infortunado monarca dijo en el Temple a sus amigos la víspera de morir: "No es la Convencion la que me va a matar, sino Voltaire i Rousseau." Él ignoraba que mas que Lutero, Calvino, Voltaire i Rousseau, sus abuelos eran los que lo llevaban al cadalso. *Cuitlahuatzin* murió de viruelas, Luis XV murió de viruelas; los dos eran reyes; aquel murió combatiendo por su patria, i este murió en una corrupcion de costumbres que, heredada de sus abuelos largos siglos atras, principalmente de Catalina de Médicis, Enrique III, Richelieu, Mazarino i Luis XIV, habia corrompido a todas las clases de la sociedad, altas i bajas, i habia producido una fiebre en el cuerpo social que conducia a la Francia a la crísis del 93. La Historia ha colocado una corona de laurel sobre el sepulcro del primero, aunque gentil, porque el patriotismo aun entre los gentiles es una virtud, i sobre el sepulcro del segundo, con todo i la oracion fúnebre encomiástica, ha levantado un padron de infamia (2).

XXV. Hostilidad en la Nueva España a los que profesaban la filosofia moderna.

Ningunas voces me parecen mas a propósito para comenzar a hablar de nuestros filósofos heroes, que los acentos inspirados de la lira de Acuña: especie de marcha triunfal con que celebra la lucha de los filósofos en pro de las ciencias, su fortaleza en la persecucion, en la pobreza i *penas de contino*, amargas como la cicuta de Sócrates, para la redencion de los pueblos, i el triunfo en fin, de la idea sobre la fuerza, de las letras sobre las armas.

Sombras gigantes de Scipion y Ciro,
De César y Alejandro,
No os alceis de la tumba á mis acentos;
Que si es verdad que vuestra gloria admiro,

(1) Tengo esta notable pieza oratoria.

(2) A esta tragedia ha succedido en nuestros tiempos una comedia. Monseñor Gaume i el Padre Ventura han aparecido con la nueva noticia de que Ciceron, Virgilio i Horacio fueron los que levantaron la guillotina, i que ellos han sido la causa de todas las revoluciones que ha habido en el mundo. I el dia 22 de setiembre de 1810 se presentaron en Celaya *cincuenta mil* indios, cada uno con su Arte Poética en la mano: esta Arte Poética era de encina.

Me espanta vuestra gloria resonando
Entre ayes de dolor y de lamentos.
Yo no canto á vosotros, cuyos lauros
En la sangre crecidos,
Respiran con el aire de la muerte;
Yo no canto á vosotros los temidos,
Los que formais las leyes con la espada,
Sin tener mas derecho que el del fuerte.
Vuestros nombres sublimes
No hacen arder la sangre de mis venas;
Yo canto á Atenas enseñando á Roma,
No canto á Roma conquistando á Atenas.(1)

Juventud grande y ardiente
Que á la luz que centellea
Tu porvenir esplendente,
Muestras ceñida la frente
Con el laurel de la idea,
.....
No cejes en tu camino,
Aunque el destino te mande
Luto y *penas de contino;*
Que si es muy fuerte el destino,
Tú tambien eres muy grande (2).

No trato en esta Disertacion de los horrores de la conquista, ni de todas las vejaciones del gobierno colonial. No hablo aquí de las vejaciones en el orden legislativo, que ya en otra parte dejo analizadas las decantadas leyes de Indias (3); ni de las vejaciones en el orden administrativo [sino es en lo tocante a la profesion de la filosofia]; ni de las vejaciones en el orden judicial. No hablo de las vejaciones a la raza negra con la *esclavitud;* ni de las vejaciones a la raza india con la expropiacion, los *repartimientos*, las *mitas* etc; ni de las vejaciones a las razas negra i blanca con los abusos de la *Inquisicion*; ni del embrutecimiento en

(1) "A la Sociedad Filoiátrica en su instalacion."

(2) "En el tercer aniversario de la Sociedad Filoiátrica." El destino no lo acepto, sino como una expresion figurada i poética.

(3) "Principios Criticos sobre el Vireinato de la Nueva España i sobre la Revolucion de Independencia," principio 5º, seccion 1ª, artículo 3º, sofismas 1º i 2º

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

que el gobierno colonial mantuvo a la raza india i a la raza negra, e ignorancia en algunos ramos en que mantuvo a la misma raza blanca; ni del atraso en la agricultura, la industria i el comercio, tres ramos en que la misma España estaba bien atrasada, como lo ha probado Feyjoo; ni de las vejaciones en materia de empleos públicos por la grande preferencia de los españoles europeos, ya no digo a los indios, sino a los españoles americanos (1); ni de las vejaciones en materia de libertad en la emision del pensamiento (2); ni de los impedimentos que tuvieron bastantes literatos para imprimir libros mui útiles, pero que eran contra las ideas coloniales, al mismo tiempo que encontraban francas las puertas de la imprenta multitud de libros sobre paparruchas [como la "Vida de la Muerte"], pero que eran favorables a dichas ideas (3);

(1) Vease *un rasgo* de esto en la página 75 de esta Disertacion.

(2) Un ejemplo entre muchos. Beristain en el artículo *Ribera* (*D. José*) dice: "Escribió "Disertacion Crítico-Teológica sobre la doctrina que contiene el Soneto atribuido a San Francisco Javier que empieza: "No me mueve mi Dios para quererte." Manuscrito para la imprenta.—Este opúsculo le suscitó en este reino una ruidosa competencia literaria, de la cual fué victima el autor POR LAS CIRCUNSTANCIAS DE SUS IMPUGNADORES; pues murió pobre, ciego y sordo." Sordo, pase; ¿pero pobre i ciego?, esto es atroz. Póngase cuidado en que yo no tomo mis testimonios de Bustamante, sino de los mismos españoles, o de los defensores del gobierno español como Beristain, o de historiadores imparciales.

(3) Un ejemplo entre muchos. Prescott en la biografía de Fray Bernardino de Sahagun dice: "Sahagun tenia un espíritu mas ilustrado que el resto de sus hermanos, quienes llevados de su ciego celo por la religion, habrian aniquilado de buena gana todos los monumentos que el arte y la ingenuidad humana habian producido antes de la conquista: se rehusaron, pues, á ayudarle á trascribir aquellos manuscritos que le habian costado tantos años de trabajo, y se negaron á imprimirlos, alegando por *pretexto* que no tenia el convento para sufragar los gastos, lo cual ocasionó el retardo de su publicacion durante algunos años, pero lo peor fué que el provincial se apoderó de los manuscritos, los cuales fueron bien pronto esparcidos por los diferentes conventos del reino. —En tal estado de cosas hizo Sahagun una breve relacion de la naturaleza y contenido de la obra (su Historia de la Nueva España, escrita hasta ese tiempo en idioma mexicano), y la mandó á Madrid; donde llegó á manos de D. Juan de Ovando, Presidente del Consejo de Indias, quien se interesó tanto en la obra, que ordenó se devolviesen al autor sus manuscritos, y á este se le encomendó que los tradujese al punto en castellano. Todo fué hecho como se habia mandado: los manuscritos volvieron al poder del autor, aunque no sin *grandes amenazas de censuras eclesiásticas*, y el anciano octogenario comenzó á trabajar en verter del mexicano al castellano su obra, escrita hacia treinta años en el primero de estos idiomas. Tuvo la satisfaccion de completar su tarea,

ni de la destruccion o pérdida de inumerables antigüedades mexi-

disponiendo la traduccion en una columna vertical paralela á la original, añadiendo un Vocabulario donde se explicaban las palabras y frases aztecas de difícil inteligencia y explanando y corroborando el texto con las numerosas pinturas en que se fundaba. En esta forma y en dos volúmenes *in folio* se remitió la obra á Madrid. Una vez reconocida su importancia, parece que no habia ya ninguna dificultad para su publicacion; pero desde este momento ya no se volvió a hablar de ella." (Historia de la Conquista de México, libro 1º, capítulo 3).

Fray Gerónimo de Mendieta en su Historia Eclesiástica Indiana," libro 4, capítulo 44, hablando de Sahagun, dice: "Y como hombre que sobre todos mas inquirió los secretos y profundidad de esta lengua (mexicana), compuso un Calepino (que así lo llamaba él) de doce ó trece cuerpos (tomos) de marca mayor, los cuales yo tuve en mi poder, donde se encerraban todas las maneras de hablar que los mexicanos tenian en todo género de su trato, religion, crianza, vida y conversacion. Estos por ser cosa tan larga, no se pudieron trasladar. Sacólos de su poder *uno de los Vireyes* pasados, para enviar á cierto cronista que le pedia con mucha instancia escrituras de cosas de indios, y tanto le aprovecharán para su propósito como las coplas de Gaiferos. Fué este Padre en esto desgraciado, que de todo cuanto escribió, solo un Cancionero se imprimió, que hizo para que los indios cantasen en sus bailes cosas de edificacion, de la Vida de Nuestro Salvador y de sus Santos." El mismo Mendieta en su misma Historia, parte 1ª, libro 5, capítulo 41, hablando de la Historia de la Nueva España por Sahagun, dice: "yo tuve en mi poder once libros de marca de pliego, en que se contenian en curiosísima lengua mexicana declarada en romance, todas las materias de las cosas antiguas que los indios usaban en su infidelidad, así de sus dioses é idolatria, ritos y ceremonias de ella, como de su gobierno, policia, leyes y costumbres de mayores, y de todo género de conversacion y trato humano, que ellos tenian antes que los españoles viniesen; los cuales libros tambien compuso con intento de hacer un Calepino (como él decia), en que diese desmenuzada toda la lengua mexicana (que es de maravilloso artificio), en su propiedad y naturaleza, segun los mesmos indios la usaron, viendo que se iba ya corrompiendo por la mezcla de la nuestra, por la conversacion española con que los indios iban perdiendo su modo natural y curioso de hablar, y tomando *nuestra barbaridad* con que la hablamos, por no la entender de raiz. Tuvo tan poca dicha este bendito Padre en el trabajo de sus escritos, que estos once libros que digo, se los sacó con cautela un *Gobernador* de esta tierra y los envió á España á un cronista que pedia papeles de Indias, los cuales allá servirán de *papeles para especias*."

En fin, la Historia de Sahagun estuvo inédita tres siglos, hasta despues de la consumacion de la Independencia (1829), en que la imprimió el Lic. D. Carlos Mª de Bustamante. Igual suerte corrió la mencionada "Historia Eclesiástica Indiana" del sabio misionero Mendieta, pues a pesar de ser mui interesante, estuvo sepultada tres siglos en el polvo de los archivos de España, es decir, desde el último tercio del siglo XVI hasta el año de 1870 en que la ha impreso el Sr. D. Joaquin Garcia Icazbalceta. Pero faltaria yo a

canas (1); ni del atraso de la Nueva España en la oratoria; ni del atraso de la misma en la poesia etc. Esta Disertacion tiene este objeto exclusivo: *la filosofia*, el atraso de la Nueva España en la filosofia; i en este parágrafo XXV me concreto a la hostilidad por la profesion de la filosofia moderna: capítulo de vejaciones mui pequeño en comparacion de tantos otros en diversas lineas.

Carlos de Siguenza y Góngora.

Nació en la ciudad de México en 1645 i murió en la misma en 1700. Escribió una multitud de obras cuyo catálogo puede vér-

---

la verdad histórica si no dijera que en tiempo del gobierno español se imprimieron muchos libros mui útiles, que en nada contrariaban las ideas coloniales, verbi-gracia, Artes y Vocabularios de las lenguas indígenas, Cancioneros i Sermones en las mismas lenguas.

(1) Paso en silencio la asombrosa quemazon de manuscritos i demas antigüedades mexicanas en los tiempos de la conquista, i veamos *algo* de lo que pasó en tiempos posteriores. Muchos aseguran que en el segundo i tercer tercio del siglo XVI i menos en el XVII ya los misioneros no destruyeron antigüedades mexicanas; ¡qué manca instruccion o que parcialidad muestran en la Historia de México! Veamos lo que pasó, verbi gracia, en la segunda mitad del siglo XVIII i en los primeros años del presente siglo XIX. Beristain dice: "*Boturini Benaduci* (*D. Lorenzo*): milanes, académico valenciano, que con licencia de la Corte de España pasó á México en 1736, y en ocho años de residencia en este reino aprendió la lengua mexicana; trató familiarmente con los indios y con los españoles eruditos, y á costa de industria y dinero logró acopiar un considerable número de manuscritos, mapas y pinturas antiguas mexicanas, con que formó un *museo preciosísimo*, de que fué despojado de orden de la Corte, y enviada su persona á Europa bajo partida de registro. En Madrid se purificó de las sospechas que contra él habia. Mas nunca pudo lograr que le restituyesen su Coleccion."

Mas si las preciosísimas escrito-pinturas i demas antigüedades de Boturini a pesar de ser de *su propiedad*, no se le devolvieron, ¿qué se hicieron? Cállalo Beristain. ¿Se devolvieron siquiera a sus herederos?; ¿se formó a lo menos con ellas algun museo público en México o en Madrid, donde estudiasen i se ilustrasen los mexicanos o los europeos i se contribuyese al adelanto en la ciencia histórica? Cállalo Beristain; pero nos lo declaran otros historiadores fidedignos; sea uno de ellos el citado Señor Garcia Icazbalceta, quien en su artículo *Boturini Benaduci* (*D. Lorenzo*) en el Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853-1856, dice: "Despues de muchos años de reclamos infructuosos, nada pudieron conseguir (los herederos de Boturini)... El escogido museo de Boturini quedó depositado *en la secretaria del vireinato*: el descuido, la humedad, los ratones y los curiosos lo menoscabaron notablemente: sus restos pasaron á la biblioteca de la Universidad, donde padeció nuevos extravios, hasta reducirse *casi á nada*." Es decir que el preciosísimo museo de Boturini se perdió en su mayor parte en el palacio mismo de los vireyes.

se en Beristain i en otros biógrafos, sobre fisica i matemáticas, sobre astronomia, sobre cronologia azteca, sobre historia antigua de México, sobre la Conquista de México, sobre la historia de la época colonial i sobre teologia mística; las mas obras eran mui interesantes; escribió las mas en prosa i una que otra en verso castellano; algunas imprimió i las mas no las imprimió por su grande pobreza i por la falta de proteccion de parte del gobierno i de los españoles ricos. El Diccionario Universal de Historia y Geografia, tomo 10.°, artículo *Sigüenza y Góngora* [*D. Carlos*] dice: "Poco anterior á su época habia sido el célebre Descartes, quien dió un golpe mortal á la filosofia peripatética, y era ya el corifeo de la nueva escuela filosófica llamada de los Cartesianos. Las nuevas doctrinas filosóficas cundian de dia en dia en Europa, y **solo en España, cuyas puertas estaban cerradas á todo nuevo conocimiento**, no eran conocidas, sino por uno que otro que leia á hurtadillas, lo que de otro modo le hubiera hecho incurrir en el terrible anatema del Santo Oficio; y como era indispensable que esas preocupaciones y esa ignorancia pasáran á América su colonia, de ahi viene que entre nosotros el *peripateticismo* hubiera estado entronizado todavia en esta época, y acatado públicamente por nuestros góticos doctores y maestros... Mas Sigüenza, cuyo ingenio elevado era incompatible con preocupaciones tan crasas, y á quien no eran desconocidos ni Descartes, ni Galileo, ni Gassendo, ni otros muchos, dió al traste con ellas, y reconociendo la excelencia de las nuevas doctrinas filosóficas, las profesó, *si no en las escuelas porque no le era dable*, sí al menos en todos sus escritos, lo cual no es poca recomendacion de ellos, puesto que ademas estaban libres del indigesto **escolasticismo tan comun en todos los escritores de esa época**... No habrá persona sensible que no sienta conmoverse al leer el siguiente trozo que el mismo Sigüenza pone en el prólogo á su *Paraiso Occidental:* "Si hubiera quien costeara en la Nueva España, dice, las impresiones (como lo ha hecho ahora el Convento Real de Jesus Maria), no hay duda sino que sacára yo á luz diferentes obras, á cuya composicion me ha estimulado el sumo amor que á mi patria tengo, y en que se pudieran hallar *singularísimas noticias*, no siendo la menos estimable deducir la serie y cosas de los *Chichimecas* que hoy llaman mexicanos, *desde poco despues del diluvio hasta los tiempos presentes*, y esto no con menos pruebas que con demostraciones innegables por matemáticas; cosas son estas que requieren mucho volúmen, y asi probablemente moriran conmigo

(pues jamas tendré con que poder imprimirlas por **mi gran pobreza**]" (1).

Sigüenza dejó al morir un tesoro compuesto de cuatro clases de objetos: 1ª. Sus obras impresas. 2ª. Sus libros manuscritos. 3ª. Los libros manuscritos mui interesantes autógrafos del sabio indio D. Fernando de Alva *Ixtlilxochitl*, i el museo del mismo compuesto de una abundante coleccion de escrito-pinturas aztecas i *acolhuas* i otras antigüedades mexicanas, todo lo cual el erudito indio D. Juan habia legado en su testamento a Singüenza, como el que mas que nadie podia aprovecharlas en pro de la ciencia i de la patria. 4ª. Otra abundante coleccion de escrito-pinturas indias i antigüedades mexicanas recogidas por Singüenza (2). Respecto de los manuscritos propios i agenos, escrito-pinturas indias i demas antigüedades mexicanas que dejó Sigüenza, dice Beristain que casi todo se perdió en tiempo del gobierno español. Respecto de las obras impresas, habiendo impreso Sigüenza mui pocos ejemplares de cada una por su gran pobreza "han venido á

---

[1] Dice Sigüenza que si como el convento de Jesus Maria habia costeado la impresion de su "Paraiso Occidental," otros ricos lo auxiliasen con su dinero, él imprimiria obras mui útiles, especialmente sobre la historia antigua de México. El "Paraiso Occidental" es la historia de la fundacion de dicho convento de Jesus Maria.

(2) De Sigüenza dice Beristain: "peritísimo en la lengua, historia y antigüedades de los indios, y habiendo acopiado un considerable número de escritos simbólicos y mapas, ya por la herencia que le dejó el erudito indio D. Juan de Alva, descendiente de los reyes de Texcuco, y ya por su diligencia é insaciable *curiosidad* en esta materia" etc. Aun en el dia, a un literato diligente en averiguar hechos i monumentos antiguos interesantes i en recoger manuscritos i otras antigüedades, muchos ignorantes le llaman un hombre *curioso*, i a dichas antigüedades les llaman con desprecio *antiguallas*.

Este D. Juan de Alva fué probablemente hijo de D. Fernando Alva Pimentel *Ixtlilxochitl*, de quien consta que fué casado, que tuvo hijos i que fué el autor de la "Historia de los Señores Chichemecas", i de otros muchos i mui interesantes libros manuscritos sobre la Historia antigua de México, el cual al fin de la dedicatoria de su referida Historia al virey D. Luís de Velasco el Segundo le dice: "Esta relacion he sacado, Excelentísimo Señor, de los nueve libros que he ido escribiendo de cosas de la tierra de mas de *dos mil años* a esta parte segun está en el original: Historia de los Señores de esta tierra, conforme lo he interpretado, y los viejos y principales me lo han declarado... Suplico a Vuesa Excelencia reciba este pequeño servicio, y se acuerde de *los pobres descendientes* de estos Señores, cuando se ofrezca ocasion que Vuesa Excelencia escriba al Rey Nuestro Señor.—Don Fernando de Alva *Ixtlilxuchitl*." (Beristain, artículo *Alva D. Fernando.*) Algunos de esos "viejos y principales" de quien el historiador texcocano tomó en gran parte sus noticias, habian vivido en el reinado de Moctezuma *Xocoyotzin*, i sido testigos oculares de los hechos. Esa palabra tan repetida *Señores* muestra la veneracion que D. Fernando profesaba a sus antepasados, aunque gentiles; i despues de referir en su Historia la magnificencia de los palacios i la sabiduría de su abuelo *Netzahualcoyotl*, i la cultura de los *acolhuas*, esa frase *los pobres descendientes* viene a ser una amarguísima antítesis i como un gemido: seguro indicante de la aflixion de que estaba transida su alma, todavia un siglo despues de la toma de México por Cortes, i seguro indicante de que la situacion social del sabio historiador i de sus compatriotas no era la mejor. "*Los pobres descendientes*" era lo único que se podia decir bajo un gobierno colonial, ya establecido i afirmado sobre mui sólidas bases. ¿Cómo *pobres*?, ¿no habian recibido la religion católica?, ¿qué mas querian? Sí, es verdad; pero Isaac en la bendicion solemne a su hijo Jacob le prometió los bienes del cielo i los bienes de la tiera: *de rore coeli et de pinguedine terrae* (Génesis, cap. 27, v. 28), i los indios no se contentaban con que los españoles les dejasen solamente *el cielo*, i ellos se aprovechasen de *la tierra*, procurando los bienes de ella por aquí, por allí i por acullá (i por *acullí*, como decia un compadre mio), con un ingenio admirable; sino que, *magüer* tontos, querian tambien *por añadidura* algun bienestar en esta vida, como nos sucede a todos los hijos de Adam, justos i pecadores, i el mismo Santo Apostol Pablo amaba la piedad con *lo suficiente* para vivir: *pietas cum sufficientia.* (Epístola 1ª a Timoteo, cap. 6, v. 6).

Los pobres indios observaban trabajosamente su religion vendiendo el asno para tirar cohetes, i cuando en 1810 reventó el volcan de la hambre i los padecimientos, se metieron en las casas de los españoles ricos i se comieron el garbanzo i el azucar de ellos; que no fué un comer maravilloso, pues mas comieron en otras naciones, i mucho mas les habian comido a ellos, i hasta David con ser Santo se comió i sus soldados tambien se comieron los Panes de la Proposicion, que aunque era pan frio, no se podia ni tocar, porque ya estaba ofrecido i consagrado al Señor. (Libro I de los Reyes, capítulo 21, i Evangelio de San Mateo, capítulo 12, verso 4). I se habrian comido tambien el pan caliente que a la sazon se estaba ofreciendo, porque el hambre es un fuego dice San Agustin: *Fames et sitis urunt* (Confesiones, libro 10, capítulo 31). Por esto en una de las oraciones de la Misa le pedimos a Dios los auxilios temporales suficientes, para apetecer con mas confianza los eternos, porque donde no hai refectorio, se pone en riesgo la obediencia: *ut praesentibus auxiliis sufficienter adjuti, sempiterna fiduciališ appetamus.* Perdon por los conceptos anteriores, porque no soi teólogo e ignoro la Escritura i los Santos Padres.

D. Fernando no se atreve a pedir al virey de la Nueva España para sí i sus compatriotas, sino lo único que se animó a pedir el Buen Ladron a Jesucristo: un *memento:* "que se acuerde." D. Juan de Alva debe de haber sido heredero de muchos libros manuscritos, escrito-pinturas i otras muchas antigüedades mexicanas que habian sido de la propiedad de D. Fernando, i los mismos que el referido D. Juan legó a Sigüenza, el cual, cuando murió D. Fernando tenia cuatro años de edad.

ser rarísimos", dice uno de sus biógrafos [1].

En fin, D. Carlos de Sigüenza fué un *criollo* dotado de soberano talento i autor de muchas obras mui interesantes; pero casi todas estas semillas se esterilizaron i casi todas de nada sirvieron, por la incuria del gobierno vireinal. En la línea eclesiástica ocupó una de las últimas gradas de la escala, porque nunca pasó de capellan de un hospital; mas en el orden científico fué en su época el primer hombre de la Nueva España en materia de ciencias naturales i de historia de México, i en la misma España no tuvo rival en los mismos ramos. En su pobre aposento del hospital del Amor de Dios era visitado por todo viajero literato, como Gemeli Carreri; vivió rodeado del respeto de los sabios i de los reyes, i despues de muerto vive en la historia: prueba clara de lo que yerran muchos, creyendo que un clérigo no tiene mas que una carrera social que es la carrera eclesiástica (2).

José Rafael Campoy.

Veamos lo que dice el literato jesuita José Mariano Dávila en la biografía del célebre Campoy, inserta en el Apéndice al Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856 (1). "*Campoy* (*Padre José Rafael*): natural de la ciudad de los Alamos en el departamento de Sinaloa, hijo de D. Francisco Javier Campoy y de D^{a} Andrea Gastelua, de acomodadas y distinguidas familias: nació el 25 de agosto de 1723 (2): á los ocho años de edad vino á México, y entró á aprender las primeras letras en el pupilaje de los Belemitas [3], pasando despues al colegio de San Ildefonso, donde estudió gramática y principió el curso de artes ó filosofia el año de 1737, bajo el magisterio del Padre Miguel Quijano, jesuita de mucho saber, pero por desgracia de no menos aspereza con sus discípulos, á quienes castigaba por las mas insignificantes faltas: esta dureza, junto con la que habia experimentado en la escuela de Belem, abundante mies de azotes, como dice con gracia el Padre Maneiro (jesuita): *immensam punitionum segetem*, llegó a exasperar tanto al joven Campoy, que vendiendo el manto y la beca se huyó del colegio, tomando el camino á pié por la antes villa de Guadalupe (4); y siguiendo la primera senda

(1) El Diccionario Universal en el artículo citado dice: "Esos manuscritos han desaparecido de entre nosotros, han sido quizá el pasto de la polilla, enterrados en alguna de las bibliotecas de nuestros conventos, olvidados hasta de sus mismos dueños: debido todo, como ya antes dije, á nuestro desprecio de todo lo que nos pertenece, y mas que esto, *á las astutas mañas de un gobierno déspota, que celoso aun de nuestras glorias literarias, dejaba perder los frutos de los entendimientos gigantescos que á su pesar descollaban, y permitia que el sabio muriese en la indigencia y acosado por el hambre.*"

(2) Dice Beristain: "conocidos (los méritos de Sigüenza) en la Corte de Luis el Grande de Francia (Luis XIV), mereció de aquel príncipe, *protector de las ciencias y de los sabios*, que le convidase a Paris y le ofreciese *pensiones* y honores, que el modestísimo español mexicano rehusó." El padre Cavo, escribiendo en Europa sus "Tres Siglos de México," hablando de Sigüenza en el libro 9, número 30, dice: "La fama de las letras de este eclesiástico, no fué como la de LOS DEMAS CRIOLLOS, QUE QUEDA SEPULTADA *en aquel continente* (*América*); la de D. Carlos de Sigüenza voló en España, y el rey Carlos II lo hizo su cosmógrafo; de allí pasó á Francia, de donde Luis el Grande, que deseaba recoger en Paris los mayores hombres, le escribió convidándole con un buen partido que no quiso admitir." Lo bueno hubiera sido que Carlos II, juntamente con el título de cosmógrafo regio, hubiera asignado a Sigüenza una pension competente con que hubiera impreso sus obras.

(1) El Padre Dávila era Arrillaga por la madre, sobrino carnal del Dr. Arrillaga i literato i jesuita como Arrillaga i Campoy: por esto estaba bien instruido en las cosas de los jesuitas, i por lo mismo su biografia de Campoy es un documento histórico azas fidedigno. A la página 166 llamo al Padre Dávila ex-jesuita, no porque alguna vez dejase de serlo, sino aludiendo al decreto del gobierno mexicano que prohibió la Compañía de Jesus i demas comunidades monásticas.

(2) Dice Beristain que Campoy en sus escritos latinos se llama *populopolitanus*, palabra derivada de *populopolis*, compuesta de la griega *polis* que significa *ciudad*, i de la latina *populus* que significa *álamo;* es decir, la ciudad de los Alamos. Lo de *Sinaloa* es una equivocacion. Cuando se escribió el Diccionario, Alamos no pertenecia al departamento de Sinaloa sino al de Sonora, i hoi pertenece al Estado de Sonora.

(3) ¡Caminar desde Alamos hasta México para entrar en una escuela de primeras letras! Se encontrará mui explicable este hecho en mis "Principios Críticos," cuando trate de las escuelas de primeras letras en la Nueva España, pasada la época de los misioneros, es decir, en el siglo XVII, en el XVIII i en el XIX hasta la conclusion del gobierno español en 1821. Aquí observaré únicamente que en esta ciudad de Lagos, a pesar de ser en categoria la tercera de las poblaciones de la Nueva Galicia, en los tres siglos del gobierno español, no hubo *ni una sola escuela de primeras letras* puesta por el gobierno. Guadalajara, con todo i ser la segunda ciudad de la Nueva España ¿como estuvo en materia de escuelas de primeras letras antes de Prisciliano Sanchez? I siendo la *base* de la civilizacion de una nacion las escuelas de primeras letras, habiendo sido escasísimas en la Nueva España, *ergo etc.*, como dicen los escolásticos.

(4) Se ha visto cual era la escuela de primeras letras servida por los monjes belemitas, tan encomiada por D. Adolfo Llanos en su polémica con el

que se le presentó, llegó á un pequeño rancho entre los pueblos de Cuautitlan y Tepotzotlan, donde se puso á servir á una anciana medio ciega, dueña de esa reducida finca de campo. Pronto llegó á saber el superior del colegio el lugar en que se hallaba el joven prófugo, de edad entonces de catorce años, y volviéndolo al establecimiento, informado del motivo de su fuga, lo puso á estudiar el curso de artes que abrió al año siguiente el Padre José Aviles, de un dulcísimo carácter para con sus discípulos. Con el magisterio de este Padre salió eminente nuestro Campoy, asi como otros ilustres jóvenes que despues abrazaron el instituto de San Ignacio, como los célebres Diego Abad y José Huerta, llamado en su tiempo el Ciceron Mexicano. Habiendo muerto el Padre Aviles, lo reemplazó en la cátedra otro sabio jesuita, el Padre Pedro Reales, con quien concluyeron el curso de filosofia aquellos jóvenes estudiosos. Nuestro Campoy, por la fatalidad de la época, se dejó arrebatar de aquel furor de disputar sobre todo, que formaba el carácter de la escuela peripatética. Era, segun la frase de entonces, *un furibundo ergotista*, capaz de disputar sobre los objetos mas abstractos, ó como tambien se decia entonces, sobre los mas absurdos *entes de razon*. Daba pena vér extraviado ese claro talento, como los de otros muchos de su tiempo en aquellas *niñerias y nonadas que tanto estorbo ponian para los verdaderos progresos filosóficos*. Habia entonces la costumbre de las que llamaban *sabatinas* en la Universidad, á las que concurrian los cursantes de todos los colegios: señalábase semanariamente una conclusion, y se nombraba actuante y replicas de diversos establecimientos, ó por suerte, ó al arbitrio del catedrático. Llegado el sábado, allí era Troya, segun el empeño y ardor con que se *dilucidaba* la materia mas insignificante (1), el espíritu de cuerpo con que cada cual pretendia salir airoso y confundir á sus adversarios, los gestos, contorsiones, golpes sobre la baranda y cuanto se ponia en movimiento para dejar sin respuesta ó *quinar*, como se decia, al actuante, ó para dejar, como tambien se usaba decir, con una *negada* al réplica (2). Por casi todo el

---

Diario Oficial en 1875 i por Zamacois en su Historia; i si tal era la primera de las escuelas de primeras letras de la Nueva España, ¿como serian las otras?

(1) Aquí hai otra equivocacion como la de *Sinaloa;* debia decirse *oscurecia*, pues todos los historiadores dicen que los ergotistas embrollaban la materia.

(2) Aquí me permitirán mis benévolos lectores sacar una humilde consecuencia: luego en materia de filosofia los primeros colegios de la Nueva España como era la Universidad, San Ildefonso i todos las colegios de la capital, eran como el colegio de Santo Tomas de Guadalajara. Y si tales eran los colegios de la capital de la Nueva España... Y si tales eran los primeros colegios de la Nueva España, que eran los de los jesuitas, segun el testimonio de un jesuita....

(1) Aquí hai otra errata; en lugar de *espada* debe decirse *carrizo* segun Melchor Cano.

curso de artes, Campoy fué el mayor azote de los ergotistas, y como estaba dotado de mucho talento y hablaba con perfeccion la lengua latina, *única permitida en las aulas*, y jugaba con tanta destreza la *espada* silogística (1), era entre todos los alumnos de los colegios de México la mas terrible réplica, como lo confesaba el Ilustrísimo Señor D. Ignacio Rocha, catedrático en su tiempo *de prima* de filosofia, y despues Obispo de Michoacan... Graduado de bachiller en filosofia, Campoy abrazó el instituto de San Ignacio el 26 de diciembre de 1741; y esta mudanza de estado le fué muy útil no solo para la práctica de las virtudes, sino para perfeccionar sus conocimientos y abrazar mas segura senda en sus estudios. Concluido el bienio de su noviciado, en el tiempo en que los jóvenes jesuitas repasaban ó estudiaban por primera vez las humanidades, estimulado por su deseo de saber y extremadamente aficionado á las obras del príncipe de los peripatéticos, tomó en sus manos sus escritos sobre Retórica y Poesia, y la titulada *Tópica*, comentada por Ciceron, y se quedó asombrado de vér *cuan diverso era aquel Aristóteles que leia y meditaba, del que habia tomado por modelo para su eterno disputar sobre mil vaciedades, que mas perjudicaba saber que ignorar.* Comprendiendo así los vicios de la filosofia aristotélica, se entregó á otros estudios del mismo género, como las obras del citado Ciceron, las de Demóstenes, Horacio y Plauto, cultivando al mismo tiempo la *geometria, fisica, geografia y otros ramos enseñados* tan detenidamente por los modernos... Concluido su juvenado, fué destinado á las cátedras: enseñó gramática latina en San Luis Potosí y en ese colegio dijo la famosa Oracion fúnebre en las honras del rey Felipe V, que se dió á la luz pública y que es un acabado modelo de elocuencia y pureza de latinidad. Volvió despues á México á estudiar el curso de teologia en el Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo; y como ya estaba perfeccionado en el método de estudiar, durante el curso de la sagrada ciencia, no quiso sugetarse á las lecciones que dictaban sus maestros, sino que acudiendo á las fuentes, su morada ordinaria era la biblioteca del colegio, la mayor y mas copiosa que existia entónces en las comunidades religiosas. Allí tenia constantemente en las manos los principales doctores, ya teólogos, como los que llaman esco-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

lásticos, ora polémicos, jurisconsultos ó moralistas, sin dejar por esto de ocuparse largas horas con los historiadores de todas las naciones, poetas, filósofos, críticos, matemáticos y oradores de todos los idiomas. La vastísima erudicion que desde entonces adquirió, bastante la conocieron grandes jesuitas, como Galiano, Abad, Clavijero, Parreño, Alegre, Cerda, Dávila, Cisneros y otros muy claros ingenios, que vivieron entonces en su compañía en el colegio de México, y muchos años despues le pidieron en Italia su consejo y parecer sobre escritos sapientísimos, de que lo constituian inteligente censor (1). Esta su reduccion al buen camino en el estudio de las ciencias, lo puso en peligro de ser abochornado en el exámen que sufrió en la conclusion del curso de teología. Casi desconocia enteramente las lecciones dictadas por su profesor, así es que, no pudo dar razon de ellas minuciosamente en el exámen, lo que le atrajo *la reprobacion* de los maestros por la que llamaban su ignorancia; pero como antes de dar valor á una calificacion tan deshonrosa, se acostumbrára conceder al estudiante quince dias para ser de nuevo examinado, nuestro Campoy, en tan angustiado tiempo, repasó aquellas lecciones; vuelto de nuevo ante los sinodales, confesó humildemente su soberbia en haber visto con poco aprecio los escritos (2) de su maestro; dió razon de ellos en cuantas preguntas se le dirijieron, corroborándolas con tales y tan oportunas doctrinas de Santo Tomas, Suarez, Petavio y Melchor Cano, que dejó llenos de asombro á todos los concurrentes, siendo declarado *por aclamacion* uno de los discípulos mas aprovechados... No menos fué el puerto de Veracruz el teatro de las glorias literarias del Padre Campoy: sus profundos conocimientos *en las matemáticas, la física, la astronomía, la geografía y mecánica*, hacian su aposento la reunion de los oficiales de la marina española (3), que al par que recogian grandes frutos del saber del Padre, contribuian á aumentarle, hablando con él de náutica, de viajes, de idiomas y de otros ramos de su profesion. Esta comunicacion, que generalmente continuaba despues por escrito, adquirieron al Padre Campoy un renombre europeo, admirándose todos de vér hasta que grado llegaba la erudicion del jesuita; así es que, sus cartas arrancaron grandes aplausos en Madrid como lo refiere Mayans; y el célebre Padre Isla contrajo desde entonces una tan estrecha amistad con nuestro mexicano, que duró hasta la muérte, habiéndose estrechado mas cuando despues de la expulsion llegaron á conocerse ambos personalmente en Bolonia... Siempre se le hallaba [a Campoy en la Nueva España] con la pluma en la mano, escribiendo versos ó elocuentísimos discursos en latín y castellano, ó bien con el compas y la pizarra, levantando planos ó rectificando algunas de las admirables demostraciones de Euclides: los planos general y particulares de las Provincias de la Nueva España fueron terminados, así como la obra de Plinio, en Italia, como refiere el Padre Maneiro, lamentándose de que *se hubieran perdido, como otros muchos escritos* del sapientísimo mexicano."

(1) Así sí se puede ser censor de un libro.

(2) Los cartapacios aquellos que ya recordarán mis lectores.

(3) Nada de discípulos ni de cátedra, porque se la habian quitado porque enseñaba la filosofía moderna.

Beristain en el artículo *Campoy* (*Padre José Rafael*) dice: "En 1741 se entró en la Compañía de Jesus, y fué maestro de humanidades y filosofía en varios colegios de su provincia, hasta que se le destinó al de Veracruz, donde vivió quince años... Este jesuita americano fué, no solamente uno de los mas doctos de sus compañeros, sino **el primero** *que se abrió paso al nuevo camino de las ciencias en la provincia de México, donde el demasiado horror á toda novedad en punto de doctrina y enseñanza, ponia* **insuperables barreras á los progresos** *de la buena y bella literatura. Por esta razon fué nuestro Campoy* **apartado de la carrera escolástica** (de la enseñanza en los colegios), **murmurado, perseguido y confinado en Veracruz.** Mas en esta ciudad se formó una escogida biblioteca *doméstica*, y se dió á conocer de muchas personas sabias de Europa, á quienes pasó su nombre y buen concepto por los oficiales de la marina real que en aquellos quince años frecuentaron aquel puerto, y con quienes mantenia en su aposento una academia de *geografía, hidráulica y otros ramos de las matemáticas*. Allí se dedicó al estudio de la *historia natural*, y emprendió la explicacion é ilustracion de la de Plinio que continuó despues en Italia, donde visitaba los mercados públicos, y trataba familiarmente con los pescadores y hortelanos, para adquirir perfecto conocimiento de los peces y plantas que examinaba y disecaba en su gabinete... La *suma pobreza* en que vivió en sus últimos años nuestro Campoy y *la desgracia que le acompañó hasta el sepulcro, privaron de la luz pública sus mas preciosos manuscritos*, que son los que siguen... "Proyecto Cristiano y político para nuevas poblaciones y comercio en la Provincia de Sinaloa."—"Interpretacion de los libros de Plinio Veronense *de Natura rerum*."—"Carta Geográfica de la América Septentrional". Beristain refiere otros libros escritos por Campoy.

Campoy es una de las figuras mas bellas i mas interesantes de la historia de México, por sus extraordinarios talentos i sabiduria, por su alma de filósofo i por haber sido el primero que dió en México el grito de libertad e independencia del antiguo peripato i proclamó la filosofia moderna. Fué privado de su cátedra de Veracruz, i el hijo del desierto de Sonora abrió en la misma Veracruz otra cátedra mas grande. Fué privado de la carrera escolástica, i empuñó la pluma i emprendió otra carrera social mas amplia, mas útil, mas honorífica. Se le confinó á Veracruz, ¡como quien dice nada!, lugar mortífero, donde probablemente no viviria un año; i su organizacion de fierro, no digo bien, su alma de fierro venció al vómito quince años; i su palabra rompió el sitio i no tuvo mas horizonte que los horizontes de Europa. Le cercaron las persecuciones, las murmuraciones, *el luto y las penas de contino;* i con alma de filósofo los soportó. Por que sabia bien esta sentencia de San Gregorio el Grande: "Nada hai mas inexpugnable que la verdadera filosofia" (1), i aquella que cinco siglos antes que San Gregorio habia pronunciado Séneca: "La filosofia es un muro inexpugnable: la fortuna, a pesar de golpearlo i combatirlo con muchos arietes i catapultas, no pasa sobre él" [2]. ¡Qué sentencias tan verdaderas! ¡Oh fortuna!, tú tienes a Hidalgo preso con grillos en un calabozo de Chihuahua, i reducido a la última extremidad, ¿qué mas quieres? Son las primeras horas de la mañana del 30 de julio de 1811: ven a vér a un hombre mas fuerte que en el Monte de las Cruces. Le verás muerto, pero no pasarás sobre ese muro, porque el muro es el alma.

FRANCISCO JAVIER CLAVIJERO.

Beristain dice: "*Clavijero* (*Padre Francisco Javier*): tuvo por patria la ciudad y puerto de Veracruz y por padre á D. Blas Clavijero, natural de la ciudad de Leon en España, que *educado en Paris*, y protegido en Madrid del Duque de Medinaceli, logró las álcaldias mayores de Tetzuitlan y Jicayan en la Mixteca. Nació á 9 de Setiembre de 1731 y se crió en los pueblos de la jurisdiccion de su padre, recibiendo desde su tierna edad con las finas ideas que le inspiró *la ilustrada educacion de este*, los conocimien-

(1) *Nihil est vera philosophia inexpugnabilius.* (Oratio 25).
(2) *Philosophia inexpugnabilis murus est, quem fortuna multis machinis lacessitum, non transit.* (Epístola 82).

tos mas originales y exactos de la historia natural, lenguas y costumbres de los indios, que para beneficio de la república literaria extendió despues en sus escritos... Erudito á los diez y siete años en los libros de Quevedo, Cervantes, Feyjoo, Parra é Ines de la Cruz, *que sabia casi de memoria*, fué llamado del cielo á la Compañía de Jesus... A los veinte años de edad se dedicó en el colegio de la Puebla *al estudio formal de la filosofia moderna, y se hizo familiares los escritos de Regis, Duhamel, Purchor, Cartesio, Gassendo, Newton; y Leibnitz, guiado por las noticias de Fontenelle. Este estudio lo hizo privada y aun secretamente, porque entre los jesuitas de México se miraba* **todavia á mitad del siglo XVIII** *como peligrosa á la pureza de la religion la lectura de tales libros.* La amistad de nuestro Clavijero con el jesuita Campoy le proporcionó en México *la mejor eleccion* de los autores teólogos y canonistas y de varia erudicion, y le descubrió el tesoro que en la biblioteca del colegio de San Pedro y San Pablo habia depositado el eruditísimo anticuario mexicano D. Carlos de Sigüenza y Góngora, de monumentos originales de la historia de los indios de esta América: los que devoró desde entonces nuestro Clavijero, instruyéndose profundamente en la inteligencia de los geroglíficos mexicanos." La grande alma de Clavijero acababa de apoderarse de las memorias de la patria, de los tesoros históricos que los *Ixtlilxochitl* habian conservado con tanto esmero al traves de los siglos: hecho présago feliz de que cualquiera que fuese en lo de adelante la suerte i las vicicitudes de Clavijero, ora anduviese de México a Valladolid i de Valladolid a Guadalajara, ora viajase desterrado allende el Atlántico, el Mediterraneo i el Adriatico, ora viviese en Roma ó en Bolonia, aquellas memorias no se habian de separar de su alma, no se habian de perder; hecho présago feliz de que las esperanzas de *los pobres descendientes* de los reyes de Texcoco, que dormian el sueño de la tumba, se habian de realizar. Prosigue Beristain. "Como le hubiesen nombrado (a Clavijero) Prefecto de los estudios del colegio secular de San Ildefonso, conociendo que **el método establecido hasta entonces**, *era muy diverso del que debia promover segun sus principios*, hizo una representacion al Padre Juan Baltazar, de nacion aleman, que era Provincial de la Nueva España y habia sido rector del colegio de Parma en Italia, el cual le contestó diciendo: "Tienes razon en cuanto expones; pero no es tiempo de hacer novedades: yo te relevo del empleo, para que no violentes tus sentimientos ni atormentes tu conciencia." Sin embargo, en los colegios de Valladolid y Guadalajara *se arrojó*

á desmontar la intrincada maleza del peripatetismo, dictando á sus discípulos una filosofía *escolástica mas racional,* cuyo método le fué aprobado en la visita que hizo el Provincial Zevallos. . . Y con tales auxilios [estudios de la Historia antigua de México hechos en la Nueva España sobre las escrito-pinturas i otros muchos documentos indios, i estudios hechos en Italia sobre multitud de preciosos documentos de las bibliotecas de Bolonia, Ferrara, Módena, Roma, Florencia, Génova, Venecia i Milan], escribió su *Historia* [Antigua de México] en lengua castellana, la cual, por **motivos políticos** *que dificultaron su edicion* **en España,** se vió obligado á traducir al italiano para publicarla en Italia." El dia que se publicó la *Storia Antica del Messico* allá en las orillas del Adriático pareció alegrarse la patria de Pio VI i de Pio VII (1) i la lengua del Dante i de César Cantú; i alzarse de sus tumbas las sombras de los *Ixtlilxochitl* llenas de gozo, al vér que las memorias de la patria recojidas i salvadas por D. Fernando con tantos sacrificios en el diluvio de la conquista, escritas por él mismo con tanta puntualidad en su "Historia de los Señores Chichimecas," conservadas con tanto cuidado por él mismo i legadas a su hijo D. Juan, conservadas por este i legadas con igual solicitud a aquel que en su época podia guardarlas i utilizarlas mejor, que era D. Carlos de Sigüenza; que aquellas memorias que siempre habian encontrado cerradas i de bronce las puertas de la imprenta colonial, i a quienes la misma lengua de Cervantes i Fray Luis de Leon les habia vuelto el rostro; aquellas memorias al fin se habian salvado del olvido. Parecian llenas de gozo porque el fin a que habian tendido todos sus cuidados, sus ardientes votos de que algun dia el mundo civilizado conociera plenamente la historia, las glorias i los derechos de *los pobres descendientes de Netzahualcoyotl,* estaban cumplidos.

Continua Beristain. "Los aplausos con que fué recibida allí (la Historia de Clavijero en Italia) y los elogios que le prodigaron los diaristas literatos de Roma, Paris y Florencia, prueban tanto su mérito, como el haberse traducido y publicado en *frances, ingles y aleman,* y no sé si tambien en lengua dinamarquesa, pues que en 1787 la compró para este efecto en Bolonia un literato de aquella nacion [2]... Esta Biblioteca perpetuará su

(1) Cesena, donde se imprimió la Historia Antigua de México por Clavijero en 1780.

(2) El Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853–1856, hablando de la Historia Antigua de Clavijero, dice: "La obra

nombre (de Clavijero) y la memoria de sus escritos, que son los siguientes: "Diálogo entre Filaletes y Paleófilo sobre la Física:" manuscrito.—"*Storia Antica del Messico.*"—"*Storia della California.*"—"*Cursus Philosophicus diu in Americanis Gymnasiis desideratus.*"—("Curso Filosófico largo tiempo ha deseado en los Colegios de América.")—"Plan de una Academia de Ciencias y Bellas Letras."—"Ensayo de la Historia de la Nueva España."—"De las Colonias de los Tlaxcaltlecas." Beristain refiere otros muchos libros escritos por Clavijero.

Una de las trabas que se pusieron a Clavijero para publicar su Historia Antigua de México fué la de la lengua. Hacia bastantes años que vivia en Italia hablando mas la lengua italiana que la española, mas aquella no era para él lengua materna. El genio rompe las cadenas. El jesuita veracruzano escribió su Historia con soltura i facilidad, ora con grave elocuencia castellana, ora con grave elocuencia italiana. Porque era perito en el clásico idioma de Ciceron i de Virgilio, como Campoy, Diego Abad, Alegre, Landívar, Maneiro i otros jesuitas americanos, i segun la observacion del Abate Pluche, la pericia en el latin produce la pericia en el castellano, el italiano, el frances i demas idiomas neolatinos (1). En haber publicado Clavijero su Historia de México en italiano i no en español, perdió México, perdió España i las demas naciones hispano-americanas, i ganó Europa, ganó la Historia de México i ganó la fama de Clavijero, porque en Europa, el italiano era i es un idioma mucho mas conocido que el español.

fué recibida con aplauso en el antiguo mundo, y su autor recibió cordiales y espontáneas felicitaciones de los hombres mas doctos de aquel tiempo. Tradújose luego al frances, y mas tarde al ingles, al aleman y á los principales idiomas de Europa. *Solo el suspicaz y rencoroso gobierno* de Carlos III mostró oposicion á que corriese en lengua española... No ha corrido en español hasta que el librero Ackermann publicó *en Londres el año de* 1824 *una traduccion hecha por D. José Joaquin de Mora.* Otras dos se conservan manuscritas en la República, una hecha por D. Manuel Troncoso y Buenvecino (criollo), y otra ilustrada con eruditas notas por el Ilustrísimo Señor D. Francisco Pablo Vazquez, obispo que fué de la Puebla de los Angeles" (criollo).

(1) "Aun la lengua materna participará de algun bien, y aunque tiene su genio particular, adquirirá un vigor y una energia que levante de punto su belleza natural, con solo leer con frecuencia á Ciceron ó á Tito Livio. Podráse juzgar esta verdad por Bossuet y Rollin solamente, que fueron de los que escribieron mejor la lengua latina y de los que mas dominio tuvieron en la francesa." (Cartas sobre la Educacion).

En fin, para aficionar a mis compatriotas a la Historia patria, a la Historia de la Filosofía en México, objeto de esta Disertacion, concluyo estos rasgos biográficos de uno de los primeros filósofos modernos e historiadores de México, con esta sentencia del esclarecido historiador i poeta español Quintana: "Es oprobio á cualquiera que pretende tener alguna ilustracion ignorar la Historia de su pais" (1).

Jndalecio Bernal.

Dice Beristain: "*Bernal* (*D. Indalecio*): natural de Huamantla en la provincia de Tlaxcala del obispado de Puebla de los Angeles, colegial y *catedrático de filosofia* en el Seminario Palafoxiano de aquella ciudad, y colegial del eximio de teólogos de San Pablo. Habria sido **el primer teólogo** *de la Nueva España*, si un suceso literario *que acreditó su sólida crítica*, no le hubiera apartado de la carrera eclesiástica. Presidia uno de sus últimos actos escolásticos, que llaman de todo el curso de artes, y objetándole cierto impugnador (2) unas palabras de Santo Tomas de Aquino, que al parecer destruian su aserto filosófico, despues de darles una interpretacion *legítima y oportuna*, añadió: "Padre Maestro, las doctrinas de la física deben impugnarse con razones naturales ó con experimentos bien ejecutados, ó con demostraciones matemáticas, mas no con autoridades de Santo Tomas ó de otros teólogos, aunque sean Santos...." Esta fué la piedra de escándalo en un teatro en que se juraba *in verba Magistri Thomae Aquinatis* [3], y en un tiempo en que estaba reciente la expulsion de los jesuitas, *calumniosamente* tenidos por antagonistas de la doctrina del Doctor Angélico (4). *Fué privado de la cátedra en el mismo dia;* y habiendo salido de aquella ciudad,

(1) Vidas de los Españoles Célebres, tomo 1.º, prólogo.

(2) Quiere decir que la disputa ya no era con el actuante, sino que segun la costumbre, habia pasado a ser con el catedrático, camino para lo que solia acontecer en las disputas de los seudoperipatéticos i expresa la frase castellana "tirarse los bonetes". ¡Pobre Bernal, te van a tender una red en la que vas a caer irremediablemente, i te van a perder!

(3) Luego en los colegios de la Nueva España todavia en el último tercio del siglo XVIII se enseñaba la física del siglo XIII.

(4) Es seguro que algunos jesuitas, como Campoy, Clavijero i los provinciales Baltazar i Zeballos, no preferian la física de Santo Tomas a la de Descartes, Galileo, Gassendi i Newton.

pasó á México á emprender el estudio de la jurisprudencia, en que llegó á ser uno de los primeros abogados de la Audiencia Real" (1).

Ja, ja, ja: aquellos catedráticos de la Nueva España, Doctores de la Universidad, provinciales, guardianes, priores, lectores i demas peripatéticos, hablando en lo general, a fuerza de estudiar la filosofia de Santo Tomas, no en las Obras del Santo, sino en intérpretes i comentarios, se habian alejado tanto de dicha filosofia, que ignoraban que el mismo Doctor de Aquino enseña repetidas veces en sus Obras lo mismo que decia Bernal, a saber, que en las materias puramente filosóficas los argumentos no se deben tomar principalmente de la autoridad de Aristóteles, ni de la de San Agustin, ni de la del mismo Santo Tomas, ni de *la autoridad* de nadie, sino de *la razon*. Ignoraban que respecto de las mismas materias puramente filosóficas, el Angélico no quiere que se jure sobre la palabra de ningun maestro, ni del mismo Santo Tomas. Por lo que, juzgando piadosamente, me parece que si Santo Tomas hubiera asistido al acto público presidido por Bernal, enojado cual otro Elias por el celo de su doctrina, habria arrojado del colegio, no a Bernal, sino a los demas catedráticos i al rector, le habria dado guantadas al *Padre Maestro*, i discurriendo desde Oaxaca hasta Durango i Monterey, habria hecho tal revolucion en la Real i Pontificia Universidad, en todos los colegios de la Nueva España, en el Santo Oficio, en todos los cabildos eclesiásticos, en todos los conventos de domínicos de sus tres provincias de Santiago, San Miguel i Santos Angeles i San Hipólito, en todos los conventos de agustinos de sus dos provincias del Dulce Nombre de Jesus i San Nicolas, en todos los conventos de carmelitas de su provincia de San Alberto, en todos los conventos de mercedarios de su provincia de la Visitacion, i por concomitancia inmediata en el palacio del Virey, en las Reales Audiencias de México i Guadalajara i en el Real Protomedicato, habria hecho, repito, tal revolucion i escarmiento en todos aquellos pecadores, que en materias puramente filosóficas hacian sendos juramentos sin verdad, justicia ni necesidad sobre las palabras del Santo, que la Universidad i todos los colegios de la colonia habrian quedado casi desiertos, i de los hombres de letras de la misma, poquísimos habrian quedado bien parados; dejando a Escoto que obrase como le pareciese mejor con los ju-

(1) ¿I por qué no continuó su carrera de teologia en otro de los colegios de la nacion?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ramentados de su jurisdiccion. He dicho "hablando en lo general", para expresar una verdad histórica, esto es, que algunos pocos sí estudiaban las Obras de Santo Tomas i conocian su verdadera doctrina filosófica; mas estos que, con todo i conocerla, obraban en contra de la doctrina del Sol de las escuelas, eran mas dignos del castigo del mismo (1).

---

(1) El primer escolástico de nuestra edad i el mas conocedor de la filosofía de Santo Tomas, el Cardenal español Fray Zeferino Gonzalez, en el prólogo a su "Filosofia Elemental", dice: "Unas veces nos dice (Santo Tomas) que la verdad debe ser preferida á toda *autoridad* humana, como una derivacion que es de la razon, la cual pertenece á todos los hombres, y que si esto es exacto por regla general, lo es con especialidad con respecto á los que se dedican al estudio de la filosofia: *specialiter tamen hoc oportet facere philosophos, qui sunt professores sapientiae, quae est cognitio veritatis.* Otras veces enseña que en las *ciencias filosóficas y naturales*, la autoridad humana ocupa el último lugar en la resolucion de los problemas é investigacion de la verdad, debiendo preferirse la doctrina que es conforme á la misma razon: *Locus ab auctoritate quae fundatur super ratione humana, est infirmissimus... Doctrina ostenditur esse vera, ex eo quod consonat rationi.* Cuando se trata de las *ciencias físicas y naturales*, reconoce que se hayan sujetas á un desenvolvimiento progresivo, en atencion á que dependiendo principalmente *de la experiencia y de la observacion*, pertenece á los que vienen despues añadir y perfeccionar lo que descubrieron sus antecesores: *ad quemlibet pertinet superaddere id quod deficit in consideratione praedecessorum;* y esto por la potísima razon de que la filosofia natural (lo que hoy se llama ciencias físicas y naturales), estriba sobre la experiencia, que es su base propia, la cual exige y lleva consigo el progreso del tiempo: *naturalem philosophiam, propter experientiam, tempore indigere.*"

Por lo que toca al *sendos* de que he usado al decir *sendos juramentos*, no quiere decir que estos fueran muchos o largos en su fórmula o cosa semejante, sino que *cada uno* de aquellos seudoperipatéticos hacia *un juramento*. En mi libro "Descripcion de un Cuadro de Veinte Edificios," a la página 50, he procurado combatir el uso de dicho adjetivo en el sentido de *muchos, grandes o fuertes*, afirmando que su significado es en sentido distributivo equivalente al *singuli* de la lengua madre, i que este sentido es en el que lo usan los clásicos españoles. A los textos i ejemplos bastante claros que he presentado allí para probar mi aserto, añadiré aquí otro quizá mas claro. El sabio misionero franciscano en Nueva España Fray Gerónimo de Mendieta, en su Dictámen al presidente del Consejo de Indias de 6 de noviembre de 1571 le dice: "6º Que los dichos Comisario General (cuya creacion se debió a Mendieta) y Procurador de Indias tengan *sendos* compañeros frailes, y no mas, y para todos *cuatro* sea Su Majestad servido de mandar hacer la limosna que es menester para su sustentacion." ["Cartas de Religiosos de la Nueva España" por el Sr. Garcia Icazbalceta]. En donde se vé que *sendos* no significa *muchos* frailes ni frailes *altos ni gordos*, sino *uno para cada prelado*, lo qué da la suma de *cuatro*, dos prelados y sus dos compañeros. I aun suponiendo que algun escritor público de nota use del adjetivo *sendos* en sentido de *muchos, grandes o fuertes*, mi opinion es que no se debe imitar, porque todos debemos contribuir, no a que se desvirtue i desluzca nuestro idioma, a mas de lo mucho que está, sino a restablecerlo, en cuanto esté de nuestra parte, a la pureza, precision, vigor i elegancia que tenia en el siglo en que escribió Mendieta, que era el siglo de Fray Luis de Granada, Fray Luis de Leon, Santa Teresa de Jesus i demas insignes maestros i modelos, el siglo de oro de la lengua castellana.

I en fin, respecto de las *guantadas* al Padre Maestro, son aprobadas por Quintiliano i por Feyjoo, cuyas sendas doctrinas pueden vérse en mi opúsculo "Los Dos Estudiosos," páginas 37 i siguientes, i la de Quintiliano, ademas, en mi "Conpendio de la Historia Romana", página 57, a donde me remito.

Feyjoo, separándose de casi todos sus compatriotas contemporaneos, no juraba sobre las palabras de Santo Tomas, ni era el entendimiento de aquel hombre el que habia de jurar sobre la palabra de algun maestro. El sabio i famoso médico español Doctor D. Martin Martinez, que puede llamarse el primogénito de los prosélitos de Feyjoo, publicó un opúsculo intitulado "Medicina Escéptica", en el qué procura sostener esta proposicion: la dialéctica i la fisica de Aristóteles no son útiles para el estudio de la medicina. En seguida un Doctor Araujo, médico español, para combatir al Doctor Martinez publicó otro opúsculo intitulado: "Centinela Médico-Aristotélica contra Escepticos", en el qué trata de probar la proposicion contraria: que la lógica i la fisica de Aristóteles son útiles para el estudio de la medicina. Feyjoo, terciando en la polémica, publicó otro opúsculo intitulado: "Apologia del Escépticismo Médico", en el qué procura defender la opinion del Doctor Martinez, usando de los términos i forma argumentativa de Araujo i demas escolásticos de su tiempo, para mostrar que dicha forma no le era desconocida. En la mencionada Apologia, números 43 i siguientes dice: "Pero ya es tiempo de que lleguemos á aquella tremenda *zurra* que le dá (Araujo) á este pobre (Martinez), pretendiendo probarle que defiende doctrina condenada por la Santa Sede y opuesta á la religion católica. ¿Como pretende probarlo? Dice que lo ha de demostrar con evidencia: número 382. ¿No menos que con evidencia? *Salga ese toro.* Allá vá. El Doctor Martinez condena como inútiles para la medicina la dialéctica y fisica de Aristóles. Bien: ¿y qué tenemos con eso? ¿Como que tenemos con eso? ¡Ahí es nada el sapazo que se traga! Hay un Breve de Nuestro Santísimo Padre Benedicto XIII, dirigido á todos los religiosos del esclarecido Orden de

Predicadores, en que Su Santidad dice que las Obras de Santo Tomas *son mas claras que la luz del Sol, y que no hay en ellas error alguno. Sed sic est* que la dialéctica y física de Santo Tomas es la dialéctica y física de Aristóteles: luego diciendo Su Santidad que no hay error alguno en las Obras de Santo Tomas, define que no hay error alguno en la dialéctica y física de Aristóteles. Luego quien impugna la dialéctica y física de Aristóteles, impugna una doctrina canonizada por la Santa Sede. Mas. Dice Su Santidad en el referido Breve que con la doctrina de Santo Tomas se defiende la verdad de nuestra santa religion y se confunde la herejía. El Doctor Martinez dice que la dialéctica y la física de Aristóteles no son de provecho para la medicina: de que se infiere que tampoco son de provecho la dialéctica y física de Santo Tomas, pues son la misma dialéctica y física de Aristóteles. Luego se opone el Doctor Martinez al Breve de Su Santidad. Este es en suma el discurso de Araujo y su ofrecida evidencia... ¿Piensa el Señor Araujo que por ese Breve queda canonizado cuanto escribió Santo Tomas, y condenado cuanto se opone á cualquiera doctrina suya?... Si todo queda canonizado, queda por consiguiente condenada cualquiera escuela que impugne alguna doctrina del Santo. La escuela jesuítica impugna algunas sentencias del Angélico Doctor, aunque pocas: la escotística muchísimas; con que cayó el rayo de la condenacion apostólica sobre estas dos ilustrísimas escuelas. Vea el Sr. Araujo en que charco se ha metido."

"Alguno pudiera decir para sacarlo de él, que Nuestro Santísimo Padre en el Breve alegado, no solo no *define* lo que él sueña, pero ni aun *define* cosa alguna, por que no habla *ex Cathedra*. Lo cual podia probar, porque las señas de hablar el Papa *ex Cathedra* son hablar con toda la Iglesia, como Pastor universal suyo, proponer lo que enseña como cosa que firmemente se ha de creer... Prescindiendo de esto y dejándolo indeciso, demos que el Breve de Nuestro Beatísimo Padre fuese definitivo, y que hablase en él Su Santidad *ex Cathedra*, piensa el forastero de la teologia y mal vecino de la medicina Araujo, que por eso quedaba definido cuanto contiene dicho Breve? Piensa mal; porque no todo lo que en las decisiones de los Pontífices [y lo mismo digo de los Concilios Generales] se propone, se entiende definido, sino solo aquello que *de intento* vá á definirse. Todo lo demas que se añade, ó por mayor explicacion ó comprobacion, ó por respuesta, ó por incidencia, no logra infalibilidad alguna, ni se constituye de fé por dichas decisiones. Así el Cardenal Esfrondati *in Regali*

Sacerdotio, lib. 3, § 9, num. 15: Quae autem in Conciliis vel Pontificum Decretis etc... Lo mismo afirma Cano, lib. 5 *De Locis*, cap. 5. Y así, aunque en el Concilio IV Lateranense, *cap. Firmiter de Summa Trinit.* se habia afirmado que los ángeles son *omnino incorporeos*, Santo Tomas, *quaest. 16 de Malo, art. 1*, dice que esta asercion no es fé, por que esta doctrina era fuera del intento esencial del Concilio."

"Siendo pues el único intento de Nuestro Santísimo Padre en su Breve declarar que la doctrina tomística *de Gratia ab intrinseco efficaci* no estaba condenada en la Constitucion *Unigenitus* de Clemente XI (como pretendian los quesnelistas, y sobre que cayó la queja del General de Santo Domingo á su Santidad), si hay algo definido en dicho Breve, de modo que en virtud de él se pueda tener por de fé, será únicamente este punto. Lo demas que contiene el Breve es incidente respecto del asunto intentado, y como se ha dicho, suasorio, consolatorio y encomiástico, en que el Santísimo Padre explica el tierno afecto que profesa á su Sagrada Religion (1), y la especialísima estimacion que hace de la doctrina de Santo Tomas. Y así, aunque en el mismo Breve anima á los Padres dominicanos á que desprecien las calumnias intentadas por los quesnelistas contra sus sentencias de la Gracia *ab intrinseco* eficaz, y de la Predestinacion *ante praevisa merita*, y dice que laudablemente hasta ahora las enseñó la escuela, no por eso dejaron de quedar las sentencias opuestas á estas con la probabilidad que tenian antes."

"Mas démosle ya, en fin, al Sr. Araujo que Nuestro Santísimo Padre en el referido Breve hablase *ex Cathedra*, y tambien que cuanto en él se contiene se haya de tener por doctrina de la fé, ¿piensa que logra algo con eso? Se engaña. ¡Oh, que dice Su Santidad que los escritos de Santo Tomas están libres de todo error! Es verdad, y se lo concederá redondamente el Dr. Martinez. ¿De aquí se sigue que cuanto dice Santo Tomas en sus tratados filosóficos, ni aun teológicos, sea verdadero? Nada menos. Sepa el Sr. Araujo que la voz *error* en las Bulas doctrinales se toma en sentido *no vulgar, sino dogmático*, en el cual significa no cualquiera proposicion falsa, sí solo aquella que contradice *á la fé* ó la doctrina *definida* por la Iglesia."

Sigo todas las opiniones i doctrinas que sienta Feyjoo en los párrafos anteriores, menos sobre el punto de *la dialéctica* de A-

(1) Benedicto XIII era monje domínico con el nombre de Fray Vicente Maria Ursino.

ristóteles i de Santo Tomas en sus relaciones con la medicina: opino que la *legítima* lógica de Aristóles i Santo Tomas, comprende a las ciencias médicas i es útil para el estudio de ellas. Sigo esta opinion del Cardenal Gonzalez: "La lógica (de Aristóteles) tiene aplicacion en todas y á todas las ciencias" [1], y por esta razon el filósofo de Estagira le puso el nombre de *Organon*, es decir, órgano e instrumento para aprender todas las ciencias. Yo admiro la sabiduria de Feyjoo i sigo sus doctrinas; pero no ciegamente i sin discernimiento; yo no juro sobre la palabra de Feyjoo.

Juan Benito Diaz de Gamarra.

En la página 8 de esta Disertacion he presentado el final del programa del acto público de filosofia en el colegio de Santo Tomas de Guadalajara en 1764, en el qué se dice que aquellas conclusiones se iban a sustentar con el favor de Señor San José i de los Patronos de los estudios San Juan Nepomuceno i San Luis Gonzaga. Como el ilustre Quintana en su "Vida de Francisco Pizarro" dice que "se reian Ciceron y Quintiliano en el otro mundo del latin de Justo Lipsio," así me parece que Sr. San José, San Juan Nepomuceno i San Luis Gonzaga se reirian en el cielo de aquellas conclusiones, i de que se les llamase Patronos de tales estudios, reprobados por los Papas, como lo veremos adelante. Entonces apareció en San Miguel el Grande el autor de los primeros "Elementos de Filosofia Moderna": *Elementa Recentioris Philosophiae.*

Veamos lo que dice el Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853—1856 [2]: "*Gamarra y Dá-*

(1) Filosofia Elementaria, libro 1º, seccion 2ª, capítulo 1º, art. 1º

(2) Este Diccionario, cuyo precio son cincuenta pesos, consta de diez tomos en folio menor, a saber, siete volúmenes, de Historia *Universal*, en los qué estan añadidos muchísimos artículos de Geografia e Historia de México. Los artículos sobre Historia son biografias. Esta obra es de mucho valer i autoridad; por que, como digo en otro lugar, la parte de Geografia Universal i biografias de hombres célebres de todas las naciones está compuesta por "Una sociedad de literatos", la flor i nata de los literatos de España a mediados del siglo presente; i de los artículos de la parte de Geografia mexicana i de las biografias de mexicanos, unos son copias del Diccionario de Alcedo i de la Biblioteca de Beristain, i otros son escritos por D. Lucas Alaman, D. José Fernando Ramirez, el Conde de la Cortina, D. Bernardo Couto, D. Manuel Orozco y Berra, D. Joaquin Garcia Icazbalceta, D. Francisco Pimentel, D.

valos (Juan Benito Diaz de): presbítero de la Congregacion del Oratorio de San Felipe Neri de San Miguel de Allende... Nació en la ciudad de Zamora, en el obispado de Michoacan, en 1745... Hizo sus primeros estudios en el Colegio de San Ildefonso de esta ciudad de México... En 1767, conociendo los Padres (del Oratorio de San Miguel de Allende) su gran capacidad, lo nombraron de procurador á las Cortes de Madrid y Roma, para acabar de establecer la Congregacion sobre mas sólidas bases, como lo verificó, habiendo tratado y comunicado en Italia á las personas mas notables por su saber, como al insigne teólogo Cerboni, al célebre matemático Cametti, al famoso literato Juan Lamy y á otros hombres célebres. En Roma se mereció la estimacion de Su Santidad el Señor Clemente XIII, quien le concedió el título de protonotario apostólico, con otras gracias espirituales para sí y su familia. En ese tiempo se graduó de Doctor en la universidad de Pisa, y se hizo socio de la academia de Bolonia. Al regresar, trajo consigo gran cantidad de libros *muy selectos (que entonces eran raros)*, pinturas magníficas y otros objetos curiosos. Vino á establecer en su Congregacion el plan de estudios *al nivel de los colegios de mas nombradia de Europa*, y el colegio de San Francisco de Sales, perteneciente á la Congregacion, fué **el primero de la República** (1) *en donde se dió un curso completo de filosofia moderna*, cuyo curso imprimió en 1781, en que se vé un plan muy juicioso, y en que *solo se desea alguna mas amplitud en las matemáticas, pues solo trae geometria, alguna mas extension en la ética ó filosofia moderna, y los últimos y portentosos descubrimientos de física*" (2). Los autores del Diccionario refie-

José Mariano Dávila, D. José Maria Lacunza, Fray Mucio Valdovinos, D. José Maria Lafragua i otros escritores públicos; todos los cuales (con pocas excepciones) han sido (i uno que otro lo es todavia) los mas eminentes en letras en nuestra República en la misma época contemporanea. El Padre Nájera habia fallecido en enero de 1852.

(1) de la Nueva España.

(2) Los dos primeros libros elementales que hubo en la Nueva España para la enseñanza de la filosofia moderna, que fueron los Elementos de Gamarra y las Instituciones de Jackier, encontraron una grandísima oposicion en la inmensa mayoria de los hombres de letras de la Nueva España, como se ha visto en el parágrafo VII, i aun en algunos de los que comenzaban a abrir los ojos i aceptar la nueva filosofia, como el catedrático Argándar. Tengo un ejemplar (tela de raso con fleco de oro) del programa de un acto público de lógica, que se verificó en el colegio de San Nicolas de Valladolid (Morelia) el año de 1800, probablemente en agosto, el cual, traduciéndolo al castellano, dice entre otras cosas: "¿Quieres reconocer de algun modo la Omnipotencia de Dios? Mi-

ren algunos libros compuestos é impresos por Gamarra, y luego dicen: " y otras muchas obras que quedaron inéditas, *tanto por lo costoso de las imprentas en esos tiempos, como por las emulaciones que le atrajo su relevante mérito en esa* **época del gobierno colonial, en que los americanos eran deprimidos,** *y solo los españoles tenian valimiento.* Varias de sus obras *se perdieron por la calamidad de los tiempos,* y otras permanecen manuscritas en poder de los curiosos... Fué de índole suavísima y muy dulce, de carácter muy apacible, muy humilde, muy franco y liberal con todos, sumamente empeñoso por los aumentos de su colegio, de su Congregacion y de toda la República (1). Fué de muy buena presencia, de muy buen color, de ojos grandes y vivos, nariz y boca proporcionadas, de regular estatura y muy simpático en to-

---

ra a un hombre admirable que enciera en su cabeza una biblioteca..... I este, ¿quien otro ha de ser sino Santo Tomas de Aquino?, al qué D. Manuel Bravo y Alvarez, alumno del primitivo colegio de San Nicolas Obispo de Valladolid, dedica, consagra i ofrece estos elementos de lógica en señal de su piedad. Asistirá como presidente D. José Francisco de Argándar y Garcia, antiguamente catedrático de latinidad y de retórica en dicho colegio, y al presente condecorado con la real beca de oposicion y catedrático de filosofia... Del criterio de la verdad... Para poder separar con facilidad lo verdadero de lo falso. 1º Hay algun Criterio de verdad. 2º En las verdades sobrenaturales el criterio no es otro que la divina revelacion. 3º Mas en las verdades naturales el criterio no es la misma revelacion, como queria Huet. 4º Tampoco es la razon humana, como han soñado los panteistas con Espinosa. 5º Tampoco es la luz de Dios, como absurdamente juzgaba Malebranche. 6º Tampoco son las reglas de la lógica, *como han establecido falsamente Jackier i Gamarra.* 7º Sino que el óptimo criterio para juzgar de dichas verdades es la evidencia de la razon... El dia del certamen sera el del mes de de 1800."

Por la historia consta que Argándar, hecho despues Doctor por la Universidad de México, lució mucho en el primer congreso mexicano. El Ilustrísimo Señor Labastida me ha dicho que el Doctor Argándar, hijo del colegio de San Nicolas, y el Doctor Uraga, hijo del seminario de la misma ciudad, fueron perpetuos rivales literarios; que fueron mui semejantes en el sobresaliente talento e instruccion, en la fogosidad de genio y en la suerte como eclesiásticos, pues los dos fueron curas, y aunque los dos se opusieron a canongias de Michoacan, nunca fueron canónigos.

El ejemplar del mencionado programa lo encontré en la pocilga de la octogenaria Dionisia Valerio, situada en una de las orillas de Lagos, una tarde que fuí a visitarla i se lo compré. Ella, refiriéndose al programa me decia: "Son las bulas de Señor San Joaquin i sirven para muchas cosas," i que así se lo habia dicho un estudiante. Este debió ser ignorante del idioma latino, por lo qué creyó que aquello era una bula, i de ser este el renglon mas visible *Div. Thomas Aquinas,* infirió que allí se trataba de San Joaquin.

(1) El procomunal.

das sus maneras (1). Hombre de vida muy arreglada y excelente eclesiástico... Pero este árbol frondoso fué trozado en medio de su mayor verdor: este astro de primera magnitud se perdió en su mayor brillo: este sol se eclipsó en su zenit; pues una muerte prematura le quitó la vida el dia primero de noviembre de 1783 ¡á los treinta i ocho años de su edad!, *quedando en su mayor parte frustrados desde entonces los grandiosos planes que su gran talento habia trazado para los aumentos del colegio y de la República.*"

Agustin de Rotea.

Este fué uno de los *peces de Casiodoro,* pues los que se dedicaban a las ciencias naturales en la Nueva España, eran tenidos por tan peces como los que se dedicaban a las mismas ciencias en la edad media. El bendito siglo VI amó tanto a los filósofos, que al principal de ellos que fué Boecio, lo tuvo muchos años en una dura prision i lo mató dentro de ella en medio de los mas crueles suplicios. En ese siglo, los que se dedicaban a las cien-

---

(1) Es cierto. Tengo su retrato con marco i vidrio colocado en una de las paredes de mi gabinete: es una de las muchas copias fotográficas que, despues de mis repetidas súplicas a algunos amigos leonenses, se sacaron del retrato antiguo del Doctor Gamarra (pintura al oleo) que existe en el ex-Oratorio de San Felipe Neri de Leon de los Aldamas. Tengo tambien en las paredes de mi casa los retratos con marco i vidrio de Clavijero, Alzate, Platon, Aristóteles, Diógenes, Ciceron, Copérnico, Bacon de Verulam, Descartes, Galileo, Salomon de Caus, Newton, Pascal, Feyjoo, Montesquieu, Franklin, Madama Staël, Humboldt, Lamennais, Lacordaire, Balmes, Guizot, Morse, los de otros filósofos i los de otros cien hombres célebres en diversas líneas. Del ajuar se puede decir lo que Buffon dice del estilo. Un par de sillones austriacos en la casa de uno que no tiene caudal, da una idea, i la falta de alfombra completa en la habitacion de un rico da otra. Muchos libros dan una idea i muchos monitos de porcelana dan otra i muchos periódicos dan otra. Libros i papeles en desorden dan una idea i libros i papeles en orden dan otra idea. Si uno tiene en su casa loro o centzontli, puedes asegurar, amigo lector, que no estudia; i si otro hace muchas cuentas de dinero, aunque te digan que es un literato, no lo creas. Si uno tiene el retrato de un hombre célebre, no bien guardado en un libro como el avaro su dinero, sino ante los ojos continuamente en las paredes domésticas, reporta mucho provecho: aquel retrato le hace recordar fácilmente la biografía del personaje; la biografía le hace repasar la historia de aquella época; tiene en la vida de aquel hombre un ejemplo i leccion moral en las diversas situaciones del ánimo; tiene un aguijon para el estudio i el saber; i en fin, el retrato de un hombre grande es mas útil que un grande espejo. Si uno tiene muchos libros i muchos retratos, por sus circunstancias se echará de vér si los tiene por ostentacion o por utilidad.

cias naturales eran tenidos en tanta estima, que por desprecio se les llamaba *peces*, (*pisces maris philosophos fortasse significant*), a diferencia de los teólogos, a quienes por respeto i encomio se les llamaba *águilas* i tambien *ángeles;* porque decian que estos estudiaban con la cabeza levantada mirando al cielo i que aquellos con la razon humana (*ratione humana*), i con la cabeza inclinada (*capite demisso*), con errante curiosidad (*erratica curiositate*), se ocupaban en indagar las cosas de acá abajo, como los peces con la cabeza hácia abajo discurren por todos los senos del mar. Tal es la doctrina de Casiodoro comentando estas palabras *y los peces del mar* del Salmo 8, verso 9. Tal fué la Biblia que recibieron los pueblos de la pluma de Casiodoro, una de las lumbreras del siglo VI, el maestro de los reyes i el oráculo de todos los hombres de letras; i así salió ello: los comentarios a la Escritura, los centones i las crónicas de la edad media nos muestran las extraviadas creencias en patrañas i las abundantes supersticiones de esa edad. Segun la doctrina de Casiodoro, Copérnico fué un gran *pez*, que nunca miró al cielo, i lo mismo Galileo, Keppler, Newton, D. Carlos de Sigüenza i demas astrónomos, i *peces* fueron tambien Descartes, Leibnitz, Pascal, Franklin, Alzate, Bartolache i demas literatos que se ocuparon en la psicologia, las matemáticas, la electricidad, la historia natural, la medicina i demas disciplinas de la ciencia de la naturaleza [1].

Alzate en su Gaceta de Literatura de 12 de junio de 1788 dice: "Voy á tratar del mérito de un sabio desconocido al comun de las gentes, cual era D. Agustin de Rotea, clérigo presbítero de este arzobispado. Si alguno merece ocupar un *clásico lugar* en la obra

(1) Estaba el Santo Rey David en su Salmo 8º cantando la creacion i diciendo: "Todas las cosas sujetaste debajo de sus piés (del hombre), las ovejas, y las vacas todas, y las demas bestias del campo.—Las aves del cielo *y los peces del mar*." ¿De donde fué el diablo que no duerme i que todo lo *añazga*, a ponerle en la cabeza a Casiodoro que aquellos molinos de viento eran gigantes, quiero decir, que aquellos peces del mar de que habla David eran filósofos? ¿Qué va de una cosa a otra? ¿Qué tienen que vér las piernas con las narices? Es verdad que el sentido figurado es uno de los sentidos de la Escritura i el principal; pero no de tal suerte que a título de sentido figurado se le dé vuelo a la fantasia, que dice Santa Teresa es la loca de la casa, para que imagine i diga cuantas extravagancias se le antojen, i resulte, no sentido figurado, sino una gran *desfiguracion;* no de tal suerte que a título de sentido figurado se conviertan los peces en filósofos, i se diga que la yerbabuena significa Señora Santa Ana, i que en ciertos pasajes donde se dice el *oriente* se entiende el *ocaso* etc., etc. Por esto la Iglesia Católica es mui vigilante de que no se altere el sagrado depósito de las Escrituras.

que se principió á publicar (y que no se finalizará) con el título: *De Infelicitate Litteratorum*, ciertamente fué nuestro Rotea... Finalizados los estudios de clase (gramática latina i filosofia seudo-peripatética), *por sí, sin otro maestro que su aplicacion y su ingenio*, se dedicó á las matemáticas; ¿pero con qué éxito?: baste decir que compuso un Curso de geometria, en el que, abandonando el método de Euclides, siguió un nuevo plano, en el que, con demostraciones mas sencillas y mas metódicas se resuelven los problemas; pero este trabajo tan útil, aunque infructífero para el autor, y que debia coronarle la frente de laureles, fué el fermento que le agrió los dias que le restaban de vida. Porque *cansado al fin de luchar con tantas dificultades como se le ofrecieron para la impresion de su obra, la abandonó* de tal modo, que ni aun cuidó de quedarse con copia de ella, ni sabia en manos de quien podia hallarse, expresiones que le oí algunos meses antes de morir. De la buena fé de los que poseen algunos ejemplares copiados se espera los comuniquen, advirtiendo cual es su verdadero autor (1). —Aunque no dejó obra impresa con su nombre, el amor á la verdad me obliga á manifestar, que la parte geométrica incluida en el Curso de Filosofia del Doctor Gamarra, la compuso D. Agustin de Rotea, aunque no siguió (Rotea) el método de su invencion, porque con esta condicion se le encargó.—Su pobreza era igual o mayor que sus talentos y aplicacion: cargado de las precisas obligaciones de mantener á su madre y hermanas desvalidas, y sin otros bienes que los réditos de una corta capellanía y la limosna de la misa, se vió precisado á cargarse muchas ocasiones de la molesta ocupacion de pedagogo. Un geómetra reducido á sufrir el capricho, la flojedad de la niñez ¿qué no tendria que padecer? ¿Es lo mismo resolver triángulos etc. que enseñar el A B C? ¡A lo que obliga y lo que sufre **la pobreza desvalida!** [2] Su habilidad en enseñar la gramática, la palpé cuan-

(1) Son admirables los efectos que produce la tristeza. Por la historia consta, que algunos hombres de letras despues de haber perdido una cuestion han vendido los libros. Despues que Don Quijote fué vencido en Barcelona, Sancho le decia que seria bueno colgar las armas de un árbol i dejarlas allí, que ¿para qué era el trabajo de irlas cargando?

(2) El oficio de maestro de escuela en la Nueva España era una de las mas tristes situaciones á que podia llegar un hombre. En la época de los misioneros, que fué desde 1524 hasta mediados del siglo XVII, i que en materia de virtudes monásticas i trabajos de civilizacion por los monjes, puede llamarse la primavera, el estío i el otoño de la Nueva España, en cada monasterio habia contigua una escuela de primeras letras mui bien servida por un

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

do ví que á un sugeto que se habia ocupado en el comercio y estaba determinado á abrazar el estado eclesiástico, en pocos meses le instruyó en la latinidad, no por el método comun y poco acomodado á la instruccion de la juventud, sino comenzando por la continua traduccion y explicacion de los buenos autores. ¡Ojalá y este ejemplar se propagase!... Su exterior, en que tenia mucha parte su genio y mucho mas su gran pobreza, no prevenia en su favor [1]... Jamas solicitó acomodo, porque aunque era aplicado á la geometría, lo era á la que enriquece el entendimiento; pero ignoraba la geometria política, aquel arte de combinar los acontecimientos, de asechar las ocasiones, de medir zaguanes, de.... en fin, de dar á conocer su propio mérito... Su infatigable estudio (pero siempre en libros agenos) lo puso en un estado muy vecino á la ceguera, y sus continuadas meditaciones le quebrantaron su salud: en este **cúmulo de tribulaciones** se hallaba, cuando el 28 de marzo de 1788 una fiebre lo libertó de las penalidades de este mundo."

José Ignacio Bartolache.

Dice Beristaian: "nació en la ciudad de Santa Fé y minas de

---

monje; mas en la época posterior, que fué desde mediados del siglo XVII hasta 1821, i que en las mismas líneas puede llamarse el invierno de la Nueva España (exceptuando a los jesuitas, felipenses i franciscanos *de Propaganda*), la ocupacion de maestro de escuela en pueblo, villa o barrio, no era una profesion honorífica, porque (con rarísimas excepciones), no era un empleo municipal i público, sino *un oficio* mecánico i privado, como el de sastre remendon, del que ordinariamente estaba acompañado.

A ese Rotea le fué peor que a Campoy, peor que a Bernal i peor que a todos, porque tuvo la suerte del Jesus de Zapópan. En esta poblacion, situada cerca de Guadalajara, habia antiguamente la costumbre (como en otros muchísimos pueblos) de hacer que los adolescentes de doce a catorce años, representasen en la semana santa la Pasion de Jesucristo a modo de una tragedia: un hombre de edad madura hacia el papel de Jesus, i el de Caifas, el de Herodes, los de los que aprehendieron al Señor en el Huerto, de los que se burlaron de él i lo abofetearon en el Aposentillo, de los que lo crucificaron etc., los hacian los muchachos. Con este motivo, el Chantre D. Francisco Espinosa, rector del seminario de Guadalajara, nos decia a los catedráticos: "En Zapópan padece mas Jesucristo que en Jerusalem, porque allá fué entregado a los judios, i en Zapópan se lo entregan a los muchachos."

(1) Muchos aconsejan la pobreza voluntaria, pero rarísimo es el que la practica, porque "Es mas fácil, dice Séneca, encomiar la pobreza que soportarla": *Facilius est paupertatem laudare quam ferre.* (Citado por D. Raymundo de Miguel, "Curso práctico de Latinidad."

Guanajuato á 30 de Marzo de 1739 de padres pobres, sin embargo de las riquezas de que abunda aquella populosa ciudad (1); pero recibió del cielo un gran tesoro en un talento despejado y en su amor y aplicacion á las ciencias. Fué colegial en México del de San Ildefonso, y despues del Seminario Tridentino, donde se le dió una beca de gracia por haber coordinado la biblioteca. **Una persecucion peripatética** le obligó á dejar este colegio y el *estudio de la teologia, y pasarse al pueblo de Mazatepec á ser allí ¡maestro de escuela de niños!* Sacóle de entre estos el Sr. D. Joaquin Velazquez de Leon, y le persuadió se dedicase al estudio de la medicina y ciencias exactas, le compró libros, y dándole las primeras lecciones de matemáticas, le inspiró tanta aficion á ellas, que habiendo pocos años despues pasado [Velazquez de Leon] á las Californias de orden del gobierno, á la observacion del paso de Venus por el disco del Sol, dejó á nuestro Bartolache por sustituto de la cátedra de matemáticas que obtenia aquel sabio en la Universidad: recibió el grado de Doctor en medicina, y falleció siendo catedrático en propiedad de matemáticas. Fué sin duda el Dr. Bartolache uno de los ingenios mas laboriosos en estos últimos tiempos en el estudio de la medicina, de la física, de la química, de la botánica y de la astronomía, de fino gusto y de amena literatura: y aunque algo caprichoso y acre en su crítica, merece llamarse *uno de los genios que, como el Angel de la Piscina, revolvieron en México las aguas de las ciencias* para su mayor prosperidad y esplendor." (2). Beristain omite un suceso

---

(1) Esta apreciacion es curiosa.

(2) ¡Dichoso tú Beristain!, por que ni los Inquisidores te censuraron como mal sonante i ofensivo a los oidos piadosos, el comparar un hecho natural con otro sobrenatural i de los mas grandes i misteriosos que se encuentran en el Evangelio: el comparar a Bartolache i demas filósofos modernos de la Nueva España con el Angel de la Piscina, que segun algunos expositores fué San Rafael, i comparar el efecto de las Gacetas de Alzate i otros escritos semejantes con el efecto del Sacramento de la Confesion, de que fué figura la Piscina. ¿Quien que no sea miope no vé claramente en tu símil, a la Nueva España hasta el último tercio del siglo XVIII en materia de ciencias naturales, como una "grande muchedumbre de enfermos, ciegos, cojos, paralíticos, esperando el movimiento del agua"? ¿Cuando he dicho yo una cosa igual a la que dice el biógrafo realista? A los que les parezcan exageradas algunas de mis apreciaciones les preguntaré: de todas cuantas he asentado en esta Disertacion sobre el mal estado de la Nueva España en materia de ciencias filosóficas modernas hasta el último tercio del siglo XVIII, i sobre el grande beneficio que hicieron a la nacion los primeros que las enseñaron, ¿cual de dichas apreciaciones mias llega a igualar a esta de Beristain?

mui notable de la vida de Bartolache que refieren otros biógrafos, entre ellos Alzate, tan fidedigno por haber sido testigo presencial, i fué el abandono del estudio i profesion de la medicina.

El Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853–1856, artículo *Bartolache*, que es un extracto del "Elogio histórico del Doctor D. Ignacio Bartolache," compuesto i publicado por Alzate en su Gaceta de Literatura de 3 de agosto de 1790, dice: "Bartolache entró al colegio de San Ildefonso á estudiar *la filosofia peripatética que en esa época se cursaba en las aulas*, y concluido allí este estudio, se vió obligado por *circunstancias adversas* á pasar al Seminario Conciliar (1), en donde le aguardaban nuevas desgracias. En este colegio arregló la biblioteca, que se hallaba en un grande *abandono y desorden* (2), por lo cual se le agració con una beca de merced para que se dedicára al estudio *de la teologia.—El escolasticismo mas refinado reinaba entonces en las aulas, y sus teólogos todos, entretenidos con las fútiles sutilezas del peripateticismo, olvidaban ó no acertaban con el verdadero espíritu de una ciencia*, en la que por otra parte es tan fácil incurrir en errores y absurdas contradicciones y sofismas, sin una gran dósis de prudencia y discernimiento. Bartolache, cuyo ingenio era claro y amigo de la verdad y de la exactitud, no podia avenirse con todos los *juegos y sofisterias de la escuela*: cayó en sus manos la obra de Melchor Cano, y se propuso desde un principio defenderla y combatir aquel mal terrible que hacia tanto tiempo habia invadido fuertemente la ciencia; firme en su propósito, no vaciló en sostener aquella obra en un acto literario, para manifestar sus **ideas nuevas,** sus **ideas de reforma,** y luchar con la preocupacion de muchos siglos. La lucha era en extremo desigual, pues el *inmenso partido de los peripateticos*, temiendo por su reputacion y sus doctrinas, lograron antes por medios siniestros el arrojarle del colegio, dejándolo sin pan ni abrigo.—En tal estado Bartolache se habia decidido á pasar á Mazatepec á encargarse de una escuela de niños, cuando la Providencia le deparó al sabio Velazquez de Leon y á una familia benéfica (los Osorios), quienes le procuraron, el primero los libros para que se dedicase al estudio de la medicina, y la segunda lo necesario para subsistir.—Entregado á esta nueva ciencia, Bartolache se separó igualmente de la rutina y muy pronto se puso al tanto de los *nuevos conocimientos* [1]. Se dedicó al mismo tiempo al estudio

(1) Alzate nos descubre este misterio de adversidad. Fué que el jóvencito Bartolache queria repicar i andar en la procesion, i agarrar dos liebres a un tiempo; quiero decir, que queria estudiar i tener novia, lo qué se oponia al principio aristotélico ***Pluribus intentus, minor est ad singula sensus:*** una muchachada. "Su genio, dice Alzate, era naturalmente alegre, y la música era una de las diversiones que mas le arrebataban. De esta nos ha dejado una composicion que ha merecido la aceptacion, y por lo que mira á la vihuela, se sabe que la manejaba con destreza."

(2) "la biblioteca que mas parecia un edificio arruinado," dice Alzate. En aquel *mare magnum* de libros hacinados i empolvados ¡mui facilmente encontraria un estudiante, un catedrático o un literato el libro que necesitaba! ¡De mucho debió de servir aquella biblioteca!

(1) "Logró, dice Alzate, (el joven Bartolache) el primer lugar en su curso de artes... En el estudio de la medicina relució como siempre entre los coetaneos. Es necesario confesarlo: la autoridad de Boerhaave y demas *médicos modernos* se reconoció en las aulas de medicina por el Señor Bartolache, y se ahuyentaron de ellas aquellos bárbaros Salgados y otros del mismo temple." Conjeturo que en la frase "bárbaros Salgados" se refiere Alzate a un D. Marcos Salgado, de quien habla Beristain en su Biblioteca, catedrático de medicina en la Universidad de México, presidente del protomedicato de la Nueva España, médico de los vireyes i que imprimió en 1727 un "Curso Médico Mexicano": *Cursus Medicus Mexicanus*, que parece era el libro de texto en la cátedra de la Universidad (¡la medicina enseñada en latin, i en latin bárbaro!), la única cátedra de medicina que habia en la inmensa Nueva España, en la qué tenian que estudiar dicha facultad ¡el habitante de Oaxaca i el de Sonora! Lo que sucedia realmente era que los habitantes, no digo de Durango i de otras regiones distantísimas de la ciudad de México, sino aun los que vivian menos lejos, como los de Oaxaca, Nueva Galicia i Michoacan, en lo general no iban a estudiar a dicha ciudad; i esta fué la principal de las razones que se alegaron al rey de España para solicitar la creacion de una nueva Universidad en Guadalajara en el último tercio del siglo XVIII.

Boerhaave era un autor de Holanda: ¡siempre de las naciones extranjeras tenian que venir los conocimientos en ciencias naturales, que la pobre España no podia proporcionar! La frase "aquellos bárbaros Salgados y otros del mismo temple" expresa la medicina española e hispano–americana. Que esta medicina era bárbara i que España era pobre en ciencias naturales, no solo en el siglo XVII sino ya mui tarde, esto es, a mediados del siglo XVIII, está probado con sobrados documentos históricos; con todo, presentaré aqui otro mas: por que "en casa llena presto se guisa la cena", i "al buen pagador no le duelen prendas", i *Veritas omnia vincit*, de lo cual no me acordé cuando escribí el tomo 1º de mi Compendio de la Historia Antigua de México. Vamos al asunto. Feyjoo en su Teatro, tomo 4º, dicurso 14, dice: "Asi como es deuda vindicar nuestra nacion en los puntos en que nos agravian los extrangeros, es tambien justo condescender con ellos *en lo que tuvieren razon*. En esta consideracion, es preciso confesar que la fisica y matemáticas son **casi extrangeras en España.** Por lo que mira á la *fisica* nos hemos contentado con aquello poco ó mucho, bueno ó malo, *que dejò escrito Aristóteles*. De matemáticas, aunque han salido *algunos escritos* muy buenos en España de *algun tiempo* á esta

de otras ciencias naturales, y sobre todo al de las ciencias exactas; en las que pronto se distinguió de tal manera, que nombrado Velazquez de Leon, catedrático que era de matemáticas, para una comision á las Californias, no vaciló en nombrarle sustituto de su cátedra (1). Examinado al fin de médico, se entregó á la práctica de su profesion; mas esta no fué compatible con su grande aficion á las matemáticas, pues como dice Alzate, "no podia reducirse á la práctica de la medicina, ciencia congetural, como confiesan los verdaderos facultativos, quien estaba hecho á resolver un problema de geometria, sin que le quedase al entendimiento la menor duda."—Fastidiado pues en extremo de la práctica de una facultad que no le acarreaba sino sinsabores, por ser tan contraria á sus inclinaciones y siendo ya Doctor en ella, la abandonó completamente, y prefirió el ir á desempeñar el empleo

---

parte, no puede negarse que *todo ó casi todo es copiado de autores extrangeros*... En órden á la materia médica, es claro que hoy mendigamos mucho de los extrangeros por la *grande aplicacion suya* y **casi ninguna nuestra** *á la química y á la botánica*... La pericia *anatómica se debe* **enteramente** *á los extrangeros*. Los antiguos griegos Hipócrates, Demócrito, Aristóteles, Erasístrato y Galeno dieron los primeros rudimentos, que de dos siglos á esta parte se fueron perfeccionando por *italianos, franceses, alemanes, daneses, ingleses y flamencos*." Comparando esta noticia con las de la historia de la anatomía que he presentado a la página 202 i siguientes, se encontrarán acordes aun en el mencionar primero a los italianos. En el mismo discurso dice el benedictino de Oviedo: "Tambien debe tenerse presente para todo este discurso que en las facultades que cultivaron *poco ó nada* los españoles, su *corto adelantamiento* no arguye falta de habilidad. Acaso si la ejercitasen en ellas, se sobrepondrian mucho á los extrangeros."

(1) "Esta aula, dice Alzate, estaba casi desierta: *solo se veia en limitado tiempo á los cursantes de medicina*, que la asistian *en virtud de lo que prescribe el estatuto;* pero el sustituto, cuyo genio era muy activo en todo lo que emprendia, convidó jóvenes que fuesen á estudiar ciencia tan necesaria en los usos de la vida. Se hallaba esta especie de academia en su primavera: se juntaban diariamente mas de veinte individuos, cuando la zizaña de la *envidia* introdujo en ella la confusion. ¿Qué temian ciertas gentes de la perspicacia del Doctor Bartolache? ¿Ya preveian que finalizada su carrera de estudios médicos habia de aventajárseles en los empleos, en los haberes?—Lo cierto es que, consiguió la falsa, no puedo decir verdadera *emulacion, separarlo de la sustitucion* que obtenia, en virtud de la cual muchos iban aprovechando, y otros despues han utilizado la instruccion allí adquirida. Este desaire lo desazonó de tal manera que, aunque el Excelentísimo Señor Marques de Croix mandó se le restituyese á su empleo, ya miró con tedio tan útil ocupacion, á lo que se agregó que en aquel paréntesis, los aplicados, al vér al frente á quien no conocia el círculo sino es por los ojos, (el nuevo catedrático) *desampararon la cla-*

de *simple oficial de la contaduria de la casa de moneda*, despues de haber perdido la esperanza de mejorar de suerte por *el mal éxito que tuvo* la Academia de Ciencias Naturales, que siendo virey el marques de Croix, se estableció en México de orden superior (del progresista Carlos III), y de la cual se le habia nombrado (á Bartolache) catedrático de química con cuatro mil pesos de sueldo."

¡En mui triste predicamento debe de estar en un pais la escuela i profesion médica, para que un sabio médico la cambie por el destino de simple oficial en una casa de moneda! En la época de Bartolache, que fué en los últimos años del siglo XVIII, la escuela i profesion médica en la Nueva España estaban casi en el mismo atraso en que estaban en España i en México dos siglos atras. El académico granadino D. Luis Fernandez Guerra y Orbe, en su "Vida de D. Juan de Alarcon y Mendoza," escrita con grande erudicion y elegancia (1), en la parte 1ª, capítulo 16, describiendo la profesion médica en España en los primeros años del siglo XVII, dice: "1600-1610.—El cerco de los médicos (2), dejada la mula, pero no los guantes, era de oir, trayendo á un compas las estrellas y las plantas, los coluros y los tabardillos. Envaneciánse por aquellas calendas con la pomposa denominacion de *filósofos, médicos y astrólogos;* y si bien todos ganaron mas con los enfermos **que los enfermos con ellos,** no carecian de ingenio, de aplicacion y doctrina."

El Diccionario de Historia y Geografia continúa: "No tardó (Bartolache) en distinguirse y ascender en su nuevo empleo, porque siempre el talento se eleva y se engrandece á pesar de los obstáculos, y de simple oficial pasó á desempeñar el importante cargo de ensayador y apartador general, por haberse reunido ya en esa época la oficina del apartado á la casa de moneda... El 9 de Junio, en fin, de 1790, le sorprendió la muerte, á los 51 años de su edad, despues de una vida agitada, *llena de contratiempos* y consagrada al estudio.— El Doctor Bartolache es tanto mas acreedor á la admiracion general, cuanto que *sin maestros y casi sin medios de ningun género*, logró adquirir la celebridad en cien-

---

se." Bartolache conservó solamente el título i propiedad de la cátedra que otro desempeñaba.

(1) Poquísimos libros contarán con esta recomendacion que trae el de Fernandez Guerra y Orbe en su frontis: "Obra premiada en público certámen de la Real Academia Española y publicada á sus expensas."

(2) Junta de médicos, claustro de doctores médicos en la Universidad.

cias en que *tan pocos se distinguian en esa época.* De ingenio claro y perspicaz, amigo ante todo de la verdad y de la exactitud, era imposible que se aviniera con los *embrollos del escolasticismo que habia invadido á todas las ciencias*... De aquí es que, su espíritu de reforma se descubrió desde un principio cuando trató de introducirlo en la teologia, que fué la primera ciencia á que se dedicó. Este mismo espíritu le acompañó en el estudio de la medicina, y por eso trató siempre de estar al tanto de los conocimientos mas nuevos y de los descubrimientos mas importantes, que se apresuraba á sacar á luz, para ser útil en algo á la sociedad en que vivia. El fué el primero que introdujo en México el uso del hierro para curar, lo que le valió *una contradiccion vigorosa*; mas al fin triunfó: le usaba en polvo ó limaduras en pastillas, y en la farmacopea de México son conocidas las pastillas de Bartolache.— En tanto el espíritu de los rutineros malograba sus intentos, y **le perseguian** *hasta el grado de hacerle mirar con tedio unas ciencias* en que tan dificil era aspirar á la verdad y á la exactitud. Su espíritu cansado de disputas y sofismas, necesitaba de una ciencia en que la evidencia de la demostracion no dejase lugar á aquellas; necesitaba, en fin, de las matemáticas, las cuales llenaron sus deseos."

Concluyo estos rasgos biográficos de Bartolache con un trozo de Alzate en el "Elogio histórico" citado, trozo mui interesante, por que es una prueba mas [sobre las cincuenta que llevo presentadas), del atraso de la Nueva España en la enseñanza i aprendizaje de las ciencias filosóficas modernas, no en el siglo XVII, sino en los últimos años del XVIII, es decir, cuando ya estaba para concluir el gobierno vireinal; i por que el mismo trozo pone de relieve la falsedad del aserto de los defensores del mismo gobierno, de que dizque la Nueva España estaba en el orden científico *al nivel de las naciones mas cultas de Europa.* Dice pues Alzate: "Advertiré á mis lectores que reflejen únicamente en que nuestro literato debió toda su instruccion á su profundo ingenio. *No tuvo maestro que le dirigiese asi en el estudio de las ciencias naturales, como en el de las ciencias exactas* (1). Su vasto genio era el único que le franqueaba la posesion de las ciencias mas dificiles y abstractas. Esto debian reflejar ciertos *detractores de los ingenios americanos*, para contenerse en los justos límites de la moderacion. Si **en otros paises florecen**

[1] Pues ¿i el colegio de San Ildefonso?, i el seminario tridentino?; ¿no eran estos colegios de los primeros de la Nueva España?

mas las ciencias *y se hacen mas descubrimientos portentosos, tambien se logran en ellos ventajas* **incomparablemente mayores que en la Nueva España.** Tanta multitud de academias de todo género de ciencias y artes, la facilidad de proveerse de buenos instrumentos, de excelentes máquinas, y de todos los demas auxilios, que casi les hacen entrar por los sentidos las ciencias, ¿no deberán tenerse presentes antes de decidir tan arrojadamente de los talentos de los americanos? ¿Es lo mismo tener que asistir á una academia á oir la explicacion de las proposiciones mas dificiles, á tener que hacer los oficios de maestro y discípulo al mismo tiempo, *sin contestar mas que con los muertos (que á ratos ni esto es posible por la escasez* **de buenas obras),** *y sin mas instrumentos y máquinas que las que presentan las estampas?* Sin embargo, *á pesar de todo esto,* ha habido y hay en la América muchos sugetos capaces de contestar con honor en todas facultades, y uno de ellos era sin disputa alguna, el insigne literato, cuyo elogio me he propuesto publicar.—Deberia finalizar este elogio acompañándole un medallon que representase su efigie; *pero el excesivo costo* á que no puede menos de ascender, me ata las manos."

José Antonio Alzate.

D. Manuel José Quintana, aquel varon que con ideas elevadas, i por la senda de los trabajos soportados con pecho castellano como Feyjoo, defendió las buenas causas i promovió la verdadera ilustracion de su patria, comienza sus "Vidas de los Españoles célebres" con estas notables palabras: "Las Vidas de los hombres célebres son, de todos los géneros de historia, el mas agradable de leerse. La curiosidad, excitada por el ruido que aquellos personajes han hecho, quiere vér de cerca y contemplar mas despacio á los que con sus talentos, virtudes ó vicios extraordinarios, han contribuido á la formacion, *progresos ó atraso de las naciones.* Las particularidades y pormenores, en que á veces es preciso entrar para pintar fielmente *los caractéres y las costumbres,* llaman tanto mas la atencion, cuanto en ellos se mira á los héroes mas desnudos del aparato teatral con que se presentan en la escena del mundo... Y ¿cual es la nacion que no tiene sus heroes propios á quienes admirar y seguir? ¿Cual la que no ha sufrido vicisitudes del bien al mal y del mal al bien, que es cuando se crian estos hombres extraordinarios?" En una de las vicisitudes de la Nueva España del mal al bien, de la filosofia seudoperipa-

tética a la filosofia moderna, se crió en lo literario i apareció Alzate en la escena pública, con el arma del *periodismo* en la mano (por primera vez, se puede decir, por que como el mismo lo muestra en su Gaceta 1.ª, hasta alli el periodismo en México habia sido de mui corta duracion, efímero e insignificante). Salió de la aldea de Ozumba i apareció en la escena de la prensa para cumplir con su mision social; que no la ambicion, ni la vana gloria ni otro linaje de sentimientos innobles, sino una mision providencial, es la que lleva a los hombres verdaderamente grandes a la palestra de Guttemberg. Apareció con sus *Gacetas*, con una longaniminad i entereza que frisaban con el heroismo, combatiendo las preocupaciones i el oficio de los peripatéticos; que en *oficio* habian convertido el sublime *cargo* de la investigacion de las altas verdades de la filosofia, i de la enseñanza de ellas a la juventud. Apareció vindicando a la filosofia, que tan estrujada tenian aquellos ridículos ergotistas. Apareció espigando en el abundoso campo de las ciencias naturales, i dándoles un grande impulso por medio del periodismo: el periodismo, una de las armas de la filosofia moderna (1).

Su posicion social como eclesiástico. ¿Por qué no fué canónigo el Cura Hidalgo, siendo hijo legítimo, i lo fué Abad y Queypo, siendo hijo natural del Conde de Toreno? Por que Abad y Queypo, a solicitud de la Corte de España, obtuvo del Papa dispensa del impedimento canónico de ilegitimidad (2). Bien: hasta aqui vamos bien. ¿Hidalgo no fué canónigo por que desde 1801 tenia causa pendiente en la Inquisicion, por que leia libros de los filósofos franceses del siglo XVIII, i en sus conversaciones privadas se expresaba en el sentido de estos filósofos? ¿I como Abad y Queypo, a pesar de que desde 1801 tenia causa pendiente en la Inquisicion, por que leia libros de los filósofos franceses del siglo XVIII, i en sus conversaciones privadas se expresaba en el sentido de estos filósofos, despues de 1806 obtuvo la canongia peni-

(1) El Excelentísimo Señor D. José de Zaragoza, en su Discurso al ser recibido en la Real Academia Española de la Historia el 12 de abril de 1852, dice: "Del periodismo, señores, pudiera decirse que es la antítesis de la Inquisicion: esta fué la presion sobre el libre exámen, y el periodismo es la expansion, y á veces hasta la fuga: en una palabra, el uno es el adversativo de la otra, y por eso ambas instituciones marcan en la carrera de la humanidad dos períodos tan diversos". ¡Discurso del 16 de setiembre!

(2) Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853–1856, artículo *Abad y Queypo* (*D. Manuel*), escrito por el Sr. D. Joaquin Garcia Icazbalceta.

tenciaria en la catedral de Valladolid [Morelia], i luego fué vicario capitular, i despues postulado por la Corte de España para Obispo de Michoacan? Por que Abad y Queypo era *español* i tenia relaciones de familia i mucho valimiento en la Corte, e Hidalgo era *criollo*. El Papa nunca confirmó el nombramiento de Abad y Queypo para Obispo de Michocan (1).

(1) Diccionario i artículo citado, i Alaman, Historia de México, parte 1.ª, libro 7, capítulo 4.

Es interesante la indagacion de como algunos colonos de la Nueva España leyeron los libros de los filósofos incrédulos del siglo XVIII, i voi a decir dos palabras acerca de esto por via de curiosa digresion.

El Baron de Humboldt en su Ensayo Político sobre Nueva España, libro 2.º, capítulo 6, hablando acerca del Informe presentado al rey de España en 1799 por el Ilustrísimo San Miguel, español europeo, monje gerónimo i Obispo de Michoacan, dice: "Confirma los principios que sienta con varios pasajes sacados de las obras de Montesquieu y de Bernardino de Saint Pierre. Estas citas deben sin duda alguna sorprendernos en la pluma de un prelado que salió del clero regular, habiendo pasado una buena parte de su vida en los conventos, y que ocupaba una silla episcopal en las orillas del mar del Sur." Humboldt se admira de que el Señor San Miguel leyese a Montesquieu i otros filósofos franceses del siglo pasado, no porque no le fuera lícito, pues era Obispo, sino por que el gobierno español ponia la mira en que ningunos de esos libros en España ni en sus colonias penetrasen.

El Doctor Fray Ramon Casaus, español europeo, monje domínico de México, hermano de hábito, contemporaneo i rival del Doctor Mier, i despues Arzobispo de Guatemala, en su famoso Sermon de Santo Tomas de Aquino dice: "¿Qué nuevo hallareis en aquellos (los filósofos del siglo XVIII) que no esté ya entre los argumentos de Tomas? Por eso se ha dicho con razon que el patriarca de los incrédulos (Voltaire) leia, no las respuestas, sino las objeciones del Santo hasta las soluciones exclusive. Para mejor convencernos, poned aquí el *Diccionario* infame de Baile, el *Diccionario Filosófico* de Voltaire y la primera *Enciclopedia*, que son los tres grandes repertorios de iniquidad mas aplaudidos por el seudofilosofismo. Hojead sus artículos de *Alma* y su naturaleza, *Dios* y sus atributos, *Jesucristo* y su Divinidad, *Cristianismo* y su establecimiento, *Iglesia* y sus ministros, sus derechos y sus *Bienes*, *Reyes* y su autoridad, *Libertad* y sus fueros, *Igualdad* y su origen, *Sociedades* y su objeto, *Celibato*, *Consejos Evangélicos*, *Virtudes*, *Frailes*, *Monjas*, etc., etc., y horrorizados con tanto sofisma, con tan negras blasfemias y diabólicas impiedades, tiradlos al fuego prontamente."

Este sermon se encuentra en la "Biblioteca de Predicadores" formada i publicada en 1852 por Torrecilla, el cual puso al calce de él esta nota: "brillante pieza pronunciada en el convento de Santo Domingo de México *á principios del presente siglo*." Por la Biblioteca de Beristain, artículo *Casaus* (*Ilustrísimo Don Fray Ramon*), consta que el sermon no fué predicado en este siglo, sino en 1799. Algun español, tratando de defender a su paisano dirá: "El Doctor Frey Don Pedro María de Torrecilla, Pres-

¿Hídalgo no fué canónigo por tener malas costumbres? Es cier-

bítero de la Real y Militar Orden de Nuestra Señora de Montesa, antiguo Capellan de honor de Su Magestad Católica etc., compuso su Biblioteca de Predicadores con mucha diligencia; lo que sucedió fué que se equivocó acerca del siglo en que Casaus predicó su sermon, por no haber habido a las manos la Biblioteca de Beristain, en razon de ser mui raros los ejemplares de esta obra."—El Doctor Torrecilla compuso su Biblioteca de Predicadores con tal diligencia, que ni aun leyó el sermon del Doctor Casaus, en el cual dice este: "Mas ¡ay! que hablando yo *á fines del siglo* de la impiedad" etc.; i adelante dice que predicaba en el siglo de Clemente XII i de Benedicto XIII, es decir, en el siglo XVIII. El ejemplar del sermon del Doctor Casaus que tuvo en las manos Torrecilla i copió en su Biblioteca no debió de tener portada, llamada vulgarmente carátula, por que en ella se dice que el sermon fué predicado en 1799. Atájame esos pavos. Pero dejemos a Torrecilla i pasemos a la calificacion del sermon del Doctor Casaus.

Grandísima era la vigilancia i el secreto del clero i del gobierno i principalmente de la Inquisicion, para que los libros de los filósofos i los de los publicistas franceses del siglo XVIII no penetráran ni circuláran en la Nueva España: respecto de las materias de falsa filosofia, para mantener la pureza de la fé, i respecto de las materias de derecho público, para poner en cobro la sumision e incolumidad de la colonia. Con todo, algunos hombres de letras en los últimos años del gobierno español adquirieron dichos libros, los leyeron, i en sus conversaciones privadas hablaban en el sentido de dichos filósofos i publicistas. Tal fué Hidalgo, por lo qué la Inquisicion inició proceso contra él en 1801; tal fué Abad y Queypo, por lo qué la Inquisicion inició contra él igual proceso en el mismo año; tal fué D. José Antonio Olavarrieta, cura de Ajuchitlan en el obispado de Michoacan, por lo qué la Inquisicion lo tuvo preso algunos años; tal fué D. José Rojas, mozo de veinticinco años, catedrático de matemáticas en Guanajuato en tiempo de Iturrigaray, por lo qué la Inquisicion lo tuvo en prision algunos años; i tales fueron otros rarísimos. Pero siendo las colonias hispano-americanas a modo de China, a modo de conventos, ¿como rompieron los libros franceses la triple muralla de los Pirineos, del Atlántico i de la Inquisicion? ¿Como hubo lenguas de estos libros en la Nueva España? Por las conversaciones con los hombres de letras que venian de Europa, por la lectura de los apologistas de la religion, i aun por los sermones como el del Doctor Casaus. "¿Pero qué, preguntaria un aragones, los Padres daban noticia en los púlpitos de los títulos de los libros franceses i de las materias de que trataban, descendiendo a pormenores?—Sí. —Pues hombre, ese era *el secreto de Anchuelos*, en la cual aldea un zagal i una zagala se dijeron a gritos ciertas palabras que oyó todo el pueblo, i se encargaron el secreto, que ellos guardaban, de donde nació el proverbio.—Así fué en Leon de los Aldamas el secreto de mi correspondencia epistolar sobre la enseñanza de los clásicos.—¡Por la Vírgen del Pilar!; ¿i tambien decian los predicadores en qué tienda se vendian los libros, i cuanto costaban, i quien podia traerlos?—No.—I bien, ¿qué sucedió?: ya conjeturo lo que ha de haber sucedido por andarle buscando tres piés al gato."

te que las tuvo; que quizá no las habria tenido si sus enemigos no lo hubieran relegado a pueblos oscuros como San Felipe i Dolores, arrancando de su corazon la esperanza i entregándolo a los efectos del despecho. ¿I fueron nombrados canónigos otros de la misma época i costumbres de Hidalgo? La historia de la época enseña que sí. Pues entonces es claro que el impedimento para la canongia no fueron las costumbres, sino estos otros dos motivos: que Hidalgo era criollo i era sabio. ¿I Alzate tuvo las mismas costumbres que Hidalgo? No: Beristain dice: "observó siempre una conducta arreglada como buen sacerdote." ¿Por qué pues no fue canónigo? Por los mismos dos motivos, porque era criollo i era sabio. Es verdad que tambien habia canónigos criollos, pero eran en menor número que los españoles europeos, los qué

El doctor i canónigo insurgente San Martin, en una de las notas a su sermon que predicó en la catedral de Guadalajara el dia 23 de junio de 1821, para celebrar la consumacion de la Independencia, impreso en la misma ciudad i año, dice que cuando oyó hablar del matrimonio de los eclesiásticos, se persignó i santiguó tres veces para que no se le acercára el diablo tentador. Honda impresion i diversos efectos debian de producir sermones de la clase de los del Doctor Casaus, en los entendimientos vírgenes de sus oyentes. Unos, al oir por la vez primera los nombres de Voltaire, Rousseau, Baile i otros filósofos i sus doctrinas contra la religion, nombres que sobre ser de impios eran de un idioma i acento extraño, se santiguarian; mas a otros les nacerian deseos de leer aquellos libros; máxime cuando el predicador tenia el candor de decirles que los tirasen al fuego, pero despues de haberlos *hojeado*, leyendo *Alma y su naturaleza*, *Bienes del clero*, *Celibato* i otros muchos artículos; siendo así que eran (i son) libros prohibidos por la Iglesia, con pena de excomunion al que leyera aunque fuera una pequeña parte de ellos. Algunos saldrian del templo con deseos de adquirir i leer aquellos libros para circunscribirse a refutar sus doctrinas, como los habia leido i refutaba el Doctor Casaus; e Hidalgo, Abad y Queypo, Olavarrieta, Rojas, Talamantes, Verdad, Fray Manuel Navarrete, (que en una elegia lloró la desastrada muerte de Verdad i tronó contra la tirania, a la que pinta

Como rio soberbio que al mar corre,
Y que se lleva lobos y corderos),

el Pensador Mexicano, el Doctor Maldonado, el Doctor D. José de Jesus Huerta i otros pocos hombres de letras, apasionados en demasia por los estudios del derecho público, saldrian del templo con una viva curiosidad de conocer algunas materias de que trataban aquellos libros, como *Reyes y su autoridad*, *Libertad y sus fueros*, *Igualdad y su origen*, *Sociedades y su objeto* etc., saldrian con propósitos de procurar adquirir de contrabando aquellos libros por compra, por préstamo i por cuantos medios secretos les sugiriese su ingenio; de leer aquellas materias, copiarlas i despues quemar los libros.

tenian postergados a los criollos, principalmente a los de sobresaliente talento i saber, para que no les hiciesen sombra. Yo no acostumbro referir ningun hecho grave ni asentar ningun juicio crítico de consideracion, sin aducir las pruebas, porque procuro tener siempre delante de los ojos aquella gran máxima de Mariana, grande autoridad en materia de historia: "La Historia no pasa partida, si no la muestran *quitanza*." D. Carlos María de Bustamante en su "Suplemento á los Tres Siglos de México por el Padre Cavo," número 211, hablando del gobierno del Sr. Arzobispo i Virey D. Alonso Nuñez de Haro y Peralta, dice: "Habria completado esta ventajosa idea de su gobierno, si los mexicanos no hubieran notado en él *una extraordinaria predilecion á sus paisanos* (los españoles europeos) *sobre ellos*."

Tengo las Oraciones fúnebres latina i castellana, pronunciadas en las Exequias del Señor Haro en la catedral de México el dia 24 de noviembre de 1800; tengo la biografía del mismo Señor Arzobispo por Beristain i la biografía del mismo por el Sr. D. Francisco Sosa i otros documentos históricos, i por ellos consta que el Sr. Haro en los veintiocho años de su pontificado confirió el sacramento del Orden a mas de **once mil** individuos [1], i ejecutó otras acciones que lo han hecho digno de que su nombre se inscriba en el catálogo de los prelados de excelente talento i virtuosos, i esta es tambien la calificacion que hace de él Bustamente; pero era hombre, i no tiene duda que tuvo el defecto como Arzobispo i como Virey de postergar a los criollos. Era español europeo, i el patriotismo, que es una de las mas grandes pasiones, hacia su oficio. Era sagaz político i por esto habia sido electo Virey, i veia que la clase criolla que tenia que gobernar, no era ya aquella madita de corderos simplecillos del tiempo de los primeros vireyes, sino que en ella habia criollos que como Velazquez de Leon, Gama i Moziño, en matemáticas, en astronomia i otras ciencias naturales eran elogiados por los sabios de Europa, como Lalande i Humboldt; criollos que combatian los estudios filosóficos, los estudios médicos i aun los estudios teológicos, bajo la forma reverentemente acostumbrada hasta entonces, como Bartolache; criollos que fundaban cátedras de filosofia moderna, como Campoy, Clavijero i Arias, que escribian libros sobre la misma filosofia como Gamarra, que redactaban periódicos como Alzate, que plantaban moreras como Hidalgo; i por lo mismo conocia que el dia

(1) *Plusquam undecim millibus, Ordines tam minores quam sacros contulit*, dice la Oracion fúnebre.

que los criollos ocupáran todos o casi todos los puestos públicos de consideracion en la colonia, eclesiásticos i civiles, i tuviesen conciencia de sí mismos, la Independencia de México de España seria un hecho.

Andando los años i los siglos, habia llegado la época de abordar la gran cuestion de la Independencia de México. Ya hacia casi tres siglos que España tenia agarrado a México, ¿i todavia no lo queria soltar? ¿Cual era el objeto de la dominacion de España a México?, ¿la utilidad de México o la utilidad de España? Segun el derecho de gentes, confirmado con el derecho canónico de los Papas, el objeto del *gobierno*, que no *dominacion*, de España a México, era la utilidad de México: su civilizacion i educacion en lo religioso i en lo civil. Quebrantándose el derecho de gentes i la intencion de los Papas, el objeto de la dominacion de una nacion a otra no es principalmente la utilidad de los colonos, sino la utilidad de la metrópoli: teniendo su colonia como un rico tiene una finca de campo o una mina, para explotarla por cuantos medios pueda. Observándose el derecho de gentes, tres siglos son suficientes i aun sobrados, para que un pueblo eduque a otro, si lo quiere educar i se dedica a ello. No observándose el derecho de gentes, la dominacion de una nacion a otra no tiene fin, i hoi mismo, setenta i seis años despues del Grito de Dolores, España conservaria con muchísimo gusto su colonia de México, si hubiera podido i pudiera. Este no es pensamiento solamente mio i de muchos mexicanos, sino de los españoles, i no españoles escritores públicos de poco valer, sino de los individuos de la Real Academia de la Historia. El Duque de Rivas, literato mui conocido no solamente en España, sino en toda la república de las letras, en su discurso en la misma Academia al ingresar en ella el dia 24 de abril de 1853, dice: "Si la eleccion de los funcionarios enviados á *regirlos* y administrarlos (México i los demas paises de ultramar sujetos a España), hubiese sido *mas severa* y acertada, y si se hubiera en fin dado mejor empleo á los **inmensos** *caudales que de allí venian*, acaso aun se llamáran españolas aquellas extensas regiones, y fuera hoy mi adorada patria la primera nacion del mundo." Estoi mui abajo de la Real Academia Española, escribo en Lagos; pero creo que me será lícito preguntar a ese cuerpo de sabios: ¿es justa la pretension que entraña esa apreciacion del Sr. Duque de Rivas?, ¿es noble?, ¿es digna de la ilustracion del siglo XIX? Grande es la autoridad de un académico en asuntos de historia, pero conviene tener en cuenta (tal es la crítica de los mexicanos), que un frances al ingresar en la

Academia francesa, no pierde las ideas i el genio frances, i un español al entrar en la Academia española, no deja a la puerta *las ideas i genio español*. Segun el preciosísimo juicio crítico del Señor académico, con que de una nacion dominada por otra se extrajeran inmensos caudales para el regalo de la otra, i con que su **adorada** patria fuera la primera nacion del mundo, no por los propios recursos sino por los agenos, el bienestar o malestar de los colonos no importaba, i el derecho de gentes tampoco importaba.

En fin, en la hipótesis de que México hubiera estado diez siglos en poder de los españoles, España siempre habria dicho: "Todavia México no está educado," i desgraciadamente habria dicho la pura verdad, porque con un gobierno colonial ni en diez siglos educa una nacion a otra. Porque un pueblo libre tiende a su propia ilustracion, bienestar i progreso; mas un gobierno colonial siempre tiende a lo contrario: a que los colonos no se aperciban de sus derechos, a tenerlos siempre sumisos, rendidos i productivos, para el bienestar i riqueza de la metrópoli. Tales fueron los hebreos cuando fueron colonia de los egipcios; tales los mismos cuando fueron colonia de los persas, de los griegos, de los romanos; tales fueron las colonias cartaginesas, las colonias romanas, las inglesas, las francesas, las holandesas, las dinamarquesas etc.; i si ha habido en el mundo una colonia de diversa manera, la historia no la conoce, o para mejor decir, yo no la conozco.

Los partidarios del gobierno vireinal dirán: "Todo ese razonamiento descansa en el aire; porque descansa en el hecho de que el gobierno español haya postergado a los colonos criollos, i este hecho se funda en el testimonio de Bustamante, el cual no se admite, porque es un historiador mui parcial."

No hai razon para no admitirlo, porque Bustamante vivió en tiempo del gobierno del Sr. Haro, fué testigo ocular de los hechos i no todas sus apreciaciones históricas deben desecharse; al contrario, aun concedido, como concedo, que no es un guia seguro al tratarse de la Historia de México, el mismo Alaman, en un texto que he presentado repetidas veces, cree que no sabrá bien la Historia de México el que no tenga en su libreria las obras de Bustamante. Pero bien, dejemos a este historiador, i aquí está otro documento histórico, el testimonio del distinguido historiador, político i orador Doctor D. Servando Teresa de Mier, el cual en su carta 1ª al célebre D. Juan Bautista Muñoz, cronista de Indias, en 1797, le dice: "tomó pretexto el Arzobispo Haro para perseguirme hasta perderme, como á otros muchos mexicanos

sobresalientes, porque tiene la misma tema contra nosotros que su paisano" etc. ¿Tampoco se admite el testimonio del célebre nueveleonense? No hai razon, porque tambien fué un poco mas que testigo ocular de los hechos, i porque el mismo Alaman admite su autoridad sobre el asunto. Pues ahí vá otro testimonio: el Padre D. José Mariano Dávila, en la biografia del Doctor Gamarra, (publicada en el Diccionario Universal, edicion de México, 1853-1856, dice: **"en esa época del gobierno colonial, en que los americanos eran deprimidos, y solo los españoles tenian valimiento."** Este testimonio no se puede recusar, porque es el de un anciano jesuita, literato i gran partidario del gobierno vireinal (1). Coronaré este mui interesante asunto presentando todavia otro testimonio mas irrecusable. D. Lucas Alaman, en su Historia de México, parte 1ª, libro 1º, capítulo 1º, dice: "Los europeos ejercian, como antes se dijo, casi todos los altos empleos, tanto porque así lo exigia la **política**, cuanto por la mayor oportunidad que tenian de solicitarlos y obtenerlos, hallándose cerca de la fuente de que dimanaban todas las gracias; **los criollos los obtenian rara vez,** por alguna feliz combinacion de circunstancias, ó cuando iban á la corte á pretenderlos, y aunque tenian todas las plazas subalternas que eran en mucho mayor número, esto antes excitaba su ambicion de ocupar tambien las superiores, que la satisfacia... y á pesar de haberse mandado por el rey que ocupasen (los americanos) por mitad los coros de las catedrales, á consecuencia de la representacion que el ayuntamiento de México hizo en 2 de Mayo de 1792, *habia prevalecido la insinuacion del arzobispo D. Alonso Nuñez de Haro*, que dió motivo á aquella exposicion, para que solo se les confiriese (a los americanos) empleos inferiores, á fin que permaneciesen **sumisos y rendidos,** pues que en 1808 to-

(1) Los horrores de la révolucion de Ayutla exaltaron tanto al Padre Dávila, que lo hicieron volver los ojos al pasado i mirarlo color de rosa. Sus briosos escritos públicos de esa época abundan en gratas reminiscencias del gobierno español i encomios de la forma monárquica. En enero de 1861 hicimos juntos el viaje de México a Veracruz, caminando en la misma diligencia, posando en el mismo cuarto i platicando largamente sobre asuntos de literatura, acerca de lo qué recibia yo grande instruccion de sus labios. El Señor iba fugitivo i yo viajaba voluntariamente con deseo de visitar a Europa; él con su sobrino el pintor D. Juan Manchola, de quien hai bellos cuadros en la academia de San Carlos, se embarcó en el mismo mes i a poco tiempo tio i sobrino fallecieron en la Habana, i yo me enfermé en Veracruz, me volví a México, i hasta seis años despues pude realizar mi viaje a Europa.

dos los obispados de la Nueva España, excepto uno, *las mas de lãs canongías* y muchos de los curatos mas pingües se hallaban en manos de los europeos... Vease la Historia del Doctor Mier, tomo 2°, libro 14, folio 625... Toda esta materia de postergacion en los empleos, ha sido copiosamente tratada por el Doctor Mier en su citada obra, y por el Doctor Alcocer (que tambien habia vivido en tiempo del Sr. Haro i habia sido testigo ocular) en los censores publicados en Cádiz" (1).

Ahora bien: D. Carlos de Sigüenza, Campoy, Clavijero, Bernal, Gamarra, Rotea, Bartolache, Alzate, Gama, Moziño i otros literatos hostilizados por el gobierno español eran *criollos*. A la opinion del Sr. Haro se puede aplicar una frase de que a otro propósito usa Leon XIII en su encíclica sobre la Filosofia de Santo Tomas, frase lacónica i precisa como otras del mismo Papa: "Vana esperanza, pero testimonio no vano." Vana esperanza la de mantener perpetuamente a México sujeto a España; pero no vano testimonio, porque dicha opinion es la confesion de que postergaban los criollos a los españoles.

Es frecuente entre españoles la especie de que, el que los indios se quejen del gobierno español es tolerable, pero el que los criollos expresemos algunos defectos del mismo gobierno, dicen que es una especie de villania, por que los españoles son nuestros padres. Que los de la clase criolla descendemos por línea paterna de la raza española i por línea materna de la raza india, es un hecho histórico que nadie niega. En tiempo del gobierno vireinal los españoles eran los padres i los criollos eran los hijos; mui bien. Los españoles preguntan con nuestro catecismo: "¿Quien es el que honra á sus padres?", i los criollos preguntamos con el mismo: "Qué deben los padres naturales con sus hijos?" ¿Por qué, padrecitos, os aprovechabais de las utilidades principales i a vuestros hijos dabais lo peor? ¿Era este amor de padre? La realidad es que no habia tales carneros; que aunque la clase criolla procedia de la española, no habia entre las dos clases tal amor de padres ni tal amor de hijos, sino intereses sociales diversos, política de conveniencia, i que la clase fuerte se sobreponia en utilidades a las clases débiles (2).

---

(1) Alaman con falta de propiedad llama *censores* a los números de "El Censor", periódico redactado en Cádiz por el Doctor Alcocer.

(2) Hablo *de clase a clase*, en el orden político e histórico, para cumplir con un deber que la veraz historia impone a todo escritor público; pero es

Los españoles procuraban que muchos criollos, principalmente los de gran talento i saber no ocupasen los altos puestos: lo conseguian, porque tenian en sus manos el poder. Procuraban tal postergacion para que no les hiciesen sombra; esto sí no conseguian, por que se la hacian con sus escritos. Entonces aquellos ponian trabas a la imprenta; estos no se estaban mano sobre mano. Entablábase a las puertas de la imprenta la lucha entre la ciencia i las preocupaciones, entre el derecho i la fuerza: las armas de esta eran las medidas tiránicas legislativas, administrativas i judiciales; las armas de aquel eran las de todo ser débil, las de todo vasallo de un gobierno colonial; no eran las del leon, sino las de la zorra: el ingenio, la prudencia, el buscar padrinos para el libro, excogitar influencias sociales i otras astucias. Mui alto estaba el cuervo i tenia bien asido el queso, pero la zorra le hizo elogios extraordinarios hasta que lo soltó. Para algo se han escrito las fábulas: ellas son mui útiles para vivir entre los hombres. Por aquellas calendas, lo que tenia sobre el corazon del hombre mas poder que el saber, que la riqueza, que la gloria militar i que todo, era la nobleza de la sangre, el linaje ilustre; de manera que si a un virey, o a un oidor, o a un provincial de órden monástica, un conde, un marques etc., aunque en letras fuera un armatoste, le presentaba algun autor su libro con la dedicatoria a él, en la qué se decia que dicho prohombre descendia de D. Juan de Austria o de Alfonso el Gordo, metia su dinero i todas sus influencias para la impresion i publicacion de aquel libro [1].

---

evidente que no hablo en lo particular, respecto de mi idolatrado padre; esto sí seria atroz.

(1) Feyjoo les puso a los diez i seis libros que escribió sendas dedicatorias a los principales dignatarios de España. No puedo hablar en esta nota mas que de algunas de esas dedicatorias; pero todas estan en el mismo estilo.

Dedicó el tomo 1° de su Teatro Crítico al Reverendísimo Barnuevo, General de la Orden de San Benito, en la cual dedicatoria le dice entre otras muchas cosas: "Grande (patrocinio) le ha menester esta Obra, por ser tan pequeña; y necesitándolo grande, no pude buscarle mayor... Un escrito dirigido á combatir *Errores comunes*, pide de derecho por padrino a un sabio perfectamente instruido de universales noticias... ¡Cuanto pudiera decir aquí de la ilustrísima ascendencia de Vuesa Reverendísima, cuyo generoso árbol, descollando sus ramas sobre los mas altos capiteles de Soria, deja las raices escondidas debajo de las gloriosas ruinas de Numancia!" Achica compadre y no llevarás la galga.

Dedicó otro tomo al Reverendísimo Sarmiento, Obispo de Jaca, General de la misma Orden de San Benito i miembro del Consejo de Castilla, en la

¿I si a algun autor le repugnaban semejantes lisonjas i bajezas?

cual dedicatoria entre otras muchas cosas le dice: "Es Vuesa Señoria Ilustrísima hijo de los nobilísimos Señores de Petan, Deba, Alcabra, Corzales y fortaleza de Trasdeza, Casa segunda de Salvatierra y Soberoso; y por consiguiente décimo quinto nieto de D. Garci Fernandez, Señor de Villamayor, Aza y Zelada; de quien fué sexto abuelo el Rey D. Ramiro el III de Leon; y tercer abuelo de la Infanta Doña Urraca de Navarra, hija del Rey D. Garcia VI de este nombre y de la Reina Doña Estefanía de Barcelona, como lo testifican muchas escrituras... D. Pedro Ruiz Sarmiento fué Adelantado Mayor de Galicia y noveno abuelo de Vuesa Señoria Ilustrísima... Logra el Regio blason de ser noveno abuelo de nuestro Católico Monarca Felipe V y duodécimo del Cristianísimo Luis XV, que felizmente reinan en estas dos grandes monarquias.

Dedicó otro tomo a D. Juan de Goyeneche, Ministro de Felipe V, en la cual dedicatoria entre otras muchísimas cosas le dice: "Es Vuesa Señoria para todos; porque como el Sol á todos extiende su beneficencia... porque de todos se hace amar. Príncipes y vasallos, Grandes y pequeños, Señores y populares, togados, religiosos y militares... Lo que yo siento (juzgo) es que mas fácil es hallar en una República un guerrero tan ilustre como Scipion, un cónsul tan político como Apio Claudio, un orador tan discreto como Tulio, un hombre tan docto como Varron, que hallar *un todo* como el de D. Juan de Goyeneche." ¡Jesus! ¡Jesus!

Dedicó otro tomo al Cardenal Molina y Oviedo, Presidente del Consejo de Castilla, en la cual dedicatoria, entre otras muchísimas cosas le dice: "Si Pitágoras viviese en este siglo, afirmaria la trasmigracion del alma del Gran Jimenez (el Cardenal Jimenez de Cisneros) al cuerpo de Vuesa Eminencia... Se ha hecho tan comun el elogiar la nobleza de los patronos de los libros en las dedicatorias, que ya el silencio sobre este artículo se tomaria como tácita confesion de una calidad humilde. Por este motivo apuntaré aqui brevísimamente lo que de las dos casas Molina y Oviedo, de donde se deriva la generosa sangre de Vuesa Eminencia, me informan las Memorias Genealógicas... Supóngase el valor que se quisiere en la nobleza que Vuesa Eminencia recibió de sus ascendientes, siempre es incomparablemente mas preciosa la que Vuesa Eminencia se dió á sí mismo; lo que vá de resplandecer con luz propia como el Sol, á brillar con luz agena como la Luna... La descendencia de tales á tales insignes antiguos *nunca es cierta*, porque nunca es cierto ni puede serlo, que de treinta *tálamos* que se cuentan en una serie genealógica, ninguno halla padecido *los insultos de alguna fecunda alevosía;* en lugar de que la nobleza que se debe al mérito proprio tiene la misma evidencia que el mérito." ¡Despues de elogiar Feyjoo extraordinariamente a sus Mecenas por sus antiguas genealogias, fué saliendo con la patochada de que ninguna genealogia antigua es cierta!; ¡i luego lo de la alevosia con la abuela, con deshonra del abuelo i de todo el linaje, i todo para regalo del Cardenal!

Dedicó otro tomo a la vireina Doña Maria Bárbara de Portugal, esposa de Fernando VI, otro al mismo Fernando VI i dos a Carlos III. Con tales pa-

Tú i yo, amado lector, a quienes repugnan hoi esas adulaciones, si hubieramos vivido en tiempo del gobierno vireinal, probablemente tambien habriamos usado de ellas; habriamos pasado por las horcas caudinas. ¿Quien le negará a Feyjoo la virtud de la magnanimidad?, ¿un pecho de bronce, con el qué resistió a tantos combates i tantos insultos i trabajos?; i sin embargo, se vió en la necesidad de hacer una transaccion con su época, i un sacrificio de su dignidad personal en las aras de la patria i de la civilizacion. Mas si algun criollo tenia en aquel entonces el temple i delicadeza de carácter del canónigo Orá, su libro no se imprimia, i *dos deditos mas* como decia Don Quijote (1). La batalla a las puertas de la imprenta tenia un éxito vario: muchos libros se perdieron, unos en las profundidades del mar [cuando eran llevados a imprimir a Europa por las dificultades de la imprenta en la Nueva España, libros que nombra Beristain en bastantes artículos de su Biblioteca], otros se perdieron entre el polvo de los archivos i en el olvido, i otros se salvaron, saliendo a la luz de la prensa. Alzate bregó entre tempestades hasta llegar a puerto de salvamento, publicando durante muchos años sus Gacetas de Literatura i otros escritos; i mientras vive en ellos i en la historia, ¿quien sabe el nombre de centenares de canónigos españoles oscuros de la Nueva España? En fin, cuando algun criollo con ingenio i energia llegaba a vencer las dificultades i a publicar sus escritos, sus enemigos en último desquite decian que era *orgulloso.*

Estudios privados de Alzate. Beristain en dicha biografia de Alzate dice: "desde su juventud, adornada con las bellas letras, tuvo una decidida inclinacion á la física, á la química y á las matemáticas en todos sus ramos. Hizo un considerable acopio de buenos libros y de instrumentos exquisitos, con los cuales y un es-

drinos ¿qué imprenta le cerraria sus puertas?, i la Inquisicion (que estaba en las manos de los reyes de España i era el instrumento de su politica, como dicen el historiador Alzog i otros sabios católicos), i la turba de sus enemigos ¿qué le habian de hacer?

(1) Robles en su precioso Diario dice: "Año de 1672... En 2 de Junio murió el Doctor D. Alonso Ortiz de Orá, natural de esta ciudad de México (criollo), Doctor en Cánones por esta Universidad. Fué Provisor y Vicario General de este Arzobispado y Gobernador de él por ausencia del Señor Arzobispo Bugueiro, y habiendo venido á gobernar este Arzobispado el Señor Obispo de la Puebla D. Diego Osorio, viéndose despojado dicho Doctor Orá de dicho gobierno, se encerró en un aposento tiempo de diez años hasta que murió, y en todo este tiempo no se quitó la barba."

tudio tenaz y una vida retirada, logró los mas exactos y profundos conocimientos en las ciencias exactas, que su filantropia y patriotismo le hicieron comunicar al público" (1).

Sus dificultades para redactar un periódico de literatura. Alzate con grande humildad dedicó el tomo 8.° de sus Gacetas al Señor Arzobispo Haro, i en la dedicatoria le dice: "Desde que me dediqué á servir con mis cortas luces al público por medio de la Gaceta de Literatura, pensé igualmente en colocar á su frente el respetable nombre de Vuesa Excelencia Ilustrísima; pero el justo temor de que mis débiles producciones experimentasen la misma fortuna que otras varias en nuestros dias, **sufocándose casi al mismo tiempo que las han publicado sus autores,** me obligó á suspender por entonces los vivos deseos que tenia de consagrárselas."

Alzate en el Diario Literario de 18 de marzo de 1768, dice: "Por lo que toca á las materias de Estado, desde ahora para siempre protesto *un silencio profundo*, considerando el que los superiores no pueden ser corregidos por personas particulares. Esta advertencia pongo, porque me hago cargo que *muchas* personas **incautas** quisieran hallar en mis Diarios una crítica de lo que no me compete."

Alzate entre otros muchos opúsculos compuso uno intitulado: "Reflexiones de un patricio *mexicano* contra el proyecto de cegar las acequias que atraviesan por las calles de México," opúsculo que como otros muchos del mismo autor se quedó manuscrito i en cuyo prólogo segun refiere Beristain, dice: "No es este un pasquin ó papel díscolo. Pudiera divulgarlo, porque todo ciudadano tiene derecho para hablar de las providencias perjudiciales al público, y mis Reflexiones interesan al bien comun; **pero ¿me permitirian imprimirlo?"**

El reimpresor i editor poblano de las Gacetas de Alzate en el prólogo, dice: "Las dificultades que se le presentaron (a Alzate) para realizarlo (el proyecto de redactar un periódico científico), fueron de consideracion y repetidas; pero al fin salió de la empresa con honor."

(1) Alzate estaba empapado en los clásicos paganos i conocia bien esta sentencia de Ciceron: "Caros son los padres, caros los hijos, los parientes, los amigos; pero la sola patria ha abrazado todos los amores de todos": *Cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares; sed omnes omnium charitates patria una complexa est.* Por esto ningun literato debe extrañar que Alzate haya combatido las preocupaciones de sus padres i abuelos, ni que un hijo de español escriba sobre los defectos del gobierno virreinal.

Sus trabajos en la redaccion de sus Gacetas de Literatura. La época de Campoy, Clavijero i Gamarra puede llamarse la época de los esperezos de la Nueva España en filosofia. Los hombres de letras que en la colonia i en esa época cultivaron las ciencias filosóficas modernas pueden pintarse con esta pincelada de Virgilio: "Raros nadadores aparecen en el vasto mar":

Apparent rari nantes in gurgite vasto.

Cuando Alzate publicaba sus Gacetas de Literatura, a casi todos esos nadadores habia vuelto el rostro la fortuna, a casi todos habia tragado el occeano de las adversidades, i casi todos habian desaparecido. Ya Campoy habia sido privado de la cátedra i confinado quince años en Veracruz, a lo qué habia seguido su expatriacion: ya Clavijero habia desaparecido por la expatriacion: Bernal habia sido privado de su cátedra: Gamarra habia sido arrebatado por la muerte a la temprana edad de treinta i ocho años, i como dice su biografia i lo cito a la página 281, con su muerte se habia *frustrado* la enseñanza de la filosofia moderna en San Miguel el Grande: la cátedra de Fray Vicente Arias en el convento de San Francisco de Querétaro, habia sido de tan poca duracion i tan efímera como la cátedra de Gamarra en San Miguel, pues cuando estuvo Fray Manuel Navarrete en dicho convento de San Francisco, ya no existia la cátedra de Arias, por lo qué Navarrete tuvo que aprender en lo privado la filosofia moderna: los estudios de Rotea habian perecido a las duras manos del despecho, cambiando él los instrumentos de las matemáticas por el A. B. C. i la palmeta del *dómine:* Bartolache estaba encantado dentro de la casa de moneda: Gama estaba casi lo mismo en una oficina de la real audiencia, i Moziño emigró pronto allende el Atlántico. Era "la civilizacion **angelical**" del Sr. Aguilar y Marocho. Alzate fué el que alcanzó mas triunfos en el estadio de la filosofia. Durante bastantes años hizo buena la justicia de su demanda, combatiendo por medio de sus Gacetas con las preocupaciones i con otros obstáculos, con una grandeza de alma i constancia parecidas a las de Feyjoo en la publicacion de su Teatro Crítico. El editor poblano de sus Gacetas en dicho prólogo dice: "Su mérito es tanto mas recomendable, cuanto que *no se le dispensó proteccion ni auxilio alguno;* frutos amargos eran los qué cosechaba de sus trabajos, y por lo comun acababa lo que emprendia á costa de grandes dispendios, dilatados i penosos viajes y una no interrumpida contradiccion; acontecimientos indispensables originados en

gran parte de la ignorancia, pero que jamas le amedrentaron, pues con ánimo varonil se sobrepuso á todos ellos, y al fin tuvo la gloria de abrir paso y facilitar el camino al curioso, al observador y al naturalista.—Como literato y de buen gusto, no pudo sufrir los usos y costumbres de su tiempo, asi es que á cada paso se las tenia con los que *sin fundamento* se preciaban de sabios, é impugnó con bastante gracia y solidez muchas obras y producciones que se *celebraban con entusiasmo:* en el número de estas entra el Roselli, la Margileida, el Sistema Peripatético, y otras cuya lectura no servia mas que para fomento de la pedantería y el mal gusto. . . Todas estas obras de beneficencia [las obras literarias de Alzate] exigen como de justicia el reconocimiento y gratitud; pero la ignorancia y soberbia, desentendiéndose de ellas, quiso inutilizar los trabajos de este ingenio singular; en gran parte lo consiguió, amargándole los dias de su existencia y marchitándole algun tanto los laureles con que se debió coronar. Esta es por lo regular la suerte desgraciada de los hombres sabios que se desviven por sus semejantes, y cuyos trabajos no se saben tomar en consideracion."

Alzate en un papel publicado el dia 4 de enero de 1783, dice: "En el mismo año (1778) imprimí una Memoria sobre este terremoto (el de 4 de abril de 1778), siguiendo los principios de una fisica cristiana. Poco despues se trató en *dos venerables puestos, de impia la opinion que numera los temblores entre los efectos naturales.* Lo reciente de mi papel me incluia precisamente en esta declamacion: siempre alabaré el fervor cristiano de estos *oradores;* pero no les perdonaré el que no consultasen los libros ó á los sabios, para hablar debidamente y no con tanta generalidad, en presencia de los instruidos y de los ignorantes. ¿Quien ha dicho que no haya habido temblores cuya causa se comprende fuera de los límites de la naturaleza? El que aconteció al tiempo de la muerte de Nuestro Redentor es del número. Los terremotos son efectos de una causa natural, sin que esto obste para que los miremos como azote del cielo, que nos avisa lo arrepentidos que debemos estar de nuestros pecados; al modo que el arco-iris es señal de aquel pacto que Dios hizo con Noe, cuando le prometió que sus descendientes no experimentarian otro diluvio, y el arco-iris no es cosa menos natural. ¿No tiembla en las islas y regiones despobladas?" (1).

(1) Algunos de los que combatian las doctrinas modernas de Alzate por celo de la religion debieron de obrar de buena fé, aunque su celo pertenecia

Dice Beristain: "es verdad que su genio adusto y su acre y severa crítica le produjeron en su carrera laboriosa *mas émulos y rivales que amigos, y mas disgustos que premios y medras de fortuna;* pero él consiguió propagar el buen gusto literario entre sus compatriotas, desterrando muchos y gravísimos errores vulgares, y obligando á estudiar y meditar mas á los que se atrevieron á medir con él la pluma."

El editor poblano en el prólogo citado dice: "Su crítica (de Alzate) á muchos pareció cáustica; pero el uso de otra mas moderada no hubiera sido muy á propósito para curar un mal tan inveterado; lo cierto es que con ella retrajo á muchos malos escritores, y el público comenzó á vér las piezas que se daban á las prensas mas correctas y limadas."

El mismo Alzate en su Gaceta de Literatura de 27 de octubre de1792 dice: "¡Oh patria amada! ¡Oh amada nacion! ¡Cuanto sufre quien se dedica á escribir! Por un literato que aprecia las cosas, se presentan *mil impertinentes censores,* que no piensan en otra cosa que en roer con su mordaz diente al desdichado escritor: versos satíricos é injuriosos, cartas groseras é insultantes remitidas por la estafeta, burlas y chanzonetas ridículas é indecentes, son la recompensa con que estas buenas gentes pagan á quien no lleva otra mira que publicar aquello que le parece útil para el alivio de los hombres, ya sea en lo relativo á la salud, ó para la perfeccion de las artes que ministran los alimentos, ó que sirven para el comercio ó para el recreo del hombre [1].—No obstante, no por esto se crea que yo sea capaz de ceder á estos insultos, y de abandonar la Gaceta: estoy habituado á sufrirlos (2), y á pesar de mis **émulos** escribiré hasta cuando pueda, sino es

a aquella clase de virtudes que Santa Teresa llama *virtudes bobas;* pero respecto de otros, "á otro perro con ese hueso", aquella baraja tenia cera. ¿Celo, eh? "El celo, dice San Gerónimo, está mui cerca de la envidia": *Zelus vicinus invidiae est.* (*Super Epist. ad Galat. in illud Aemulantur vos*). "Es falso el celo, dice Ricardo de San Victor, si venguemos mas bien la injuria hecha a nosotros, que la injuria hecha a Dios; i si nos encendamos mas contra aquellos que no nos agradan o nos son menos amados", (verbi gracia, los criollos que sabian mas que los españoles): *Zelus falsus est, si nostram potius quam divinam injuriam vindicemus: et si erga eos qui nobis ingrati sunt, vel minus cari, amplius accendamur.* (*Super Cantica*).

(1) A Alzate se le quedó en el tintero lo mejor: la reforma intelectual por medio de la filosofia.

(2) Thiers decia: "Soi un paraguas de cuarenta años."

que mejore otro el plan que tengo establecido; pues entonces, como quiera que mi objeto solo se dirige á ser útil al público, en este caso, si tomáre la pluma, será solo para colmarlo de alabanzas."

¡Caracoles! Despues de tan desecha hostilidad e insultos de diversos géneros, no es extraño que el pobre viejo Alzate, abrumado, haya usado de un estilo acre, sino que no haya usado de la defensa del oidor Peralta (1).

Prosigue Alzate. "Por beneficio de Dios ignoro los efectos de la envidia; miro con grande indiferencia todos los puestos, aun los mas altos, y en esta atencion, jamas se verificará que por contemplacion, por animosidad ú otro motivo torpe, lisongee yo á la ignorancia. Esta es una hidra muy perniciosa y á la qué no b asta cortarle la cabeza, porque le renacen inmediatamente otras siete; es necesario extirparla del todo, y para esto me he propuesto dos fines: publicar noticias importantes, y hacer frente á las falsas que se publicaren en perjuicio del progreso de las ciencias."

Muerte de Alzate. Uno de los inumerables cuadros del gran pintor frances Poussin, llamado por los italianos *il Pussino*, es el de *Funerales del Genio*, que se admira en la Galeria de Viena i del qué tengo una copia. El Genio está representado bajo la forma de un niño desnudo tendido en un féretro. Es conducido a un alto templo por otros Genios bajo la forma de veintiseis niños desnudos i con pequeñas alas, de los qué cuatro llevan en sus hombros el féretro i veintidos van en procesion de dos en dos, unos delante del ferétro i otros detras: estos acaban de pasar bajo un arco triunfal i aquellos van subiendo por las gradas del templo, en cúya puerta esperan la Amistad, la Patria i la Inmortalidad bajo la forma de tres matronas, de las qué la primera i segunda estan en actitud de llanto, i la tercera adelantándose, con semblante alegre i con los brazos abiertos recibe a la comitiva. Varia es la suerte de los grandes hombres al tiempo de su muerte,

---

(1) Guijo en su precioso Diario dice: "Año de 1649.... Juéves 21 de Octubre. Estando los Oidores en Audiencia, se estaba haciendo relacion de un pleito, á que asistian el Presidente Peralta, Mora, Villalva y Ulloa (los cuatro eran oidores); y sobre la conferencia de lo visto en dicho pleito, hablaba muy alto el dicho Villalva, y el Presidente le dijo que callase, á que él se irritó y le respondió que no queria callar, que callase él que era un ignorante: respondióle el Presidente se bajase de los Estrados, á que dijo no queria, y se levantó haciendo accion de defensa, y el Presidente alzó una muleta que trae por su impedimento (era viejo y cojo) para darle.. Obligó á que los demas Oidores se disturbiasen, presentes los litigantes, y los quietasen."

unos mueren en la luz i otros en la oscuridad; pero despues todos gozan de la inmortalidad. Por esto el cuadro de Poussin, sobre la originalidad i una exquisita belleza tiene mucha verdad. San Buenaventura muere durante el Concilio General II de Lyon: los sabios Padres de la Iglesia Griega i de la Iglesia Latina, Cardenales, Arzobispos i Obispos forman el cortejo fúnebre: cuatro con sus capas pluviales i sus mitras llevan en sus hombros el féretro i los demas van en la procesion: el genio es conducido por genios. Focion, el honrado hombre de estado, el grande orador, el guerrero llamado cuarenta i cinco veces por su patria para guiar sus ejércitos a la victoria, es condenado injustamente por el pueblo a beber la cicuta, i su cadáver es llevado en unas angarillas por dos sepultureros de la plebe, a enterrarlo en el campo, sin ningun acompañamiento. Así nos lo ha representado Poussin en otro de sus bellos cuadros, del qué tambien tengo copia. Despues la Grecia le levantó estatuas. Hallándose Inocencio IV en Perusa por negocios de la Santa Sede, i sabiendo que en la cercana ciudad de Asis se hallaba moribunda Santa Clara, fué i la visitó en su pobre celda. Muere i es universal la conmocion del clero i del pueblo, reputándola Santa por sus evangélicas virtudes. El Papa con el colegio de Cardenales asiste a las honras fúnebres en el templo de San Damian, i apenas se habia entonado el *Requiem*, Inocencio en un arranque de devocion quiere despojarse i que se se despoje el templo de los ornamentos negros i que se revista de los blancos, i canonizar en el acto a la Vírgen de Asis; mas por consejo del Cardenal de Ostia cambia de parecer. Santa Clara fué canonizada dos años despues con todas las reglas canónicas por Alejandro IV (1). Cristobal Colon muere en Valladolid, teniendo colgados de la pared frente a su pobre lecho unos grillos, precio del descubrimiento del Nuevo Mundo. Muere Rafael de Urbino, i Leon X, el gran protector de las letras i de

---

(1) "Dispuestas ya todas las cosas, los religiosos que habian de oficiar empezaron á entonar el oficio de difuntos, y el Papa los suspendió diciendo que se cantase con toda solemnidad la Misa de las Santas Vírgenes. Así se hubiera ejecutado si el Cardenal Ostiense, Protector de la Orden (de San Francisco) no le fuera á la mano, diciendo que atendiese Su Santidad á que en la canonizacion de los Santos se debia proceder con mucha madurez y pausa, dando lugar á que las experiencias y exacta averiguacion de las virtudes hiciesen irrefragable testimonio de la verdad.... Cedió el Pontífice de su dictámen y prosiguióse la vigilia y Misa de difuntos." (Crónica Seráfica, parte 2ª, libro 1º, capítulo 30).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

las bellas artes, el que diera su nombre a su siglo, sale del Vaticano con su espléndida corte i va a la pequeña casa de Rafael, i conmovido fuertemente a la vista del cadáver del genio de la pintura, con la mano levantada le dirige un apóstrofe que equivale a una oracion fúnebre. El pintor Bergeret nos ha trasmitido esta escena en un famoso cuadro, del qué tengo una copia. Leon X sepultó solemnemente el cuerpo de Rafael en el Panteon de Agripa: ¡el genio inmortalizado por el genio! (1). Camoens muere en un hospital. El célebre humanista frances Marco Antonio Muret, conocido en la república literaria con el nombre de *Mureto*, huyendo de incógnito de Francia para Roma, "cayó gravemente enfermo al llegar á Italia y le llevaron á un hospital; dos médicos que le tomaron por un hombre del pueblo, se pusieron á deliberar cerca de su cama sobre el método que debian adoptar para curarle, y uno de ellos dijo en latin: *Faciamus periculum in anima vili* ("Hagamos un experimento con peligro de la vida en una alma vil"), creyendo que no los entenderia, pero Muret respondió al momento: *An vilis est anima pro qua mortuus est Christus?* ("¿Acaso es vil el alma por la que murió Cristo?"), y se salió apresuradamente del hospital para escapar de los experimentos." Se fué a Roma, en donde vivió todavia bastantes años i murió colmado de honores por Sixto V: el genio honrado por el genio (2). Copérnico la víspera de morir, toma en sus temblorosas manos el primer ejemplar de su obra *De Revolutionibus Orbium Coelestium*, que le acaban de traer de la imprenta, i muere contento, mirando en lontananza su *Sistema* reinando en todo el mundo, con la proteccion del Papa Pablo III, a quien está dedicada la obra: el genio protejido por el genio. Galileo muere asistido por su discípulo Torricelli: el genio muere en los brazos del genio. I el mismo dia que muere Galileo en Italia nace Newton en Inglaterra, coincidencia que habria acabado de engañar a Pitágoras. Muere Newton, i todos los sabios, el Parlamento i el pueblo ingles conducen su cadáver solemnemente i lo sepultan en la Adadia de Westminster. Muere Liwingstonne, explorador del Africa Central, en una choza a la orilla de un lago, sin mas compañía que la de los pobres negros habitantes de la choza; i por la influencia de Gladstone, el cuerpo del sabio ingles es trasladado desde el centro del Africa hasta San Pablo de Londres: el genio es conducido por el genio al templo de la inmortalidad. ¡España!, ¿donde está el sepulcro de tu Cervantes? En fin, Alzate muere en México en su pobre habitacion, en medio de la glacial indiferencia de la aristocracia, a quien habia combatido, i del pueblo, que no le habia comprendido. Muere con la muerte del sabio, que en ese suceso supremo de la vida mira con tranquilidad el orden de la Providencia, el curso i el cumplimiento de las leyes de la naturaleza (1). Alzate vive en sus *Gacetas*, realizándose este pensamiento de Plinio el Jóven: "No pudiendo vivir mas, dejemos algo a la posteridad para vivir en ella" (2).

(1) La casa de Rafael se conserva hasta hoi, i es la número 24, *via di Coronari*. La visité.

(2) Diccionario Universal de Historia y Geografía, México, 1853-1856, artículo *Muret* (*Marco Antonio*).

Dice Beristain: "En fin, cuando no pudo ya trabajar, cayó en una profunda melancolia y falleció en México á los 61 años, el 2 de Febrero de 1799. Se dió sepultura á su cadáver en la iglesia de los Padres mercedarios." ¡México!, ¿donde está el sepulcro de Alzate?, ¿donde el de Carlos de Sigüenza, el de Margil de Jesus, el de Motolinia, el de Pedro de Gante i el de aquel Bernardino de Sahagun, sin el qué seriamos niños en nuestra Historia? ¡Ah! El hacha salvaje de la demagogia ha pasado sobre estos queridos i venerandos monumentos; esa hacha tan fanática como la Inquisicion española, que en su fanatismo político convirtió los despojos mortales del Doctor Mier en *emparedado de la Inquisicion*. I al cabo de veinticinco años México no reflexiona tadavia, manteniendo con profanacion en el museo el cuerpo momificado del célebre repúblico, hecho miserable por la muerte i mas miserable por la desnudez i las miradas i conversaciones de los libertinos, sin devolverlo al reposo i veneracion de la tumba. ¡Oh Inglaterra, tú eres sabia, i te encolerizarias si algunos quisiesen sacar de la catedral de San Pablo las momias de tus Pitt i de tus Fox, i ponerlas desnudas en el museo como *una rara curiosidad*, entre los cuerpos disecados de los ourangutanes i los esqueletos de los mastodontes! (3).

(1) *Sapientissimus quisque aequo animo moritur.* (Ciceron).

(2) *Quatenus nobis denegatur diu vivere, relinquamus aliquid quo nos vixisse testemur.* (*Epist. ad. Caninium Rufum*).

(3) Digo que sin Sahagun seriamos niños en nuestra Historia. El literato protestante Marshan dice: "A la verdad, sin los monjes nosotros seriamos siempre niños en la Historia:" *Absque monachis, nos sanè in Historia semper essemus pueri.* (Citado por D. Antonio Cavanilles, en su discurso pronunciado en la Real Academia de la Historia el dia 16 de mayo de 1852).

Antonio de Leon y Gama.

Este fué un filósofo curial en la audiencia de México durante cuarenta años, i hace recordar al *filósofo curial* de San Juan Crisóstomo. Dice este Santo Padre: "Cosa monstruosa es ciertamente un filósofo curial: cuando procura ser una i otra cosa, ninguna de las dos es, porque la curia excluye la filosofia, i el filósofo rechaza por todas partes las inepcias curiales" [1]. Cierto que es una especie de milagro encontrar en el mundo un oficinista literato, porque o desempeña bien la oficina i descuida los libros, o se dedica a los libros i descuida la oficina, ganando el sueldo de bóbilis, bóbilis. Gama desempeñó con integridad su empleo de curial porque era hombre honrado, pero no fué en el ramo jurídico un d' Aguesseau.

Gama emprendió el peor de los estudios filosóficos: la astronomia. Todas las filosofias van acompañadas ordinariamente de la pobreza; pero parece que ninguna tanto como la astronomia. Esta ha arruinado hasta a los reyes, como a Alonso el Sabio. Ello que este célebre rey, a la ciencia astronómica juntó la de hacer Cantigas y Querellas, que tambien es fatal, i una i otra lo condujeron a tal pobreza, que tuvo que empeñar hasta la corona al rey moro de Africa Aben-Jufat, para adquirir un poco de dinero (2).

A lo cual añado que sin los monjes seriamos niños, no solamente en la Historia, sino tambien en otros ramos del saber humano. ¿Qué no debe el Nuevo Mundo al monje francisco Fray Juan Perez de Marchena? Por que aunque Rodriguez Pinilla, que acaba de escribir su "Colon en España" en 1884, i otros escritores han querido poner en tela de juicio el auxilio del guardian de la Rábida a Colon, segun las mas sencillas reglas de la crítica, ¿qué valen estos testimonios en comparacion de los de los varones ilustres que por aquellas calendas escribieron la Historia, principalmente el del mismo hijo de Colon, el historiador D. Hernando? ¿Qué no debe todo el mundo literario a Fray Juan Gil, monje de la Merced, que rescató a Miguel de Cervantes de las mazmorras de Argel? ¿I qué habria sido de España sin el benedictino Feyjoo?

(1) Las cavilosidades, chicanas, intrigas, cohechos, telas de araña que cojen a las moscas i que rompen los pájaros, los enredos que vuelven lo negro blanco etc.

(2) D. Modesto Lafuente en su discurso pronunciado en la Real Academia Española de la Historia, el dia 13 de diciembre de 1857, hablando de una carta de dicho rey dice: "aquella sentidísima y melancólica carta, que arranca lágrimas á los ojos mas enjutos, dirigida á Alfonso Perez de Guzman, cuando todavia no era El Bueno: "*La mi cuita es tan grande, que como cayó de alto lugar, se verá de lueñe... Non fallo en la mia tierra abrigo, nin fallo amparador, nin valedor... y pues que en la mia tierra me fallece quien me habia de servir, é ayudar, forzoso me es que en la agena busque quien se duela de mi... Si los mios fijos son mis enemigos, non será ende mal que yo tome á los mios enemigos por fijos; enemigos en la ley* (en la religion), *mas non por ende en la voluntad, que es el buen Rey Aben-Jufat... Por tanto, el mio primo Alonso Perez de Guzman, faced al tanto con el vuestro Señor y amigo mio, que sobre la mia corona mas averada de mas valor que yo he, y piedras ricas que ende son, me preste lo que él por bien tuviere.*"

Alonso X en el orden administrativo fué un gozque haciendo el oficio de mastin, como Gama, el grande astrónomo que discurria por las regiones del cielo haciendo interesantes investigaciones, en la oficina de la real audiencia era un podenco haciendo oficio de perro de aguas. Grande leccion nos dan la historia y la fábula de que cada hombre trae a este mundo una mision especial, a que lo llaman sus cualidades individuales, fisiológicas, intelectuales i morales, i de que debe apartar todo estado, empleo, ocupacion i situacion social que contrarie su mision. En mi Sermon de Guadalupe, predicado en el Sagrario de Guadalajara hace veintisiete años he dicho: "El ave nace para volar, dice Job, y Rafael vino al mundo a pintar la Transfiguracion" (1).

---

(1) El poeta centroamericano Garcia Goyena en una de sus preciosas "Fábulas Políticas" intitulada Los Perros, despues de referir que en una casa rica habia perros de diversas castas, dice:

Despues de la cena juntos
Bajo la mesa una noche,
Entre el podenco y alano
Pasaron estas razones:
"Si todos nacemos perros,
Aunque con distintos nombres,
¿Por qué han de ser desiguales
Los destinos que nos toquen?
A nosotros las fatigas
Y trabajos corresponden,
Y otros logran el regalo
Y estimacion de los hombres.
No Señor, en las fortunas
Turnemos todos conformes,
Aunque al lanudo y gozquejo
El partido no acomode."
Discutida la materia
Resolvieron los perrotes
Con espíritu insurgente
Remediar aquel desorden.
He aquí que el perro de faldas
Amanece puesto al poste
De la puerta, y aunque ladre,
Miedo ni respeto impone.
Del tanque quiso el podenco
Sacar la pelota; hundióse
Y al cabo salió sin ella,
Tragando agua á borbotones.
Cuando el cazador azuza
Al perro lanudo, torpe
A la seña, ladra y brinca
Y los conejos se esconden.
Y el alano corpulento,
Viendo la ocasion de molde,
Sobre la niña en la cama,
Con ligero salto echóse.

El Señor D. Francisco Sosa, en sus "Biografías de Mexicanos Distinguidos", artículo *Gama, Antonio Leon*, dice: "Gama nació en México el año de 1735. Fué tanta su modestia, que solamente se sabria que por espacio de cuarenta años sirvió de oficial mayor en el oficio de cámara de la audiencia de la entonces Nueva España, si el gran astrónomo Mr. La Lande no le hubiera hecho brillar publicando su nombre en la obra "Conocimiento de los tiempos", en la que le llama autor de la exacta observacion de la altura del polo, respecto de la ciudad de México. En carta de 6 de Mayo de 1873, le aplaude por su muy acertado cálculo del eclipse de 6 de Noviembre de 1771, prometiéndole publicar sus trabajos en las Memorias de la Academia de Paris, le apellida *sabio astrónomo*, le encarga le remita sus observaciones sobre los satélites de Júpiter, un mapa de México y sus investigaciones sobre la hora y la altura de la marea en la costa meridional, desde Acapulco hasta Valparaiso, y finalmente, le asegura que la carta que le escribió, le hizo concebir grandes esperanzas del adelantamiento de las ciencias. Para cualquiera que sepa lo que en el mundo científico significa el nombre de Mr. La Lande, bastaria el solo testimonio de este autor para dar a nuestro sabio el lugar que le corresponde... Gama vivió siempre con mui escasa fortuna, porque, como dice uno de sus biógrafos, *el gobierno español no era el que habia de premiarle*, sino el que se aprovechaba de sus luces y estudios para encomiendas molestas y peligrosas... Falleció en esta capital [México] D. Antonio de Leon y Gama el dia 12 de Setiembre de 1802."

El Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856, en el artículo *Gama (Antonio de Leon y)*, dice: "Gama sufrió la misma suerte que cabe á todos los hombres de ingenio poco intrigantes: *no halló la proteccion que merecia su talento*, y se vió durante su vida olvidado de sus conciudadanos, quedando condenado á un trabajo penoso [el de curial] para sostener su dilatada familia."

El Señor D. Marcos Arroniz en su "Manual de Biografía Mexicana," dice: "Gama sufrió de sus contemporáneos la ingratitud

---

Ella grita temerosa,
Ocurre gente, y en donde
Buscaba tiernos cariños,
Halla desprecios y golpes.
Instruido del desengaño,
Su cadena reconoce,
Y cada cual de los otros
Se reduce al antiguo órden.
Nunca podrán ser iguales
Las humanas condiciones,
Mientras deban ser distintos
Los talentos y las dotes.

y la falta de apoyo y proteccion, de que era tan digno por su privilegiado talento, viéndose obligado para subvenir á los gastos de su numerosa familia, á dedicarse á un trabajo mecánico, que le robaba el precioso tiempo que pudo haber consagrado á grandes trabajos astronómicos, que hubieran dado tanto honor al pais y mas celebridad á su autor."

JOSÉ MOZIÑO.

Este célebre médico i naturalista nació en Temascaltepec (Estado de México). No se saben sus padres ni el año en que nació; pero cuanto fué oscuro su nacimiento, tanto es larga i brillante su biografía: varios fueron sus talentos, las ciencias que poseyó, las obras que escribió, sus expediciones científicas por tierra i mar i sus servicios a la ciencia, a la patria i a la humanidad en Nueva España i en España. Mas la índole de este folleto no permite referir mas que uno que otro rasgo relativo a sus desgracias.

Beristain en el artículo *Moziño (D. José)* dice: "Habria sido singular en todas las ciencias, si, como emprendió el estudio de todas, hubiese seguido cultivándolas. Pero la medicina les ganó la preferencia en el afecto de este jóven, que para poseerla en toda su perfeccion, se dedicó á la física experimental, á las matemáticas, á la botánica, á la química y á la anatomia."

El Diccionario Universal tantas veces citado, en el artículo *Moziño (D. José)* dice: "Observó con atencion (en Andalucia) la fiebre devastadora, escribió sus observaciones, y de la coleccion de ellas dedujo las consecuencias que le parecieron rectas. Compuso una obra que ha sido aprobada por la real academia médica de Madrid, y que no ha visto la luz pública *por intrigas de aquella corte*... En Francia se vió reducido á una **extrema miseria**, y en Montpeller lo socorrió el célebre botánico Decandolle; *cegó* con la vejez, y en el año de 21, invitado por el ministro español de marina Jabat, para que volviese á Madrid, entró por Barcelona, *lo alojó en su casa* el Sr. D. Jacobo Villa Urrutia y allí murió.—Ademas de ser hábil naturalista era excelente médico, y ejercia la facultad, aun en el tiempo de su *pobreza* con grande desinteres."

PABLO MORENO.

Cerraré la galeria de filósofos mexicanos de la Nueva España, que deseo haya sido del agrado de mis lectores, con algunos ras-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

gos biográficos del notable yucateco cuyo nombre encabeza este parágrafo.

El sobresaliente literato D. Francisco Sosa en sus "Biografias de Mexicanos Distinguidos," artículo *Moreno, Pablo*, narrando la enseñanza de este en Mérida por los años de 1805, dice: "Pasó á enseñar un curso de filosofia, en el que, arrostrando **las mayores dificultades y disgustos**, logró sacudir los antiguos errores y ser *el primero* (en Yucatan) que abriese un camino ignorado, y tambien aborrecido en mucho por el *escolasticismo* de los que deseaban poner mas trabas al entendimiento humano, é impedirle discurrir con exactitud y acierto. Copiaremos lo que acerca de esto dice D. Lorenzo de Zavala, uno de sus mas célebres discípulos.—"No debo omitir aquí en obsequio de un hombre inmortal en los anales de Yucatan, el nombre de D. Pablo Moreno, maestro de filosofia en Mérida, *el primero* que se atrevió á introducir la duda sobre las doctrinas mas respetadas por el fanatismo (en filosofia), y que á beneficio de *sus esfuerzos únicos*, pudo sobreponerse á todos sus contemporáneos, enseñando los principios de una filosofia luminosa y abriendo brecha en medio de tinieblas espesas, á las verdades útiles que han hecho despues prodigiosos progresos en toda la Nueva España (1). ¡Qué fuerza de espíritu y cuanta constancia no era necesaria para elevarse á tanta altura, rodeada de *tantos obstáculos!* ¡Su voz se hizo escuchar en un desierto de ideas y de principios!"—(2)

(1) ¡*Nueva España* en 1831, en que escribia eso Zavala en Paris en su "Ensayo Histórico"!

(2) Los sabios jesuitas Castro, Abad i Dávila, en las cátedras de filosofia que desempeñaron en la época de Campoy i Clavijero, el primero i segundo en Querétaro i el tercero en Puebla, mostraron su afecto a la filosofia moderna i el estudio que habian hecho de ella. (Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853-1856, artículos *Castro, Agustin de, Abad, Diego, i Dávila Salvador*). Pero ninguno de los tres enseñó la filosofia moderna antes de Campoy, i ninguno de los tres la enseñó ex-profeso como Campoy i Clavijero, sino que daban en su cátedra solamente algunas pinceladas acerca de ella, en razon de que los provinciales de la Compañia no daban su licencia para que se enseñase dicha filosofia en sus colegios de la Nueva España; negativa que, no provenia de ignorancia i desafecto que dichos provinciales tuviesen a la filosofia moderna, sino que dimanaba del miedo que le tenian al gobierno civil, a la Inquisicion, venerables bonetes i reverendas capillas, todos sostenedores tenaces del vetusto peripato, i que, si dichos provinciales hubieran llevado a cabo la reforma de los estudios en todos sus colegios, habrian puesto el grito en el cielo, diciendo que aquello era una gran novedad, una filosofia inaudita que no habian conocido Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Sutil Escoto, i una escision en la enseñanza pública, i muchos la habrian calificado hasta de heregía: testigos Feyjoo i Alzate. Cierto que ni Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Doctor Sutil habian conocido la física moderna, como tampoco habian conocido aquel ergotismo extravagante a que los prohombres de la Nueva España daban el nombre de filosofia. Aquellos provinciales ilustrados i políticos veian la tempestad que tronaba sobre sus cabezas; i que ni con aquella prudente abstencion lograron impedir, desatándose furiosamente en 1767. Ellos tenian otro impedimento para la reforma de los estudios, i era la oposicion de jesuitas seudoaristotélicos mui influentes, como el Doctor Vallarta. (Diccionario citado, artículos *Baltazar, P. Juan*, i *Vallarta, P. José Mariano*). Los Padres Castro, Abad i Dávila no enseñaron, repito, ex-profeso la filosofia moderna, i por esto Beristain en los artículos respectivos, aunque habla de las cátedras de filosofia servidas por ellos, no refiere que enseñáran la filosofia moderna; por esto tambien no fueron perseguidos por ello. Probablemente Fray Vicente Arias fué discípulo de Castro o de Abad.

XXVI. Testimonios de la Escritura, de los Santos Padres, Papas i Concilios

contra el falso escolasticismo i en pro de la filosofia moderna.

La Escritura.

San Pablo en su Epístola a los Colosenses, capítulo 2.°, verso 8, dice: "Estad sobre aviso, que ninguno os engañe con filosofias y vanos sofismas, segun la tradicion de los hombres, segun los elementos del mundo, y no segun Cristo." El Padre Scio comentando este verso, dice: "Habla de los gnósticos y simonianos, que siguiendo los errores de la filosofia de los gentiles, pretendian persuadir *por medio de sutilezas*, y de discursos sofísticos" etc. Aquí está reprobado el falso escolasticismo.

Alápide, comentando el mismo verso, dice: "De aquí se deduce claramente, que no se condena por el Apóstol la verdadera filosofia, sino la falsa; porque lo verdadero no puede ser contrario á lo verdadero, i por lo mismo la verdadera filosofia es la sirviente i esclava de la piedad cristiana."

Aquí está aprobada la verdadera filosofia moderna.

Los Santos Padres.

Balmes en su "Protestantismo comparado con el Catolicismo", capítulo 71, dice: "Roscelin tuvo por adversario á San Anselmo;

gos biográficos del notable yucateco cuyo nombre encabeza este parágrafo.

El sobresaliente literato D. Francisco Sosa en sus "Biografias de Mexicanos Distinguidos," artículo *Moreno, Pablo*, narrando la enseñanza de este en Mérida por los años de 1805, dice: "Pasó á enseñar un curso de filosofia, en el que, arrostrando **las mayores dificultades y disgustos**, logró sacudir los antiguos errores y ser *el primero* (en Yucatan) que abriese un camino ignorado, y tambien aborrecido en mucho por el *escolasticismo* de los que deseaban poner mas trabas al entendimiento humano, é impedirle discurrir con exactitud y acierto. Copiaremos lo que acerca de esto dice D. Lorenzo de Zavala, uno de sus mas célebres discípulos.—"No debo omitir aquí en obsequio de un hombre inmortal en los anales de Yucatan, el nombre de D. Pablo Moreno, maestro de filosofia en Mérida, *el primero* que se atrevió á introducir la duda sobre las doctrinas mas respetadas por el fanatismo (en filosofia), y que á beneficio de *sus esfuerzos únicos*, pudo sobreponerse á todos sus contemporáneos, enseñando los principios de una filosofia luminosa y abriendo brecha en medio de tinieblas espesas, á las verdades útiles que han hecho despues prodigiosos progresos en toda la Nueva España (1). ¡Qué fuerza de espíritu y cuanta constancia no era necesaria para elevarse á tanta altura, rodeada de *tantos obstáculos!* ¡Su voz se hizo escuchar en un desierto de ideas y de principios!"—(2)

(1) ¡*Nueva España* en 1831, en que escribia eso Zavala en Paris en su "Ensayo Histórico"!

(2) Los sabios jesuitas Castro, Abad i Dávila, en las cátedras de filosofia que desempeñaron en la época de Campoy i Clavijero, el primero i segundo en Querétaro i el tercero en Puebla, mostraron su afecto a la filosofia moderna i el estudio que habian hecho de ella. (Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853-1856, artículos *Castro, Agustin de, Abad, Diego, i Dávila Salvador*). Pero ninguno de los tres enseñó la filosofia moderna antes de Campoy, i ninguno de los tres la enseñó ex-profeso como Campoy i Clavijero, sino que daban en su cátedra solamente algunas pinceladas acerca de ella, en razon de que los provinciales de la Compañia no daban su licencia para que se enseñase dicha filosofia en sus colegios de la Nueva España; negativa que, no provenia de ignorancia i desafecto que dichos provinciales tuviesen a la filosofia moderna, sino que dimanaba del miedo que le tenian al gobierno civil, a la Inquisicion, venerables bonetes i reverendas capillas, todos sostenedores tenaces del vetusto peripato, i que, si dichos provinciales hubieran llevado a cabo la reforma de los estudios en todos sus colegios, habrian puesto el grito en el cielo, diciendo que aquello era una gran novedad, una filosofia inaudita que no habian conocido Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Sutil Escoto, i una escision en la enseñanza pública, i muchos la habrian calificado hasta de heregía: testigos Feyjoo i Alzate. Cierto que ni Aristóteles, ni Santo Tomas, ni el Doctor Sutil habian conocido la física moderna, como tampoco habian conocido aquel ergotismo extravagante a que los prohombres de la Nueva España daban el nombre de filosofia. Aquellos provinciales ilustrados i políticos veian la tempestad que tronaba sobre sus cabezas; i que ni con aquella prudente abstencion lograron impedir, desatándose furiosamente en 1767. Ellos tenian otro impedimento para la reforma de los estudios, i era la oposicion de jesuitas seudoaristotélicos mui influentes, como el Doctor Vallarta. (Diccionario citado, artículos *Baltazar, P. Juan*, i *Vallarta, P. José Mariano*). Los Padres Castro, Abad i Dávila no enseñaron, repito, ex-profeso la filosofia moderna, i por esto Beristain en los artículos respectivos, aunque habla de las cátedras de filosofia servidas por ellos, no refiere que enseñáran la filosofia moderna; por esto tambien no fueron perseguidos por ello. Probablemente Fray Vicente Arias fué discípulo de Castro o de Abad.

XXVI. Testimonios de la Escritura, de los Santos Padres, Papas i Concilios

contra el falso escolasticismo i en pro de la filosofia moderna.

La Escritura.

San Pablo en su Epístola a los Colosenses, capítulo 2.°, verso 8, dice: "Estad sobre aviso, que ninguno os engañe con filosofias y vanos sofismas, segun la tradicion de los hombres, segun los elementos del mundo, y no segun Cristo." El Padre Scio comentando este verso, dice: "Habla de los gnósticos y simonianos, que siguiendo los errores de la filosofia de los gentiles, pretendian persuadir *por medio de sutilezas*, y de discursos sofísticos" etc. Aquí está reprobado el falso escolasticismo.

Alápide, comentando el mismo verso, dice: "De aquí se deduce claramente, que no se condena por el Apóstol la verdadera filosofia, sino la falsa; porque lo verdadero no puede ser contrario á lo verdadero, i por lo mismo la verdadera filosofia es la sirviente i esclava de la piedad cristiana."

Aquí está aprobada la verdadera filosofia moderna.

Los Santos Padres.

Balmes en su "Protestantismo comparado con el Catolicismo", capítulo 71, dice: "Roscelin tuvo por adversario á San Anselmo;

este se mantuvo siempre sumiso á la autoridad, aquel le fué rebelde; y ¿quien podrá comparar al sabio arzobispo de Cantorbery con el dialéctico de Compiegne? ¡Qué diferencia tan grande entre el profundo y juicioso metafísico autor del Monologio y Prosologio, y el frívolo disputador corifeo de los nominales! Las sutilezas y cavilaciones de Roscelin ¿valen algo si se las compara con los elevados pensamientos del hombre que, en el siglo XI llevaba ya tan adelante sus ideas metafísicas, que para probar la existencia de Dios, sabia desprenderse de *palabras vanas y quisquillosas*, concentrarse dentro de sí mismo, consultar sus ideas, analizarlas, compararlas con su objeto, y fundar la demostracion de la existencia de Dios *en la misma idea* de Dios, **adelantándose cinco siglos á Descartes?"**

Bouvier en su Historia de la Filosofia, tomo 1º, libro 5º, capítulo 7, dice: "San Agustin es de todos los Padres latinos el que ha escrito mas sobre la filosofia... El griego le repugnaba. Sin embargo, conociendo despues la necesidad de saberlo, lo aprendió, y leyó los autores sagrados y profanos que habian escrito en esta lengua."

En el mismo tomo, libro 7, capítulo 3, dice: "Alberto, titulado el Grande, nació en la Suavia de una familia ilustre, en 1193... Algunas de sus obras que se han reunido, pues no lo han sido todas, forman veintisiete volúmenes abultados en folio: contienen largos comentarios sobre todas las partes de Aristóteles, aunque el autor no supo el griego, sobre el Maestro de las Sentencias y sobre San Dionisio Areopagita. Compuso una Suma de Teologia en tres volúmenes; unas explicaciones del Antiguo y del Nuevo Testamento etc... Santo Tomas, de la ilustre Casa de los condes de Aquino en el reino de Nápoles, nació el año de 1224... No sabiendo Santo Tomas el griego, y no queriendo servirse de traducciones venidas de los árabes, porque conocia sus defectos, mandó hacer una sobre el texto mismo; la siguió constantemente en sus largos Comentarios y en sus demas obras. Cita frecuentemente al *príncipe de los filósofos* ó simplemente al *Filósofo;* asi es como califica á Aristóteles."

Ya he presentado a la página 274 la doctrina de Santo Tomas contra el falso escolasticismo i en pro de las ciencias filosóficas modernas; i aquí presentaré algunos magníficos pensamientos del Doctor Fray Faustino de Garroverea, de la Orden de los Mínimos, provincial de Aragon i Navarra, sobre el Angélico, su filosofia i teologia. En su famoso Sermon del Cíngulo de Santo Tomas de Aquino, que puede vérse en la Biblioteca de Predicadores de Torrecilla, dice: "Como un general diestro, que habiendo de dar una accion contra los enemigos de su reino, busca gentes, apronta materiales; cual Salomon, que habiendo de edificar el templo de Jerusalem, busca el oro de Ofir, las maderas del Líbano, para reunirlo todo en la Casa de Dios, asi Tomas buscó la sabiduria de la Grecia, y reunió la doctrina del Occidente. Los Padres de la Iglesia griega y latina, como el espíritu de Elías sobre su Eliseo, descansaban en el que á una con la capa del Profeta habia quedado su sucesor en el destino. Literal como Gerónimo, anagógico como Ambrosio, alegórico como Agustin, tropológico como Gregorio, filósofo como Justino, elocuente como Crisóstomo, Crisólogo, Leon, sutil como Atanasio, raciocinador como Cirilo: todo como todos. Todo era menester, y Dios no falta en lo necesario. Tomas pues, repito, como todos, y Tomas, añado, como él solo. ¿Pensais acaso que este mi avance es acaloramiento de un discípulo de Tomas, que mas aun que por las leyes de su órden, por convencimiento propio, se cree en la gustosísima obligacion de seguir su doctrina? Pues no, no es acaloramiento mio; Juan XXII dijo: "Aprendió todos los Padres el que aprendió á Tomas, y el que los aprendió todos, no ha aprendido todavia á Tomas"... ¿Qué hizo Tomas? Purificó al Filósofo... ¿Qué hizo Tomas? Cuando Aristóteles era un vaso que servia a Egipto, lo trasladó al servicio del Señor... Tomas llama á la esclava, la adorna con el ropage de la religion, la quita los vestidos de su ignominia, y se valdrá de ella para los triunfos en materias de fé y de costumbres... Tomas en su *Suma* como un general que no contentándose con lo que alcanza su vista, toma el catalejo para descubrir si allá donde él no llega se divisan enemigos, en la oracion toma el catalejo de su fé, y vé de lejos á Lutero, á Zuinglio, á Calvino, á Melanchthon, á Ecolampadio, á Bucero, á Carlostadio, á.... aun vé mas: os vió, Espinosas, Bayles, Voltaires, Rousseaus, Diderots, d'Alemberts, tantas otras pestes del género humano: chusmas de ateistas, naturalistas, tolerantistas, maquiavelistas, fracmasones, iluminados, radicales, carbonarios, comuneros, os vió Tomas. Su sabiduria celestial *signa et monstra scit, antequam fiant, et eventus temporum, et saeculorum:* prevee los monstruos antes que tengan existencia, y conoce de antemano los acontecimientos de los tiempos y siglos porvenir, y deposita en su *Suma* la abundancia de caudal que de *lo antiguo y lo nuevo* Dios le habia comunicado, como José en los años de fertilidad preparó lo necesario para los años de escasez y de miseria. ¡Oh almacen! ¡Oh depósito! ¡Oh Su-

ma!... Tuyo Tomas, todo el mundo; tuyo el Vaticano: ya algun succesor de Pedro se servirá de tu *Suma*, como de ara para celebrar el grande Sacrificio."

Los Papas.

Balmes en los últimos capítulos de su Protestantismo dice: "La Iglesia Católica, mezclando en la contienda su voz, ha dicho: "El alma del hombre no es corpórea, es un espíritu; quien quiera ser católico, no puede ser materialista;" pero preguntadle á la Iglesia cual es el sistema con que deben explicarse las ideas, las sensaciones, los actos de la voluntad, los sentimientos del hombre; preguntádselo. y os responderá que quedais en plena libertad de pensar sobre esto lo que os pareciere mas razonable; el dogma no desciende á las cuestiones particulares que pertenecen á aquel mundo que entregára Dios á las disputas de los hombres."

Hablando en otra parte de la filosofía en la edad media, dice: "¿Y qué sucedia? Lo que por precision debia suceder, habiendo el prurito de explicarlo todo: ¿se ofrecia alguna dificultad?, ¿faltaban datos, noticias para resolverla? Se echaba por el atajo: en vez de estribar sobre un hecho, se estribaba sobre un pensamiento; en lugar de un raciocinio sólido, se ponia una abstraccion cavilosa; ya que no era posible formar un cuerpo de sabia doctrina, se amontonaba un confuso fárrago de ideas y palabras... Fué tanto el ardor con que se abrazó el estudio de la dialéctica y de la metafísica, que en poco tiempo llegaron á eclipsar todos los demas conocimientos. Esto acarreó gravísimo daño al espíritu; porque absorbida toda su atencion en su objeto predilecto, miró con indiferencia la parte sólida de las ciencias, cuidó poco de la historia, no pensó en literatura, resultando de aquí que no se desarrolló sino á medias. Postergado todo lo relativo á imaginacion y afectos, quedó dueño del campo el entendimiento; y no en su parte útil, como lo es percepcion clara y cabal, juicio maduro y raciocinio sólido y exacto, sino en lo que tiene de mas *sutil, caviloso y extravagante.*—Me atreveré á decir que los hombres que culpan á la Iglesia por la conducta que á la sazon observó con los novadores, han comprendido muy mal la situacion científica y religiosa en que entonces se encontraba la Europa. Ya hemos visto que el desarrollo intelectual era religioso; y de aquí es que, aun cuando el entendimiento se apartó del verdadero camino, conservó todavia este carácter; de lo que dimanó que se vieran

aplicadas á los mas sublimes misterios las sutilezas mas extrañas."

"Descartes, que inauguró la nueva época que destronó á Aristóteles, que impulsó el adelanto de la lógica, de la física y de la metafísica, era frances y católico. La mayor parte de sus aventajados discípulos pertenecieron tambien á la comunion de la Iglesia Romana... Si bien se mira, **la Francia fué el centro del movimiento filosófico desde fines del siglo XVI...** Los profesores de la filosofía de la historia son tal vez los que mas se han señalado por su prurito en achacar á la Iglesia el cargo de enemiga de las luces, y de presentar á la falsa Reforma como ilustre defensora de los derechos del entendimiento. Por gratitud siquiera debian proceder con mas circunspeccion; cuando no podian olvidar que el verdadero fundador de la filosofía de la historia era un católico; que la primera y mas excelente obra que se ha escrito sobre la materia, salió de la pluma de un obispo católico. Bossuet, en su inmortal *Discurso sobre la Historia Universal*, fué quien enseñó á los modernos á contemplar la vida del humano linage desde un punto de vista elevado; á abarcar con una sola ojeada todos los grandes acontecimientos que se han verificado en el trascurso de los siglos, á vérlos en todo su grandor, en todo su encadenamiento, en todas sus faces, con todos sus efectos y sus causas, y á sacar de allí saludables lecciones para enseñanza de príncipes y pueblos."

Sixto V en su bula *Triumphantis* llama al método escolástico aplicado a la teologia "baluarte invencible de la fé": *invictum fidei propugnaculum.*

Pio VI en su bula *Auctorem fidei* dice: "La censura que el Sínodo de Pistoya hace de la escolástica, como de aquella que abrió el camino para hallar sistemas nuevos y discordantes entre si en cuanto á las verdades de mayor importancia, y al fin condujo al probabilismo y laxismo, en cuanto que dicha proposicion y censura atribuye á la escolástica los vicios de los particulares, que pudieron abusar y **han abusado de ella,** es falsa, temeraria, injuriosa á los santísimos varones y Doctores que con gran bien de la Religion Católica cultivaron mucho la escolástica, y es, en fin, favorable á los improperios de los herejes contra la escolástica."

Leon XIII en su Encíclica sobre la Filosofia de Santo Tomas dice (1): "Pero como segun el aviso del Apóstol, *por la filoso-*

(1) Traduccion del Ilustrísimo Sollano en su Pastoral 22 ª

fia y la vana falacia (1) suelen ser engañadas las mentes de los fieles cristianos, y es corrompida la sinceridad de la fé en los hombres, los Supremos Pastores de la Iglesia siempre juzgaron ser tambien propio de su mision, promover con todas sus fuerzas *las ciencias que merecen tal nombre*, y á la vez proveer con singular vigilancia, para que las ciencias humanas se enseñasen en todas partes segun la regla de la fé católica, y en especial la filosofia, de la cual sin duda depende en gran parte la recta enseñanza de las demas ciencias... *No condenamos en verdad á aquellos hombres doctos é ingeniosos que ponen su industria y erudicion y las riquezas de los nuevos descubrimientos al servicio de la filosofia*, pues sabemos muy bien que con esto recibe incremento la ciencia... Nos, pues, mientras manifestamos que recibiremos con buena voluntad y agradecimiento *todo lo que se haya dicho sabiamente, todo lo útil que se haya inventado y excogitado* **por cualquiera** (2), á Vosotros todos Venerables Hermanos, con gran empeño

(1) *Coloss. II*, 8.

(2) Sea que profese la religion verdadera o alguna de las falsas, ó no profese ninguna. Los descubrimientos de los indios, de los chinos, de los egipcios i de otros pueblos gentiles de la antigüedad, el *Organon* del gentil Aristóteles i la *Suma* de Santo Tomas de Aquino, la Transfiguracion del católico Rafael i la Iliada del pagano Homero, la Norma del católico Bellini, el Otelo del protestante Shakespeare i la Eneida del pagano Virgilio, los Sermones de Massillon i las Oraciones de Ciceron, el Quijote i el Arte Poética, la medicina del gentil Hipócrates i la medicina de los árabes mahometanos, la metafísica de San Anselmo i la metafísica del protestante Bacon de Verulam, el sistema del católico Copérnico i las *Leyes* del protestante Keppler, los sistemas del católico Descartes i los del protestante Newton, los descubrimientos del católico Galileo i los del protestante Leibnitz, los Pensamientos del católico Pascal i la vacuna del protestante Jenner, el telescopio del católico Roger Bacon i el descubrimiento de la circulacion de la sangre por el protestante Harvey, la pólvora del católico Schuvartz i el para-rayo del protestante Franklin, el barómetro del católico Torricelli i la locomotora del protestante Fulton, los descubrimientos del católico Secchi i el telégrafo del protestante Morse, la Libra Astronómica del católico D. Carlos de Sigüenza i el daguerreotipo del incrédulo Daguerre; los *artes* i vocabularios de los misioneros católicos, i los acueductos, la glíptica, las estatuas de *Huitzilopochtli* (con la misma razon que otras estatuas de dioses paganos dentro del Vaticano), el calendario mexicano i otros tesoros pictóricos i esculturales de los gentiles aztecas (los mismos que antes quemaron Zumárraga i sus compañeros); el "Pablo y Virginia" de Bernardino de San Pedro, i los mosaicos de los idólatras tarascos; los anfiteatros anatómicos de los católicos Vesale, Pedro Escobedo i Pablo Gutierrez, i las libranzas de los judios; la alzatea i demas descubrimientos del católico Alzate, i la zarzaparrilla del protestante Bristol; la cátedra del católico

exhortamos á que, para defensa y gloria de la fé católica, bien de la sociedad ó incremento de todas las ciencias, renoveis y propagueis latísimamente la aurea sabiduria de Santo Tomas. Decimos la sabiduria de Santo Tomas, pues si hay alguna cosa *tratada por los escolásticos con demasiada sutileza ó enseñada inconsideradamente, si hay algo menos concorde con las doctrinas manifiestas* **de las últimas edades,** *ó finalmente, no laudable de cualquier modo,* **de ninguna manera está en nuestro ánimo proponerlo para ser imitado en nuestra edad**. Por lo demas, procuren los maestros elegidos inteligentemente por vosotros, insinuar en los ánimos de sus discípulos la doctrina de Santo Tomas de Aquino, y pongan en evidencia su solidez y *excelencia sobre todas las demas*. Las academias fundadas por Vosotros, ó las que habeis de fundar, ilustren y defiendan la misma doctrina y la usen para la refutacion de los errores que circulan. Mas para que no se beba *la supuesta doctrina por la verdadera*, ni la corrompida por la sincera, cuidad de que la sabiduría de Tomas se tome en las mismas fuentes, ó al menos de aquellos rios que, segun cierta y conocida opinion de hombres sabios, han salido de la misma fuente y todavia corren íntegros y puros; *pero de los que se dicen haber procedido de estos, y en realidad crecieron con agenas aguas y* **no saludables, procurad apartar los ánimos de los jovenes.**"

Los Concilios.

Pasando en silencio el IV de Letran, el de Viena i otros por causa de brevedad, citaré solamente el Tridentino i el Vaticano. El Concilio de Trento manda a todos los Obispos que procuren que en sus seminarios se dé a la juventud la enseñanza "de las **buenas** artes": *bonarum artium*. Es bien sabido que en el siglo del Concilio i en los posteriores se llamaba *arte* a la filosofia, y de aquí el llamar *curso de artes* al curso de filosofia.

Fray Vicente Arias, i la ratonera del católico, cuákero o turco H; i para no ser interminable, la brújula del católico Goia i la imprenta del protestante Guttemberg: todo es aprobado por el Papa, en cuanto ha tenido o tiene de sabio o de útil, todo ha contribuido a la civilizacion, al bienestar i al progreso del género humano. ¡Qué miserable aparece el *ergo* del Doctor Vallarta comparado con la encíclica de Leon XIII! Aquel *ergo* era el pensamiento, el hijo raquítico de una colonia, enemigo de las ciencias filosóficas modernas, ridículo i perjudicial a la civilizacion; i esta encíclica es enemiga del falso escolasticismo, amiga de las ciencias filosóficas modernas, patrona de la civilizacion del siglo XIX i respetabilísima.

El Concilio Vaticano en su capítulo de la Fé y la Razon dice: (1) "Por lo cual, tan lejos está la Iglesia de oponerse á la cultura de las artes y ciencias humanas, que antes las favorece y promueve de muchas maneras (2). No desconoce, pues, ni desprecia las comodidades que de ellas resultan para la vida humana (3); antes bien, confiesa que ellas, por lo mismo que salieron de Dios, Señor de las ciencias, siendo tratadas como es debido, conducen al mismo Dios con el auxilio de su gracia. Ni prohibe la Iglesia que las ciencias, en su esfera hagan uso de los principios y del método que le son propios (4), sino que, conociendo esta justa libertad, evita con cautela el que contradiciendo á la doctrina divina, prohijen errores en su seno, ó traspasando sus límites, entren á perturbar lo que pertenece á la fé... Auméntese, pues, con el andar de los tiempos, y *sigan adelante con todos sus brios la inteligencia, la ciencia, la sabiduria de todos y la de cada uno en particular*, tanto en los individuos como en toda la Iglesia, sin traspasar empero sus atribuciones, conservando los mismos dogmas, el mismo sentido, el mismo pensamiento."

En fin, en los siglos XVII i XVIII habia criado hondas raices i se habia generalizado en España i en la Nueva España, la creencia de que en materia de ciencias filosóficas i naturales la luz viene solamente de los católicos, i que de los protestantes no vienen mas que errores. En ese entonces, cuando se publicaba un libro sobre esas materias, los falsos escolásticos usaban de una de sus armas de socarroneria que tenian mui a la mano; decian del autor: *Es hereje*, i con esa sola palabra nulificaban completamente el libro ante la multitud de la nacion. Ya se ha visto en el § II cuanto fué motejado i hostilizado Feyjoo por el *vulgo de alto copete* de España, porque profesaba la filosofia "del herege Bacon de Verulamio." El jesuita mexicano Agustin de Castro, nativo de Córdoba, libre pensador en materias filosóficas, tradujo al castellano la obra de Bacon "De la dignidad y progresos de las ciencias"; la imprenta no era propicia a esta clase de libros, el

(1) Traduccion del Ilustrísimo Sr. Loza en su Pastoral de 31 de enero de 1871.

(2) Pio IX estableció el telégrafo i los ferrocarriles en sus Estados.

(3) Aquí estan aprobados todos los descubrimientos i verdaderos progresos en las ciencias filosóficas modernas, hechos por católicos, por protestantes o mahometanos etc.

(4) Aquí estan aprobados los *buenos* principios y métodos de la matafísica moderna.

del sabio jesuita quedó manuscrito i se perdió (1). Hoi en los seminarios católicos de México se elogian algunas doctrinas de Bacon de Verulam como *mui conducentes a la religion* (2). I ha venido Leon XIII con su famosa encíclica i ha dicho: "recibiremos con buena voluntad y agradecimiento todo lo que se haya dicho sabiamente, todo lo útil que se haya inventado y excogitado **por cualquiera.**"

Nuestra célebre poetisa Sor Juana Ines de la Cruz nos da una idea exactísima de la lógica, de la metafísica, de la medicina i de toda ciencia natural cuando dice:

El discurso es un acero
Que sirve por ambos cabos:
De dar muerte por la punta,
Por el pomo de resguardo.

David mata a Goliath, despoja al gigante filisteo de su espada i con ella misma le corta la cabeza. He aquí lo que aconseja Leon XIII en su citada encíclica respecto de los libros i descubrimientos de los hombres de diversa religion (3). En la última noche de Ilion, hallándose los troyanos en la última extremidad, le ocurrió a Eneas un pensamiento feliz: dijo a la ardiente juventud troyana: "Cambiemos nuestras armas por las de los griegos:" *Mutemus clypeos.* Se quitan sus armas, se visten i acomodan el escudo, el morrion i la espada de que despojan a muchos cadáveres de argivos, se meten entre los griegos, que en la *ciega noche* los creen de los suyos, i hacen una gran mortandad. Terror pánico

(1) Beristain, artículo *Castro* (*P. Agustin de*).

(2) El Sr. Presbítero D. Trinidad Alva, catedrático de filosofía en el seminario de Leon de los Aldamas, en su discurso pronunciado el 27 de agosto de 1884 encomia i con razon esta sentencia de Bacon: "En Filosofia, libar mueve quizas al ateismo; beber bastante hace volver a la Religion:" *Leves gustus in Philosophia movent forte ad atheismum; pleniores haustus ad Religionem reducunt.*

(3) "Ciertamente, así como los enemigos del nombre cristiano, para pelear contra la Religion toman muchas veces de la razon filosófica sus instrumentos bélicos, asi los defensores de las ciencias divinas toman del arsenal de la filosofia muchas cosas con que poder defender los dogmas revelados... Esta especie de religioso combate fué usado por el mismo Apóstol de las gentes, como lo recuerda San Gerónimo escribiendo á Magno: "Pablo, capitan del ejército cristiano, es orador invicto; defendiendo la causa de Cristo, hace servir con arte una inscripcion fortuita para argumento de la fé; habia aprendido del verdadero David á arrancar la espada de manos de los enemigos, y á cortar la cabeza del soberbio Goliat con su espada."

causaban a los aztecas al principio los caballos, los cañones i demas armas de los españoles; pero despues, en el sitio de setenta i cinco dias i toma de México, en ese hecho digno de la epopeya, ¡qué bien manejaban las espadas toledanas de los españoles que *apañaban* i sacrificaban! El protestante Guttemberg inventó la imprenta, ¿i qué arma mas poderosa en las manos de los católicos que la prensa? *Mutemus clypeos.* Aristóteles era gentil, ¿i qué ariete mejor que la lógica de Aristóteles en las manos de Santo Tomas? *Mutemus clypeos.* La geologia es una de las ciencias naturales modernas, aquellas ciencias que aborrecian nuestros abuelos de España i de la Nueva España llamándolas *cosas de herejes*; ¿i qué arma mas hermosa que la geologia en las manos de Bonald, par aconfirmar la verdad del Génesis en su libro "Moises y los geólogos modernos"? *Mutemus clypeos.* Los sacramentos aztecas, los indios, los chinos i los de los demas pueblos paganos, ¿qué escudo mas fuerte para confirmar la verdad bíblica de la religion primitiva? *Mutemus clypeos.* Protestante fué, en fin, Juan Fulton, inventor de los buques de vapor, i Monseñor Dupanloup, Obispo de Orleans, en su carta pastoral sobre el Concilio Vaticano, celebra los buques de vapor i los ferrocarriles que llevaron a los Obispos de todas las regiones del mundo i los reunieron bajo las bóvedas del Vaticano. *Mutemus clypeos.*

XXVII. Testimonios del crítico Sarmiento.

Estando imprimiéndose el parágrafo anterior, i cuando doblaba el Cabo de las Tormentas i me acercaba al término de mi viaje a una remota i no explorada region, ha venido a casa un zapatero llamado Higinio Moreno, tercero de San Francisco de esta ciudad, que ya otras veces me habia cambiado libros viejos por algunos de mis folletos, i entregándome un libro me dijo: "Señor, ¿quiere Ud. este libro por el cuadernito de las Inscripciones?"—"Sí," le contesté sin saber qué libro era, i le entregué mi folleto "Inscripciones colocadas en las paredes del Liceo del Padre Guerra." Despues abrí el libro i ví que era un volúmen perteneciente a una obra de veinte i tantos volúmenes, a saber, el tomo 21 ° del "Semanario Erudito" por D. Antonio Valladares, impreso en Madrid en 1789, i en él me encontré un opúsculo mui interesante intitulado "Reflexiones Literarias sobre una Biblioteca Real y sobre otras Bibliotecas públicas" (proyecto), escritas en 1743, es decir, a mediados del siglo próximo pasado, por el doctísimo Fray Martin Sarmiento, monje benedictino de Madrid. De dicho opúsculo son los siguientes testimonios.

Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, de aprender las ciencias filosóficas modernas en las Universidades i colegios, por el atraso en la enseñanza pública.

"Gástase en ellas [las Universidades] mucho tiempo, y se ocupan allí toda su vida muchos hombres, los cuales, agregados á academias, podrian ser muy útiles para la perfeccion de artes y ciencias. El que se lea y se escriba en las Universidades, ocupando los oyentes (discípulos) todo el dia en escribir lo que oyen, me parece una de las cosas mas excusadas, y que se practica por falta de reflexion á lo pasado. Antiguamente y cuando no habia imprentas, habia muy pocos libros, y esos caros. No era fácil que todos los oyentes los tuviesen, y así bastaba que los tuviese el maestro, y para suplir la necesidad, leia el maestro para todos y les explicaba lo que les leia. Hallóse la imprenta; por lo cual á poca costa podian tener los oyentes cualquiera de los libros que les quisiese leer y explicar el maestro. Pues ¿á qué fin seria continuar en aquella penosa práctica? ¿A qué será gastar ya tanto tiempo en ella, perdiendo los oyentes la vista y la forma de letra y los principios de latinidad con que entraron? Que se les ejercite la memoria y el entendimiento, pase, y eso solo se debe intentar; pero que se les ejercite la paciencia, la letra, y se haga perder tanto tiempo, solo sirve para retraerles la voluntad y la aplicacion. Esto es no quererse aprovechar del grande invento de la imprenta, por continuar en una *antigualla inútil, penosa, despreciable.*"

"Tambien es muy necesario que en las Universidades se restablezcan las cátedras que están dotadas para aquellas facultades distintas de la Teologia, Medicina y Jurisprudencia. Abranse los libros extraños (1), y se verá que sus autores unos son catedráticos de Historia, otros de Retórica, otros de Matemáticas, otros de lengua griega, otros de lenguas sagradas, otros de lenguas orientales etc. Todas estas cátedras, aunque fundadas, **ó están sin maestros ó estan sin discípulos en España.** Todos se aplican á las tres facultades de arriba, porque solo por allí esperan hacer fortuna

(1) Escritos en las naciones extranjeras.

causaban a los aztecas al principio los caballos, los cañones i demas armas de los españoles; pero despues, en el sitio de setenta i cinco dias i toma de México, en ese hecho digno de la epopeya, ¡qué bien manejaban las espadas toledanas de los españoles que *apañaban* i sacrificaban! El protestante Guttemberg inventó la imprenta, ¿i qué arma mas poderosa en las manos de los católicos que la prensa? *Mutemus clypeos.* Aristóteles era gentil, ¿i qué ariete mejor que la lógica de Aristóteles en las manos de Santo Tomas? *Mutemus clypeos.* La geologia es una de las ciencias naturales modernas, aquellas ciencias que aborrecian nuestros abuelos de España i de la Nueva España llamándolas *cosas de herejes*; ¿i qué arma mas hermosa que la geologia en las manos de Bonald, par aconfirmar la verdad del Génesis en su libro "Moises y los geólogos modernos"? *Mutemus clypeos.* Los sacramentos aztecas, los indios, los chinos i los de los demas pueblos paganos, ¿qué escudo mas fuerte para confirmar la verdad bíblica de la religion primitiva? *Mutemus clypeos.* Protestante fué, en fin, Juan Fulton, inventor de los buques de vapor, i Monseñor Dupanloup, Obispo de Orleans, en su carta pastoral sobre el Concilio Vaticano, celebra los buques de vapor i los ferrocarriles que llevaron a los Obispos de todas las regiones del mundo i los reunieron bajo las bóvedas del Vaticano. *Mutemus clypeos.*

XXVII. Testimonios del crítico Sarmiento.

Estando imprimiéndose el parágrafo anterior, i cuando doblaba el Cabo de las Tormentas i me acercaba al término de mi viaje a una remota i no explorada region, ha venido a casa un zapatero llamado Higinio Moreno, tercero de San Francisco de esta ciudad, que ya otras veces me habia cambiado libros viejos por algunos de mis folletos, i entregándome un libro me dijo: "Señor, ¿quiere Ud. este libro por el cuadernito de las Inscripciones?"—"Sí," le contesté sin saber qué libro era, i le entregué mi folleto "Inscripciones colocadas en las paredes del Liceo del Padre Guerra." Despues abrí el libro i ví que era un volúmen perteneciente a una obra de veinte i tantos volúmenes, a saber, el tomo 21 ° del "Semanario Erudito" por D. Antonio Valladares, impreso en Madrid en 1789, i en él me encontré un opúsculo mui interesante intitulado "Reflexiones Literarias sobre una Biblioteca Real y sobre otras Bibliotecas públicas" (proyecto), escritas en 1743, es decir, a mediados del siglo próximo pasado, por el doctísimo Fray Martin Sarmiento, monje benedictino de Madrid. De dicho opúsculo son los siguientes testimonios.

Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, de aprender las ciencias filosóficas modernas en las Universidades i colegios, por el atraso en la enseñanza pública.

"Gástase en ellas [las Universidades] mucho tiempo, y se ocupan allí toda su vida muchos hombres, los cuales, agregados á academias, podrian ser muy útiles para la perfeccion de artes y ciencias. El que se lea y se escriba en las Universidades, ocupando los oyentes (discípulos) todo el dia en escribir lo que oyen, me parece una de las cosas mas excusadas, y que se practica por falta de reflexion á lo pasado. Antiguamente y cuando no habia imprentas, habia muy pocos libros, y esos caros. No era fácil que todos los oyentes los tuviesen, y así bastaba que los tuviese el maestro, y para suplir la necesidad, leia el maestro para todos y les explicaba lo que les leia. Hallóse la imprenta; por lo cual á poca costa podian tener los oyentes cualquiera de los libros que les quisiese leer y explicar el maestro. Pues ¿á qué fin seria continuar en aquella penosa práctica? ¿A qué será gastar ya tanto tiempo en ella, perdiendo los oyentes la vista y la forma de letra y los principios de latinidad con que entraron? Que se les ejercite la memoria y el entendimiento, pase, y eso solo se debe intentar; pero que se les ejercite la paciencia, la letra, y se haga perder tanto tiempo, solo sirve para retraerles la voluntad y la aplicacion. Esto es no quererse aprovechar del grande invento de la imprenta, por continuar en una *antigualla inútil, penosa, despreciable.*"

"Tambien es muy necesario que en las Universidades se restablezcan las cátedras que están dotadas para aquellas facultades distintas de la Teologia, Medicina y Jurisprudencia. Abranse los libros extraños (1), y se verá que sus autores unos son catedráticos de Historia, otros de Retórica, otros de Matemáticas, otros de lengua griega, otros de lenguas sagradas, otros de lenguas orientales etc. Todas estas cátedras, aunque fundadas, **ó están sin maestros ó estan sin discípulos en España.** Todos se aplican á las tres facultades de arriba, porque solo por allí esperan hacer fortuna

(1) Escritos en las naciones extranjeras.

(1). A la verdad no ván descaminados, pues son pocos los que quieren estudiar por solo saber. Uno que fuese muy versado en en las facultades últimas (2), no tendria que comer. Si hoy viviesen Tolomeo, Euclides, Arquímedes, Apolonio etc, necesitarian aprender otro oficio para ganar su vida. Y si esto sucede respecto de los maestros, ¿qué atractivo hallaràn los padres, para dedicar sus hijos á aquellos estudios amenos y que no son *de pane lucrando*? Es pues preciso para que haya maestros que haya oyentes, y para que haya oyentes, que tengan premios á que aspirar."

"Entablado eso, se utilizará infinito la república literaria española en la Universidades y en las academias. En aquellas, en cuanto á las meditaciones especulativas, y en estas encuanto á las experiencias y noticias prácticas. De lo primero creo que tenemos en España lo que basta; pero de lo segundo **nos falta mucho de lo que tienen otras naciones.** Los que han visto los tomos de las Historias y Memorias de las reales Academias de Paris, que ya son casi cien; los que han visto los Tratados filosóficos de la Regia Sociedad de Londres ó sus compendios; los que han registrado las Memorias de Trevoux, las Actas de Lypsia y otros inmensos juegos (colecciones de libros) semejantes, conocerán que no hablo como desafecto á nuestra nacion, sino como celoso de que ninguna le echase el pié delante en excelencia alguna. Estoy firmísimamente persuadido que España es pais para todo cuanto se puede pedir á la tierra, y que sus naturales, en las potencias naturales y en las intelectuales prendas, no tienen que envidiar á otros; pero á vista de lo que sé se aplican otras naciones, debo confesar, aunque con sentimiento, que por acá *está muy tibia la aplicacion*, **en especial á facultades prácticas.** Y siendo cierto que estas son las mas conducentes para los usos humanos, para las fábricas, para el comercio, para la milicia, para la marina, para la agricultura, para la arquitectura, maquinaria, pintura, dibujo etc., *jamas podrán florecer estas facultades*, si no se introduce una universal aplicacion á ellas, fijando premios á los aplicados, aunque fuese trayendo al principio *maestros de otros paises extraños*. Bien notorio es que siguió esta conducta el Czar Pedro para hacer floreciente en armas, letras y fábricas su imperio. Lo que admira es que lograse todo en tan breve tiempo. En tiempo de nuestros padres era la Rusia el pais de la barbarie, y ya en nues-

(1) ¿Tambien los que estudiaban teologia?
(2) Las ciencias naturales.

tros tiempos quiere competir con el mas culto y literato. He visto los ocho tomos que salieron de la Academia de Petersburgo en latin, y quedé admirado de lo delicado, erudito y curioso de sus disertaciones."

¡La Rusia mas adelantada en las ciencias naturales que España!

Prosigue Sarmiento. "El hecho es que la conducta del Czar, y que con felicidad se continua, ha dado zelos á los turcos. Creyendo estos que sólo la literatura habia hecho temibles á los moskovitas, siendo antes unos enemigos despreciables, solicitaron introducirla en los dominios del Gran Señor, y aun contra su vieja máxima, establecieron en Constantinopla reales imprentas. Lei el catálogo de los libros que ya se imprimieron en Constantinopla en varias lenguas orientales, y si se prosigue, vendrán de allí curiosos libros para enriquecer la república literaria."

"La real Academia de Matemáticas en toda su extension es tan precisa en España, que me atrevo á afirmar que de la **general inaplicacion de nuestros nacionales á aquellas artes y ciencias**, se ha originado que necesitemos de extranjeros para muchísimas cosas. El aumento de todas las artes mecánicas de las manufacturas, y de todas las artes curiosas y útiles á la vida civil, totalmente depende de la aplicacion à aquel vastísimo y divertidísimo género de literatura (las matemáticas). No todos los que han tenido los primeros estudios pueden ó quieren seguir la Teologia ni la Medicina ni la Jurisprudencia, y es constante que teniendo en sí las Matemáticas un dulce atractivo, se inclinarian infinitos españoles á ella si viesen que otros se aplicaban."

"Para promover este género de estudios son mas propias las academias que las Universidades. En estas se estudia *disputando ó batallando á favor de algun partido*; en aquellas se estudia conferenciando amigablemente unos con otros y comunicándose sus respectivos progresos. Y siendo pocas las disputas que se ofrecen en los tratados de Matemáticas, que son fundamentalmente precisos y útiles, se podrá introducir con facilidad ese estudio entre todo género de españoles, que cursen ó no cursen en Universidades, que sepan ó no sepan latin, pues los libros que se imprimiesen de esas ciencias sin peligro podrán salir en castellano... **Y por mas que censuren los viejos,** soy de sentir que todo lo mas selecto que hay, ya de la *Física experimental, de la Historia Natural, de las artes mecánicas etc., se pusiese é imprimiese en castellano.* Soy testigo de que teniendo en su poder un maestro de tornear el célebre tomo en fólio del Padre Plumier

(1), para hacer todo género de primores á torno, ó en metal ó en madera, estaba desconsolado por no entender ni el latin ni el frances, los idiomas en que *simul* se imprimió aquel precioso libro (2). Conocí á un arquitecto que sentia muchísimo tener un Vitrubio solo *en italiano*, porque no entendia palabra de ese idioma. Ese mismo desconsuelo debe ser comun á todos los demas oficiales mecánicos que desean adelantarse en su ejercicio, y no pueden por *falta de libros castellanos* y de libros vivos (catedràticos) que los dirijan. Cuando intento el mayor lustre de la república literaria española, tengo por fin concomitante el mayor esplendor y aumento de la república civil y el mayor útil y acrecentamiento de la real hacienda. Estas tres cosas están recíprocamente conexas entre sí, sobre lo qué pudiera extenderme bastante. Oigo hablar mucho en favor del comercio, y todo muy acertado; pero digo que mientras España no procure aumentar los frutos de la tierra promoviendo la agricultura, y todo género de manufacturas promoviendo las artes mecánicas, y uno y otro promoviendo las artes y ciencias liberales (3), todo lo demas es andar por las ramas y querer imitar á los extranjeros en el útil que perciben de sus comercios, *sin imitarlos en los sólidos fundamentos que echan.*"

"He oido decir á muchos que hay ya tanto escrito sobre todo, que ya no hay sobre que escribir de nuevo. Esto y el citar el texto *Nihil novum sub Sole*, es lo que ha ocasionado una confiada **desidia** para escribir sobre asuntos útiles y necesarios en España. Bien creeré que hay escrito lo bastante, y aun lo que fastidie, sobre algunas materias, así en España como en los paises extranjeros; pero en estos tambien hay escrito lo bastante sobre asuntos necesarios y útiles á la república literaria y á la civil. Y por tener tal cual noticia de esos escritos, no puedo menos de confesar que **en España aun faltan muchos de ese género.** ¿Qué cosa mas necesaria en un pais que una exacta descripcion cosmográfica, hidrográfica, chorográfica y topográfica de él? Pues nótese que el que quisiere en España enterarse del sitio, nombres, calidades etc. de un lugar de los que no son muy famosos, *no sabrá á donde recurrir para saberlo*... A mí me es mas fácil responder de algun lugar ó pais de la China, pues tengo la grande Descrip-

(1) Frances.

(2) Ese *simul* quiere decir *juntamente*. Es cosa graciosa que estando Sarmiento reprobando el uso inoportuno del latin, él caiga en la mania de lo mismo, que tenian mui pegada hasta los sabios despreocupados.

(3) Las matemáticas i otras ciencias naturales.

cion del Padre Martini (1) y otros, que no de un obscuro lugar de mi pais... Acabo de oir leer ayer noche (2) en el texto *exiit edictum a Caesare Augusto, ut describeretur Universus Orbis* (3), y me lastimo que habiendo pasado ya 1743 años despues acá segun la era vulgar, no haya salido un edicto de nuestros augustos monarcas para semejante empresa en sus dominios, y que si ha salido **ó no haya tenido el efecto deseado, ó le haya tenido muy diminuto.** El *Universus Orbis* del texto no supone allí, sino solo el imperio romano, y habiendo sido tan dilatado, se tomó no obstante el cuidado de describirlo todo. ¿Qué mucho, pues, se proponga una Descripcion de los Dominios de Su Magestad en España? No me paro en averiguar cual ha sido aquella Descripcion del orbe en el tiempo que nació Cristo; si solo fué política para contar las personas sujetas á capitacion, ó si fué tambien geográfica. Dícese que las Tablas Geográficas que nos conservó Tolomeo son el fruto de aquella Descripcion de Augusto, y yo lo creo, pues un hombre solo como Tolomeo, no pudiera haber compuesto la centésima parte de aquellas Tablas con sus longitudes y latitudes. Ademas de esto, el nimio cuidado que pusieron los romanos en dividir y describir las tierras en las colonias y lo poco que nos quedó de sus leyes agrarias, muestran muy bien que la dicha Descripcion se haria con mucha individualidad."

"Falta una Historia Natural de España, de plantas, hierbas, metales, minerales, animales, peces, aves, insectos etc... Falta que en la Física Experimental, en las Matemáticas y en todas las artes serviles [mecánicas] se escriban muchos libros en castellano, para que todo género de gentes tenga libros de su profesion y oficio, y pueda en virtud de ellos adelantar en las artes, fábricas y manufacturas. **Esto mismo se ha hecho en las demas naciones extrangeras,** y esto hacian los griegos, romanos etc., cada uno en la lengua vulgar de su pais... La Academia Real *que se fundase* de Matemáticas, podria sacar tambien anualmente otro tomo de observaciones ó Memorias para la Aritmética, Algebra, Geometría, Optica, Estática, Cosmografía, Mag-

(1) Italiano.

(2) La Noche de Navidad, en la que se cantaba solemne i hermosamente en los coros de los monjes la narracion litúrgica del Nacimiento de Jesucristo, llamada vulgarmente *la calenda*. El opúsculo de Sarmiento tiene la fecha de 30 de diciembre.

(3) "Salió un edicto de César Augusto para que fuese descrito todo el mundo."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

netologia, Física, Astronomia etc. Y si como es razon, se erigé un Observatorio Astronómico *á imitacion del de Paris*, se habian de comunicar á todos las observaciones que en el dicho Observatorio se hiciesen."

"A proporcion se habian de encargar los de la Real Academia de la (publicacion) de otro tomo periódico, que comprendiese los sucesos políticos, militares etc., como iban sucediendo en España, Europa, Indias, etc., no traduciendo otros libros extraños de este género, sino escribiendo por basa los de nuestra monarquía, y escogiendo de los libros extraños aquellos sucesos mas singulares. **Me corro de vergüenza que en España no hayamos de pasar de ser meros traductores y copiantes,** de un género de libros que acá se pudieran componer de nuevo sin mucho coste ni trabajo... Me inquieto que se gaste tanto tiempo en averiguar y saber las cosas de Egipcios, Griegos, Romanos etc., y tan poco en averiguar nuestras antigüedades. Nada propongo aquí que no sea lo mismo que ya **hace años se ejecuta en Francia, Italia, Inglaterra, Alemania** etc."

Tal es el juicio, no de un *autor extranjero* a quien los partidarios del gobierno vireinal pudieran atribuir desafecto a España i escudarse con esto, sino de un autor *español;* y no español escritor público adocenado, cuyas apreciaciones no tuviesen valor alguno, por carecer de estudios sólidos i de verdadera instruccion i escribir solamente por un amor exagerado i sin juicio a su patria, sino que es el juicio crítico de uno de los mas sabios de su época, sensato, testigo ocular de los hechos que refiere, monje benedictino como Feyjoo, dignísimo discípulo del mismo, i que en el campo cerrado de la buena crítica lidió en defensa de las doctrinas de su maestro, por medio de su "Demostracion Crítico-apologética del Teatro Crítico de Feyjoo," que escribió y publicó en dos tomos.

IMPEDIMENTO EN ESPAÑA TODAVIA A MEDIADOS DEL SIGLO PRÓXIMO PASADO, DE APRENDER LAS CIENCIAS FILOSÓFICAS MODERNAS, NO SOLAMENTE EN LOS COLEGIOS, SINO TAMBIEN EN LO PRIVADO, POR LA FALTA DE BUENOS LIBROS.

Dice Sarmiento: "El comercio de libros tiene dos utilidades, la de extenderse y pulirse la racionalidad (la civilizacion), y la de salir poco dinero de un Estado y entrar mucho en él á título de libros venales (de venta). ¿Cuanto no ha entrado por este medio en Lyon, Venecia, Paris, Amberes, Amsterdam, Colonia, Francfort etc?, ¿y cuanto no está entrando cada dia? *Poco respectivo es el dinero que sale de España á título de libros; pero* **excede mucho al que en ella entra por el mismo título.** Ya conozco que será difícil suceda lo contrario, pues *en caso de que en España se imprimiese un buen libro,* presto le reimprimirian ó contraharian los extranjeros, y seria muy corta la saca del de España."

"*En Italia, Francia, Alemania, Inglaterra etc. está tan introducida la moda de tener por preciso adorno de la casa una selecta y numerosa biblioteca,* que no hay persona de esfera alguna que no procure á emulacion formarla segun sus medios, y tal vez mayor que lo que los medios alcanzan. De esta útil y racional moda se siguió naturalmente que una aficion á comprar libros tan universalmente introducida, pasase en infinitos aficionados á ser aficion casi viciosa ó á pecar en algo de mania, que es la enfermedad que con el nombre de bibliomania ó biblomania se ha atribuido á algunos literatos. Sobre este fundamento pudieron fabricar los libreros é impresores de aquellos paises tan excesivos caudales como poseen, y halagados de ganancias tan infalibles, se animaron y animan á costear tan costosas impresiones y reimpresiones de juegos de libros como cada dia salen. Los libreros é impresores de España, aun juntando sus caudales, no son poderosos para costear semejantes obras de 20, 30 y 40 tomos en folio, verbi gracia. Y aun en el caso que pudiesen costearlos, se perderian infaliblemente por falta de comprador. ¡Qué bien reimprimirian en España lo que poco ha se ha reimpreso y actualmente se está reimprimiendo en Venecia! (1): la Historia Byzantina Greco-latina en 30 tomos; los *Grevios* y *Gronovios* en las antigüedades de Italia, que ya son ó serán 45 tomos; los Santos Padres que sacaron los Benedictinos de Francia y serán 100 tomos; las Obras del Tostado y las de Cornelio á Lapide; los 25 tomos de las Decisiones de la Rota; los 23 de la Coleccion de los Concilios; las del Padre Mabillon etc. Todos estos tomos, y en folio, suben á mas de 300, sin contar mas de otros 300 de juegos menores, y todos se van reimprimiendo en Venecia, y ya están impresas ó reimpresas y venales mas de las tres cuartas partes de de dicho número. Puse ejemplar en Venecia para reimpresiones, y pudiera poner otros ejemplares, no solo de reimpresiones, sino tambien de impresiones, en Paris, Lyon, Londres, Oxonia, Antuerpia, Haya, Leiden, Amsterdam, Lipsia, Colonia, Francfort, Basi-

(1) Ironía.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

lea, Ginebra, Florencia, Roma etc. **Solo España no puede alegar algun moderno ejemplar semejante.** ¿Qué prueba mas convicente de la *miseria* de nuestros libreros ó impresores? ¿Qué señal mas evidente de la escasa compra y venta de libros en España? ¿Qué mas bien fundado argumento que el que se deduce de todo lo dicho para prueba de que la aficion á comprar libros está sumamente amortiguada?"

"No faltaron libreros *extrangeros* que viniesen á establecerse en Madrid. Acuérdome de *los primeros* que vinieron y cuando pusieron tienda. El año de 1725 comenzó Mr. Barthelemy, y del mismo brazo salió como ramo Pedro Simon y Juan su hermano, *todos libreros franceses*. El mismo año ó el de 726 puso libreria Felipe Repeti y á su imitacion despues Antonio Baroni, *todos libreros italianos*, y derramando así estos como los franceses diferentes vendedores de sus libros por España, comenzó á extenderse algo la venta y compra de libros, y los libreros nuestros nacionales comenzaron á traer el surtimiento de los que habian de vender en derechura *de los paises extrangeros*."

"Aun hay mas. Palpando los libreros extraños que ya de España les pedian muchos libros, ellos mismos por emulacion enviaron emisarios, para entablar correspondencia con los libreros y hacer su negocio. Los primeros fueron los *de Villé*, que á esto enviaron á su hijo Roque á España el año de 1729. Siguieron los *Tournes*, enviando al Señor Dubillard. Repitió *de Villé*, y repitieron los *Tournes*, y poco ha vimos en esta corte [Madrid] con semejante comision al hijo de Leonardo Venturini, librero é impresor de Luca. No hablo de oidas; todos los referidos los comuniqué en mi celda. En los primeros veinte años de este siglo no habia librero extraño en Madrid; solo vivia un Anison, descendiente de los Anisones franceses, que traia tal cual libro de fuera y le vendia segun su antojo. Los demas eran libreros españoles, que entonces no se extendian mas que á comprar y vender **libros triviales y comunes;** y el que mas mas, á traficar en libros facultativos que llaman *de pane lucrando*, verbi gracia, de Medicina, Leyes y Teología. Hoy han mudado de aspecto las cosas. No solo los libreros hacen venir de fuera cualesquiera géneros de libros á proporcion del consumo, sino que tambien los libreros extraños, movidos del interes, nos inundan con repetidos catálogos de libros venales, convidándonos á que con preferencia se hagan venir de sus tiendas ó almacenes."

"Los que no están informados del comercio en Europa, dirán acaso que antes bien en España se imprimen, se reimprimen, se

compran y se venden infinitos libros. Pondrán el ejemplo en esta corte, en donde nunca mas que hoy, dirán, se ha visto el comercio literario mas floreciente. Los que así discurrieren estarán ignorantes de lo que pasa fuera de Madrid, en España, fuera de España, en Europa, y vivirán muy engañados en el modo de entender qué es comercio literario. Pero confesaré que tienen en alguna parte razon; esto es, cuando creen ó afirman que ese comercio, tal cual está hoy, está mas floreciente en Madrid que antes; no que antes retrocediendo un siglo, sí solo que antes retrocediendo algunos decenares de años. No me detengo en fijar las épocas de las restauraciones y de la decadencia de la Literatura en España; diré sí, que conociendo yo á Madrid desde 1710 hasta este presente año de 743, he observado que el comercio literario de comprar, vender, imprimir, reimprimir y leer libros cada dia se ha ido aumentando. Pero al mismo tiempo debo confesar que ese aumento, *segun el estado en que se halla ese comercio en las naciones*, **es nada o muy diminuto.**"

"Bibliotecas públicas.—Este artículo por ser nuevo pide alguna extension. Reduce el pensamiento á que yo desearia infinito que á imitacion de lo que nuestro Monarca hizo en su corte, hiciesen lo mismo los que pudiesen en otros lugares populosos. Esto que parecerá *novedad en España, es ya* **viejo y muy trivial en otras naciones.** Allá apenas hay lugar de forma, en el cual no haya alguna biblioteca pública, que á tales y tales horas esté patente á todo el mundo, para que á ella vayan á leer y estudiar los que no tienen libros, ó los que no tienen todos los que necesitan para escribir alguna obra. Ya veo cuan ardua parecerá la empresa; pero son tantas las utilidades que preveo se seguirán si se consigue, que se debe reputar por logro cualquiera diligencia que se aplique y cualesquier maravedises que se expendan."

Despues de hablar Sarmiento de los fondos que se podran asignar para bibliotecas públicas, dice: "No pretendo que esas rentas sean cuantiosas, ni que las bibliotecas públicas sean infinitas, ni que las que se formaren sean numerosas de libros. Se han de juntar bibliotecas públicas primeramente en todos los lugares en que hubiere públicas Universidades; item en todas las ciudades en que hubiere catedrales; pero en donde concurriere una y otra cosa, bastará que solo haya una biblioteca pública... A la verdad, es cosa vergonzosa que algunos lugares populosos tengan teatro público para comedia, plaza formada para corridas de toros, casas públicas de todo género de juegos, y aun sitios públicos en que se ejercite la ociosidad, y no haya alguna casa

pública en que se ejercite la racionalidad y la juventud" (1).

"No es argumento decirme que ya hay escuela, aulas de Gramática, Filosofía, Teología, Universidades, colegios etc., y que nunca faltan en los conventos librerías comunes. Así se inferirá que son muy excusadas esas bibliotecas públicas que tanto pretendo se establezcan. Responda por mí la experiencia: todo lo dicho *y mucho mas* se halla en París, en Roma y en otros lugares en que hay bibliotecas públicas: todo lo dicho se halla en Zaragoza, en donde el Marques de la Compuesta fundó biblioteca pública: todo lo dicho, excepto Universidad, se hallaba en esta corte (Madrid) cuando se fundó la Biblioteca Real. No obstante, hemos visto singulares progresos de la Literatura despues de fundada esta, los que no habia antes; luego algo hay de especial conducencia para el fin en las bibliotecas públicas."

"La diferencia consiste en que en las escuelas, aulas, colegios etc. se estudia por violencia con la obligacion y por miedo; en las bibliotecas públicas se lee, se estudia con total libertad, así de parte del tiempo como de las materias. Y siendo la aplicacion al estudio una cosa privativa de la voluntad y libertad humana, no tanto se debe esperar de unos estudios violentos, cuanto de unos estudios totalmente libres. Un estudiantillo que en la aula necesita castigo para leer una llana de un libro con atencion y para estar en ella una hora, si á su libertad le dejasen solo una biblioteca, seria forzosa la violencia para hacerle salir, revolveria casi todos los libros, leeria mucho de ellos, y á pocas entradas que le permitiesen se encenderia en una suma aficion á los libros. Todos hemos sido niños, y así podremos hablar de experiencia. Confieso que la tal cual aficion que tengo á leer, con indiferencia á

(1) ¡Terrible argumento! Máxime cuando en España se ha visto i se vé una cosa que no se ha visto ni se vé en ninguna otra de las naciones modernas de Europa: que hasta los claustros de doctores i hasta los reyes, como Felipe III, Carlos II, Carlos IV i Fernando VII, i hasta la reina Isabel II, han asistido con gran placer i entusiasmo a los espectáculos de lides de toros. I se ha visto mas: que antes de mediados del siglo próximo pasado, los españoles de la primera nobleza i los mismos reyes Carlos V i Felipe IV han lidiado con los toros en la plaza pública. Solo Isabel la Católica i Carlos III han reprobado esa diversion: la primera en lo particular i sin atreverse, por consejo de su confesor Fray Hernando de Talavera, a dar una lei que fuera burlada, i el segundo, expidiendo dicha lei, que se estrelló contra el sentimiento nacional. En el *girasol*, como con tanta exactitud llama Beristain a la Nueva España, el claustro de la Universidad asistia a los espectáculos públicos de lides de toros, en las fiestas de epitalamio i natalicio de los reyes.

otra cualquiera diversion, no tanto la he adquirido de lo que me hacian estudiar en la escuela, aulas, colegios etc., cuanto de lo que *á hurtadillas* leia yo con libertad. Mas digo, aunque parecerá paradoja: que en cuanto á esto jamas los hombres dejan de ser niños; quiero decir que no habrá hombre que no adelante mas estudiando con libertad de propia eleccion y aplicacion, que atado con violencia á algun género de estudio. Así se experimenta que porque aquellos estudios por obligacion comienzan con castigo y violencia, pocas veces excitan aficion; generalmente se mantienen como por oficio si se continúan, y suelen al mejor tiempo inducir un género de aversion, aun á lo mismo que se ha profesado. Sobre esto pudiera apuntar algunas observaciones que omito, *porque se mirarian con malos ojos.* Aquellos estudios de profesion tienen su cierto término, *ultra* del cual á imitacion de los oficios mecánicos, ni se lee mas, ni se estudia mas, ni se adelanta mas, á no ser que por otro lado se haya adquirido una aficion verdadera, libre, constante á las letras, la cual solo se acabe con la vida."

El anterior juicio crítico admira en un monje que habia hecho sus estudios por obediencia i que conocia el mérito de la obediencia. A algunos de mis lectores parecerá efectivamente una paradoja, lo uno, que los estudios en un colegio sean forzados, i lo otro que sean preferibles los estudios en una biblioteca, dejando á un jóven sin mas guia en materia de libros i de materias que su propio inexperto juicio. Mas discurrirán de esta manera por falta de lógica, confundiendo los tiempos (1) i juzgando por el estudio actual en nuestros colegios el estudio en los colegios de España i de la Nueva España en los pasados siglos. Entonces el estudio, por ejemplo, de la filosofía, era por obligacion, forzado, sin gusto i en consecuencia sin fruto: lo primero, por razon de la materia de la enseñanza, la cual era contraria a los principios de la verdadera ciencia, i lo que es falso repugna al entendimiento, i lo que repugna al entendimiento repugna a la voluntad; lo segundo, por razon del modo de la enseñanza, por que aunque a aquella juventud se le hubiera enseñado doctrinas mui verdaderas i mui bellas, nada bellos son los azotes. Pudiera yo confirmar el juicio crítico de Sarmiento con muchos hechos históricos; mas en gracia de la brevedad, citaré solamente el siguiente tomado de la biografía del jesuita Campoy, que ya he presentado á la página 263: "estudió gramática y principió el curso de artes o filosfía el año de 1737 bajo el magisterio del

(1) *Distingue tempora.*

Padre Miguel Quijano, jesuita de mucho saber, pero por desgracia de no menos aspereza con sus discípulos, á quienes castigaba por las mas insignificantes faltas: esta dureza, junto con la que habia experimentado en la escuela de Belem, abundante mies de azotes, como dice con gracia el Padre Maneiro (jesuita): *immensam punitionum segetem*, llegó á exasperar tanto al jóven Campoy, que vendiendo el manto y la beca, se huyó del colegio, tomando el camino á pié etc... Volvió despues á México á estudiar el curso de teología en el Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo; y como ya estaba perfeccionado en el método de estudiar, durante el curso de la sagrada ciencia no quiso sujetarse á las lecciones que dictaban sus maestros, sino que acudiendo á las fuentes, su morada ordinaria era *la biblioteca* del colegio, la mayor y mas copiosa que existia entonces en las comunidades religiosas. Allí tenia constantemente en las manos los principales doctores, ya teólogos, como los que llaman escólasticos, ora polémicos, jurisconsultos ó moralistas, sin dejar por esto de ocuparse largas horas con los historiadores de todas las naciones, poetas, filósofos, críticos, matemáticos y oradores de todos los idiomas... Esta su reduccion al buen camino en el estudio de las ciencias, lo puso en peligro de ser abochornado en el exámen que sufrió en la conclusion del curso de teología. Casi desconocia enteramente las lecciones dictadas por su profesor, así es que, no pudo dar razon de ellas minuciosamente en el exámen, lo que le atrajo la reprobacion de los maestros por la que llamaban su ignorancia; pero como antes" etc.

Prosigue Sarmiento: "Los literatos de oficio, si no tienen particular aficion á todo género de Literatura, compran pocos libros, y esos son puramente los precisos para su facultad (1). Aquí se palpa la razon porque el haber bibliotecas de comunidades en los lugares populosos no hace superfluas las biliotecas públicas. Lo primero, porque aquellas no están libres y patentes á todo el mundo por mañana y por tarde. Lo otro, porque por numerosas que sean, nunca son universales en todo género de libros, lo que es muy del caso en las bibliotecas públicas, para halagar los varios genios de los hombres. Esto se evidencia en que las bibliotecas de las comunidades (conventos de monjes) se com-

(1) Llama *literatos de oficio* á aquellos que poco antes ha llamado literatos *de pane lucrando*, á saber, aquellos que desempeñaban una cátedra u otro empleo semejante por obligacion i necesidad, como la del sueldo para comer.

ponen por lo comun de libros sagrados, y solo se aumentan con los que dejan los religiosos. Y como estos, generalmente hablando, siempre manejan un mismo género de libros, se aumentan las dichas librerias en libros duplicados, no en libros diferentes... Así resulta que aunque las librerias de las mas de las comunidades son muy buenas, *son muy diminutas para nuestro intento* **y segun está hoy el gusto de las letras en las naciones...** Por lo cual, para que haya compradores de libros, es indispensable introducir la aficion á ellos... Para lo cual no hay medio mas fundamental que el dicho de fundar bibliotecas públicas."

"Seria útil que saliendo un buen libro fuera de España, se reimprimiese acá, y despues no se permitiese entrar ejemplares extraños, ni llevar á paises extraños nuestros ejemplares. Pero para conseguir el fin, dicta la razon que á lo menos haya igualdad de precio, calidad, encuadernacion etc. de este mismo libro impreso y reimpreso. Querer que un pobre literato, pudiendo comprar un libro en papel fino, con buena letra, bien correcto, y bien encuadernado por *cuatro*, verbi gracia, aunque impreso en las naciones (extranjeras), haya de comprar por *seis* el mismo libro en mal papel y mala letra, lleno de mentiras y mal encuadernado, solo porque se reimprimió en España, es querer que del todo renuncie al derecho natural."

"Habiendo propuesto que seria útil que se reimprimiesen en España aquellos libros de los extrangeros que fuesen mas necesarios, es precisa una precaucion contra el daño que se pudiera seguir de esta práctica. Apenas habrá libro de extrangero, que no tenga alguna cláusula que acá no nos gustará, ó por título de religion, de buenas costumbres, del honor español, ó del de algun sujeto de primer órden (1). No es razon que esos libros, si por otra parte son útiles, se dejen de reimprimir por esta ó la otra cláusula disonante, que con facilidad se podia suprimir. No hablo de los librbs de los protestantes que ex profeso tratan de religion, controversias, del Papa etc. Ese género de libros, ni se deben reimprimir en España ni aun se deben admitir. Hablo de muchos libros de ciencias humanas: de Gramática, de Matemáticas, de erudicion antigua, de artes mecánicas, de Física, Medicina, Botánica etc., cuyos autores han sido herejes."

Sarmiento presenta un catálogo de obras que debian imprimirse i entre ellas las siguientes: "12º Coleccion de todos los Via-

(1) Verbi gracia, los reyes absolutos, los Inquisidores i los demas venerables bonetes, brillantes pelucas i reverendas capillas.

ges que hicieron y escribieron los españoles á varias partes del mundo, y en especial á la América, y de todas las Relaciones primitivas que los gobernadores (1) remitian por obligacion á España, y creo que se hallan en el Consejo de Indias" [2].

"Cada Catedral, cada Religion, cada Señor (3), cada Monasterio, deberia reimprimir todos sus antiguos monumentos, y comunicar los raros manuscritos para que se imprimiesen. No haciendo antes esto, jamas se podria escribir Historia de España con total acierto y crítica. No hay instrumento alguno antiguo de los que hoy estan aun inéditos, que por uno ú otro capítulo no dé alguna nueva luz para la Historia, ó para noticia de alguna española antigüedad... Nada propongo aquí que no pueda comprobar con inmensa extension, refiriendo lo que han ejecutado y ejecutan hoy *los extrangeros* al mismo asunto. ¿Qué *anécdotos* no han sacado á luz Achery, Mabillon, Montfaucon, Martene, Pez, Rymer, Dumont, Muratori, Lunig etc., sin contar mas que estos nueve? (4). Que pasan de cien tomos en folio los que han sacado á luz, y todos de piezas literarias que estaban manuscritas en los archivos, expuestos al acaso de un incendio ó de perderse de otrás mil maneras. Mas de otros cien tomos semejantes pudiera contar que han sacado otros autores *extraños* en nuestros dias" (5).

---

(1) Almirantes, conquistadores, vireyes, capitanes generales i visitadores.

(2) Siguieron el sabio consejo de Sarmiento dos grandes literatos: el primero medio siglo despues, y el segundo al cabo de un siglo. Aquel fué D. Juan Bautista Muñoz en su "Historia del Nuevo Mundo," aunque la temprana muerte no le permitió publicar mas que el tomo 1º de una obra, cuyo vasto plan auguraba muchísimos volúmenes. El segundo fué D. Martin Fernandez de Navarrete con su famosa "Coleccion de Viajes y Descubrimientos."

(3) Hombre de título mui rico.

(4) El sustantivo *anécdoto* que se usaba en tiempo de Fray Martin, no ha sido recibido por la Academia en su Diccionario; pero atendiendo a la significacion de la palabra *anécdota*, parece que *anécdoto* significaba un *manuscrito en que está consignado uno o mas hechos interesantes*.

(5) Me causa placer vér confirmado con el pensamiento de un sabio como Sarmiento, un pensamiento mio que asenté hace tres años en mi obrita "Descripcion de un Cuadro de Veinte Edificios," ó El Escorial. Hablando del incendio que padeció este monasterio en 1671, digo: "Se quemaron bastantes monumentos, con los qué se perdieron inmensas riquezas literarias, lo cual no habria sucedido si antes se hubieran impreso. Los que perdieron estas riquezas antes de la invencion de la imprenta, tuvieron disculpa que no tenemos los modernos, que hacemos inútil el poderoso invento, i no cumplimos con la

Atraso de España todavia a mediados del siglo próximo pasado, en otros medios de instruccion científica.

Dice Sarmiento: "Bien notorio es que *en Francia y en otros paises extraños* hay diferentes premios perpetuamente señalados para los que discurrieren mejor sobre algun asunto singular. Eruditos y curiosos que tenian mucha hacienda, dejaron en su testamento, que tanta porcion, ó en dinero ó en alhajas, se distribuyese anualmente al que mejor escribiese sobre y siempre aquel asunto que el mismo erudito dejó determinado. De este género hay diferentes premios para diferentes asuntos. *Tampoco este género de obras pias literarias está introducido en España.* Es verdad que para aquellos asuntos universalmente útiles, verbi gracia, el de las longitudes, ya el siglo pasado pagó España algunas sumas á los que se les antojó decir, que habian hallado el secreto de averiguar las longitudes en la navegacion. No hablo de este género de asuntos, como ni de la cuadratura, ni de la duplicacion del cubo, ni del movimiento perpetuo etc., sino de asuntos particulares, verbi gracia, de la gravedad, del magnetismo, de la virtud eléctrica, de las órbitas planetarias, de la elasticidad etc. Esto es, se debe dar el premio al que mejor discurriere sobre estos dichos puntos; y no solo sobre estos físico-matemáticos, sino tambien sobre otros históricos, filológicos, músicos, cosmográficos etc. Este arbitrio, *si se introdujese en España*, seria uno de los mas eficaces para poner en continuo movimiento á muchos entendimientos españoles: ó el lucro del premio, ó el honor de ser preferido entre los que escribiesen sobre el propuesto asunto, seria un fuerte estímulo para que muchos se aplicasen de veras y con aficion á estudiar de raiz y con fundamento. Y de eso resultaria, que sin violencia alguna *se introdujese en España* aquella inclinacion y gusto á las bellas letras, *Física y Matemáticas*, que yo quisiera picase en algo de honesto vicio."

"Si la joya que antiguamente se daba en Barcelona al que mejor discurriese sobre propuestos asuntos de la *Gaya*, ó del arte de trobar, se hubiera determinado que algunas veces se diese al que mejor escribiese sobre puntos de Matemáticas, Física experimen-

---

mision que nos señalára la Providencia al concedérnoslo. Una de las cosas en que los monarcas, los gobiernos republicanos i los particulares millonarios debian emplear parte de las cuantiosas sumas que perciben, es la impresion de todos los manuscritos de su respectiva nacion."

tal, Náutica, Agricultura ó Maquinaria, no hubiera **reinado tanto tiempo la barbarie.** Lo mismo digo de los premios ú honores que se proponian en los certámenes poéticos. Si como se usó y se usa en varios paises *laurear* en público á los poetas, se hubiese introducido otro singular género de coronacion y triunfo, para los que sobresaliesen en alguna ciencia ó arte de las utilísimas al comercio humano, ademas del vulgar grado que se dá en las Universidades y es *comun á muchos* (1), estarian mas adelantadas las artes y ciencias. No me opongo á que se funden premios para los que mejor escribiesen en asuntos poéticos, músicos y retóricos; antes bien deseo que se funden y que por ese camino *se restauren* en España aquellas discretas y amenas artes; pero no ha de ser con exclusiva de otros premios para promover otras artes mas útiles á las conveniencias públicas. Con muchos poetas, retóricos y músicos, no se adelantará un paso, ni en la Agricultura, ni en la Marina, ni en la Milicia, ni en la Física, ni en las Matemáticas, ni en la Historia Natural, ni en la Medicina, ni en las artes mecánicas ó serviles, precisas para las fábricas y el comercio" (2).

---

(1) Aquí está la explicacion de aquel verso de Balbuena tan encomiado por Alaman:

Mas de ochenta Doctores graduados.

(2) Aquí se conoce el valor de aquella contestacion que segun hemos visto a la página 14 le dió D. Adolfo Llanos en 1875 al Diario Oficial. Presentó este el testimonio de Quintana [español i sabio] de que la España del siglo XVII en materia de ciencias filosóficas como la lógica, la física i las matemáticas, i en materia de ciencias naturales como la agricultura i la medicina, habia sido *ergotista* i atrasada. El Sr. Llanos contestó que la España del siglo XVII habia producido poetas como Lope de Vega, Calderon, Cervantes, Quevedo, Góngora i Montalvan. Esta contestacion es tan directa i oportuna *como por los cerros de Ubeda*, i como si alguno, a mis razonamientos i documentos justificativos del atraso de la Nueva España en la filosofía, contestase que en la Nueva España habia habido excelentes pintores como Cabrera y Rodriguez Juarez.

Por otra parte, cuando ya hacia ¡un siglo! que se habia descubierto en Inglaterra la circulacion de la sangre (1619), i que en Italia Asellio, matando i disecando violentamente a un perro sano, habia sorprendido la funcion de la digestion i descubierto los vasos linfáticos (1622), i cuando hacia ¡dos siglos! que Mondini, Vesale, Falopio i Eustaquio, por medio de la diseccion cadavérica, habian hecho una revolucion en la anatomia i en todas las ciencias médicas, Sarmiento aconsejaba a los españoles que formasen bibliotecas públicas, para que conociesen la física experimental, la maquinaria, la anatomia i otras ciencias naturales siquiera *por las estampas* de los libros extranjeros, i proyecta-

"*El corto conocimiento què en diferentes partes de España* se tiene de la utilidad de estos monumentos (1), ha ocasionado que los *extrangeros* vengan á recogerlos acá para extraerlos... No es esto lo peor, pues al fin, aunque fuera del reino, tendrán uso y utilidad esas monedas y sus inscripciones. Hay otros enemigos mas perniciosos dentro de España, y son los plateros, latoneros, caldereros y otros fundidores de metales. Estos, no solo son la polilla de todo género de moneda, ó de otro metal que tenga alguna inscripcion y dibujo, sino tambien de las monedas corrientes."

"Esta tasa (2) de los metales antiguos que tengan algunas figuras, caracteres, inscripciones etc., no solo se ha de entender de las monedas ó medallas, sino tambien de otro cualquiera monumento antiquísimo, verbi gracia, vaso, anillo, sello, amuleto, corona, ídolo etc. Y para que alguno no me note de nimio, véanse los quince tomos del Padre Montfaucon *De la Antigüedad Romana Explicada*, y dejará de parecer nimiedad lo que propongo. No hace muchos años que liberté del fuego de un latonero un astrolabio arábigo de laton con sus cinco planchas, el cual no se habria por cincuenta doblones, y se iba por su solo peso á la fragua. Es infinito el daño que esos fundidores han ocasionado á la república literaria y á las antigüedades españolas, y por eso ya es razon que se tomen providencias en contrario."

"No son menos nocivos los enemigos que *en España* persiguen á los manuscritos y á los impresos antiguos... Así estos (los cohete-

---

ba premios públicos i otros medios, para que sus compatriotas se excitasen a estudiar dichas ciencias. I debe advertirse que era una rareza que se hiciese un descubrimiento i permaneciese oculto, como sucedió respecto del sistema de Copérnico; en lo general, a poco tiempo que se hacia un descubrimiento, se imprimia un libro u opúsculo en el que se publicaba el descubrimiento, i por el qué era conocido en todas las naciones de Europa, menos en España; por que en las demas naciones de Europa habia mas establecimientos tipográficos que en España, i la prensa i la circulacion de libros sobre filosofía moderna i ciencias naturales no tenia las trabas que en España. Por ejemplo, el descubrimiento de los vasos linfáticos se hizo en Pavia en 1622, i cinco años despues (1627) se imprimió en Milan la *Disertatio de Venis Lacteis*. Los Autores *españoles* de la Enciclopedia de Mellado, artículo *Tipografía*, dicen: "La imprenta se introdujo en España mas tarde que en Italia y que en Francia, sin embargo de que la fabricacion del papel ya estaba introducida en España desde el tiempo de los árabes." La imprenta se estableció en la remota Stokolmo, capital de Suecia, (1483) tres años antes que en Toledo, capital de España [1486].

(1) Manuscritos antiguos i medallas.

(2) Que proponia Sarmiento para evitar la pérdida de medallas.

ros) como los confiteros, boticarios, sastres, encuadernadores, los que hacen los cartones etc., son sin malicia la carcoma de los mas preciosos monumentos literarios, ya impresos, ya manuscritos, ya en pergamino, ya en papel. No hace muchos años que, pasando yo por la oficina de un cohetero, ví que estaba deshojando las Leyes de las Partidas de la mejor edicion que hay, para la manufactura de sus cohetes."

"Aun hay mas, no solo contra la república literaria, sino tambien contra la civil. *Es comunísimo en España* el abuso de que los niños lleven á la escuela para leer los que vulgarmente llaman procesos. Estos rara vez dejarian de ser útiles, sí como era razon se conservasen. *Muchas veces son los mismos protocolos* de los escribanos los que se entregan á la discrecion de los niños, que es lo mismo que echarlos en el fuego. Esto sucede, ó porque los escribanos son idiotas, ó porque el oficio pasó á manos de una viuda, ó porque no se les ofrece otra escritura que dar á sus hijos para que se ejerciten en la escuela. Vease aquí el porqué los oficios de algunos escribanos están tan diminutos de los instrumentos originales que se otorgaron, y se necesitan para la fé y comercio humano, y tal vez para el literario de las genealogias, cronología etc."

"El mismo cuidado quisiera que se pusiese con los libros de Parroquia. El arbitrio de que en los libros de Parroquia se anotasen todos los casamientos, bautizos y funerales, ha sido uno de los mas útiles sobre fáciles. No hay diamantes para apreciar hoy un libro antiguo de Parroquia. Por tanto, me desconsuelo palpando el poco cuidado que en algunos lugares hay con semejantes libros preciosos. Esto, aun cuando los hay, pues en algunos lugares, ó no los hay, ó están deshojados, ó están faltos, ó están diminutos en la expresion, ó son ilegibles por la mala pluma del Cura ó del que escribió las partidas. Cuantos sean los inconvenientes que se siguen de este descuido, dirán los que han necesitado registrar con frecuencia los libros de Parroquia, ó para genealogias, ó para pruebas, ó para herencias. Tal vez se confian esos libros á un sacristan idiota, y lo peor, venal para cualquier impostura que se desee. Seria pues útil que se expidiese decreto real corroborado con decreto eclesiástico, para que en cada Parroquia de España haya uno de mediana pluma que escriba las partidas, cuando el Cura no pudiere ó *no quisiere*, **ó no supiere**... De camino y porque se me viene á la pluma, ese mismo amanuense, así como seria útil se buscase de buena letra, pudiera á un mismo tiempo enseñar á leer y escribir á los niños

en algunos lugares pequeños en que no hay escuela, aunque el Cura perciba dos mil ducados de renta parroquial" (1).

"Seria del caso que en España se introdujese la moda que *tanto reina en las naciones* (extranjeras), de que los literatos, los Señores, las bibliotecas de comunidades y las públicas, *si se establecen*, solicitasen tener sus medalleros (monetarios), y recoger todo género de antiguallas para adorno de gabinetes y utilidad de la bella literatura."

Dificultades en España á mediados del siglo próximo pasado para imprimir libros, principalmente de la filosofía moderna.

"Solo los que han compuesto un libro, saben cuantas desazones se pasan antes que salga á luz. Pongamos el ejemplo en uno que haya de sacar un tomo en folio. Necesita gastar su vida en profesar aquella ciencia sobre que ha de escribir; comprar y leer muchísimos libros particulares de la materia que quiere tratar; ponerse á coordinar y digerir los precisos materiales; hacer

(1) Aproximativamente 4.700 pesos nuestros en cuanto al valor efectivo i 16.750 pesos nuestros en cuanto al valor estimativo. El Sr. D. Joaquin Garcia Icazbalceta en el Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853—1856, artículo *Mendoza* (*D. Antonio de*), despues de referir que dicho virey tenia el sueldo de 8.000 ducados anuales, dice: "ocho mil, que el Sr. Alaman [ubi supra] considera equivalentes á cuatro mil cuatrocientos pesos mexicanos; equivocacion provenida de haber confundido el ducado antiguo con el actual. Siguiendo las laboriosas investigaciones de Clemencin, hallamos que el valor *efectivo* de los ocho mil ducados asciende á 18.800 pesos. ["Elogio de D.ª Isabel la Católica", ilust. 20], con lo que se conforma bastante la valuacion del Sr. D. José Fernando Ramirez (Notas á la Conquista de México por Prescott, nota 7.ª), que los gradua en 18.000. Pero si tomamos en cuenta el valor *estimativo*, es decir, lo que entonces podia comprarse con los ocho mil ducados, tendremos, segun las citadas investigaciones de Clemencin, que equivalen a cerca de $ 67.000. No es de omitirse la observacion de que los vireyes de tiempos muy posteriores tuvieron el sueldo de $ 60.000, que por esta cuenta viene á ser casi el mismo del primer virey Mendoza.

El *imparcial* Alaman, a pesar de su pericia en materia de monedas españolas, *se equivocó* en la cuenta de la equivalencia del ducado español al peso mexicano actual, i se equivocó *en favor* del gobierno español, haciendo aparecer que sus idolatrados vireyes tenian *cortito* sueldo. Agregaré tambien que los 60.000 pesos anuales se pagaban a los vireyes precisamente en oro. (Diario de las Sesiones del Primer Congreso Mexicano, página 81). I me ocurre una duda: ¿para qué querrian los vireyes que se les pagase precisamente en oro?

un borrador á lo menos de toda la obra; poner dicha obra en limpio y de última mano; buscar á lo menos dos mil ducados [1] para *aventurarlos* en la impresion; lidiar con oficiales de imprenta casi un año (2), y si el libro sale en latin, lidiar tambien con su barbarie [3] é ignorancia; estar atado á una mesa casi todo el dia, para corregir una, dos y tres veces el pliego de la imprenta; tomarse el enfadoso trabajo de hacer un copioso índice por el A, B, C, y leer despues de cuarta vez todo el tomo para sacar las erratas; y finalmente, por no molestar con mas trabajos, distribuir de valde 40 ó 50 tomos antes de vender alguno." (4).

"Fábrica y distincion de papel.—Sobre este artículo diferentes veces se han tomado en España acertadas providencias; pero sea que la ambicion de los fabricantes las hayan viciado, ó sea que los hayan sobornado los extrangeros, es cierto que aun están *muy distantes de la perfeccion las fábricas del papel en España*, y aun de la que tenian en otros tiempos. *Es infinito el dinero que sale de España á título de papel*: saldria infinito mas, si entablado lo que llevo dicho para promover la república literaria, no se evita primero tan enorme inconveniente. Aun para los pocos libros que se imprimen en papel fino, es preciso venga el papel de fuera, ó porque el de nuestras fábricas no alcanza, ó porque no corresponde su calidad. Estoy firme en que la calidad del papel no depende de la calidad de algun clima, sino de la del trapo y de las manos. ¿Pues por qué en España no se logra su perfeccion? ¡*Qué sé yo*! Oí decir que el buen trapo que se halla en España le recogen, compran y sacan los extrangeros para sus fábricas, dejándonos acá el trapo tosco. Si esto es así, no hay que discurrir otra razon. Yo diria que seria muy necesario se atajase este abuso, prohibiendo con rigorosas penas que saliese trapo alguno de España, por mas conveniencias que se siguiesen á los que lo venden ú ofreciesen los que lo compran. A poco cuidado que se pusiese en esto, se lograria el fin, pues no es el trapo género que se saque por el aire, ó que pueda salir sin vista y consentimiento de los naturales. No se gasta en los paises de Génova tanto lino como en España, ni tampoco todos sus naturales se visten de cambrayes y holandas. Esto prueba que andan *arañando* trapo por otros paises, para surtir sus fábricas de papel. El modo pues de que á ese título no

(1) Aproximativamente 16,750 pesos mexicanos actuales.

(2) De las imprentas en nuestra República en la actualidad, en unas se imprime muchísimo mas i en otras muchísimo menos en un año.

(3) De los oficiales de imprenta. ¿Y la barbarie del latin?

[4] Lo último es todavia una verdad.

salga tanto dinero de España, y haya suficiente papel para las imprentas y otros usos, es aprovechar nuestro trapo y establecer fábricas de papel en muchas partes, de todas calidades y de todas marcas."

"Los que encuadernan en pergamino son muchos, y los que encuadernan en pasta pocos, y por eso caros."

"El que meditare componer é imprimir un libro en folio, verbi gracia, presto se hallará informado de que necesita aventurar dos mil ducados. Teniendo este caudal, se le ofrece, ó el imponerle á censo ó consumirle en la impresion. Si lo impone, tendrá fijos sus sesenta ducados anuales de réditos, y al cabo de treinta y tres años (1) se halla con el percibo del capital y el principal en pié y fructificando. ¿Y qué percibe la real hacienda ó de este capital ó de sus réditos anualmente? Ni siquiera medio maravedí. Supóngase que se aventura á emplear dichos dos mil ducados en costear la impresion de su libro... Pero si á ese erudito le sucede lo que á muchísimos, esto es, vérse obligado á tener hacinados los ejemplares en el rincon de un desvan, sin tener la fortuna de vender ni despachar mas tomos que los 40 ó 50 ejemplares con los que debe contribuir de valde antes de que se le permita la contingente venta, ¿qué gana le quedará de continuar el comercio literario?"

"El caso de parar algunas impresiones en confiterias, especierias, coheteros, encuadernadores, cartoneros etc., *es tan frecuente* cuanto lastimoso. Vease aquí cuantos son los motivos que pueden y deben retraer á cualquier erudito, de la empresa de componer, imprimir y costear libros por falta de compradores, y cuantas cantidades deja de percibir la real hacienda por el mismo motivo. Esto que se ha dicho de los autores, se debe entender tambien de los impresores y libreros que quisiesen reimprimir á su costa algunos libros. Si estando las cosas como hoy están, hay tan pocos atractivos para comprar y componer libros nuevos, ¿qué seria si ntievamente se quisiese cargar algun tributo sobre materias literarias?".

"Hemos visto á cuanto se expone el pobre literato que quiere componer un tomo para darlo á la luz pública: el trabajo material é intelectual, el coste, el peligro de no vender los ejemplares, el de perder su crédito entre los literatos de juicio, y el de que por haber padecido algun descuido en esta ó en la otra cláusula, se

(1) ¡Magnífico negocio!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

le cancele ó se le condene la obra **etcétera** (1). ¿No bastará lo dicho para que aun á vista de ello se anime? Pero ¿quien se animará sabiendo que tambien se ha de exponer á que algunos que él no admitiera por amanuenses, tengan la impune libertad, no solo de impugnarle, sino tambien de ridiculizarle, vituperarle é infamarle?... Es excusado esperar que en España haya muchos

(1) Ya se ha visto en el parágrafo IX los anagramas, alusiones, reticencias, medias palabras i embozo, de que tenian que usar en sus libros i demas escritos públicos Gamarra i otros sabios en España i en la Nueva España, cuando trataban de materias relativas al progreso de su patria, con las que estaban en pugna las preocupaciones de la época o la política colonial. Tales son las reticencias i el embozo con que está escrito ese concepto de Sarmiento con su respectiva *etcétera*, la cual es tan larga, que segun todas las probabilidades llega hasta aquel lugar donde estuvo cinco años Fray Luis de Leon por sus Comentarios al Libro de los Cantares, donde estuvo el Venerable Juan de Avila por su *Audi Filia*, i donde estuvieron otros españoles, aunque sabios i mui católicos, por sus escritos públicos. I como una *etcétera* es tan larga, no es improbable el pensar que la de Sarmiento alcanza i comprende estas dos sabias reglas, que entre otras muchas, establece el Papa Benedicto XIV en su Constitucion de 9 de julio de 1753 sobre el examen i calificacion de los libros sobre la religion.

Regla 1ª Cuando al autor de un libro se le escaparon algunas frases de dudoso sentido i que parecen ofensivas a la religion, si es católico (máxime si el calificador del libro afirma que el autor es mui católico), dichas frases no deben juzgarse contra la religion, sino echarse a la mejor parte. La doctrina del Papa al pie de la letra es como sigue: *Quod si ambigua quaedam exciderint auctori, qui alioquin catholicus sit, et integra religionis, doctrinaeque fama, aequitas ipsa postulare videtur, ut ejus dicta benignè, quantum libuerit, explicata, in bonam partem accipiantur.*

Regla 2ª Si un autor en algun lugar de su libro ha emitido una proposicion que parece ofensiva a la religion, por expresarse con oscuridad, dicha proposicion no debe calificarse aislada, sino juntándola con otras proposiciones que emite en otros lugares de su libro, en los qué *distinte, copiosa i mui claramente* expresa su sentir sobre el asunto. Texto de Benedicto XIV: *neque verò ex una vel altera propositione á suo contextu divulsa, vel seorsim ab aliis, quae in eodem libro continentur, considerata et expensa,* **de eo pronuntiandum esse:** *saepe enim accidit, ut quod ab auctore in aliquo operis loco perfunctoriè, aut subobscurè traditum est, ita alio in loco distinctè, copiosè ac dilucidè explicetur, ut offussae priori sententiae tenebrae, quibus involutam pravi sensus speciem exhibebat, penitus dispellantur, omnisque labis expers propositio dignoscatur.*

El pobre Sarmiento, el pobre Gamarra i demas escritores públicos que se hallaron en las circunstancias que ellos, en lugar de haber sido orgullosos e irrespetuosos, bastante respeto mostraron a las autoridades públicas, prudencia i moderacion, escribiendo con medias palabras.

escritores. Habrá sí muchos papeles varios, muchos apologéticos, muchos almanaques y muchos otros *escritos de sarten*, que cada martes ocupan la Gaceta; pero saldrán pocas obras útiles y precisas de **las muchas que faltan en España.** Estoy tan fuertemente impresionado de estas reflexiones, que me parece imposible que si alguno me pidiese consejo sobre si sacaria ó no á luz pública algun escrito útil, le animase yo á que se atreviese."

XXVIII. Corolarios (1).

Corolario 1º El primer corolario de toda esta Disertacion, la resultante del gran problema del gobierno de la Nueva España, es esta gran sentencia del Padre Nájera en la nota 57 a su Sermon de Guadalupe: **"Los estudios nunca florecerán bajo de un sistema colonial."**

Juan Teófilo Heinecke, llamado *Heineccio* por los españoles por ignorar el idioma aleman, en sus "Elementos del Derecho Natural y de Gentes," § 122, hablando de los abusos de la forma monárquica absoluta, confirma el pensamiento del Padre Nájera, diciendo: *Huc pertinent omnes artes tyrannicae, de quibus acuratissime Aristoteles, Polit. V, 10 seq. Quum enim omnes tyranni, conscii sibi odii civium, meticulosissimi esse soleant, non possunt, quin omnem eminentem virtutem opprimant* (2); *virorum excellentium, tanquam eminentium papaverum capita demetant* (3); *severissimè*

(1) Un compadre mio le tenia una antipatia particular a los corolarios.

(2) Virtud cívica, talento i saber sobresaliente.

(3) Alusion al hecho de Tarquino el Soberbio en la insurreccion de Gabio. Anahuac era un vergel de adormideras que secó el hielo de la supersticion. Hermosas cabezas eran ciertamente *Cuauhtemoctzin* i *Tetlepanquetzal*, *Calzontzin* i *Cuauhpopoca*, *Cacamatzin* i los demas gefes indios degollados por Cortes antes de salir de México en la Noche-Triste, los seiscientos nobles aztecas asesinados alevosamente en el templo mayor, los guerreros chichimecas en el Peñon de Nochistlan, a quienes el mejor de los vireyes les arrojaba sus perros para que los despedazasen, i aquel de quien dice Prescott: "Así pereció en la flor de su edad *Xicotencatl*, el guerrero mas intrépido de cuantos habian conducido á la batalla ejércitos indios," i de quien con no menos sublimidad dice Perez Verdia: "Así se juzgaba traidor al único *tlaxcaltecatl* que no lo era."

¡Hermosas cabezas de adormidera fueron sin duda Talamantes y Verdad!

¡I tú, a quien solo una imaginacion sin belleza i un pecho sin patria puede desconocer!; ¡tú que sin portar antes espada como Allende, sin ser joven como

le cancele ó se le condene la obra **etcétera** (1). ¿No bastará lo dicho para que aun á vista de ello se anime? Pero ¿quien se animará sabiendo que tambien se ha de exponer á que algunos que él no admitiera por amanuenses, tengan la impune libertad, no solo de impugnarle, sino tambien de ridiculizarle, vituperarle é infamarle?... Es excusado esperar que en España haya muchos

(1) Ya se ha visto en el parágrafo IX los anagramas, alusiones, reticencias, medias palabras i embozo, de que tenian que usar en sus libros i demas escritos públicos Gamarra i otros sabios en España i en la Nueva España, cuando trataban de materias relativas al progreso de su patria, con las que estaban en pugna las preocupaciones de la época o la política colonial. Tales son las reticencias i el embozo con que está escrito ese concepto de Sarmiento con su respectiva *etcétera*, la cual es tan larga, que segun todas las probabilidades llega hasta aquel lugar donde estuvo cinco años Fray Luis de Leon por sus Comentarios al Libro de los Cantares, donde estuvo el Venerable Juan de Avila por su *Audi Filia*, i donde estuvieron otros españoles, aunque sabios i mui católicos, por sus escritos públicos. I como una *etcétera* es tan larga, no es improbable el pensar que la de Sarmiento alcanza i comprende estas dos sabias reglas, que entre otras muchas, establece el Papa Benedicto XIV en su Constitucion de 9 de julio de 1753 sobre el examen i calificacion de los libros sobre la religion.

Regla 1ª Cuando al autor de un libro se le escaparon algunas frases de dudoso sentido i que parecen ofensivas a la religion, si es católico (máxime si el calificador del libro afirma que el autor es mui católico), dichas frases no deben juzgarse contra la religion, sino echarse a la mejor parte. La doctrina del Papa al pie de la letra es como sigue: *Quod si ambigua quaedam exciderint auctori, qui alioquin catholicus sit, et integra religionis, doctrinaeque fama, aequitas ipsa postulare videtur, ut ejus dicta benignè, quantum libuerit, explicata, in bonam partem accipiantur.*

Regla 2ª Si un autor en algun lugar de su libro ha emitido una proposicion que parece ofensiva a la religion, por expresarse con oscuridad, dicha proposicion no debe calificarse aislada, sino juntándola con otras proposiciones que emite en otros lugares de su libro, en los qué *distinte, copiosa i mui claramente* expresa su sentir sobre el asunto. Texto de Benedicto XIV: *neque verò ex una vel altera propositione á suo contextu divulsa, vel seorsim ab aliis, quae in eodem libro continentur, considerata et expensa,* **de eo pronuntiandum esse:** *saepe enim accidit, ut quod ab auctore in aliquo operis loco perfunctoriè, aut subobscurè traditum est, ita alio in loco distinctè, copiosè ac dilucidè explicetur, ut offussae priori sententiae tenebrae, quibus involutam pravi sensus speciem exhibebat, penitus dispellantur, omnisque labis expers propositio dignoscatur.*

El pobre Sarmiento, el pobre Gamarra i demas escritores públicos que se hallaron en las circunstancias que ellos, en lugar de haber sido orgullosos e irrespetuosos, bastante respeto mostraron a las autoridades públicas, prudencia i moderacion, escribiendo con medias palabras.

escritores. Habrá sí muchos papeles varios, muchos apologéticos, muchos almanaques y muchos otros *escritos de sarten*, que cada martes ocupan la Gaceta; pero saldrán pocas obras útiles y precisas de **las muchas que faltan en España.** Estoy tan fuertemente impresionado de estas reflexiones, que me parece imposible que si alguno me pidiese consejo sobre si sacaria ó no á luz pública algun escrito útil, le animase yo á que se atreviese."

XXVIII. Corolarios (1).

Corolario 1º El primer corolario de toda esta Disertacion, la resultante del gran problema del gobierno de la Nueva España, es esta gran sentencia del Padre Nájera en la nota 57 a su Sermon de Guadalupe: **"Los estudios nunca florecerán bajo de un sistema colonial."**

Juan Teófilo Heinecke, llamado *Heineccio* por los españoles por ignorar el idioma aleman, en sus "Elementos del Derecho Natural y de Gentes," § 122, hablando de los abusos de la forma monárquica absoluta, confirma el pensamiento del Padre Nájera, diciendo: *Huc pertinent omnes artes tyrannicae, de quibus acuratissime Aristoteles, Polit. V, 10 seq. Quum enim omnes tyranni, conscii sibi odii civium, meticulosissimi esse soleant, non possunt, quin omnem eminentem virtutem opprimant* (2); *virorum excellentium, tanquam eminentium papaverum capita demetant* (3); *severissimè*

(1) Un compadre mio le tenia una antipatia particular a los corolarios.

(2) Virtud cívica, talento i saber sobresaliente.

(3) Alusion al hecho de Tarquino el Soberbio en la insurreccion de Gabio. Anahuac era un vergel de adormideras que secó el hielo de la supersticion. Hermosas cabezas eran ciertamente *Cuauhtemoctzin* i *Tetlepanquetzal*, *Calzontzin* i *Cuauhpopoca*, *Cacamatzin* i los demas gefes indios degollados por Cortes antes de salir de México en la Noche-Triste, los seiscientos nobles aztecas asesinados alevosamente en el templo mayor, los guerreros chichimecas en el Peñon de Nochistlan, a quienes el mejor de los vireyes les arrojaba sus perros para que los despedazasen, i aquel de quien dice Prescott: "Así pereció en la flor de su edad *Xicotencatl*, el guerrero mas intrépido de cuantos habian conducido á la batalla ejércitos indios," i de quien con no menos sublimidad dice Perez Verdia: "Así se juzgaba traidor al único *tlaxcaltecatl* que no lo era."

¡Hermosas cabezas de adormidera fueron sin duda Talamantes y Verdad!

¡I tú, a quien solo una imaginacion sin belleza i un pecho sin patria puede desconocer!; ¡tú que sin portar antes espada como Allende, sin ser joven como

animadvertant in innocentes, sub obtentu laesae majestatis, criminis ferè unius eorum qui crimine vacant; inimicitias ac discordias inter cives serant (1); **litterarum omnem splendorem extinguant**(2); *peregrinos praeferant civibus* (3); *hos denique dignitatibus opibusque spolient, et redigant ad incitas* (4).

Corolario 2º *España en el siglo XVII i primero i segundo tercio del XVIII estuvo mui pobre i atrasada en Filosofía, i en el mismo predicamento estuvo la Nueva España en la misma época.* Por que esta, lo mismo que las demas colonias hispano-americanas, no eran mas que "un verdadero *girasol* de su metrópoli en todas lineas," segun la frase exactísima de Beristain [5].

Jimenez i Teran, ni membrudo como Galeana i Moreno, ni gran militar como Morelos i Matamoros, viejo i sin mas porvenir que el patíbulo, llevaste tu mochila al Monte de las Cruces, a Aculco i a Calderon; porque tenias un patriotismo i grandeza de alma superiores a los de todos los demas!, ¡hermosísima cabeza cortada en Chihuahua!

¡I tú tambien, para omitir a otros cien, que fuiste probado en uno de los crisoles del heroismo: los intereses materiales! Por que en la historia consta que el grande amor al dinero jamas ha sido compatible con la nobleza de alma, i que ninguno que haya sacado de los empleos públicos riqueza personal, ha sido patriota ni menos hombre grande; por esto el Presidente de la República José Joaquin de Herrera fué verdadero patriota i el gobernador de Zacatecas Gonzalez Ortega no lo fué, el Obispo español Alcalde fué grande hombre i el virey español Iturrigaray no lo fué. ¡Tú que cambiaste la pacífica mancera de la Sauceda por la palma del Sombrero, para acreditar que tambien en Lagos nacen corazones grandes, que a los bienes caducos materiales, a los propios hijos i a la misma vida prefieren el honor i la patria! ¡Tú que vengaste a mi patria ante la posteridad, hermosa cabeza de adormidera tronchada en el Venadito!

(1) Por ejemplo, entre los individuos de la clase europea, los de la clase blanca criolla, los de la raza india i los de la raza negra, para mejor dominarlos a todos: *Divide ut imperes.* (Maquiavelo).

(2) El gobierno español no extinguió el esplendor de las letras entre los criollos; pero sí lo debilitó mucho. Mas entre los indios sí lo extinguió, sumiéndolos en el embrutecimiento.

(3) Verbi gracia, los españoles europeos a los criollos e indios.

[4] Expropiacion de indios i *Repartimientos.*

(5) Artículo *Navarrete* [*Fray Manuel*].

El progresista Carlos III impulsó en España las ciencias filosóficas modernas, i estas adelantaron en España i en la Nueva España en el último tercio del siglo XVIII i en el primero del siglo XIX; pero antes del aparecimiento de Balmes nunca estuvo España al nivel de las principales naciones de Europa en lo relativo a las mismas ciencias. El Ilustrísimo D. Antolin Monecillo, traductor de la Historia de la Filosofia por Bouvier, presenta al fin de ella el cuadro de España en materia de ciencias filosóficas modernas en el primer tercio

Corolario 3º *Es falso que la Nueva España estuviese en esa época atrasada en Filosofía por que aquella fuese la filosofía de la*

---

del siglo presente, diciendo: "Entre nosotros se cuentan algunos escritores de filosofía, a pesar de las continuas escisiones de la sociedad española; y sin duda ellas son la causa de que **no se hayan cultivado los estudios serios con el ardor y extension que en otros paises...** Tenemos no obstante algunas producciones que merecen un lugar en el catálogo del siglo XIX. En 1806 publicó en Burgos el Doctor D. Tomas Lapeña, canónigo de aquella catedral, un *Ensayo sobre la Historia de la Filosofía desde el principio del mundo hasta nuestros dias*... Son tambien conocidas las *Institutiones Philosophicae* de Andres de Guevara y Basoazabal, natural de Vizcaya. Las *Matemáticas* han sido cultivadas por el sabio Vallejo, y tambien tiene un excelente *Compendio de Historia Universal.* Hermosilla y Araujo (*Estos i los demas autores españoles que cita el Sr. Monecillo no escribieron sobre filosofia, a excepción de Luna*), con el Padre Calisto Hornero, son bien conocidos; el primero por su *Arte de hablar en prosa y verso;* el segundo por su *Retórica.* Sobre *Economía política* han escrito D. Alvaro Flores Estrada y D. Eusebio Maria del Valle.—Lista, Toreno, Martinez de la Rosa, Escosura, Gil y Zárate y Luna, todos mas ó menos han escrito artículos, ya sobre historia, ya sobre literatura, *que se roza mucho con la filosofía:* el último ha escrito sobre Filosofía Ecléctica."

Cualquiera conocerá que este cuadro es bien triste, i no es trazado por algun autor extranjero, a quien se le pudiera atribuir desafecto a España, sino por un español, Obispo i literato. Conozco las *Institutiones* del frances Jackier i las *Institutiones* del español Guevara, i me parece que las segundas casi en todo son una copia de las primeras, conforme a aquello que dice Feyjoo i cito a la página 287, que de las obras que en su época escribian *algunos* españoles sobre filosofía moderna, "todo ó casi todo era copiado de autores extrangeros." No conozco el *Ensayo* de Lapeña ni la *Filosofía* de Luna; pero algunos de mis lectores las conocerán, i me remito a su juicio acerca de estas obras españolas sobre filosofía. I aun despues que D. Jayme Balmes i el Cardenal Gonzalez han brillado tanto i con tanto honor para España en la lógica, en la metafísica, en la ética i en la filosofía de la historia, respecto de la geología, de la astronomía i de otras ciencias físicas ¿ha estado i está España al nivel de las principales naciones de Europa? La medicina española ¿es al presente tan notable como la medicina francesa, la alemana i la inglesa? No soi médico; díganlo los médicos.

Respecto de la filosofía en México en el siglo presente, aunque Alzate i sus compañeros alancearon e hicieron bastantes estragos en el ejército del peripato, todavia tuvo muchos adeptos durante largos años; i hasta despues de la consumacion de la Independencia, en la época de Pablo Moreno en Mérida; de Prisciliano Sanchez i Pablo Gutierrez en Guadalajara; de Valentin Gomez Farias, Pedro Escobedo, Juan Rodriguez Puebla i José María Lacunza en México; el Ilustrísimo Vazquez en Puebla; el Ilustrísimo Portugal, el rector Mariano Rivas i el catedrático Clemente Munguía en Morelia; Francisco Garcia, Fray Francisco Frejes i Teodosio Lares en Zacatecas; Octaviano Muñoz Ledo en Guanajuato; José Ig-

época; pues en la misma época, Francia, Inglaterra, Italia, Holanda i Alemania estaban mui adelantadas en las ciencias filosóficas. Despues de tantos documentos históricos probatorios de esta verdad, presentados en esta Disertacion, las aseveraciones de los defensores del gobierno colonial de que la Nueva España guardaba un estado magnificentísimo en el orden científico, vienen a ser unos verdaderos adefesios o caricaturas de historia. Tales son, verbi gracia, estas apreciaciones de D. Niceto de Zamacois en su Historia de Méjico. En el tomo 10.º, capítulo 17, pintando a la Nueva España en 1810, dice: "esa sociedad con todos los caractéres de española, y cuyo nucleo era verdaderamente descendiente de españoles, *se hallaba* **á una altura de civilizacion igual á la de las naciones mas cultas de Europa** y de la metrópoli." En el tomo 5.º, capítulo 16, pintando a la Nueva España de fines del siglo XVII, dice: "El siglo XVII terminaba presentando á México como uno de los paises mas ricos y grandes, que iba á la vanguardia de la civilizacion de los pueblos de la América, y **al nivel en ciencias y en letras de los mas cultos de Europa.**" En el mismo capítulo 17, pintando a la Nueva España en el siglo XVI, dice: "pronto el nuevo reino, que no era el de Moctezuma, sino el de todas las naciones de Anahuac que se habian puesto *expontaneamente* bajo las leyes del gobierno de España, presentó *un aspecto admirable de cultura, de civilizacion, de progreso y de grandeza que* **en nada cedia al de las naciones mas cultas de Europa.**" En el tomo 17, capítulo 16, dice: "*los hijos de México* (en la época colonial) *estuvieron* **siempre** *en civilizacion y cultura* **á la altura de los paises mas adelantados.**"

nacio Laurenzana en Durango, i el gobernador de la mitra Leon Lobo Guerrero de Las Casas en Monterey, casi acabó el falso escolasticismo, i el libro de Goudin, el de Losada, el de Polanco, el programa del acto de física en el colegio de Santo Tomas, i demas libros i folletos para la enseñanza del mismo escolasticismo, tuvieron la suerte que señala San Buenaventura a cierta clase de libros cuando dice: "Los libros para nada útiles seran arrojados por las ventanas i en los tapancos." (*Libri ad nihilum utiles, in fenestris et latebris projicientur. Opuscula, collatione* 15). Por lo visto, San Buenaventura era de la misma opinion que Cervantes, i los libros de los peripatéticos de mala lei tuvieron la misma suerte que los de Don Quijote. En 1845, cuando yo comencé a concurrir al expendio de libros de las testamentarias de canónigos antiguos, rarísimo i mui asendereado era el ejemplar de esos libros que se encontraba entre los de dichas testamentarias. ¡Oh una i mil veces feliz casualidad que hizo venir a mis manos el programa del colegio de Santo Tomas, que ha dado origen a un libro!

D. Pablo Moreno fué catedrático de filosofía en Mérida antes de 1810, en la cual época fué maestro de D. Lorenzo de Zavala, i despues de la consumacion de la Independencia fué director de la estudiosa juventud en la misma ciudad: murió en 1833. El Ilustrísimo Portugal fué el que estableció el primer gabinete de física en Morelia por los años de 1834. El tomo 1.º del "Curso de Jurisprudencia Universal", obra de un plan mui vasto, que mi amado maestro el Sr. Arzobispo Munguia publicó siendo catedrático del seminario de Morelia i dejó trunca por dedicarse a escribir otras obras, es un excelente libro sobre lógica i metafísica modernas. Respecto de Gomez Farias i los gobernadores Sanchez i Garcia, yo me refiero al fomento que dieron a los estudios modernos; pero sin duda que no apruebo otros actos de su gobierno. En fin, en Oaxaca todavia en 1843 estaba atrasada la enseñanza de la juventud, así en el seminario como en el instituto civil, (Diccionario Universal de Historia y Geografia, México, 1853–1856 artículo *Oaxaca*), i en San Luis Potosí la época de atraso se prolongó todavia mucho mas.

No hai duda: al escribirse sobre historia i sobre cualquiera otra ciencia o arte i en el ejercicio de ellas, tiene lugar la fábula de Fedro "El Toro y el Novillo." Dice Fedro que una vez un toro forcejeaba con los cuernos para entrar por la angosta puerta de un establo; que ya lo iba consiguiendo con maña, cuando un novillo le aconsejó que doblase el cuerpo para que pudiese entrar, i que el toro le contestó: "Eso ya lo sabia yo desde antes que tú nacieras." El remedio no estaba en doblar el cuerpo, por que la dificultad no dependia de que la puerta fuese baja, sino de su poca latitud o angostura: *angusto in aditu.* Fedro concluye: "Aplíquese esta fábula el que trate de enmendar á otro mas docto que él." Los literatos conocen lo que vale una fábula de Fedro. San Ignacio de Loyola, uno de los hombres mas conocedores del corazon humano, de la juventud i de los hombres en sociedad, en la regla de su orden que llamó Compañía de Jesus, estableció la enseñanza de Fedro i demas clásicos paganos a la juventud, i la regla fué aprobada por la Silla Apostólica. Desde entonces hasta hoi los jesuitas, experimentadísimos i extremados maestros de la juventud, han observado esta enseñanza: enseñanza practicada por los Santos Padres en los primeros siglos i por todos los Obispos en la edad media i en la edad moderna, aprobada por los Papas hasta Pio IX i Leon XIII, i encomiada por todos los sabios. Uno que otro rarísimo i excéntrico, como Gaume i Ventura, han despreciado a Fedro i demas clásicos paganos i combatido la enseñanza de ellos. Es que Gaume i Ventura, en materia de enseñanza literaria i experiencia de la juventud eran *novillos.* D. Niceto de Zamacois i otros defensores del gobierno colonial se obstinan en contradecir las doctrinas de Feyjoo, de Beristain, de Alzate i de otros muchos sabios historiadores i críticos, que atestiguan únanimemente que España i la Nueva España estaban mui pobres i atrasadas en

las ciencias filosóficas. No tiene duda: como hai empleados públicos *novillos*, tambien hai abogados i médicos *novillos;* i como hai pintores i músicos *novillos*, hai catedráticos *novillos;* i como hai oradores *novillos* i poetas *novillos*, tambien hai historiadores *novillos.*

COROLARIO 4º *Las ideas i adelantos sobre las ciencias filosóficas modernas, que recibió la Nueva España en los últimos años del siglo XVIII i primeros del presente, no le vinieron principalmente de España, sino de las otras principales naciones de Europa.*

COROLARIO 5º *Habiendo estado España i la Nueva España bastante atrasadas en la Filosofia, se sigue que tambien lo estuvieron en la Teología, en la Jurisprudencia, en la Medicina i en todas las ciencias, por que la Filosofia es la base de todas.* Ya he citado las palabras de Leon XIII a este propósito: "la filosofia, de la cual sin duda depende en gran parte la recta enseñanza de las demas ciencias." El falso escolasticismo vició tambien las bellas letras: la Filosofia inutilmente sutil i extravagante del falso peripato hizo a la Oratoria alambicada, extravagante i *gerundiana*, e hizo a la Poesía alambicada, extravagante i *gongorina.*

COROLARIO 6º *Esta expresion: "La España nos enseñó lo que ella sabia," que los defensores del gobierno vireinal presentan como una disculpa, no es una buena disculpa i descargo.* Porque es cierto que a la clase criolla España le enseñó lo que ella sabia; pero ¿con qué derecho se encarga de la instruccion de otro el que no tiene la instruccion suficiente? I mucho menos es disculpa i descargo respecto de la raza india, porque a esta no le enseñó España ni lo que ella sabia, sino que la dejó en el embrutecimiento. No le enseñó bien ni la religion católica, porque se la enseñó mezclada de mil supersticiones, que en la misma España eran comunes, como lo ha probado hasta la evidencia Feyjoo en su "Teatro Crítico de Errores comunes." Esta reflexion es de muchísimo peso, porque no la clase criolla, sino el pueblo indio era el *tutoreado*, a cuya enseñanza, educacion i civilizacion *competente* se obligó solemnemente la España católica a Dios, a la Santa Sede i a todas las naciones. La obligacion que una nacion contrae con otras pertenece al derecho de gentes, que es un derecho natural i divino, como establecido por el mismo Dios, Autor de la naturaleza i de las naciones. I siendo todas las naciones libres segun el derecho de gentes, ¿con qué principio de este derecho se podrá sostener que una nacion conquiste a otra i la domine i gobierne

por la fuerza, para darle la civilizacion competente, no teniendo ella misma la civilizacion competente?

Mas. El Baron de Humboldt en su Ensayo Político sobre Nueva España, libro 4, capítulo 11, dice: "que la cantidad de oro y plata importada desde 1492 á 1803 de América á Europa, asciende á *cinco mil cuatrocientos cuarenta y cinco millones* de pesos." Esta fabulosa cantidad la recibió España a título de expensas para la educacion i por la educacion *competente* del pueblo indio americano, i con ningun otro título se puede legitimar tal adquisicion.

COROLARIO 7º En toda la Disertacion hago constantemente una marcada distincion entre la filosofia escolástica i el falso escolasticismo o seudoperipatetismo: aquella es mui útil, i este ha sido mui perjudicial, i por lo mismo digno de reprobacion.

COROLARIO 8º *La Historia del gobierno vireinal es utilísima.* Luis Cabrera, sabio historiador español del primer tercio del siglo XVII, en su "Tratado de la Historia para entenderla y escribirla," dice: "El que mira la Historia de los antiguos tiempos atentamente, y lo que enseña guarda, tiene luz para las cosas futuras; pues una misma manera de mundo es todo. Las (cosas) que han sido vuelven, aunque con diversos nombres, figuras y colores, que los sabios conocen. . . . Que aun apenas lo presente pareciera, si no supieramos lo pasado. . . . Si la brevedad de la vida y la misma razon permitieran que un hombre viviera muchos siglos, y anduviese muchas provincias, y considerase lo que hay en todas, y en que consiste la fuerza y poder, y lo observase con diligencia y prudencia, y lo que se habia seguido en bien ó en mal de cada cosa, caso ó negocio de cada príncipe ó particular, en hecho y consejo, ¿quien no diria ser gran consejero? ¿Quien su parecer no tendria por oráculo en las determinaciones y respuestas consultado? *Lo que niega la naturaleza dá la Historia;* pues los que la saben parece que han vivido muchos siglos, visto todas las regiones, hallándose en todos los públicos consejos, y presentes á todo lo acaecido, notádolo y juzgádolo con cuidado." Ese historiador es profundo, i para entender i aprovechar la riqueza de sus pensamientos se necesita meditarlos. El académico Lopez Ballesteros en su discurso pronunciado en la Real Academia Española de la Historia el dia 12 de abril de 1852 dice: "¡Sublimes pensamientos, hijos de la mas profunda filosofia! ¡Oh! Ciertamente, dignísimo español del siglo XVII: *Lo que niega la naturale-*

las ciencias filosóficas. No tiene duda: como hai empleados públicos *novillos*, tambien hai abogados i médicos *novillos;* i como hai pintores i músicos *novillos*, hai catedráticos *novillos;* i como hai oradores *novillos* i poetas *novillos*, tambien hai historiadores *novillos.*

COROLARIO 4º *Las ideas i adelantos sobre las ciencias filosóficas modernas, que recibió la Nueva España en los últimos años del siglo XVIII i primeros del presente, no le vinieron principalmente de España, sino de las otras principales naciones de Europa.*

COROLARIO 5º *Habiendo estado España i la Nueva España bastante atrasadas en la Filosofia, se sigue que tambien lo estuvieron en la Teología, en la Jurisprudencia, en la Medicina i en todas las ciencias, por que la Filosofia es la base de todas.* Ya he citado las palabras de Leon XIII a este propósito: "la filosofia, de la cual sin duda depende en gran parte la recta enseñanza de las demas ciencias." El falso escolasticismo vició tambien las bellas letras: la Filosofia inutilmente sutil i extravagante del falso peripato hizo a la Oratoria alambicada, extravagante i *gerundiana*, e hizo a la Poesía alambicada, extravagante i *gongorina.*

COROLARIO 6º *Esta expresion: "La España nos enseñó lo que ella sabia," que los defensores del gobierno vireinal presentan como una disculpa, no es una buena disculpa i descargo.* Porque es cierto que a la clase criolla España le enseñó lo que ella sabia; pero ¿con qué derecho se encarga de la instruccion de otro el que no tiene la instruccion suficiente? I mucho menos es disculpa i descargo respecto de la raza india, porque a esta no le enseñó España ni lo que ella sabia, sino que la dejó en el embrutecimiento. No le enseñó bien ni la religion católica, porque se la enseñó mezclada de mil supersticiones, que en la misma España eran comunes, como lo ha probado hasta la evidencia Feyjoo en su "Teatro Crítico de Errores comunes." Esta reflexion es de muchísimo peso, porque no la clase criolla, sino el pueblo indio era el *tutoreado*, a cuya enseñanza, educacion i civilizacion *competente* se obligó solemnemente la España católica a Dios, a la Santa Sede i a todas las naciones. La obligacion que una nacion contrae con otras pertenece al derecho de gentes, que es un derecho natural i divino, como establecido por el mismo Dios, Autor de la naturaleza i de las naciones. I siendo todas las naciones libres segun el derecho de gentes, ¿con qué principio de este derecho se podrá sostener que una nacion conquiste a otra i la domine i gobierne

por la fuerza, para darle la civilizacion competente, no teniendo ella misma la civilizacion competente?

Mas. El Baron de Humboldt en su Ensayo Político sobre Nueva España, libro 4, capítulo 11, dice: "que la cantidad de oro y plata importada desde 1492 á 1803 de América á Europa, asciende á *cinco mil cuatrocientos cuarenta y cinco millones* de pesos." Esta fabulosa cantidad la recibió España a título de expensas para la educacion i por la educacion *competente* del pueblo indio americano, i con ningun otro título se puede legitimar tal adquisicion.

COROLARIO 7º En toda la Disertacion hago constantemente una marcada distincion entre la filosofia escolástica i el falso escolasticismo o seudoperipatetismo: aquella es mui útil, i este ha sido mui perjudicial, i por lo mismo digno de reprobacion.

COROLARIO 8º *La Historia del gobierno vireinal es utilísima.* Luis Cabrera, sabio historiador español del primer tercio del siglo XVII, en su "Tratado de la Historia para entenderla y escribirla," dice: "El que mira la Historia de los antiguos tiempos atentamente, y lo que enseña guarda, tiene luz para las cosas futuras; pues una misma manera de mundo es todo. Las (cosas) que han sido vuelven, aunque con diversos nombres, figuras y colores, que los sabios conocen. . . . Que aun apenas lo presente pareciera, si no supieramos lo pasado. . . . Si la brevedad de la vida y la misma razon permitieran que un hombre viviera muchos siglos, y anduviese muchas provincias, y considerase lo que hay en todas, y en que consiste la fuerza y poder, y lo observase con diligencia y prudencia, y lo que se habia seguido en bien ó en mal de cada cosa, caso ó negocio de cada príncipe ó particular, en hecho y consejo, ¿quien no diria ser gran consejero? ¿Quien su parecer no tendria por oráculo en las determinaciones y respuestas consultado? *Lo que niega la naturaleza dá la Historia;* pues los que la saben parece que han vivido muchos siglos, visto todas las regiones, hallándose en todos los públicos consejos, y presentes á todo lo acaecido, notádolo y juzgádolo con cuidado." Ese historiador es profundo, i para entender i aprovechar la riqueza de sus pensamientos se necesita meditarlos. El académico Lopez Ballesteros en su discurso pronunciado en la Real Academia Española de la Historia el dia 12 de abril de 1852 dice: "¡Sublimes pensamientos, hijos de la mas profunda filosofia! ¡Oh! Ciertamente, dignísimo español del siglo XVII: *Lo que niega la naturale-*

za dá la Historia. Yo admiro tus sentencias: bien merecen escribirse con letras de oro."

¡Lástima que el Sr. Lopez Ballesteros no hiciera en su discurso un desarrollo de las sentencias de oro de Cabrera!

La Historia del gobierno virreinal enseña entre otras muchas verdades las siguientes.

La primera es *conocer los grandes daños de las monarquías absolutas.* "Los reyes, dice Bossuet, degradados por la mano de la muerte, vienen sin corte ni otro séquito ante el tribunal de la Historia, á sufrir el juicio de todos los siglos." Vienen solos, marridos, desnudos, desvalidos, ante el tribunal de la Historia, ¡qué elocuencia! La Historia del gobierno colonial enseña como los reyes de España consiguieron mantener largos siglos a España i sus colonias, aisladas del movimiento filosófico i progreso científico de las demas naciones de Europa; cosa i que parece exceder las fuerzas i el poder humano, i que no se creeria, si no dieran testimonio de ello los historiadores i los críticos, entre ellos Feyjoo en diversos lugares de su Teatro i Cartas Críticas, citados en esta Disertacion. Por ejemplo, en su Teatro, tomo 2.º, discurso 11, dice: "la pasion de los naturales por las antiguas máximas, hace mas inpenetrable este pais (España) á los nuevos descubrimientos en las ciencias, que toda la aspereza de los Pirineos á las escuadras enemigas." Los reyes de España favorecian los estudios teológicos; pero ¡cuan lacios tuvieron los ánimos!, ¡cuan yerma estuvo España i estuvieron sus colonias en el terreno de los filosóficos en tiempo de los reyes de la Casa de Austria i aun en tiempo de los primeros Borbones! ¡Cuan extravagantes i ridículas la poesía i la oratoria desde Góngora i el trinitario Paravicino hasta Ignacio Luzan i Santander! ¡Cuan descoyuntado el idioma desde Felipe V! I los mismos estudios teológicos ¡cuanto no amenguaron de Felipe IV en adelante! Por ejemplo, en el reinado de Carlos II, ¿donde estan los extremados teólogos i los atildados hablistas de los reinados de Felipe III i de Felipe IV? "¿I de que sirve, diran algunos, en el siglo XIX hacer agrios recuerdos de los monarcas absolutos de los pasados tiempos?" Alguna justicia i utilidad debe haber en ello, pues el padre de la filosofía de la historia dice que los reyes tienen que sufrir el juicio del siglo XIX, "el juicio de todos los siglos."

La segunda verdad que enseña la Historia del gobierno virreinal es esta: *Nada de colonias en el siglo XIX;* las que existen deben desaparecer ante el derecho de gentes, ante el Evangelio, ante la civilizacion del siglo XIX. La historia de todas las colonias

antiguas i modernas atestigua este hecho constante: se establecia la conquista i dominacion de una nacion a otra "con el nombre, figura y color" (usando de la frase del historiador Cabrera) de *tutoría* en grandísima utilidad de la nacion dominada; i en realidad era *tiranía*, con muchísimas vejaciones i daños de la nacion dominada i en grandísima utilidad de la dominadora. Asi, en la Nueva España se estableció la expropiacion universal i esclavitud *de hecho* de los indios, con el nombre, figura i color de *Encomiendas.* Se dieron Leyes de Indias favorables a los indios; mas se dieron otras que establecieron diversas clases sociales i favorecieron los **mutuos odios i divisiones** entre ellas, para que los colonos no se unificasen i robusteciesen, desunion que redundaba en grandísimo provecho de la nacion dominadora; i en consecuencia Leyes mui perjudiciales, hijas de una política maquiavélica ("Divide para mandar"), con el nombre, figura i color de *sabias y paternales Leyes de Indias* (1). Se estableció la religion católica: santa, bella i civilizadora en la palabra i hechos de los Obispos i misioneros; pero juntamente con ella se introdujeron bastantes supersticiones con el nombre, figura i color de *religion,* mui favorables a la ignorancia del pueblo i perjudiciales a su civilizacion. Se estableció un excelente instrumento de política española i colonial, con el nombre, figura i color de *Santo Oficio de la Fé* (2).

(1) Lo he probado largamente en mis "Principios Críticos," principio 5º, seccion 1ª, artículo 3, sofisma 1º

(2) De los muchos testimonios de sabios católicos contra la Inquisicion Española, de los que algunos he presentado en mi "Compendio de la Historia Antigua de México," tomo 1º, parte 2ª, libro 2, capítulo 3, reflexion 5, citaré aqui solamente dos. Los mismos españoles sabios i sensatos, despojándose de vulgar patriotismo, juzgan pésimamente de la Inquisicion de su patria. D. Modesto de la Fuente, miembro de la Real Academia de la Historia, en su Historia General de España, discurso preliminar, § 10, dice: "Todo renace bajo el influjo tutelar de los Reyes Católicos: letras, artes, comercio, leyes, virtud, religiosidad, gobierno. Es el siglo de oro de España.—Una negra nube aparece no obstante en el horizonte español, que viene á sombrear este halagüeño cuadro. En el reinado de la piedad se levanta un tribunal de sangre. ¡Triste condicion humana! Un príncipe ilustre i una princesa la mas esclarecida y la mas bondadosa que ha ocupado el trono de Castilla, son los que legan á la posteridad la institucion mas funesta, la mas tenebrosa, *la mas opresiva de la dignidad y del pensamiento del hombre,* y la mas contraria al espíritu y al genio del Cristianismo. Se establece la Inquisicion y comienzan los horribles *autos de fé*... ¿Era que reconocido el error le faltarian ya (a Isabel la Católica) ó fortaleza ó medios para contener los brazos de aquellos *freidores de carne humana?*" ¡Discurso del 16 de setiembre! ¡Exageraciones del

En un pais libre se escribe como ha escrito en Francia el Ilustrísimo Dupanloup, i como ha escrito en los Estados Unidos el Ilustrísimo Gibbons; en una colonia esta es la pauta: "De una vez para lo venidero deben saber los súbditos del gran Monarca que ocupa el trono de España, que **nacieron para callar y obedecer, y no para discurrir y opinar en los altos asuntos del gobierno**" (1). Uno de los altos asuntos del gobierno era la Inquisicion. Es decir que en una colonia no se puede dis-

---

Padre Las Casas!

El Ilustrísimo Gibbons, **Obispo** *católico* de Richmond, en su precioso libro "La Fé de Nuestros Padres," escrito hace poco tiempo, al capítulo 17 dice: "No soy apologista de la Inquisicion española ni tengo de paliar ó excusar los excesos á que se entregó aquel tribunal. Abomino de todo corazon toda especie de violencia, injusticia y persecucion de que sea culpable la Inquisicion española. Y al levantar mi voz contra la coaccion de la conciencia, expreso, no solo mis propios sentimientos, sino los de **todos los católicos del mundo**, sacerdotes ó legos.—Los católicos anteriores á nosotros en los últimos trescientos años, *han tenido que sufrir tanto por la falta de libertad de conciencia*, que se levantarian en juicio contra nosotros si quisiéramos abogar por la persecucion religiosa. Renegaríamos de nuestros padres en la fé, los mártires, si quisiéramos conculcar el principio que ellos amaron mas que la vida.—Y cuando yo denuncio las **crueldades de la Inquisicion**, no hago frente á la Iglesia, sino que *estoy con ella* y sigo su bandera. El derramamiento de sangre y la persecucion no forman parte del credo de la Iglesia Católica. Odia tanto la sangre, que se hace impropio para el ministerio del alta el que por palabra ú obra aconseja ó favorece la version voluntaria de sangre humana." La Inquisicion española fué por tanto erigida por el rey Fernando, menos por motivos de celo religioso que por un **interes de política humana**. Cuando el Papa no pudo quitar el mal, ofrecia á los que sufrian un asilo en Roma, en donde ponia á los fugitivos bajo su proteccion. En dos años recibió *cuatrocientos cincuenta* refugiados de España... No solo, sino que á veces el Papa, cuando no podia librar á las víctimas, censuraba y excomulgaba al Inquisidor, y protegia á los hijos de aquellos cuyas propiedades eran confiscadas.—Despues de larga lucha logró *impedir que el gobierno de España estableciese su Inquisicion en Nápoles y Milan*, que entonces pertenecian á la corona española, tan grande asi era el horror que se tenia á sus crueldades."

¡Oh poder de las luces cristianas del siglo XIX! ¡I todavia censuran algunos el que a nuestro siglo se le llame el *siglo de las luces!* El Ilustrísimo Gibbons habria escrito en España en el siglo XVI de la manera que escribe hoi, sin que hubiera ido a dar dentro de los muros de la Inquisicion? I si esto que ha escrito Monseñor Dupanloup, Obispo de Orleans, en su libro "De la Pacificacion Religiosa:" "Aceptamos é invocamos los principios y las libertades proclamadas en 1789," lo hubiera escrito en la Nueva España en 1808, habria tenido la suerte de Talamantes i Verdad.

(1) Bando del Virey La Croix de 25 de junio de 1767.

currir ni opinar ni menos escribir sobre política. En la Nueva España se escribia sobre teologia escolástica, sobre mística, sobre poesia i otras materias semejantes; menos sobre política, salvo en pro de la política colonial. I el que escribia sobre teologia escolástica, sobre mística etc., siempre lo hacia con la tímida protesta de abstencion de política. El primero que en tiempo del gobierno español se animó a publicar un periódico formal fué Alzate i publicó sus Gacetas, pero no de política sino *de Literatura*, i en ellas hace esta protesta que se ha visto a la página 304: "Por lo que toca á las *materias de Estado*, desde ahora para siempre protesto *un silencio profundo*, considerando el que los superiores no pueden ser corregidos por personas particulares. Esta advertencia pongo, porque me hago cargo que *muchas* personas **incautas** quisieran hallar en mis Diarios una crítica de lo que no me compete."

Se estableció el falso escolasticismo con el nombre, figura i color de *filosofia de Aristóteles i Santo Tomas.*

Se prohibió a los indios i a los criollos la ocupacion de los empleos públicos de consideracion, se prohibió a los indios i a muchos criollos aun la carrera literaria en algunos colegios, con el nombre, figura i color de *limpieza de sangre*, que exigian las leyes i los estatutos de dichos colegios, verbi gracia, el de San Pedro y San Pablo de la capital (1).

---

(1) En los delitos de conspiracion i otros de igual categoria, nobles i plebeyos eran castigados severamente, porque en este caso los monarcas veian un peligro grave de perder su riquísima colonia, mas en los delitos de robo i otros semejantes, mientras que los españoles plebeyos, los criollos, los indios i demas pertenecientes a la plebe eran castigados con rigor, se vieron escandalosas injusticias en pro de los nobles. D. José Fernando Ramirez, D. Bernardo Couto, D. Joaquin Garcia Icazbalceta, D. Manuel Orozco y Berra, D. José Joaquin Pesado i demas Autores del Apéndice al Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853–1856, sobresalientes por su instruccion en la Historia del gobierno vireinal i por su sensatez, dicen: "*Souza* (*D. Antonio*): *caballero del hábito de Cristo*, hombre considerado en la ciudad, é hijo de uno de los ricos de ella, asaltó con varios otros á varios particulares cerca de Cuautitlan, y se apoderó de siete mulas cargadas de plata. Perseguida por la justicia *la cuadrilla*, cayó presa el 24 de Mayo de 1687, y fué reducida á prision en la cárcel. El padre de Souza ofreció dinero é hizo muchos empeños por salvar á su hijo, y no pudiéndolo lograr, reunió una partida en el barrio de San Lázaro, dispuesto á *pegar fuego á la cárcel* y sacar al caballero preso: por fortuna las autoridades supieron á tiempo de la reunion, y el alcalde de corte D. Simon Ibañez salió con los alguaciles y logró aprehender á tres hombres. A consecuencia, fueron desterrados á Guadalajara el padre de Sou-

Se dieron leyes i decretos que empobrecieron la agricultura,

za y D. José Orozco. No obsante esta **aparente** severidad, y cuando se decia que D. Antonio iba á ser degollado por *salteador*, el 23 de Junio se dijo en México que habia muerto de fiebre en la cárcel. Al dia siguiente se hizo el entierro á puerta cerrada y sin que nadie concurriera en la iglesia de Santo Domingo. Todo habia sido **una farsa;** *por no dar el espectáculo de* **un noble** *puesto en la horca*, se consintió que por medio de una bebida, Souza quedára inmóvil y como muerto para poder **engañar al público.** Lo cierto fué que Souza fué mandado á España, en donde permaneció mucho tiempo. Su padre fué castellano de Acapulco, portugues de ilustre nacimiento, y que á poco murió de pesadumbre."

En Nueva España era el tiempo en que se ataban los perros con longaniza, en que cantaba el pajarito de la gloria, i en que, estando el mundo mui opaco, salia el Excelentísimo Raymundo vendiendo tabáco. Asi es que, el virey marques de Monclova i otras autoridades del gobierno español, en el negocio de Souza le mencaron el dedo en la boca a los criollos, a los indios i a todo el pueblo mexicano. ¡Qué argumento para una comedia! D. Lucas Alaman, que a Hidalgo, Allende, Morelos i demas primeros jefes de la Independencia no les perdona ningun defecto, sino que todos los saca a la luz de la prensa, aun algunos de poca monta, en la biografia del virey marques de Monclova se comió el suceso de Souza, a pesar de ser un hecho histórico grave i mui interesante, por que no le tenia cuenta referirlo. (Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana, tomo 3.°, apéndice, número 1º). Se lo comió tambien el Señor de Zamacois al hablar del gobierno del marques de Monclova; antes dice que fué un virey *probo, activo y empeñoso.* (Historia de Méjico, tomo 5.°, capítulo 14). El virey marques de Monclova en el juicio de residencia salió limpiísimo. Alaman, Llanos, Zamacois i demas defensores del gobierno colonial, presentan el famoso *juicio de residencia* como el *timebunt gentes* i el crisol de vireyes. "A perro viejo no hay *tus, tus*," dice el adagio español: ya el Baron de Humboldt, historiador i crítico desapasionado i de grande autoridad, nos da la verdadera idea de esos juicios de residencia, diciendo que entre los vireyes probos (que yo creo fueron los mas), dichos juicios se practicaron bien i lealmente; pero que respecto de otros vireyes, el juicio de residencia no fué mas un espantajo de bobos i burla de los sagaces. (Ensayo Político sobre Nueva España, libro 5.°, capítulo 12). I en España ¿qué castigo impusieron a D. Antonio de Souza?

He dicho que era en México el tiempo en que cantaba el pajarito de la gloria, i lo pruebo, por que no me agrada referir algun hecho grave sin probarlo, aunque se fastidien mis lectores diciendo que son muchas notas i digresiones. Fray Miguel Hidalgo en su Compendio Histórico, libro 2, capítulo 18, dice: "Pidió un monje á Dios le diese á entender algo de aquellas inefables dulzuras que gozan los Santos en el cielo, y se le apareció en la selva un pajarillo (seria algun ángel), cuyo dulce canto estuvo oyendo ¡¡¡trescientos sesenta años, sin comer, dormir, cansarse ni envejecerse él ni su vestido."!!! Ni el pájaro debió morirse, comer, dormir, cansarse ni envejecerse, por lo qué Hidalgo puso de su cabeza este comentario "seria un ángel." Ya se deja entender que no es esta la única paparrucha que tiene el libro; tiene otras muchas, como la de

las artes i el comercio de la Nueva España i de la misma España.

que una holandesa hereje parió en un solo parto "una multitud de cerdos," (libro 2, capítulo 6). Tal es tambien esta otra noticia: "Segun Genebrardo y los Anales de la República Bátava, Margarita, condesa de Holanda, dió á luz de un solo parto ¡¡¡trescientos sesenta y tres hijos!!!, los que bautizados, murieron luego," (libro 2, capítulo 21). Esta otra sí es pasable: "Anfitides era tan tonto, que no sabia si lo habia parido su padre ó su madre." (Ibid). En fin, el Compendio Histórico de Fray Miguel Hidalgo es primo hermano de "La Vida de la Muerte" por Fray Joaquin Bolaños, que ya conocen mis lectores, i fué como ella uno de tantos libros escritos é impresos en la Nueva España que entraron á enriquecer la Biblioteca de Beristain, el cual dice: "*Hidalgo (Fray Miguel)*: natural de la Andalucía, del Orden de Santo Domingo, Maestro de la provincia de Santiago... Escribió..., "Catecismo Histórico Dogmático," impreso en México por Jáuregui." Yo tengo este libro i veo que Beristain se equivocó en cuanto al título de la obra i en cuanto al establecimiento tipográfico en que fué publicada, i no dijo el año de la impresion, como cumplia a un bibliógrafo; dice que se intitula Catecismo, i no se llama así, sino "Compendio Histórico Sacro-Profano, Teológico-Dogmático y Filosófico-Cristiano, para la instruccion de los jóvenes;" dice que fué impreso por Jáuregui, i no lo fué sino por Zúñiga y Ontiveros, calle del Espíritu Santo, año de 1801.

Al frente de la obra se vén los *Pareceres* de las reverendas capillas i venerables bonetes encomiásticos de la obra, entre los qué sobresale el del Muy Reverendo Padre franciscano Fray Pablo Mugártegui, Custodio de la provincia del Santo Evangelio, por su diatriba contra la filosofia moderna. En dicho Parecer dice al Virey: "Excelentísimo Señor.—He leido con cuidado etc., y me persuado que el Señor haya excitado el espíritu del Reverendo Padre Maestro (Hidalgo) en tiempos tan calamitosos, en que mucha parte aun de los que se criaron en el seno de la Santa Iglesia... dejada la ciencia de los Santos, que con seguridad podia conducirlos á su fin, dirigieron el rumbo por el peligroso camino de la inflante ciencia, no considerando (dice San Bernardo) cuantos males acarreó á todo el género humano haber emprendido este camino su primer padre... Traspasando los términos que señalaron sus padres (*Los Doctores seudoperipatéticos: es decir que el horror al vacio i demas sandeces que enseñaban aquellos viejos, era lo que se habia de seguir enseñando, i no se habia de dar ni un paso adelante en las materias de física, de lógica i metafísica.*), y aquella sobriedad que pide el Apostol, se engolfaron en este abismo grande, y abandonando el gobernalle de la fé (*Los seudoescolásticos decian que los inventos i doctrinas de la filosofia moderna eran unas novedades que hacian peligrar la fé.*), fiados en la razon natural, se metieron á formar el mundo, configurar á su propósito la materia, sugetar á las leyes del *movimiento, atraccion, virtudes centrípetas y centrífugas; hacer cálculos prodigiosos de la magnitud, distancias de los cuerpos celestes* etc... **Lo vano de esta ociosidad** laboriosa conoció aun sin luz de fé uno, á quien estos mismos ensalzan sobre modo. Sócrates (dice su discípulo Xenofonte), no queria cansarse en la nimia investigacion de la naturaleza ni astros,

Numerosos son los datos históricos sobre esto i no caben en un corolario, por lo qué presentaré aqui solamente un hecho i un juicio; pero un hecho capital i un juicio crítico que tienen la fuerza probatoria de muchos: la conquista e inmensas posesiones de América por España produjeron el atraso de la península en su industria i riqueza agrícola, fabril i mercantil, i en consecuencia su decadencia social. Sucedió lo que sucede cuando se echa un remiendo de paño nuevo en un vestido de paño viejo: aquel rompe este; el paño nuevo fueron las naciones americanas, i el vestido viejo fué España (1).

---

por parecerle estudio de mucha dificultad y **poquísima utilidad** para la vida humana. Sus frecuentes disputas eran sobre lo piadoso ó impio, sobre lo honesto ó torpe, justo ó injusto, sobriedad ó insania. Despues de él los discípulos de Arístipo Cireneo y Ariston Chio, afirmaban que la Moral Filosofia entre todas era digna de toda la atencion del hombre, por los provechos que trae consigo. ¿Qué sacaremos (decian) de ser elevados sobre el Perseo y las Pléyadas, y contemplar de allí la naturaleza de todas las cosas, movimientos de cuerpos celestes, si esto no nos hace mas prudentes, mas justos, mas modestos? Si estos son los sentimientos de los cuerdos filósofos gentiles, ¿cuales debieran ser los del cristiano? Sabe este qué *uno* es necesario, *una sola es la ciencia* de salud y la doctrina que conduce á la eterna felicidad." ¡Majaderos! ¿I en que perjudicaba a la felicidad eterna, verbi gracia, la pesantez del aire? ¿En qué conducian a la felicidad eterna ni a la temporal los duendes, las brujas i otras muchas creencias i prácticas semejantes que llamaban *Religion*, con perjuicio de la verdadera Religion Católica como clamaba Feyjoo?

A los *Pareceres* siguen las *Aprobaciones* i licencias de otras reverendas capillas, venerables bonetes i brillantes pelucas para la impresion de la obra, a saber, la del Virey Azanza, la del Licenciado Cienfuegos, Prebendado de la Catedral Metropolitana i Vicario general del Arzobispado i la del Maestro Barreda, Provincial de la Orden de Santo Domingo. Tales eran las cosas que se escribian e imprimian en la Nueva España, no en la noche de la edad media, ni en el siglo XVII, sino en 1801, cuando ya despedia sus luces el siglo XIX. I se imprimian "para la instruccion de la juventud." "Era la filosofia de la época," dicen los defensores del gobierno vireinal. Sin duda esas pestes contra la astronomia moderna ¡eran las ideas sobre astronomia en Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, Suiza, Austria, Escocia, Irlanda, Dinamarca, Suecia, Rusia, Estados Unidos i China en 1801!

(1) El descubrimiento del Nuevo Mundo, la conquista de México i la conquista del Perú, son la palma i corona de España, por las maravillosas hazañas de sus hijos i principalmente porque esos hechos facilitaron el establecimiento del cristianismo en América; pero en cuanto al órden de la economia política, ciencia mui atrasada en los pasados siglos, en cuanto al órden económico-político en la península con motivo de las colonias americanas, los sabios economistas españoles de la edad contemporanea al cabo de cuatro siglos han abierto los ojos, obteniendo esta resultante del gran problema de sus antiguas posesiones en América, Asia i Africa: "La erramos. Erramos el verdadero camino del buen gobierno, del progreso material agrícola, fabril i mercantil i de la felicidad pública: *Ergo erravimus á via veritatis.*"

El termómetro del comercio de un pais es el estado de sus cami-

El mas notable de estos sabios economistas, el Excelentísimo Señor D. Manuel Colmeiro, autor de una obra sobre Derecho Administrativo i de otra sobre Economia Política, mui conocidas en nuestra República, en su discurso en la Real Academia Española de la Historia, al ingresar en ella el dia 26 de abril de 1857, hablando del gobierno de los reyes españoles de la Casa de Austria, dice: "Hubo entonces grandeza y miseria: glorias en Pavia, Oran, San Quintin y Lepanto: conquistas en Italia, Flandes, Portugal y las Indias: ingenios peregrinos como Cervantes, Lope de Vega, Quevedo, Calderon, los Murillos y los Velazquez: famosos capitanes, tercios invencibles y banderas de las cuales era esclava la victoria: teólogos, jurisconsultos y políticos de altísima fama: mucha virtud y doctrina; y en medio de aquella abundancia de bienes, señales notorias de **flaqueza:** *en el menoscabo de la agricultura; en la decadencia de nuestros antiguos telares* de Burgos, Toledo y Sevilla; en la **cegnedad** con que perseguiamos los tesoros del Nuevo Mundo, poniendo la riqueza en la posesion exclusiva del oro y de la plata, y no en la copia de las cosas necesarias á la vida y útiles para su comodidad y regalo; en el crecimiento de los tributos; en la desigualdad de las cargas, y odiosas maneras de los recaudadores y arrendadores de alcabalas y demas imposisiones."

Del mismo sabio economista en el mismo discurso son los trozos i juicios críticos siguientes: "Murmuraban los extranjeros de nuestra flojedad y pereza, imputando á la *ociosa gravedad de los españoles* el aborrecimiento á todos los ministerios industriales de mar y tierra, cuando, ó eran malos hábitos, alimentados en unos por la caridad indiscreta, ó dificultad de remediarse los otros con la aplicacion á cualquier honesto trabajo."

"Caja de Leruela escribió la *Restauracion de la abundancia de España*, señalando la causa de su decadencia en la declinacion de la ganaderia por el desuso de los antiguos privilegios de la mesta; Alvarez Osorio en sus *Discursos*, Martinez de la Mata en sus *Memoriales*, Alcázar de Arriaza en sus *Medios Políticos*, Somoza y Quiroga en sus *Desengaños y medios*, y otros mil escritores en varios papeles con el título *de Avisos, Máximas, Advertencias* etc., declaran la *flaqueza interior de la monarquía*, ponen de manifiesto la despoblacion de los campos y lugares, la miseria de los labradores, la ruina de las fábricas, el desaliento del comercio, y *toda la mala ventura* de nuestros antepasados."

"El portentoso descubrimiento de Cristóbal Colon y las maravillosas conquistas de Hernan Cortes y Francisco Pizarro, añadieron á la robusta monarquia de los Reyes Católicos una inmensidad de tierras y dominios que rodeaban el globo. **La codicia** de allegar grandísima copia de metales preciosos hubo de hartarse cuando llegó á entender que las entrañas de los cerros de Guanajuato y Potosí eran de plata. Descargaban nuestras flotas y galeones caudales *fabulosos* en Sevilla, ya en moneda acuñada, ya en barras que pronto pasaban á serlo. Encarnizados los ojos de los españoles á la vista de aquellos

nos. Los de la Nueva España estaban tales cuales los encontramos

tesoros, pareciales pobreza y cosa de menos momento la abundancia de sus frutos y la antigua fama de sus telares. Sangraban los extranjeros á la España con su comercio, y por distintas vias de tal manera sacaban la sustancia de estos reinos, que al cabo de pocos meses no se veia en ellos rastro de moneda. Así lloraban los políticos nuestro descuido, diciendo que España era el paladar, y Francia, Inglaterra y Holanda el estómago de aquellas riquezas; que el oro y plata de América parecian tesoro de duendes; que del descubrimiento y conquista de las Indias tomábamos las flores, llevándose otros el fruto; que el gusto de conducir los caudales de México y el Perú era nuestro, y con esto nos contentábamos, pues haciamos despenseros de una hacienda tan cuantiosa y á tanta costa lograda, á nuestros propios enemigos."

"Los políticos ponderaban la excelencia de las riquezas que se fundan en la posesion exclusiva del oro y de la plata, y los clamores del vulgo añadian peso á su doctrina. Así deploraban la tolerancia del gobierno con los extranjeros, acusándolos de levantar con mil invenciones *de diez partes las nueve* de cuanto negociábamos con las Indias, porque, ó fingian naturaleza en estos reinos, ó avecindaban algun pariente en Sevilla para cargar las naves por cuenta del frances ú holandes, ó con testimonio falso fingian enviar los géneros y frutos á Nantes, Amberes, Hamburgo y otros puertos de Europa, y en alta mar viraban de rumbo, derramándose por la Habana, Portobelo, Cartagena, Charcas y Buenos Aires."

"No faltaron políticos, en verdad de agudo ingenio, superiores al comun de las gentes, que asentaron nuevas doctrinas mas conformes á la razon de Estado, grandeza y prosperidad de la monarquia. Martin Gonzalez de Cellorigo atribuye la decadencia de los reinos y señorios de España al menosprecio de las leyes naturales que nos enseñan á trabajar, y añade, que de poner la riqueza en el oro y la plata, y dejar de seguir la verdadera y cierta que proviene de la natural y artificial industria, ha nacido la flaqueza de las repúblicas. (Memorial de la Política necesaria y útil Restauracion de España, folios 1 y 21)... Caja de Leruela declama contra la aficion de los españoles á juntar grande suma de metales preciosos, descuidando la mejor manera de acrecentar su patrimonio, que son sus labores y pastorias. (Restauracion de la abundancia de España, parte 1ª, capítulo 11). Alvarez Osorio y el Padre Mendo sustentan que la ociosidad de la muchedumbre es la causa de la despoblacion de los reinos. (Extension Política y Económica, punto 1º, y Príncipe Perfecto, doctrina 26)."

"Los políticos decian que era vano empeño de los arbitristas curar **todas las enfermedades de España** de un golpe y con un solo remedio; que las trazas de sacar dinero paraban siempre en la destruccion de los pueblos; que para conservar la monarquia y acrecentar su grandeza aconseja la prudencia no exponerla á los azares de la fortuna, y pensar en **fortalecer los reinos propios antes de soñar en la conquista de los agenos;** y en suma, su doctrina y sus sentencias iban por *el áspero camino de la verdad, y muy lejos de la senda de lo maravilloso.* Prestos desengaños castigaron la locura de las

en 1810. ¿Como estaban aun los principales i mas importantes como el de México a Acapulco, el de México a Guanajuato i Zacatecas, el de México a Guadalajara i San Blas i el de San Luis Potosí a Tampico?, ¿Tampico fundado por Hernan Cortes? Aun las calles de las poblaciones estaban en un pésimo estado (1).

gentes que inclinaban el oido á los alquimistas de la real hacienda, menospreciando la sabiduria y el consejo de los hombres doctos y modestos, para quienes la piedra filosofal era el trabajo de los labradores, artesanos y mercaderes, la moderacion en los gastos públicos, la paz, la justicia y demas excelencias de un buen gobierno."

Las magníficas apreciaciones de los sabios como el Sr. Colmeiro, en el estilo sencillo de nosotros los ignorantes se reducen a esto. De dos hermanos que reciben cada uno 20.000 pesos a la muerte de su padre, el uno con sus 20.000 pesos hace un caudal de 100.000, i al otro sus 20.000 se le vuelven sal y agua, porque no tiene *tarrarrurra*. Lo que secede entre los individuos sucede entre las naciones. Mis lectores no encontrarán en el Diccionario de la Academia la palabra *tarrarrurra*, y por esto les declaro que quiere decir *ciencia económica*. No se olviden de que el Sr. Colmeiro no es autor extranjero, sino español, i académico i de grande autoridad en la materia por su instruccion, por una parte en la historia de España i por otra en la economía política. ¿Pero qué digo? Los juicios críticos anteriores no son solamente del Sr. Colmeiro, sino de toda la Real Academia Española de la Historia, que los aceptó. Porque como se verá en todas las páginas de este libro, me he propuesto convencer a los españoles con los españoles, i a los poquísimos mexicanos realistas, con los autores realistas. Dios lo haga, pues dice el adagio castellano que "no hay peor sordo que el que no quiere oir."

(1) D. Lucas Alaman, pintando la ciudad de México como estaba antes del virey Revilla Gigedo el Segundo, dice: "una gran ciudad, digna metrópoli de la Nueva España, en que **se gozasen y disfrutasen todas las ventajas y placeres de la vida.** Sobre tales principios los aumentos fueron muy rápidos, y asombra vér que México tal como lo hemos conocido, fué obra de los ochenta años que corrieron desde la conquista hasta el fin del siglo." (Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana, disertacion 9ª). Iguales i tan primorosos son los cuadros de la misma ciudad de México pintados por D. Adolfo Llanos i D. Niceto de Zamacois. Veamos ahora los cuadros que de la misma ciudad presenta en sus "Noticias de México" D. Francisco Sedano, historiador anciano, probo, testigo ocular de los hechos, amigo del Dean Beristain, tan afecto como él al gobierno español, i en consecuencia historiador imparcial.

En el artículo *Calles de México* dice: "Las calles de esta ciudad, antes del año de 1790, eran unos muladares *todas ellas*, aun las mas principales. En cada esquina habia un grande monton de basura. Con toda libertad, á cualquiera hora del dia se arrojaban á la calle y á los caños los *vasos de inmundicia*, la basura, estiercol, caballos y perros muertos. No era respetada aun la Santa Iglesia Catedral, ensuciándose en sus paredes; la cerca de su cemen-

Se establecieron la esclavitud i la infamia *de derecho* respecto

terio (atrio), (que era alta), por dentro y fuera estaba cercada de inmundicia *en mucha cantidad*, despidiendo intolerable mal olor, y cada semana se arrollaba con palas haciendo montones y se quitaban con carros." Con razon los canónigos i todos los ricos usaban polvos de rapé. Prosigue Sedano. "Cualquiera á cualquiera hora, sin respeto de la publicidad de la gente, se ensuciaba en la calle ó donde queria." La frase "cualquiera á cualquiera hora" es mui general i comprende a personas de todas las clases de la sociedad. Los hombres que tienen experiencia del mundo no dificultarán creerlo. Continúa Sedano. "Los empedrados eran malos y desiguales, unos altos y otros bajos, y por esto y las basuras se encharcaba el agua de los caños (cloacas), y hacian las calles de difícil y molesto tránsito. En tiempo de lluvias era tal el lodo mezclado con la inmundicia, que no es fácil explicarlo, y cuando de tarde en tarde se quitaba un monton de basura, al removerlo salia un vapor pestífero á modo de humo. No se verificaba limpiar una calle ni por una hora, porque aun no bien se quitaba un monton de basura, luego luego empezaban á echar mas en el mismo lugar. A la puerta de cada casa de vecindad era indispensable un monton de basura. Por los barrios eran tales y tan grandes, que á uno de ellos que estaba hácia Necatitlan, le llamaban Cerro Gordo. En tiempo del gobierno del Excelentísimo Señor Marques de Croix, algo se enmendó; pero luego se volvió la porqueria á lo mismo que antes, hasta que el Excelentísimo Señor Conde de Revillagigedo, estimulado de su mucha limpieza é infatigable celo, estableció la limpia de las calles, y los carros para recoger las basuras y los excrementos sin arrojarlos á las calles, por bando de 2 de Septiembre de 1790, con lo que vino la ciudad á tener tan diferente aspecto que parece otra."

En el artículo *Faroles* dice Sedano que los faroles para alumbrar de noche las calles no se establecieron hasta el último tercio del siglo XVIII, i siempre fueron bien pocos. Si las calles de México estaban intransitables de dia, ¿como estarian de noche i a oscuras?

¿Ahora quieren saber muchos de mis lectores como estaba entonces la plaza principal de México? Sedano en el artículo *Plaza Mayor* dice: "La plaza mayor de esta ciudad de México estuvo ocupada con el mercado, dispuesto con techados ó jacales de tejamanil en forma de caballete, que se arrendaban por cuenta de la nobilísima ciudad... Esta plaza, cuando estaba el mercado, era muy fea y de vista muy desagradable. Encima de los techados de tejamanil habia pedazos de petate, sombreros y zapatos viejos, y otros harapos que echaban sobre ellos. Lo desigual del empedrado, el lodo en tiempo de lluvias, los caños que atravesaban, los montones de basura, excremento de gente ordinaria y muchachos, cáscaras y otros estorbos la hacian de difícil andadura. Habia un beque ó secretas que despedian un intolerable hedor, que por lo sucio de los tablones de su asiento, hombres y mugeres hacian su necesidad trepados en cuclillas con la ropa levantada, á vista de las demas gentes sin pudor ni vergüenza, y era demasiada la indecencia y deshonestidad. Cerca del beque se vendia en puestos carne cocida, y de ellos al beque andaban las moscas. De noche se quedaban á dormir los puesteros debajo de los jacales, y

de los compatriotas de Orígenes i San Agustin; se establecieron

allí se albergaban muchos perros, que se alborotaban, y á mas del ruido que hacian, se avalanzaban á la gente que se acercaba. Todo esto es cierto y verdad, *de que son testigos todos los habitantes de esta gran ciudad.* Al incomparable celo del Excelentísimo Señor Conde de Revillagigedo, se debe haberse remediado tanto desórden y porqueria, haciendo mudar el mercado á la plaza del Volador."

En el artículo "*Pila* ó fuente de agua en la Plaza Mayor de esta ciudad" dice: "Esta pila fué una muy grande inmundicia; el agua estaba hedionda y puerca á causa de que metian dentro para sacar agua las ollas puercas de la comida de los puestos, y tambien las *asaduras* para lavarlas. Las indias y gente soez metian dentro los pañales de los niños estando sucios, para lavarlos fuera con la agua que sacaban, por lo que sobre el agua habia dentro de la pila grandes costras nadantes sobre zalea. El enlosado de afuera estaba lamoso y resbaloze, á causa de la jabonadura que despedia la ropa que lavaban al derredor, por lo que era peligroso andar al rededor la gente calzada y algunos caian. Para sacar el agua, que estaba honda, las mugeres de ropa corta se balanceaban en el brocal de la pila, alzando por accion natural una pierna, con lo que se viene en conocimiento que descubrian."

Era "la civilizacion angelical" que dice el Sr. Aguilar y Marocho. No debe omitirse otro adorno que habia en la plaza mayor. Dice Sedano: "En esta plaza estuvo la horca, para el suplicio de los sentenciados por la real sala del crímen y juzgado de ciudad." ¿Ahora quieren vér mis lectores como era el palacio de los vireyes? Sedano en el artículo *Palacio Real* dice: "En el gobierno del Excelentísimo Señor Virey Conde de Revillagigedo se compuso y renovó el palacio real de esta ciudad por dentro y fuera... Este palacio anteriormente era una honrada casa de vecindad." Ahora veremos cuan *honrada* estaba esta Alcaiceria o Palacio de los Vireyes. Prosigue Sedano: "habia dentro de él (el palacio) cuartos de habitacion de puesteros de la plaza, bodegas de guardar frutas y otros comestibles, fonda y vinateria que llamaban botillería, truco (juego mui semejante al de billar), panadería con amasijos, almuercerias donde se vendia pulque publicamente, y de secreto chinguirito, juego de naipes público en el cuerpo de guardia, y otro donde llamaban el Parque, juego de boliche, montones de basura y muladares." Mui honrado estaba el Palacio. Los Vireyes se parecian a los vecinos pobres de San Juan de los Lagos, quienes en tiempo de feria reducian su vivienda a una parte de su casa para alquilar la restante. Aquellos magistrados no vivian con comodidad, por que vivir entre la inmundicia no es vivir con comodidad, i menos vivian con dignidad. Muchos indios, mulatos i otros plebeyos pobres pagaban su rentita no sé si a los Señores Vireyes o al ayuntamiento, por que les guardáran sus chiquihuites con jitomates i otros muebles semejantes, i pagaban otras pequeñas cantidades por que los dejáran emborracharse i solazarse *con honradez* en una casa de que era guardian el Excelentisimo Señor Virey. Continúa Sedano: "En los corredores de arriba, donde están los bancos de los procuradores y oficios de cámara, se ensuciaban de noche y escribian con carbon apodos y pintaban objetos de cosas torpes" *Para la honra del Señor Virey.* Prosigue Sedano: "se

los azotes i la marca, aun en el rostro etc. etc; i todo con el nombre, figura i color de *buen orden*. ¡I lo que es mas admirable, que haya todavia algunas personas, aunque poquísimas, nacidas, educadas i encanecidas en siglo XIX, i personas estudiosas, que a esas ideas coloniales les llamen *ideas de orden!* En conclusion: en el siglo XIX la causa de los gobiernos coloniales es una causa perdida, i ocuparse en la defensa de ellos es malgastar el tiempo i hasta la tinta i el papel.

La tercera verdad que enseña la Historia del gobierno vireinal es esta: *Las Repúblicas americanas deben procurar gobernarse bien, para robustecerse i no volver a ser colonias;* por que dice el historiador Cabrera que "Las cosas que han sido vuelven."

La cuarta verdad que enseña la Historia del gobierno vireinal es esta: "*En las Repúblicas americanas nada debe haber colonial.*" Algunos diran (i ya lo he oido decir): "En México, en el Perú, en los Estados Unidos i demas paises americanos ¿de qué sirven las amargas reminiscencias de la época colonial? Ese tiempo ya pasó; ahora son Repúblicas democráticas."— Tate, tate, mis Señores: de este modo discurren los hombres vulgares, mas el historiador Cabrera dice que de otro modo "lo conocen los sabios." El pueblo mexicano no conocerá bien su presente si no sabe bien su pasa-

---

quedaban impunemente gentes de noche á pasarla allí en los escondrijos que habia, por lo que algunos capitanes de la guardia celosos, hacian andar registrando los rincones. Las puertas de la plaza del Volador y la que salia al Parque eran francas todo el dia y la mayor parte de la noche. La puerta principal unas veces se cerraba de noche y las mas no, quedándose abierta. Los ociosos y ociosas que andaban de noche en fandangos y diversiones, iban á rematar á la botillería de Palacio á comer, beber y embriagarse. Los desórdenes que allí se veian de dia y de noche *no son fáciles de decir;* yo vi muchos cuando entraba de guardia siendo soldado del comercio. Todo lo remedió el incomparable y nunca bien alabado Virey Conde de Revillagigedo." Todo se hacia para honrar al Señor Virey. El Sr. García Icazbalceta en el prólogo á las "Noticias de México" por Sedano dice: "Es particularmente precioso el manuscrito en la parte que refiere el autor como testigo de vista."

Tal fué la policia urbana en la Nueva España en el siglo XVI, en todo el siglo XVII i en casi todo el XVIII, es decir, casi en todo el tiempo del gobierno vireinal.

Sobre la doctrina del Sr. Colmeiro en la nota anterior, se me olvidó esta observacion (aunque no hace falta despues de las muchísimas iguales que he hecho): que el ilustre académico dice que en España en tiempo de los reyes de la Casa de Austria hubo "teológos, jurisconsultos y políticos de altísima fama;" pero no dice que haya habido *filósofos*, astrónomos ni naturalistas notables.

do: "Que aun apenas lo presente pareciera, si no supiéramos lo pasado." Ninguna nacion se gobernará bien, si no conoce la historia de sus gobiernos anteriores, porque una tela no se puede proseguir sin conocerse el tejido anterior, ni llevar el agua a algun lugar sin conocer la fuente, ni curar una enfermedad sin conocer las causas, ora daten del dia anterior, ora de la juventud o de la infancia procedieren. La nación mexicana no se gobernará bien sin tener *bien sabida i entendida* la Historia del gobierno vireinal: sus causas i efectos, los profundos bienes que produjo, para conservarlos, i los profundos males que dejó, para desarraigarlos; porque "El que mira la Historia de los antiguos tiempos *atentamente, y lo que enseña guarda,* tiene luz para las cosas futuras." México, el Perú, los Estados Unidos y demas Repúblicas americanas deben arrancar de cuajo todo aquello que en sus instituciones, en sus leyes, en sus costumbres, en su administracion i en sus formas judiciales, teniendo el nombre, la figura y el color de *democracia*, en la sustancia sea *colonial*; porque "Las cosas que han sido vuelven, aunque bajo de diversos nombres, figuras y colores."

Los Estados Unidos son la República que aparece mas democrática en el grande escenario de la edad moderna; i sin embargo, ¿qué cosa mas colonial que la esclavitud, que ha conservado hasta hace mui pocos años, i se puede decir conserva todavia con diverso nombre, figura y color? ¿Qué cosa mas colonial que el estado de ignorancia i pobreza en que se halla toda la raza india en México? En esto como en otras muchas cosas, hemos seguido las pisadas de nuestros padres.

En los pueblos, mas que en los individuos se verifica este profundo sobre mui sabido pensamiento de Horacio: "La vasija nueva de barro conserva por muchísimo tiempo el olor del licor que una vez se le echó" (1). En los pueblos mas que en los individuos, tiene su cumplimiento esta palabra de eterna verdad: "El mancebo segun tomó su camino, aun cuando se envejeciere, no se apartará de él" (2).

¿Cuantas cátedras hai de idioma mexicano en la inmensa extension de la República Mexicana? ¿Cuantas de idioma *tarasco*, de *otomí*, de *huaxteca*, de *mixteca*, de *mije*, de *totonaco*, de *cora*, de *huichol*

---

(1) *Quo semel est imbuta recens servavit odorem*
Testa diu.

(2) *Adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea.* (Libro de los Proverbios, capítulo 22, verso 6).

etc? Rarísimas. ¿Cuantos colegios de educacion exclusivamente de los indios hai en las costas? En esto hemos seguido la educacion de nuestros antepasados. En tiempo del gobierno español, en la mesa central habia bastantes colegios de jesuitas para la educacion de la clase criolla, i en una minoria, tambien de la raza india; pero desde mediados del siglo XVII hasta 1821, ¿cuántos colegios hubo en las costas exclusivamente para la educacion de los indios? **Ninguno.** ¿Quien promueve, quien hace aunque sea algun pequeño esfuerzo para el establecimiento de esos colegios, para la enseñanza de los idiomas indígenas i la civilizacion de la raza india? ¿Quien de tantos de diversas condiciones sociales que pudieran promoverlo i procurarlo, unos con la palabra, otros con la prensa, otros con su caudal i otros con la obra? Los sud-americanos nos conceden la palma en el arte tipográfico, i sin embargo, ¡oh dolor!, en ese *tianguis* de publicaciones de diversos géneros, ¿quien imprime o reimprime los *artes* i *vocabularios* que de todos los idiomas indígenas los sabios misioneros nos dejaron? ¡Oh vergüenza ante todas las naciones cultas!: los mexicanos del siglo XIX, semejantes a los indios simplecillos de los siglos XV i XVI que estimaban las cuentas de vidrio de vivos colores mas que su oro i plata, ponemos nuestra aficion en novelas, dramas i otras composiciones baladies, i no hacemos caso de los tesoros de nuestros idiomas indios: tesoros muchos de ellos de armonia, i el azteca, de una armonia superior a la del idioma del Dante i de Rossini i del de Cervantes i Fray Luis de Leon; tesoros algunos de ellos de filosofia de lenguaje, i el azteca, de una filosofia superior a la del frances, ingles, castellano, italiano, latin i del mismo griego; tesoros todos ellos de filologia i de filosofia de la historia; i tesoros todos ellos de una teologia que ignoraron San Agustin i Santo Tomas. Para que se conozca si las anteriores apreciaciones son verdaderas o exageradas, consúltese a los conocedores profundamente de algunos de esos idiomas que viven, como el Sr. D. Francisco Pimentel, el Ilustrísimo Carrillo i el Sr. Canónigo Doctor D. Agustin de la Rosa. I no por que hago esas apreciaciones, vaya alguno a decir que yo amo tanto a los aztecas, que creo que aun los que murieron en pecado mortal se salvaron: suposicion que seria enteramente gratuita e insultante (1).

(1) Es bien sabido que los celebérrimos misioneros franciscanos Fray Juan de Tecto, Fray Juan de Aora i Fray Pedro de Gante vinieron a México bastante tiempo antes que los no menos célebres franciscanos Fray Martin de Valencia i sus once compañeros. Estos doce, "viendo que los templos de los ídolos aun se estaban en pié, y los indios usaban sus idolatrias y sacrificios, pre-

¿Qué cosa mas colonial que el cúmulo de gabelas que pesa sobre el pueblo mexicano, i que pagamos todos, aun los que no tenemos ni un palmo de tierra, con tal que comamos pan o *tortillas* de maíz? I para abreviar, ¿qué cosa mas virreinal que dictaduras militares, que tienen el nombre de *democracia*, i no tienen ni siquiera la figura ni el color de ella, porque hasta los ciegos las vén?: dictaduras militares que, si no hacen desear al virey Marquina, porque "Obispo por Obispo, sealo Don Domingo" dice el adagio castellano, sí hacen exclamar con Tito Livio: Hidalgo dió el Grito en Dolores e Iturbide alzó el pabellon tricolor en Iguala para remediar los males del gobierno colonial, i Comonfort le dió ser en Acapulco al Plan de Ayutla para remediar los males de la dictadura de Santa-Ana i de los gobiernos anteriores; pero antes no podiamos sufrir los males, i ahora no podemos sufrir los remedios: *nec mala nec remedia pati possumus* (1).

Corolario 9º *Esta Disertacion es un libro nuevo.* Mucho se ha escrito sobre los idiomas indígenas i sobre las demas materias de la Historia Antigua de México, mucho sobre la Conquista, mucho sobre fundacion de conventos, sobre *encomiendas*, Inquisicion i otras materias tocantes a la Historia del gobierno virreinal, mucho sobre la Revolucion de Independencia, bastante sobre la época posterior, i bastante sobre la *Poesia* en la Nueva España; pero ninguno, que yo sepa, ha escrito *ex profeso* sobre la *Filosofia en la Nueva España.*

Corolario 10º *Ni como araña ni como hormiga, sino como abeja.* Dice Bacon de Verulam que los médicos son de tres clases, unos como arañas, otros como hormigas i otros como abejas

guntaron á este Padre Fray Juan de Tecto y á sus compañeros, qué era lo que hacian y en que entendian. A lo cual el Fray Juan de Tecto respondió: "Aprendemos la teologia que de todo punto ignoró S. Augustin," llamando teologia á la lengua de los indios, y dándoles á entender el provecho grande que de saber la lengua de los naturales se habia de sacar." (Mendieta, Historia Eclesiástica Indiana, parte 1ª, libro 5, capítulo 18.)

(1) El Lic. D. Carlos María de Bustamante, que escribió sobre Historia de México con una conciencia i buena fé que le conceden amigos i enemigos, en su "Suplemento á los Tres Siglos de México por el Padre Cavo," despues de hablar mui desfavorablemente del virey Marquina i aludiendo a algunos Presidentes de nuestra República, concluye con estas memorables palabras: "Sin embargo, sus manos puras y su corazon recto bien merecen la gratitud de los mexicanos. ¡Dios les dé muchos Marquinas, que no los saqueen ni derramen su sangre para su engrandecimiento personal."

etc? Rarísimas. ¿Cuantos colegios de educacion exclusivamente de los indios hai en las costas? En esto hemos seguido la educacion de nuestros antepasados. En tiempo del gobierno español, en la mesa central habia bastantes colegios de jesuitas para la educacion de la clase criolla, i en una minoria, tambien de la raza india; pero desde mediados del siglo XVII hasta 1821, ¿cuántos colegios hubo en las costas exclusivamente para la educacion de los indios? **Ninguno.** ¿Quien promueve, quien hace aunque sea algun pequeño esfuerzo para el establecimiento de esos colegios, para la enseñanza de los idiomas indígenas i la civilizacion de la raza india? ¿Quien de tantos de diversas condiciones sociales que pudieran promoverlo i procurarlo, unos con la palabra, otros con la prensa, otros con su caudal i otros con la obra? Los sud-americanos nos conceden la palma en el arte tipográfico, i sin embargo, ¡oh dolor!, en ese *tianguis* de publicaciones de diversos géneros, ¿quien imprime o reimprime los *artes* i *vocabularios* que de todos los idiomas indígenas los sabios misioneros nos dejaron? ¡Oh vergüenza ante todas las naciones cultas!: los mexicanos del siglo XIX, semejantes a los indios simplecillos de los siglos XV i XVI que estimaban las cuentas de vidrio de vivos colores mas que su oro i plata, ponemos nuestra aficion en novelas, dramas i otras composiciones baladies, i no hacemos caso de los tesoros de nuestros idiomas indios: tesoros muchos de ellos de armonia, i el azteca, de una armonia superior a la del idioma del Dante i de Rossini i del de Cervantes i Fray Luis de Leon; tesoros algunos de ellos de filosofia de lenguaje, i el azteca, de una filosofia superior a la del frances, ingles, castellano, italiano, latin i del mismo griego; tesoros todos ellos de filologia i de filosofia de la historia; i tesoros todos ellos de una teologia que ignoraron San Agustin i Santo Tomas. Para que se conozca si las anteriores apreciaciones son verdaderas o exageradas, consúltese a los conocedores profundamente de algunos de esos idiomas que viven, como el Sr. D. Francisco Pimentel, el Ilustrísimo Carrillo i el Sr. Canónigo Doctor D. Agustin de la Rosa. I no por que hago esas apreciaciones, vaya alguno a decir que yo amo tanto a los aztecas, que creo que aun los que murieron en pecado mortal se salvaron: suposicion que seria enteramente gratuita e insultante (1).

(1) Es bien sabido que los celebérrimos misioneros franciscanos Fray Juan de Tecto, Fray Juan de Aora i Fray Pedro de Gante vinieron a México bastante tiempo antes que los no menos célebres franciscanos Fray Martin de Valencia i sus once compañeros. Estos doce, "viendo que los templos de los ídolos aun se estaban en pié, y los indios usaban sus idolatrias y sacrificios, pre-

¿Qué cosa mas colonial que el cúmulo de gabelas que pesa sobre el pueblo mexicano, i que pagamos todos, aun los que no tenemos ni un palmo de tierra, con tal que comamos pan o *tortillas* de maíz? I para abreviar, ¿qué cosa mas virreinal que dictaduras militares, que tienen el nombre de *democracia*, i no tienen ni siquiera la figura ni el color de ella, porque hasta los ciegos las vén?: dictaduras militares que, si no hacen desear al virey Marquina, porque "Obispo por Obispo, sealo Don Domingo" dice el adagio castellano, sí hacen exclamar con Tito Livio: Hidalgo dió el Grito en Dolores e Iturbide alzó el pabellon tricolor en Iguala para remediar los males del gobierno colonial, i Comonfort le dió ser en Acapulco al Plan de Ayutla para remediar los males de la dictadura de Santa-Ana i de los gobiernos anteriores; pero antes no podiamos sufrir los males, i ahora no podemos sufrir los remedios: *nec mala nec remedia pati possumus* (1).

Corolario 9º *Esta Disertacion es un libro nuevo.* Mucho se ha escrito sobre los idiomas indígenas i sobre las demas materias de la Historia Antigua de México, mucho sobre la Conquista, mucho sobre fundacion de conventos, sobre *encomiendas*, Inquisicion i otras materias tocantes a la Historia del gobierno virreinal, mucho sobre la Revolucion de Independencia, bastante sobre la época posterior, i bastante sobre la *Poesia* en la Nueva España; pero ninguno, que yo sepa, ha escrito *ex profeso* sobre la *Filosofia en la Nueva España.*

Corolario 10º *Ni como araña ni como hormiga, sino como abeja.* Dice Bacon de Verulam que los médicos son de tres clases, unos como arañas, otros como hormigas i otros como abejas

guntaron á este Padre Fray Juan de Tecto y á sus compañeros, qué era lo que hacian y en que entendian. A lo cual el Fray Juan de Tecto respondió: "Aprendemos la teologia que de todo punto ignoró S. Augustin," llamando teologia á la lengua de los indios, y dándoles á entender el provecho grande que de saber la lengua de los naturales se habia de sacar." (Mendieta, Historia Eclesiástica Indiana, parte 1ª, libro 5, capítulo 18.)

(1) El Lic. D. Carlos María de Bustamante, que escribió sobre Historia de México con una conciencia i buena fé que le conceden amigos i enemigos, en su "Suplemento á los Tres Siglos de México por el Padre Cavo," despues de hablar mui desfavorablemente del virey Marquina i aludiendo a algunos Presidentes de nuestra República, concluye con estas memorables palabras: "Sin embargo, sus manos puras y su corazon recto bien merecen la gratitud de los mexicanos. ¡Dios les dé muchos Marquinas, que no los saqueen ni derramen su sangre para su engrandecimiento personal."

[1], y este pensamiento del gran filósofo ingles se puede generalizar aplicándolo a los escritores públicos sobre todas materias. Hai escritores-arañas, que todo lo sacan de su propia sustancia, que discurren sobre sus propios pensamientos, sin apoyarse en otros autores. Hai otros escritores-hormigas, cuyos libros u opúsculos son un haz de autoridades, poniendo mui poco de su propio entendimiento. En materia de Historia de México, el Señor Garcia Icazbalceta prefiere a los segundos sobre los primeros (2); mas el mismo Señor es abeja en algunos de sus libros, como en la "Vida de Don Fray Juan de Zumárraga" i en su "México en 1554." Las abejas no sacan el panal de su propia sustancia como las arañas, ni forman únicamente un monton de granos de trigo como las hormigas, sino que extrayendo la miel de las flores, arrancando partecillas de madera de los árboles, con materiales agenos fabrican con su propio instinto i trabajo una de las mas grandes maravillas de la naturaleza: un panal. De los hombres vulgares, unos admiran en un panal su *dulzura* i otros su *utilidad*; pero segun el pensamiento de un sabio, lo que hai en un panal no solamente admirable sino maravilloso, es la *unidad*; unidad en la obra, efecto de la unidad en el instinto, i unidad en el instinto semejantísima a la unidad de pensamiento propia i exclusiva del ser racional. Un grande edificio destinado a mui diversos usos, el palacio de Versalles, no tiene mas unidad que un panal. De los libros humanos, los que tienen una semejanza exacta con un panal son tan raros i maravillosos como un panal: tal es, por ejemplo, la *Suma* de Santo Tomas, el Sistema de Copérnico i la Eneida. Los libros de los demas escritores-abejas tienen una débil semejanza con un panal. En la última escala de esta tercera clase de libros está esta pobre Disertacion. Ella no es ni solamente una serie de juicios mios, ni solamente un hacinamiento de documentos agenos, sino un conjunto de juicios críticos mios, apoyados en numerosos documentos históricos.

COROLARIO 11º *Es mui util la union entre españoles i mexicanos; pero en ningun tiempo se puede acallar la Historia con pretexto de union social.* La Historia siempre vive, la Historia es utilísima.

---

(1) Citado por Feyjoo, Apologia del Escepticismo Médico, número 42.

(2) "Cada dia echa mayores raices en mi ánimo la conviccion de que mas se sirve á nuestra historia colonial con publicar documentos inéditos ó muy raros, que con escribir obras originales, casi nunca exentas de deficiencias y de errores". (Cartas de Religiosos de Nueva España, prólogo).

De seguro que las apreciaciones estampadas en esta Disertacion no van a agradar a los partidarios del gobierno colonial a cuya noticia lleguen. De seguro que o las van a vér con desprecio, por que este libro **ningun efecto** va a producir en el terreno de las opiniones sobre el gobierno español, en México, o cuando mas, se van a ocupar de mis apreciaciones en sus conversaciones, buscándoles algunas salidas o contestaciones, ora saliéndose por la tangente respecto de algun punto, ora apelando a un sofisma por aqui, ora recurriendo a un subterfugio por alli. Mas respecto de mis lectores de buena capacidad intelectual o a lo menos mediana i desapasionados, no sé qué sofisma pueda engañarlos o qué subterfugio pueda permanecer en pie, despues de contestados claramente i deshechos casi todos en esta Disertacion. Uno solo resta i es el que enuncia este último corolario.

Cuando se escribe un libro combatiendo ciertas ideas, si tiene flancos vulnerables, a los partidarios de aquellas ideas no les hace fuerza la publicacion del libro, antes se alegran, porque se les presenta ocasion de un triunfo. Pero cuando se publica un libro contra sus ideas, i despues de leerlo i releerlo desde el principio hasta el fin, no lo encuentran vulnerable en cuanto a la verdad de los hechos i de las apreciaciones, se rascan la cabeza i no hallando otro medio, recurren al subterfugio de la *inoportunidad:* dicen: "El libro es inoportuno, por que suscita division de los ánimos en la sociedad." Mero pretexto, mero subterfugio, meras artimañas. Cuando Clavijero publicó su Historia Antigua de México en italiano, el gobierno español no podia contradecir los hechos ni las apreciaciones estampadas en la obra, i prohibió su traduccion al castellano por *inconveniente.* Mero subterfugio, falsa política. Era que por la Historia de Clavijero México hacia buena la justicia de su demanda ante todos los pueblos cultos. Cuando D. Antonio de Solis i D. Lucas Alaman publicaron sus Historias de México, ¿tuvieron derecho para ello? Sí. D. Adolfo Llanos, D. Niceto de Zamacois, el Sr. Lic. D. Ignacio Aguilar y Marocho (máxime en su famoso discurso en la Asamblea de Notables el 10 de julio de 1863), i otros autores de discursos, de folletos i de artículos de periodicos en pro del gobierno colonial en tiempo del Segundo Imperio i despues, ¿han estado i estan en su derecho? Sí. Ta, ta: ¿entonces no ha habido ni ahora hai inconveniente por division de ánimos en la sociedad, eh? A veces sucede que, a aquello que es conforme a nuestras ideas i simpatías sociales le llamamos verdadero, útil, *ideas de órden* etc., i a aquello que les es contrario le

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

llamamos falso, o verdadero pero inconveniente, i de uno u otro modo, perjudicial, i esto expresaban los latinos con este proloquio *Quod volumus bonum.* Cuando se publica algun folleto o artículo de periódico en favor del gobierno vireinal, los partidarios de dicho gobierno dicen *Pulchrè, benè, rectè,* i cuando se publica algun folleto o artículo de periódico sobre los defectos del gobierno vireinal, los partidarios de dicho gobierno dicen: "Esto es inconveniente porque produce division de los ánimos." El Lic. D. Carlos Maria de Bustamante al publicar su Cuadro Histórico ha estado en su derecho, el Diario Oficial en su polémica con D. Adolfo Llanos en 1875 ha estado en su derecho, i tantos hombres estudiosos i no pocos sabios que han escrito contra el falso escolasticismo i sobre el atraso en que estuvo España i la Nueva España larguísimo tiempo en materia de filosofia, cuyos testimonios he presentado en esta Disertacion, ¿todos han tenido derecho para publicar sus escritos, i solo yo no tendré derecho para escribir i publicar esta Disertacion?

Alaman no cesa de lamentarse de que Bustamante haya escrito i publicado su Cuadro Histórico. I cuando el mismo Alaman ha publicado su Historia de Méjico, cuando Zamacois ha estado atareado seis años en Madrid escribiendo la suya en ¡diez i ocho tomos!, cuando D. Adolfo Llanos ha estado durante un año rompiendo lanzas con el Diario Oficial i levantando una gran polvareda, i siempre que se ha publicado algo negándose los defectos del gobierno vireinal, ¿qué hemos dicho los que profesamos los principios históricos contrarios? ¿Acaso lo hemos sentido? ¿Acaso hemos apelado al ardid de que se evite la division de los ánimos? Al contrario, nos hemos alegrado, por que "cuantos mas moros mas ganancia," dice el adagio castellano; i una excelente regla de lógica dice que: "Las cosas opuestas, colocada la una junto a la otra, se conocen mas claramente" (1). Antes sentimos que los partidarios del gobierno colonial no reimpriman la Historia de D. Antonio de Solis; por que la prensa aclara las cosas i deshace los sofismas. San Agustin emitió este gran pensamiento: **"Es necesario** *que la verdad siempre venza, al que la confesaba* **i al que la negaba"** (2). I vino Guttemberg i

(1) *Oppositа juxta se posita magis elucescunt.* En un cuadro las sombras hacen resaltar mas las figuras.

(2) *Ut veritas semper vincat necesse est, sive confitentem, sive negantem.* (Citado por el Doctor Arrillaga en su "Exámen Crítico de la Memoria" etc).

llevó en las palmas de las manos por todo el mundo *la verdad* de San Agustin i la hizo inmortal.

¡Gloria al que en triunfo la verdad llevando,
Su influjo eternizó libre y fecundo! (1)

Uno de los inumerables hechos que prueban la verdad de San Agustin es el siguiente. La Historia de Solis gozaba de grande aceptacion en el mundo literario, seduciendo con su clásico lenguaje; publícase la Historia de Clavijero, tradúcese a diversos idiomas, tradúcese al fin al castellano, i los sabios de Europa hicieron a un lado al clásico español i aceptaron al *mexicano;* i andando los años, hasta los españoles, hasta los mas apasionados por el gobierno vireinal, como Beristain, dejaron a Solis i siguieron a Clavijero. Otro de los hechos que prueban la misma verdad, es el de los muchos prosélitos que sorprendió e hizo Alaman con su Historia de Méjico, cuando la publicó hace treinta i cuatro años, i el predicamento que la misma Historia guarda hoi en la opinion pública (2).

Respecto de la Historia del gobierno vireinal, los hechos falsos deben ser desechados i refutados por españoles i por mexicanos, i los hechos verdaderos fundados en documentos históricos, aunque sean desfavorables al pasado de España, deben ser aceptados por todos los españoles ilustrados; asi como respecto de la Historia de la República Mexicana, los hechos verdaderos, aunque sean

(1) Quintana, Oda a la Invencion de la Imprenta, su obra maestra.

(2) Beristain en el artículo *Saavedra Guzman* (*D. Antonio*) dice: "El Peregrino Indiano"... Es un poema histórico de la Conquista de México en 20 cantos: libro tan apreciable como raro, y en que *se encuentra mas naturalidad y exactitud que en el poema en prosa de D. Antonio de Solis.*" Podria presentar otros ejemplos probatorios de la verdad de San Agustin, tomados de cosas que han pasado en mi misma casa, ora sobre Montes de Piedad, ora sobre Clásicos paganos, ora sobre otros asuntos; pero "Están prohibidos los *verbi gracias*" decia uno. Un solo *verbi gracia* me parece que puedo presentar sin inconveniente, por que fué una casualidad como la del burro flautista, i es este. En mis "Elementos de la Gramática Castellana," que imprimí siendo joven en 1850, entre otras opiniones singulares asenté la siguiente: que estas letras *rr* expresan un solo sonido, i por lo mismo son un solo signo ortográfico i no dos, i por tanto no se deben dividir al dividirse las sílabas escribiéndose *correo, guer-ra, concur-rir* etc., sino que debe escribirse *co-rreo, gue-rra, concurrir* etc., i asi lo he escrito e impreso en todos mis folletos, pareciendo a casi todos una cosa mui extraña. Al cabo de treinta años la Academia Española en su Gramática Novísima ha dicho que de esta manera deben dividirse las sílabas, apoyada en la misma razon.

desfavorables a nuestra nacion, deben ser aceptados por todos los mexicanos ilustrados. La Historia, la discusion i la prensa son propias de ciudadanos civilizados. Ellas no turban la armonia social, sino que antes son mui útiles para uniformar la opinion pública, madre de la armonia social. Si a pesar de la buena fé en los juicios i del gran cuidado i decencia con que se ha de escribir para el público, en el tratamiento de una materia literaria en el estadio de la polémica, principalmente por el primero i mas útil de sus órganos que es la prensa, ora por castellana franqueza de genio, ora por el deseo de la claridad en el razonamiento, se escapáre alguna frase lastimadora e inurbana, la mutua indulgencia propia de hombres ilustrados, deshará la amargura i quitará todo resabio, i se seguirá adelante en la *pacífica guerra*: frase que los humanistas estiman mucho, llamándola la figura *paradoja*, i que expresa mui bien la *guerra de las inteligencias*. Esta guerra tan útil, tan sublime, tan civilizadora i que viene de la misma naturaleza del hombre, por que siendo segun esta los entendimientos desiguales, esta desigualdad produce la discusion, i la discusion saca de la desigualdad igualdad, saca de muchas i diversas opiniones i pensamientos individuales, una opinion i pensamiento público, el cual conduce a la unidad social, a la marcha i perfeccion del género humano. Esta guerra intelectual trajo Jesus a la tierra: "no vine á meter paz, sino espada" (1): espada que desembainó a la edad de doce años disputando en el templo con los Doctores, i que no se embainará hasta el fin del mundo. Esta guerra intelectual es el crisol en que se purifica el oro de la Historia i de toda ciencia, ella es el choque que hace brotar la luz, ella la que ha civilizado al mundo. En conclusion, la polémica i la prensa, libres i no libertinas, siempre aprovechan a la ciencia i a la sociedad.

Conclusion.

Comencé a escribir una Disertacion, i presentándose exuberante la materia, la Disertacion se ha convertido en libro (2). Al fin, amigo lector, llego al término de mi libro como Sancho Panza: en burro. Por que dice San Buenaventura que en el camino del

(1) *non veni pacem mittere, sed gladium* (*Matt. X*—34).

[2] *Breve vobis scribere inceperam, sed breve crevit in longum, exuberante dictandi materia.* (Pedro de Blois).

estudio mas se adelanta i mas frutos se alcanzan con el paso regular i constante, aunque lento, del jumento, que con las carreras irregulares del no domado potro, que ya corre velozmente, ya se va hácia allí ya hácia acá fuera del camino, talando los alegres sembrados, ya tropieza, ya corcovea i da en el suelo con su desgraciado dueño (1). Al tomar la pluma he seguido el consejo del mismo Doctor Seráfico: he tanteado mi mediana capacidad intelectual, procurando no volar tan alto como Icaro ni tan bajo como las gallinas; ni escribir con el orgullo i necia libertad de pensamiento de D. Lorenzo de Zavala, ni con un encogimiento y respeto excesivo a la autoridad en materias de libre discusion, que perjudique a los fueros de la razon, a la verdad de la historia i a la utilidad de la patria (2). El cerebro es una lámpara, el alimento es aceite, el pensamiento es luz. Este libro es el producto de un cerebro enfermo hace mas de cuatro años; por esto no es extraño que sea un libro pequeño, débil, opaco i triste: pequeño en sus documentos, débil en su crítica i razonamiento, opaco en su lenguaje, i yermo de sales i falto de amenidad en su estilo; máxime en un campo tan árido como la filosofia del Peripato.

Escribo en Lagos, careciendo de los abundantes i selectos libros de una biblioteca pública, de las consultas i auxilio de los sabios, de una espléndida tipografia i demas recursos con que las grandes ciudades brindan a los hombres estudiosos i escritores públicos; i únicamente me consuela esta sentencia de San Antonino: "No es laudable haber estudiado en Paris o en Bolonia, sino haber estudiado con diligencia" (3). Horacio nos hace una pintura de la vejez tan verdadera i bella, como conocida en la república literaria. "Muchas incomodidades, dice, rodean a un viejo... tiene dificultad para las cosas... es quejumbroso" etc. etc. En medio de los trabajos físicos i morales de los últimos años, el me-

(1) *Qui non ordinant studium sunt sicut pulli equorum, qui modo currunt huc, modo illuc; sed jumentum plano passu vadit.* (Sermon 19).

[2] *Nec plus te extendas quam ingenium tuum, nec infra maneas.* (Ibid). En un acto público de filosofia que sustentó Zavala en su patria Mérida antes de 1810 "uno de sus *réplicas* ó sinodales le dijo: *¿Niegas la auridad de Santo Tomas?* A lo que él respondió: "*¿Y por qué no? Santo Tomas, como tú y yo, era hombre y estaba expuesto á errar.*" (Biografias de Mexicanos Distinguidos por el literato yucateco D. Francisco Sosa, artículo *Zavala, Lorenzo de*). Respuesta tan insensata, como sensata fué la de D. Indalecio Bernal.

(3) *Non Parisiis vel Bononiae studuisse, sed diligenter studuisse laudabile est.* (*De Doctoribus, part.* 3, *tit.* 5, *cap.* 2, § 2).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

desfavorables a nuestra nacion, deben ser aceptados por todos los mexicanos ilustrados. La Historia, la discusion i la prensa son propias de ciudadanos civilizados. Ellas no turban la armonia social, sino que antes son mui útiles para uniformar la opinion pública, madre de la armonia social. Si a pesar de la buena fé en los juicios i del gran cuidado i decencia con que se ha de escribir para el público, en el tratamiento de una materia literaria en el estadio de la polémica, principalmente por el primero i mas útil de sus órganos que es la prensa, ora por castellana franqueza de genio, ora por el deseo de la claridad en el razonamiento, se escapáre alguna frase lastimadora e inurbana, la mutua indulgencia propia de hombres ilustrados, deshará la amargura i quitará todo resabio, i se seguirá adelante en la *pacífica guerra*: frase que los humanistas estiman mucho, llamándola la figura *paradoja*, i que expresa mui bien la *guerra de las inteligencias*. Esta guerra tan útil, tan sublime, tan civilizadora i que viene de la misma naturaleza del hombre, por que siendo segun esta los entendimientos desiguales, esta desigualdad produce la discusion, i la discusion saca de la desigualdad igualdad, saca de muchas i diversas opiniones i pensamientos individuales, una opinion i pensamiento público, el cual conduce a la unidad social, a la marcha i perfeccion del género humano. Esta guerra intelectual trajo Jesus a la tierra: "no vine á meter paz, sino espada" (1): espada que desembainó a la edad de doce años disputando en el templo con los Doctores, i que no se embainará hasta el fin del mundo. Esta guerra intelectual es el crisol en que se purifica el oro de la Historia i de toda ciencia, ella es el choque que hace brotar la luz, ella la que ha civilizado al mundo. En conclusion, la polémica i la prensa, libres i no libertinas, siempre aprovechan a la ciencia i a la sociedad.

Conclusion.

Comencé a escribir una Disertacion, i presentándose exuberante la materia, la Disertacion se ha convertido en libro (2). Al fin, amigo lector, llego al término de mi libro como Sancho Panza: en burro. Por que dice San Buenaventura que en el camino del

(1) *non veni pacem mittere, sed gladium* (*Matt. X*—34).

[2] *Breve vobis scribere inceperam, sed breve crevit in longum, exuberante dictandi materia.* (Pedro de Blois).

estudio mas se adelanta i mas frutos se alcanzan con el paso regular i constante, aunque lento, del jumento, que con las carreras irregulares del no domado potro, que ya corre velozmente, ya se va hácia allí ya hácia acá fuera del camino, talando los alegres sembrados, ya tropieza, ya corcovea i da en el suelo con su desgraciado dueño (1). Al tomar la pluma he seguido el consejo del mismo Doctor Seráfico: he tanteado mi mediana capacidad intelectual, procurando no volar tan alto como Icaro ni tan bajo como las gallinas; ni escribir con el orgullo i necia libertad de pensamiento de D. Lorenzo de Zavala, ni con un encogimiento y respeto excesivo a la autoridad en materias de libre discusion, que perjudique a los fueros de la razon, a la verdad de la historia i a la utilidad de la patria (2). El cerebro es una lámpara, el alimento es aceite, el pensamiento es luz. Este libro es el producto de un cerebro enfermo hace mas de cuatro años; por esto no es extraño que sea un libro pequeño, débil, opaco i triste: pequeño en sus documentos, débil en su crítica i razonamiento, opaco en su lenguaje, i yermo de sales i falto de amenidad en su estilo; máxime en un campo tan árido como la filosofia del Peripato.

Escribo en Lagos, careciendo de los abundantes i selectos libros de una biblioteca pública, de las consultas i auxilio de los sabios, de una espléndida tipografia i demas recursos con que las grandes ciudades brindan a los hombres estudiosos i escritores públicos; i únicamente me consuela esta sentencia de San Antonino: "No es laudable haber estudiado en Paris o en Bolonia, sino haber estudiado con diligencia" (3). Horacio nos hace una pintura de la vejez tan verdadera i bella, como conocida en la república literaria. "Muchas incomodidades, dice, rodean a un viejo... tiene dificultad para las cosas... es quejumbroso" etc. etc. En medio de los trabajos físicos i morales de los últimos años, el me-

(1) *Qui non ordinant studium sunt sicut pulli equorum, qui modo currunt huc, modo illuc; sed jumentum plano passu vadit.* (Sermon 19).

[2] *Nec plus te extendas quam ingenium tuum, nec infra maneas.* (Ibid). En un acto público de filosofia que sustentó Zavala en su patria Mérida antes de 1810 "uno de sus *réplicas* ó sinodales le dijo: *¿Niegas la auridad de Santo Tomas?* A lo que él respondió: "*¿Y por qué no? Santo Tomas, como tú y yo, era hombre y estaba expuesto á errar.*" (Biografias de Mexicanos Distinguidos por el literato yucateco D. Francisco Sosa, artículo *Zavala, Lorenzo de*). Respuesta tan insensata, como sensata fué la de D. Indalecio Bernal.

(3) *Non Parisiis vel Bononiae studuisse, sed diligenter studuisse laudabile est.* (*De Doctoribus, part.* 3, *tit.* 5, *cap.* 2, § 2).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

jor alivio son las letras. Las personas vulgares tienen como triste la vida de un hombre estudioso. De contrario parecer era Ciceron, i es mui conocido este su famoso texto en su Oracion en defensa de Arquias: "Estos estudios alimentan a la juventud, son **el encanto en la vejez** (1), dan lustre en las cosas prósperas, asilo i consuelo en las adversas, deleitan dentro de casa, no impiden fuera, pernoctan, viajan i habitan en el campo con nosotros." El que tiene un libro en la mano o medita sobre una materia filosófica, histórica u otra semejante, está tan embebido i complacido como un jugador de naipes; no se acuerda de intrigas de sociedad, ni de ascensos ni de descensos ni de sus propias enfermedades. *Haec studia senectutem oblectant.*

En fin, suplico a mis benévolos lectores que me perdonen todos los yerros en que he incurrido en esta Disertacion, principalmente los pequeños, considerando que aun al escribirse un convite a exequias, un telegrama u otro escrito semejante es mui facil padecer una equivocacion, i hasta en un saludo de dos palabras muchas veces damos las "buenas noches" a las doce del dia, cuanto mas en un libro de 400 páginas; considerando que aun los literatos en sus libros algunas veces mezclan berzas con capachos, como un orador que en el templo del Carmen de San Luis Potosí, segun me ha informado el Sr. Dean de la misma ciudad, dijo: "Señor San José fué hijo de Señor San Joaquin y Señora Santa Ana," lo cual no fué una ofensa a la religion, por que en atencion a las canas i estudios del orador, todos conocieron claramente que habia sido un *lapsus linguae;* considerando que hasta respecto de los actos mas augustos i en que se pone la mayor atencion, que son los del culto divino i especialmente el Sacrificio de la Misa, ha parecido necesario constituir un maestro de ceremonias con una pingüe renta i autoridad suprema para que impida los *quid pro quo,* i en las iglesias donde no tenemos maestro de ceremonias decimos algunas veces la oracion de Santa Gertrudis en lugar de la de la Iglesia, i el *Confiteor Deo* antes de dar la Comunion, i bendecimos agua con capa pluvial el dia de los Santos Reyes, aunque no quiera Benedicto XIII; i considerando que hasta los Santos a veces han errado, como el Abad Teognosto, que erró los Salmos 65 i 66 por vér bailar a un muchacho etiope que creyó era el diablo [1].

(1) Traduccion de Miguel y Morante, Diccionario Latino-Español-Etimológico, *verb. Oblecto.*

Apendice.

Observaciones sobre la Imprenta en la Nueva España, y en especial sobre la Fundacion de la Imprenta en Guadalajara.

En el programa del acto público de filosofia en el seminario de Guadalajara en 1798, al calce del título se lee el lugar de la impresion: "En Guadalajara, casa de Mariano Valdes Tellez Giron, tipógrafo, en la plaza de Santo Domingo" (2). De aqui se deduce que no es exacta esta noticia que el "Calendario de Rodriguez" que se publica en Guadalajara, estuvo dando muchos años en sus *Notas cronológicas:* "Del establecimiento de la primera oficina de imprenta en esta ciudad por el Sr. D. José Frutos Romero en 1808." El Dean Beristain en el artículo *Moreno (D. Juan José)*, entre los opúsculos que publicó dicho Señor canónigo de Guadalajara, numera el Sermon predicado en 1788 en el templo del convento de Santa Maria de Gracia de Guadalajara en la fiesta del segundo centenario de la fundacion de dicho convento, y dice que fué impreso en México en 1789. Tengo el programa de un acto público de lógica, metafísica y ética [nada de física], sustentado por el joven D. Clemente de Sanroman (hermano de la Señora mi madre) en el colegio de San Juan Bautista de Guadalajara en 1814, impreso en tela de raso con fleco de oro, el mismo año en la misma ciudad, en la imprenta de D. José Frutos Romero, situada en la plaza de Santo Domingo. Tengo tambien el programa de un acto público de metafisica sustentado por el jóven D. José Maria Foncerrada en la Universidad de Guadalajara en 1804, impreso en tela de raso con fleco de oro, en la misma ciudad i año, en la imprenta de D. Mariano Valdes, situada en la plaza de Santo Domingo. He comparado cuidadosamente los tipos i los adornos tipográficos del programa del Sr. Sanroman con los del programa del Sr. Foncerrada i son idénticos. En la Biblioteca de Beristain, artículo *Gomez Portugal (D.*

(1) Citado por Fray Miguel Hidalgo, Compendio Histórico, libro 2, capítulo 18.

(2) *Guadalaxarae. apud. Marianum. Valdes. Tellez. Giron. typographum. ad. plateam. S. Dominici.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

jor alivio son las letras. Las personas vulgares tienen como triste la vida de un hombre estudioso. De contrario parecer era Ciceron, i es mui conocido este su famoso texto en su Oracion en defensa de Arquias: "Estos estudios alimentan a la juventud, son **el encanto en la vejez** (1), dan lustre en las cosas prósperas, asilo i consuelo en las adversas, deleitan dentro de casa, no impiden fuera, pernoctan, viajan i habitan en el campo con nosotros." El que tiene un libro en la mano o medita sobre una materia filosófica, histórica u otra semejante, está tan embebido i complacido como un jugador de naipes; no se acuerda de intrigas de sociedad, ni de ascensos ni de descensos ni de sus propias enfermedades. *Haec studia senectutem oblectant.*

En fin, suplico a mis benévolos lectores que me perdonen todos los yerros en que he incurrido en esta Disertacion, principalmente los pequeños, considerando que aun al escribirse un convite a exequias, un telegrama u otro escrito semejante es mui facil padecer una equivocacion, i hasta en un saludo de dos palabras muchas veces damos las "buenas noches" a las doce del dia, cuanto mas en un libro de 400 páginas; considerando que aun los literatos en sus libros algunas veces mezclan berzas con capachos, como un orador que en el templo del Carmen de San Luis Potosí, segun me ha informado el Sr. Dean de la misma ciudad, dijo: "Señor San José fué hijo de Señor San Joaquin y Señora Santa Ana," lo cual no fué una ofensa a la religion, por que en atencion a las canas i estudios del orador, todos conocieron claramente que habia sido un *lapsus linguae;* considerando que hasta respecto de los actos mas augustos i en que se pone la mayor atencion, que son los del culto divino i especialmente el Sacrificio de la Misa, ha parecido necesario constituir un maestro de ceremonias con una pingüe renta i autoridad suprema para que impida los *quid pro quo,* i en las iglesias donde no tenemos maestro de ceremonias decimos algunas veces la oracion de Santa Gertrudis en lugar de la de la Iglesia, i el *Confiteor Deo* antes de dar la Comunion, i bendecimos agua con capa pluvial el dia de los Santos Reyes, aunque no quiera Benedicto XIII; i considerando que hasta los Santos a veces han errado, como el Abad Teognosto, que erró los Salmos 65 i 66 por vér bailar a un muchacho etiope que creyó era el diablo [1].

(1) Traduccion de Miguel y Morante, Diccionario Latino-Español-Etimológico, *verb. Oblecto.*

Apendice.

Observaciones sobre la Imprenta en la Nueva España, y en especial sobre la Fundacion de la Imprenta en Guadalajara.

En el programa del acto público de filosofia en el seminario de Guadalajara en 1798, al calce del título se lee el lugar de la impresion: "En Guadalajara, casa de Mariano Valdes Tellez Giron, tipógrafo, en la plaza de Santo Domingo" (2). De aqui se deduce que no es exacta esta noticia que el "Calendario de Rodriguez" que se publica en Guadalajara, estuvo dando muchos años en sus *Notas cronológicas:* "Del establecimiento de la primera oficina de imprenta en esta ciudad por el Sr. D. José Frutos Romero en 1808." El Dean Beristain en el artículo *Moreno (D. Juan José)*, entre los opúsculos que publicó dicho Señor canónigo de Guadalajara, numera el Sermon predicado en 1788 en el templo del convento de Santa Maria de Gracia de Guadalajara en la fiesta del segundo centenario de la fundacion de dicho convento, y dice que fué impreso en México en 1789. Tengo el programa de un acto público de lógica, metafísica y ética [nada de física], sustentado por el joven D. Clemente de Sanroman (hermano de la Señora mi madre) en el colegio de San Juan Bautista de Guadalajara en 1814, impreso en tela de raso con fleco de oro, el mismo año en la misma ciudad, en la imprenta de D. José Frutos Romero, situada en la plaza de Santo Domingo. Tengo tambien el programa de un acto público de metafisica sustentado por el jóven D. José Maria Foncerrada en la Universidad de Guadalajara en 1804, impreso en tela de raso con fleco de oro, en la misma ciudad i año, en la imprenta de D. Mariano Valdes, situada en la plaza de Santo Domingo. He comparado cuidadosamente los tipos i los adornos tipográficos del programa del Sr. Sanroman con los del programa del Sr. Foncerrada i son idénticos. En la Biblioteca de Beristain, artículo *Gomez Portugal (D.*

(1) Citado por Fray Miguel Hidalgo, Compendio Histórico, libro 2, capítulo 18.

(2) *Guadalaxarae. apud. Marianum. Valdes. Tellez. Giron. typographum. ad. plateam. S. Dominici.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

José Ana), hablándose de una novena compuesta por este Padre, se dice: "Novena ó devocionario al glorioso mártir San Hermion. Impresa en Guadalajara en 1796." He leido esta novena. He leido otra novena de Nuestra Señora de Zapópan, en cuya portada se lee: "Reimpresa en Guadalajara por D. Mariano Valdes Tellez Giron, año de 1796." Tengo tambien un ejemplar de las Honras Fúnebres del Ilustrísimo Alcalde, en cuya portada se dice: "Guadalajara. 1793. En la imprenta de D. Mariano Valdes Tellez Giron" (1). En fin, en la Biblioteca de Beristain, artículo *Valdes* (*D. Manuel*) se dice que este Señor fué tipógrafo i que tuvo su imprenta en la capital de México, i se refieren bastantes libros impresos en su oficina desde 1767 hasta 1807.

Los datos históricos anteriores arrojan las consecuencias siguientes. 1ª En 1789 todavia no habia imprenta en Guadalajara. 2ª En 1793 ya habia imprenta en Guadalajara. 3ª La imprenta se fundó en Guadalajara en 1790, 1791, 1792 o 1793 (2). 4ª El primer impresor en Guadalajara fué D. Mariano Valdes Tellez Giron. 5ª Este tipógrafo fué probablemente de la familia de D. Manuel Valdes, el tipógrafo de México. 6ª El establecimiento tipográfico de Valdes Tellez Giron i el de D. José Frutos Romero estuvieron en la plaza de Santo Domingo, i mui probablemente la imprenta de los dos en cuanto a los caracteres tipográficos fué una misma imprenta, que debió de pasar de la propiedad de Valdes Tellez Giron a la de Romero por compra, o por herencia en virtud de algun enlace de familia. Algunos vecinos antiguos de Guadalajara me dijeron que la casa donde habia estado la imprenta de D. José Frutos Romero era la que es hoi de la propiedad i morada de mi mui estimado discípulo el Sr. Lic. D. Roque Gutierrez Hermosillo.

Yo dije a varios amigos laguenses i de otras ciudades, que no era exacta la noticia del Calendario de Rodriguez sobre el año del establecimiento de la imprenta en Guadalajara. Se lo dije a

---

(1) La Oracion latina fué pronunciada por el Doctor D. José Apolinar Vizcarra, marques de Pánuco i canónigo de la catedral de Guadalajara, i la Oracion castellana fué pronunciada por el citado canónigo Moreno. Beristain en el artículo *Vizcarra* (*D. José Apolinar*), dice que la Oracion latina fué impresa en Guadalajara en 1793, i en el artículo *Moreno* [*D. Juan José*], dice que la Oracion castellana fué impresa en la misma ciudad i año.

(2) "Con otro *ea!* llegaremos á la aldea," como dice el adagio castellano, quiero decir que con otras pocas diligencias de algun hombre estudioso, se averiguará el año exactamente de la fundacion de la imprenta en Guadalajara.

mi amigo el Sr. D. Miguel Portillo, vecino de Guadalajara, en los primeros dias de diciembre de 1884, a la sazon que estaba hospedado en mi casa en Lagos, i le mostré las Honras Fúnebres del Ilustrísimo Alcalde, donde se dice que fueron impresas en Guadalajara en 1793, i me contestó con prontitud: "Voi a decírselo a Ancira" [impresor del Calendario de Rodriguez]. No sé lo que pasó; ello es que ya en los años posteriores al de 85, el Calendario de Rodriguez no ha dicho ninguna palabra buena ni mala sobre establecimiento de la imprenta en Guadalajara. El mui apreciable autor de dicho Calendario publica todos los años noticias i artículos en el órden religioso, en el literario i en el de urbanidad mui provechosos a todas las clases de la sociedad, i todos harán mui bien en comprarlo. No es extraño que el mismo Señor no haya tropezado con ningun impreso en Guadalajara antes de 1808, porque los mas de estos folletos fueron a desaparecer en los tendejones, i los pocos que quedan duermen profundamente en los empolvados rincones de las bibliotecas públicas. Yo publico los documentos i noticias anteriores porque me parecen útiles para la historia de la imprenta en Guadalajara.

Gran valor tienen D. Adolfo Llanos, D. Niceto de Zamacois i demas defensores del gobierno colonial al afirmar por la prensa i denodadamente que en la Nueva España habia *libertad de imprenta;* siendo asi que el motivo de la dificultad para imprimir que tenian aquellos colonos, a excepcion de los de dos poblaciones, era igual al motivo que tenia aquel cura para no repicar: no imprimian por la sencilla razon de que no habia imprenta. Dichos defensores dicen: "Habia imprenta en México i en Puebla." Ya hemos visto en el cuerpo de la Disertacion el valor i bizarría con que los mismos defensores afirman que la colonia de la Nueva España estaba en civilizacion a la altura de Francia e Inglaterra, ¿i podrá llamarse a lo menos *civilizada* una nacion que, teniendo un territorio cuatro veces mayor que el de España i cinco veces igual al de Francia, no tiene imprenta mas que en *dos poblaciones*? Una ciudad que tiene cien calles i no tiene mas que dos faroles en el centro, ¿se podrá llamar una *ciudad alumbrada?* [1]. Los hom-

---

(1) El sabio Abad y Queypo en su mui notable escrito conocido con el nombre de Testamento Político, dice: "La Nueva España sola es cuatro veces mayor que toda la España antigua." El literato español D. Vicente Gonzalez Arnao, traductor en 1822 del Ensayo Político sobre Nueva España de Humboldt, en el prefacio, dice que la Nueva España en 1820 era "un país cinco veces tan grande como la Francia."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

bres de letras, no digo ya los habitantes de Oaxaca, Guadalajara, Zacatecas, Durango i otras inumerables poblaciones distantísimas de México i Puebla, sino aun los habitantes de Valladolid (Morelia), Veracruz i otras inumerables menos distantes, ¿qué ganaban con que en México i Puebla hubiera imprenta? ¿Como imprimian sus manuscritos? Para ellos era como si no hubiese imprenta. ¡Libertad de imprenta! Amen de las muchas trabas que esta tenia, la sola distancia era un impedimento. No hablemos para nada de los indios ni de los individuos de la raza negra, (¡qué libros habian de componer, a pesár de que la civilizacion de los indios fué el objeto **único** del gobierno español!), un criollo hombre de letras, habitante de una poblacion distante de México i Puebla, que despues de muchos trabajos habia compuesto un libro, ¿como lo imprimia? Entre otras muchas dificultades, ¿como vencia, por ejemplo, la de correccion de probas? La correccion de probas, si la ha de hacer una persona diferente del autor, ha de tener dos condiciones: que sea ilustrada i que sea un verdadero amigo (cosa mui rara), a quien se le pueda echar una carga tan pesada, como es la de desatender sus negocios para emplear una grandísima diligencia en la correccion de cada letra, puntos i comas; por esto los que tenemos una larga experiencia de imprenta, conocemos que la correccion de probas es una ocupacion *mui personal* del autor, que a rarísimo se puede fiar. ¿Como pues el autor de un libro andaba cincuenta o centenares de leguas por caminos tan trabajosos como eran los de aquel entonces, para vivir largo tiempo en México o Puebla, haciendo crecidos gastos, sobre los crecidísimos que entonces importaba la imprenta, i dejando por largo tiempo el lugar de su domicilio, donde se hallaba su familia i centro de sus negocios?

Fray Martin Sarmiento, en sus Reflexiones Literarias que ya conocen mis lectores, dice: "El oficio de corregir los pliegos como se iban componiendo en la imprenta, era propio y único de literatos, y aun de literatos constituidos en dignidad, cual fué el Obispo Aleriense Juan Andres. Despues, que el empleo de impresores pasó á ser ejercicio entre los hombres de letras, ellos mismos eran y podian ser los correctores (de probas). Duró algun tiempo aquella felicidad de la república literaria. ¿Qué doctos, qué eruditos, qué críticos no han sido los Manucios (1),

---

(1) Fueron tres célebres tipógrafos italianos: Aldo Manucio el Viejo, que imprimió en Venecia en el último tercio del siglo XV i primero del XVI; Pablo Manucio, hijo del anterior, que imprimió en Venecia a mediados del siglo XVI i en Roma en el último tercio del mismo siglo; i Aldo Manucio el Joven, hijo de Pablo, que imprimió en Venecia i en Roma en la misma época del último tercio del siglo XVI.

los Estéfanos (1), los Frobenios (2), los Ascensios (3), los Plantinas (4), los Bambergios [5], los Refelengios, los Meusios [6], los Elcevirios etc., todos impresores" (7).

---

(1) Fueron cuatro célebres tipógrafos franceses, que en España en tiempo de Fray Martin se llamaban "los Estéfanos," hoi en el idioma español se llaman "los Estéban," i en el frances siempre se han llamado *Etienne*: Enrique el Viejo, que imprimió en Paris a principios del siglo XVI; Roberto, hijo del anterior, que imprimió a mediados del siglo XVI primero en Paris i despues en Ginebra; Carlos, hermano de Roberto, que imprimió en Paris en la misma época; i Enrique el Joven, hijo de Roberto, que imprimió primero en Paris i despues en Ginebra en el último tercio del siglo XVI. Roberto colocaba la última proba a la puerta de la imprenta, i donaba cierta cantidad de dinero por cada errata que le encontrase cualquiera de los que pasaban.

[2] Froben, célebre impresor en Basilea en el último tercio del siglo XV.

(3) Tengo dos obras impresas en el siglo XVI. La una son las Obras de Virgilio en dos tomos en folio, con abundantísimos comentarios latinos de varios humanistas notables, impresas en Venecia en 1552. No tiene nombre de tipógrafo, sino solo estas letras L. A. en el centro de una viñeta. ¿La A quiere decir *Aldina?* No lo sé. Mas bien conjeturo que quiere decir *Ascensius* i la L *Librarius* (impresor de libros), i que el tipógrafo fué Badio Ascensio, por que consta por la historia de la imprenta que este fué un tipógrafo célebre que hizo una magnífica edicion de los clásicos paganos, i por que Badio Ascensio concluye la Eneida con estas palabras: *Et haec impressimus*: "I estas cosas hemos impreso." Compré esta obra en México en la libreria del Sr. Lic. D. Luis Duarte. La otra obra que tengo son las Vidas Paralelas de Plutarco en latin en un tomo en folio, impresas en Basilea en 1553 por Miguel *Isingrinius*, que compré en Roma. Consta por la historia de la imprenta que en la misma época de mediados del siglo XVI existia en Basilea el célebre tipógrafo Oporino, del que dice César Cantú que hizo "bellas ediciones, *especialmente de los clásicos*." ¿En latin *Isingrinius* es Oporino? No lo sé.

(4) Cristóbal Plantina, célebre tipógrafo frances en Amberes, a fines del siglo XVI.

(5) Alberto Pfister, uno de los primeros tipógrafos alemanes en Bamberg a mediados del siglo XV.

(6) Meusel, célebre tipógrafo prusiano en su patria en el siglo XVII.

(7) Los Elzevirios fueron muchos tipógrafos célebres holandeses. Luis Elzevir el Viejo imprimió en Leiden a fines del siglo XVI i principios del XVII. Buenaventura Elzevir, hijo del anterior, imprimió en la misma ciudad a principios del siglo XVII. Luis Elzevir el Joven, nieto de Luis el Viejo, imprimió en Amsterdam a mediados del siglo XVII. Otros descendientes de los Elzevirios mencionados, mantuvieron la tipografia Elzeviriana en Amsterdam en el último tercio del siglo XVII i primero del XVIII.

A Fray Martin se le olvidó uno de los tipógrafos mas célebres: William

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

"El mayor testimonio en su favor es que hoy se aprecian los libros que imprimieron y corrigieron, sobre todos los que hoy se imprimen ó reimprimen. Pero la desgracia es que habiendo caido ya el oficio de impresor en manos de iliteratos, pide particular cuidado el oficio de corrector."

"Los libros que hoy se imprimen y los corrigen sus mismos autores ó personas de su satisfaccion, que ellos los costeen ó los costeen los libreros ó los impresores, en todas partes salen medianamente correctos. Esto se palpa en la grande obra de los Papebroquios, y en los Santos Padres que sacan á luz los Padres Benedictinos de San Mauro; pero aquellas obras que por sí sacan ó reimprimen y costean los impresores y libreros, es una lástima veerlas y leerlas, á causa de la infinidad de mentiras de que abundan.... Lo mas sensible y pernicioso es que habiendo cargado ellos (los impresores) ó en comun ó en particular con la reimpresion de los libros que ha de manejar la juventud, verbi gracia, Fábulas, Quinto Curcio, San Gerónimo, Virgilio, Ovidio, Valerio, Ciceron, Salas, Nebrija, Vocabulario eclesiástico etc., ninguno de estos libros se puede tomar en la mano sin causar asco el papel, ni leerlos sin causar indignacion las infinitas mentiras de que están llenos. ¡Y esos son los que quisieran estancar en sí todas las impresiones y reimpresiones, todos los privilegios y aun la venta! Antes bien positivamente se les debia prohibir que pudiesen reimprimir algun libro, y en especial los de arriba, sin presentar primero la calidad del papel, la calidad de la letra, y qué corrector y salario. *Así se practica en Paris.* Lo demas no es reimprimir, sino concedérseles el privilegio para que echen á perder los libros y hagan arábiga la gramática latina á costa de la pobre juventud" [1].

Caxton, ingles, de quien el Diccionario Universal de Historia y Geografía, México, 1853–1856, en el artículo correspondiente dice: "Las ediciones de Caxton son muy buscadas por los bibliófilos"; tipógrafo en Londres en el último tercio del siglo XV.

Con que tenemos imprentas i tipógrafos célebres en los siglos XV, XVI, XVII i XVIII en Maguncia (Alemania), Estrasburgo (Alemania), Bamberg (Alemania), Venecia (Italia), Roma (Italia), Londres (Inglaterra), Leiden (Holanda), Amsterdam (Holanda), Paris (Francia), Amberes (Bélgica), Ginebra (Suiza), Basilea [Suiza] i Prusia. I siendo la imprenta el primer vehículo de la civilizacion, ¿qué impresor célebre hubo en España en la segunda mitad del siglo XV, en todo el siglo XVI, en todo el XVII i en la primera mitad del XVIII? Ninguno.

(1) Entre los muchísimos documentos históricos que prueban la dificultad

Los defensores del gobierno colonial dicen: "¿Pues qué, se quiere que en México en el siglo XVII y en el XVIII hubiera habido tantas imprentas como hay hoy en el último tercio del siglo XIX?" No: esto seria querer adelantar los tiempos i en consecuencia una exageracion i necedad. Aquí no se quiere ni se trata de exageraciones ni de escribir únicamente por hostilizar al gobierno español; se trata de estudiar la historia de ese gobierno concienzudamente i de escribir con lealtad i con imparcialidad. Se trata de escribir con justicia, sí, con energia, tambien, con sinceridad i en llano estilo, tambien; pero no con falsedad. Asi he procurado escribir mis opúsculos sobre el gobierno vireinal, a saber, este Apéndice sobre la Imprenta, mi Disertacion sobre la Filosofia i la entrega 1ª de mis Principios Críticos, i bastante en mi Descripcion de un Cuadro de Veinte Edificios. ¿I habré conseguido escribir sin preocupacion i con imparcialidad? Yo no lo puedo decir ni aun conocer, por que las preocupaciones no se conocen; díganlo mis lectores. Lo único que puedo decir es que tal ha sido i es mi intencion. Hoi hai en la República Mexicana mas de doscientas imprentas, pues la hai hasta en Santa María de los Plátanos i en San Gerónimo *Puruncheeuaro.* No: esto *no pudo* el gobierno español ni lo pretendemos. Lo que queremos es que no se diga la falsedad de que en la Nueva España hubo libertad de imprenta. Lo que queremos es que no se diga otra falsedad i es que la colonia de la Nueva España era una nacion suficientemente civilizada, i menos la andaluzada de que estaba en civilizacion al nivel de Francia e Inglaterra (1). Yo no pretendo que el gobierno español en Méxi-

---

de imprimir en la Nueva España, citaré solamente el siguiente, aunque ya lo he citado en otra página. Beristain en el prólogo de su Biblioteca dice: "El remedio contra la carestía del papel y de la imprenta era *al parecer* fácil, y algunos lo han intentado y lo han puesto en práctica; mas no todos con feliz suceso: *enviar el manuscrito á Europa;* pero muchos han perdido en el mar su trabajo, y otros, despues de enviar tambien á Europa el dinero para los gastos, no han recibido ni contestacion. Y pensar que un literato haya de exponer á tanto riesgo el fruto de sus vigilias, **es quimera.**" Es decir que se cogian el dinero, i respecto del manuscrito, lo colocarian en el inodoro. ¡Bonita correccion de probas!

(1) A los defensores de los gobiernos coloniales en el siglo XIX, se puede aplicar esto que decia San Agustin en una polémica: "Una mala causa os ha obligado a hablar muchas cosas *fofas.*" (*Mala causa multa vana te loqui coegit.* Citado por el Doctor Arrillaga en su "Exámen Crítico de la Memoria" etc.).

co hubiera establecido imprenta en mas de doscientas poblaciones, sino únicamente que la hubiera puesto ademas de México i Puebla, siquiera en *cuatro o cinco* capitales de provincia, donde habia Obispos, que tenian pastorales i otras cosas que imprimir para el buen gobierno de sus diócesis; donde habia Gobernadores de provincia o Intendentes, que tenian órdenes, reglamentos i otras cosas que imprimir para el buen gobierno de sus provincias; donde habia colegios de educacion, que tenian (o debian tener) libros elementales, catecismos i programas de exámenes públicos, para la buena enseñanza de la juventud; donde habia muchos conventos, que tenian oraciones, novenas, vidas de Santos, patentes de cofrades i otras cosas que imprimir; donde habia hombres de letras que escribian sobre diversas ciencias, i tenian que imprimir libros u opúsculos. En la Biblioteca de Beristain se vé en cada página repetidas veces esta abreviatura o signo *MS.*, que quiere decir *Manuscrito:* signo que bajo un aspecto es fausto i honorífico, por que indica la multitud de libros que escribieron los misioneros españoles para la salvacion de las almas i la civilizacion de México, i la multitud de libros que escribieron los colonos criollos por su amor a las letras, sobre las materias que podian i con los elementos que podian; e infausto bajo otro aspecto, por que es el indicante de la muchedumbre de manuscritos que quedaron sin imprimir por la falta de imprenta i las trabas i dificultades para ella, manuscritos que en su mayoría se perdieron. El Dean Beristain, eminente realista, gastó veinte años en escribir su Biblioteca para levantar un monumento **en pro** del gobierno español, i asi parece vista *a bulto;* pero analizada i examinada detenidamente, resulta que, atendiendo por una parte a la calidad de la mayor parte de los libros que contiene, i por otra al gran disfavor a las letras de parte del gobierno colonial, que se echa de vér a cada paso, viene a ser un monumento **contra producentem.**

He dicho que en la Nueva España habia algunos hombres de letras que tenian algun libro u opúsculo que imprimir. Ya se entiende que dichos libros u opúsculos, en lo general, eran los frutos que daba la tierra, los frutos de la estacion; pues si en las imprentas de México i Puebla no se hubiera impreso nada en filosofia, ni en teologia, ni en jurisprudencia etc. que fuera seudoaristotélico, los dueños de dichas imprentas habrian tenido que cargar con ellas i llevárselas a Majalahonda.

Si el benedictino Sarmiento a mediados del siglo próximo pasado, pedia que se estableciesen en España "doce oficinas para imprimir libros," ademas de las pocas que habia, no es mucho que

pida yo que en un pais cuatro veces mayor que España, que era la Nueva España, se hubiesen establecido en la misma época cuatro o cinco imprentas, ademas de las poquísimas de México i Puebla. Mas el gobierno español no estableció mas imprentas, no por que *no pudo*, sino por que *no quiso*. Por que todo el que haya estudiado la Historia de dicho gobierno (lo que se llama estudiar), tendrá bien conocido i entendido este punto capital: que de las cosas que no hizo el gobierno colonial en México, unas no las hizo por que *no pudo*, i otras por que *no quiso*. Bien estudiada tenia dicha Historia el Padre Nájera, quien en la nota 57 a su Sermon de Guadalupe sienta esta proposicion: "El gobierno español *no hizo cuanto pudo* por nuestra educacion." Por ejemplo, el gobierno español no quitó de los colegios de educacion el falso escolasticismo por que no pudo. Por que si los mismos directores de aquella sociedad, las brillantes pelucas, los venerables bonetes i las reverendas capillas tenian metido en las cabezas el Peripato, i que era la cosa mas hermosa del mundo, ¿como lo habian de quitar? ¿Como le habian de quitar al pueblo las creencias en duendes i en brujas, si ellos mismos las tenian encajadas en la mollera? Estos i otros eran defectos i mui graves; pero no eran defectos de voluntad, sino de entendimiento. Mas otros muchos defectos graves sí fueron de voluntad. Verbi gracia: el gobierno español no dió los altos empleos a los españoles europeos i a los criollos a lo menos *con igualdad*, no por que no pudo, sino por que no quiso; por que, **"asi lo exijia la política"** dice con humilde confesion Alaman. Igualmente, no estableció mas imprentas en México, no por que no pudo, sino por que no quiso; por que si bien la metrópoli todavia a mediados del siglo próximo pasado estaba pobre de imprentas, no lo estaba de impresores: habia allí muchos que languidecian por falta de ocupacion, i que el gobierno podria haber mandado a la Nueva España (1). En la Nueva España no habia mas imprentas por que **asi lo exigia la política:** que los colonos no tuvieran

(1) Fray Martin Sarmiento en sus Reflexiones Literarias citadas dice: "Los primeros impresores y aun vendedores de libros en España *han sido extrangeros*, y por lo comun, flamencos ó alemanes. Para que estableciesen las imprentas en nuestra nacion, ha sido conveniente concederles varios privilegios gratificándoles su habilidad; pero todo con el noble fin de promover la república literaria española. Hoy subsiste el mismo fin, pero no aquella primitiva necesidad de gratificaciones. Es hoy el oficio de impresor ó de librero tan facil, tan trivial, que tan lejos de faltar profesores para él, *aun sobra una tercera parte de los que le profesan*."

imprentas competentes, sino que la imprenta existiese en la Nueva España con mucha escasez i cortapisas. Por esto el Padre Nájera en la misma nota, hablando del gobierno español i del gobierno ingles, dice: *"ni estaba en sus intereses respectivos el fomentar la ilustracion progresiva de sus colonias."*

Guadalajara era la segunda ciudad de la Nueva España. En ella habia en el orden eclesiástico Obispo, curia episcopal, canónigos, curas, colegios de educacion i conventos de franciscanos, de domínicos, jesuitas, agustinos, carmelitas, mercedarios, juaninos i belemitas, i de monjas capuchinas, de Santa Maria de Gracia, de Jesus Maria, de Santa Mónica i de Santa Teresa; en el orden civil habia Gobernador, Audiencia, abogados, escribanos i médicos; i en uno i otro orden habia hombres de letras: por lo mismo la imprenta era una grave necesidad pública. I sin embargo, ni en la *segunda ciudad* de la Nueva España puso el gobierno español imprenta en **mas de dos siglos i medio.** Hasta por los años de 1790 a 1793, hasta que dicho gobierno estaba en vísperas de caer, en las cuales vísperas cantaba el Conde de Aranda proponiendo un paracaidas, hasta entonces estableció imprenta en Guadalajara. Mas si no la hubiera establecido hasta 1808, como ha asentado el autor del "Calendario de Rodriguez," este hecho habria sido mas desfavorable al mismo gobierno. Yo he escrito este Apéndice para que del gobierno vireinal no se diga con inexactitud ni lo mejor ni lo peor, sino lo justo.

Notas finales rectificativas.

1ª A la página 211 de esta Disertacion digo que despues que Degollado en 1855 extinguió la Universidad de Guadalajara, ya no se restableció. Posteriormente he sabido por personas fidedignas, que se restableció poco tiempo despues i que duró poco i de una manera pasajera.

2ª A la página 262 digo: "Veamos lo que dice el literato jesuita José Mariano Dávila en la biografia del célebre Campoy, inserta en el Apéndice al Diccionario Universal de Historia y Geografia, edicion de México, 1853-1856;" i en una nota a este texto digo: "El Padre Dávila era Arrillaga por la madre, sobrino carnal del Dr. Arrillaga, i literato i jesuita como Arrillaga i Campoy: por esto estaba bien instruido en las cosas de los jesuitas, i por lo mismo su biografia de Campoy es un documento histórico azas fidedigno."

Posteriormente he leido las "Noticias de México" por D. Francisco Sedano, "con notas y Apéndices del Presbítero V. de P. A.," letras que son un trasparente velo que dejan conocer facilmente el respetable nombre del Padre paulino D. Vicente de Paul Andrade, actual Cura del Sagrario de la Metropolitana de México, quien en la nota del tomo 1º, página 312, despues de citar muchos libros que tratan de Jesuitas, dice: "En fin, los artículos sobre jesuitas que el Dr. Arrillaga escribió en el Diccionario de Geografia i Estadística (creo que aquí hai un *lapsus linguae*), México, 1853 a 1856, que llevan las iniciales de su sobrino J. M. D."

He aqui las equivocaciones a que da lugar el uso de algunos autores de ocultar su nombre bajo el anónimo, el seudónimo, el anagrama u otro disfraz, por lo qué algunos sabios reprueban este uso, sin aceptar ni la razon de humildad i modestia, i me parece que tienen mucha razon. Digna de Santa Teresa de Jesus es esta sentencia: "La humildad es la verdad," i por lo mismo la humildad contra la verdad no es legítima. Sendos volúmenes han escrito inumerables teólogos para declarar lo que es la humildad, i sin embargo, me parece que ninguno de ellos declara la humildad con tanta exactitud como el Padre Ripalda en este solo renglon: "La debida inclinacion al propio desprecio." A mi modo de vér, cada palabra de esa definicion es un diamante i un punto mui fecundo de meditacion. Verbi gracia, la palabra *debida:* la inclinacion al propio desprecio que es contra la verdad histórica, en razon de que con el trascurso del tiempo produce dudas, cuestiones i errores en materias históricas, no es *debida*, i en consecuencia no es una humildad verdadera.

Balmes en su Criterio dice: "Los anónimos merecen poca confianza.—El autor habrá tal vez callado su nombre por modestia ó por humildad; pero el público que lo ignora, no está obligado á prestar crédito á quien le habla con un velo en la cara." El sabio Fray Martin Sarmiento en sus "Reflexiones Literarias" dice: "Harto trabajo hay con los escritos anónimos, ó de autores que por malicia no han querido declarar su nombre, y con los seudónimos ó de los que por lo mismo ó por otro motivo diferente, han puesto un nombre supuesto. Para el solo fin de averiguar y aclarar los verdaderos nombres de algunos de esos escritores, tenemos ya dos tomos en folio que han salido en Alemania, y se podrá decir que ni aun la décima parte está descubierta. Pero en España, ni la décima *ni la centésima se ha tentado.*—Otros escritos hay que tienen anagramatizado el nombre del autor, y otros que incluyen ese nombre en las iniciales de algunos periodos ó versos... Tampoco venero por sólida humildad el que los au-

tores callen su nombre. San Agustin, San Bernardo, San Gerónimo, San Atanasio, Santo Tomas y todos los demas Santos Padres de primer orden han sido sólidamente humildes, y con todo eso ponian sus nombres en las obras que escribieron... Propongo pues que salga un decreto real obligando á cualquier autor que haya de dar á luz ó imprimir un libro, para qué, ó al principio de la obra, ó en el medio, ó en el fin de ella, ponga una llana ó una hoja, en la cual noticie al público quien es, de donde, qué estado y profesion tiene, qué empleo posee, que edad tiene... y cuales obras ha impreso ya, cuando imprime aquel libro."

Todo autor pues, debe (por lo menos) expresar en la portada de su libro u opúsculo su nombre i apellido: asi lo pide la sinceridad con que se debe escribir para el público i la verdad histórica. Tal es la regla general; la cual tiene sus excepciones, i una de ellas es respecto de algunos autores que han escrito sobre ciertas materias utiles para un pais privado de libertad de imprenta, verbi gracia, el Doctor Gamarra, el naturalista mexicano Moziño, que como se recordará, escribió bajo el seudónimo de *D. José Velazquez*, i el Doctor Mier, que escribió su Historia de México i para que se leyera en México, bajo el seudónimo de *D. José Guerra*. El Sr. Arrillaga era mui sensato i lo mismo el Sr. Andrade, i han de haber tenido para ocultar su nombre alguna buena razon, que yo respeto.

En conclusion: mis documentos históricos tomados de los artículos sobre Jesuitas en el Diccionario de Historia y Geografia, han ganado con esta nota rectificativa, por que dichos artículos tienen mas autoridad habiendo sido escritos por el famoso Doctor Arrillaga, Provincial de los jesuitas, que si lo hubieran sido por el Padre Dávila, aunque tambien fué un literato.

Indice Analitico.

	Pags.
Documento 1º. Programa de un acto público de Física, que hubo en el Colegio de Santo Tomas de los jesuitas de Guadalajara en 1764	1.
Documento 2º. Título i cinco proposiciones del Programa de un acto público de Toda Filosofia, en el seminario de Guadalajara en 1798	8.
Afirmaciones de los defensores del gobierno colonial	13.
§ I. Testimonio de Fray Zeferino Gonzalez	19.
II. Testimonios de Feyjoo	20.
Atraso de España en la Lógica	25.
Atraso de España en la Metafísica	28.
Atraso de España en la Física	30.
III. Testimonios del historiador Pareja. Los Astrólogos	49.
IV. Testimonios del historiador Mota Padilla	80.
V. Testimonios de Juan Andres	85.
VI. Testimonios de Beristain	86.
VII. Testimonios de Alzate	113.
VIII. Algunas Reflexiones sobre el Silogismo	157.
IX. Testimonios de Gamarra	165.
X. Testimonios tomados de las Constituciones de la Universidad de México i de las de la Universidad de Guadalajara	175.
XI. Traduccion de las cinco proposiciones del acto público en el seminario de Guadalajara en 1798	212.
XII. Testimonios de los Vireyes	213.
XIII. Testimonios del Pensador Mexicano	217.
XIV. Testimonios del publicista Otero	Id.
XV. Testimonios del Doctor Carpio	219.
XVI. Testimonios del biógrafo Sosa	Id.
XVII. Testimonios del crítico Abril	221.
XVIII. Testimonios del crítico Gutierrez	223.
XIX. Testimonios del Dean Cervantes	231.
XX. Testimonio del historiador Gay	234.
XXI. Testimonio del historiador Pimentel	Id.
XXII. Testimonios del historiador Zamacois	Id.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tores callen su nombre. San Agustin, San Bernardo, San Gerónimo, San Atanasio, Santo Tomas y todos los demas Santos Padres de primer orden han sido sólidamente humildes, y con todo eso ponian sus nombres en las obras que escribieron... Propongo pues que salga un decreto real obligando á cualquier autor que haya de dar á luz ó imprimir un libro, para qué, ó al principio de la obra, ó en el medio, ó en el fin de ella, ponga una llana ó una hoja, en la cual noticie al público quien es, de donde, qué estado y profesion tiene, qué empleo posee, que edad tiene... y cuales obras ha impreso ya, cuando imprime aquel libro."

Todo autor pues, debe (por lo menos) expresar en la portada de su libro u opúsculo su nombre i apellido: asi lo pide la sinceridad con que se debe escribir para el público i la verdad histórica. Tal es la regla general; la cual tiene sus excepciones, i una de ellas es respecto de algunos autores que han escrito sobre ciertas materias utiles para un pais privado de libertad de imprenta, verbi gracia, el Doctor Gamarra, el naturalista mexicano Moziño, que como se recordará, escribió bajo el seudónimo de *D. José Velazquez*, i el Doctor Mier, que escribió su Historia de México i para que se leyera en México, bajo el seudónimo de *D. José Guerra*. El Sr. Arrillaga era mui sensato i lo mismo el Sr. Andrade, i han de haber tenido para ocultar su nombre alguna buena razon, que yo respeto.

En conclusion: mis documentos históricos tomados de los artículos sobre Jesuitas en el Diccionario de Historia y Geografia, han ganado con esta nota rectificativa, por que dichos artículos tienen mas autoridad habiendo sido escritos por el famoso Doctor Arrillaga, Provincial de los jesuitas, que si lo hubieran sido por el Padre Dávila, aunque tambien fué un literato.

Indice Analitico.

	Pags.
Documento 1º. Programa de un acto público de Física, que hubo en el Colegio de Santo Tomas de los jesuitas de Guadalajara en 1764	1.
Documento 2º. Título i cinco proposiciones del Programa de un acto público de Toda Filosofia, en el seminario de Guadalajara en 1798	8.
Afirmaciones de los defensores del gobierno colonial	13.
§ I. Testimonio de Fray Zeferino Gonzalez	19.
II. Testimonios de Feyjoo	20.
Atraso de España en la Lógica	25.
Atraso de España en la Metafísica	28.
Atraso de España en la Física	30.
III. Testimonios del historiador Pareja. Los Astrólogos	49.
IV. Testimonios del historiador Mota Padilla	80.
V. Testimonios de Juan Andres	85.
VI. Testimonios de Beristain	86.
VII. Testimonios de Alzate	113.
VIII. Algunas Reflexiones sobre el Silogismo	157.
IX. Testimonios de Gamarra	165.
X. Testimonios tomados de las Constituciones de la Universidad de México i de las de la Universidad de Guadalajara	175.
XI. Traduccion de las cinco proposiciones del acto público en el seminario de Guadalajara en 1798	212.
XII. Testimonios de los Vireyes	213.
XIII. Testimonios del Pensador Mexicano	217.
XIV. Testimonios del publicista Otero	Id.
XV. Testimonios del Doctor Carpio	219.
XVI. Testimonios del biógrafo Sosa	Id.
XVII. Testimonios del crítico Abril	221.
XVIII. Testimonios del crítico Gutierrez	223.
XIX. Testimonios del Dean Cervantes	231.
XX. Testimonio del historiador Gay	234.
XXI. Testimonio del historiador Pimentel	Id.
XXII. Testimonios del historiador Zamacois	Id.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

XXIII. Testimonios del Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856..... 236.
XXIV. Testimonios de D. Lucas Alaman..... 243.
XXV. Hostilidad en la Nueva España a los que profesaban la filosofia moderna..... 254.
Carlos de Sigüenza y Góngora..... 258.
José Rafael Campoy..... 108 i 262.
Francisco Javier Clavijero..... 107 i 268.
Indalecio Bernal..... 272.
Juan Benito Diaz de Gamarra..... 278.
Agustin de Rotea..... 281.
José Ignacio Bartolache..... 284.
José Antonio Alzate..... 291.
Antonio de Leon y Gama..... 312.
José Moziño..... 315.
Pablo Moreno..... Id.
XXVI. Testimonios de la Escritura, los Santos Padres, Papas i Concilios contra el falso escolasticismo i en pro de la filosofia moderna..... 317.
La Escritura..... Id.
Los Santos Padres..... Id.
Los Papas..... 320.
Los Concilios..... 323.
XXVII. Testimonios del crítico Sarmiento..... 326.
Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, para aprender las ciencias filosóficas modernas en las Universidades i colegios, por el atraso en la enseñanza pública..... 327.
Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, de aprender las ciencias filosóficas modernas, no solamente en los colegios, sino tambien en lo privado, por la falta de buenos libros..... 332.
Atraso de España todavia a mediados del siglo próximo pasado en otros medios de instruccion científica. Medallas i otras antigüedades. Manuscritos antiguos. Protocolos. Libros de parroquia..... 341.
Dificultades en España todavia a mediados del siglo próximo pasado para imprimir libros, principalmente de filosofia moderna..... 345.
XXVIII. Corolarios..... 349.
Corolario 1.º Los estudios nunca florecerán bajo de un sistema colonial..... 349.

Corolario 2.º España en el siglo XVII i primero i segundo tercio del XVIII estuvo mui pobre i atrasada en Filosofia, i en el mismo predicamento estuvo la Nueva España en la misma época..... 350.
Corolario 3.º Es falso que la Nueva España estuviese en esa época atrasada en Filosofia, por que aquella fuese la filosofia de la época..... 351.
Corolario 4.º Las ideas i adelantos sobre las ciencias filosóficas modernas, que recibió la Nueva España en los últimos años del siglo XVIII i primeros del presente, no le vinieron principalmente de España, sino de las otras principales naciones de Europa..... 354.
Corolario 5.º Habiendo estado España i la Nueva España bastante atrasadas en la Filosofia, se sigue que tambien lo estuvieron en la Teología, en la Jurisprudencia, en la Medicina i en todas las ciencias, por que la Filosofia es la base de todas..... Id.
Corolario 6.º Esta expresion: "La España nos enseñó lo que ella sabia," no es una buena disculpa i descargo..... Id.
Corolario 7.º La Filosofia escolástica es mui útil, i el falso escolasticismo es mui perjudicial..... 355.
Corolario 8.º La Historia del gobierno vireinal es utilísima. Id.
Corolario 9.º Esta Disertacion es un libro nuevo..... 371.
Corolario 10.º Ni como araña ni como hormiga, sino como abeja..... Id.
Corolario 11.º Es mui util la union entre españoles i mexicanos; pero en ningun tiempo se puede acallar la Historia con pretexto de union social..... 372.
Conclusion..... 376.
Apéndice. Observaciones sobre la Imprenta en la Nueva España, i en especial sobre la Fundacion de la Imprenta en Guadalajara..... 379.
Notas finales rectificativas..... 388.

INDICE ALFABETICO.

A.

Agricultura. Atraso de ella en España i en la Nueva España. 360.
Agustin. San. Su sentencia *Ut veritas semper vincat etc*.... 374.
Agustin. San. Su sentencia *Mala causa multa vana* etc.... 385.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

XXIII. Testimonios del Diccionario Universal de Historia y Geografía, edicion de México, 1853-1856..... 236.
XXIV. Testimonios de D. Lucas Alaman..... 243.
XXV. Hostilidad en la Nueva España a los que profesaban la filosofia moderna..... 254.
Carlos de Sigüenza y Góngora..... 258.
José Rafael Campoy..... 108 i 262.
Francisco Javier Clavijero..... 107 i 268.
Indalecio Bernal..... 272.
Juan Benito Diaz de Gamarra..... 278.
Agustin de Rotea..... 281.
José Ignacio Bartolache..... 284.
José Antonio Alzate..... 291.
Antonio de Leon y Gama..... 312.
José Moziño..... 315.
Pablo Moreno..... Id.
XXVI. Testimonios de la Escritura, los Santos Padres, Papas i Concilios contra el falso escolasticismo i en pro de la filosofia moderna..... 317.
La Escritura..... Id.
Los Santos Padres..... Id.
Los Papas..... 320.
Los Concilios..... 323.
XXVII. Testimonios del crítico Sarmiento..... 326.
Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, para aprender las ciencias filosóficas modernas en las Universidades i colegios, por el atraso en la enseñanza pública..... 327.
Impedimento en España todavia a mediados del siglo próximo pasado, de aprender las ciencias filosóficas modernas, no solamente en los colegios, sino tambien en lo privado, por la falta de buenos libros..... 332.
Atraso de España todavia a mediados del siglo próximo pasado en otros medios de instruccion científica. Medallas i otras antigüedades. Manuscritos antiguos. Protocolos. Libros de parroquia..... 341.
Dificultades en España todavia a mediados del siglo próximo pasado para imprimir libros, principalmente de filosofia moderna..... 345.
XXVIII. Corolarios..... 349.
Corolario 1.º Los estudios nunca florecerán bajo de un sistema colonial..... 349.

Corolario 2.º España en el siglo XVII i primero i segundo tercio del XVIII estuvo mui pobre i atrasada en Filosofia, i en el mismo predicamento estuvo la Nueva España en la misma época..... 350.
Corolario 3.º Es falso que la Nueva España estuviese en esa época atrasada en Filosofia, por que aquella fuese la filosofia de la época..... 351.
Corolario 4.º Las ideas i adelantos sobre las ciencias filosóficas modernas, que recibió la Nueva España en los últimos años del siglo XVIII i primeros del presente, no le vinieron principalmente de España, sino de las otras principales naciones de Europa..... 354.
Corolario 5.º Habiendo estado España i la Nueva España bastante atrasadas en la Filosofia, se sigue que tambien lo estuvieron en la Teología, en la Jurisprudencia, en la Medicina i en todas las ciencias, por que la Filosofia es la base de todas..... Id.
Corolario 6.º Esta expresion: "La España nos enseñó lo que ella sabia," no es una buena disculpa i descargo..... Id.
Corolario 7.º La Filosofia escolástica es mui útil, i el falso escolasticismo es mui perjudicial..... 355.
Corolario 8.º La Historia del gobierno vireinal es utilísima. Id.
Corolario 9.º Esta Disertacion es un libro nuevo..... 371.
Corolario 10.º Ni como araña ni como hormiga, sino como abeja..... Id.
Corolario 11.º Es mui util la union entre españoles i mexicanos; pero en ningun tiempo se puede acallar la Historia con pretexto de union social..... 372.
Conclusion..... 376.
Apéndice. Observaciones sobre la Imprenta en la Nueva España, i en especial sobre la Fundacion de la Imprenta en Guadalajara..... 379.
Notas finales rectificativas..... 388.

INDICE ALFABETICO.

A.

Agricultura. Atraso de ella en España i en la Nueva España. 360.
Agustin. San. Su sentencia *Ut veritas semper vincat etc*.... 374.
Agustin. San. Su sentencia *Mala causa multa vana* etc.... 385.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Aire. Ignorancia de la pesantez de él en España, todavía a mediados del siglo próximo pasado..... 98.
Aire. Aristóteles enseñó la pesantez de él..... Id.
Aire. Caso gracioso que le sucedió a un embajador español en Londres, por ignorar la doctrina de la pesantez del aire. 95.
Alonso el Sabio. Llegó a tal pobreza, que empeñó hasta la corona..... 312.
Anagramas. Uno curioso de Juan Benito Diaz de Gamarra. 165.
Anatomía. Algo sobre la Historia de esta ciencia..... 201.
Anónimos. Contra los que escriben para el público ocultando su nombre..... 389.
Anselmo. San. Se adelantó cinco siglos a Descartes..... 318.
Antiperístasis. Lo que era..... 33.
Argándar. José Francisco. Su programa de acto público de Lógica..... 279.
Argüir. Etimología de esta palabra..... 126.
Arias, Vicente..... 105.
Aristóteles. Sus comentadores..... 183 i 191.
Aristóteles. Adulteracion de sus Obras..... 190.
Artes mecánicas. Atraso de ellas en España i en la Nueva España..... 360.
Augusto. Su edicto etc. (Vease Geografía)..... 331.
Aurora boreal..... 105 i 234.

B.

Balmes. Paralelo entre un juicio crítico suyo i otro de Rousseau sobre la Historia..... 78.
Balmes. Al hablar en su Protestantismo de los adelantos de Europa en la Filosofía, nombra a diversas naciones, pero no a España..... 228.
Benedicto XIV. Su Constitucion sobre el exámen i calificacion de los libros acerca de la Religion..... 348.
Beristain. Notabilísimo pensamiento de este sabio biógrafo i bibliógrafo, comparando a la Nueva España en materia de ciencias naturales a la muchedumbre de enfermos, ciegos etc. de la Piscina Probática..... 285.
Beristain. Su Biblioteca es *contra producentem*..... 386.
Borla universitaria. Su significacion..... 23.
Boturini Benaduci, Lorenzo. Rasgos biográficos de él..... 258.
Buenaventura. San. Preciosas reglas suyas sobre el estudio. 377.
Bustamante, Carlos María. Rasgo biográfico de él..... 236.

Bustamante, Carlos María. Pensamiento suyo sobre el virey Marquina..... 371.

C.

Cabrera, Luis. Sus profundas apreciaciones sobre la Historia..... 355.
Cadáveres. Diseccion anatómica de ellos..... 201 i 209.
Calles. Como estaban las de México en tiempo del vireinato. 365.
Campoy, José Rafael..... 99, 108 i 262.
Cano, Melchor. Su pensamiento sobre el falso escolasticismo: *Arundines longas* etc..... 86.
Carlos III. No supo el oficio de rey..... 111.
Casiodoro. Los peces de..... 281.
Celo falso. Está mui cercano a la envidia..... 307.
Censura. Constitucion de Benedicto XIV sobre la Censura de libros acerca de la Religion..... 348.
Cervantes, Miguel. Fray Juan Gil lo rescató en Argel..... 312.
Ciceron. Pensamiento suyo sobre que el amor a la patria es preferible al amor a los padres..... 304.
Ciceron. Pensamiento suyo sobre el buen empleo del tiempo. 132.
Ciceron. Pensamiento suyo sobre la veracidad en la Historia. 252.
Ciceron. Su texto *Sapientissimus quisque* etc..... 311.
Ciceron. Su texto *Haec studia adolescentiam alunt* etc..... 378.
Ciencias naturales. Notabilísimo pensamiento de Beristain comparando a la Nueva España en materia de ciencias naturales con la gran muchedumbre de enfermos, ciegos etc de la Piscina Probática..... 285.
Clara. En las exequias de esta Santa quiso canonizarla Inocencio IV..... 309.
Clásicos paganos. Defensa de su enseñanza a la juventud. Autoridad de Leon XIII..... 135.
Clásicos paganos. Gaume i Ventura eran Novillos..... 353.
Clio. Cantada por Virgilio i por Ovidio..... 250.
Colegio de Mineria. Apreciacion de él..... 110.
Colegio de San Juan Bautista de Guadalajara. Hechos notables que recuerda la puerta de él..... 108.
Colon, Cristóbal. Sus yerros geográficos..... 81.
Comercio. Atraso de él en España i en la Nueva España.. 360.
Comicial. Enfermedad. Cual era..... 211.
Condillac. Su pensamiento sobre el falso escolasticismo..... 86
Corral, Francisco. Su juicio crítico del estado literario de la

Nueva España..... 92.
Cortes, Martin. Tormento de "agua y cordeles" que le dieron..... 40.
Crítica. Etimologia i significacion de esta palabra..... 49.

D.

David. Se comió los Panes de la Proposicion..... 261.
Defensores del gobierno colonial. Alocucion a ellos..... 89.
Disputas literarias. Cuatro abusos de los falsos escolásticos en ellas.....127 i 172.
Ducado. Moneda. Cuanto era..... 345.
Dupanloup. El Ilustrísimo. Mui notable pensamiento suyo sobre los Principios de la Revolucion francesa..... 358.

E.

Eja i Euge. Equivocacion de D. Juan de Iriarte en su Gramática sobre estas interjecciones..... 23.
Elhuyar, Fausto. Rasgos biográficos de él..... 216.
Empleos públicos en la Nueva España..... 75.
Ente de razon..... 26.
Envidia. El celo falso está mui cercano a ella..... 307.
Escobar, José. Su juicio de los cometas..... 93.
Escoto, el Sutil. Opiniones sobre las circunstancias de su muerte..... 162.
España. Su aislamiento de las demas naciones de Europa en el órden científico..... 98.
España. Atraso de ella en las ciencias naturales..... 287.
España. Si pudiera, todavia tendria dominado a México..... Id.
Españoles. *Felices ingenio* etc..... 22.
Estudio. Preciosas reglas de San Buenaventura sobre él.. 377.

F.

Fábula de Garcia Goyena "Los Perros"..... 313.
Fábula de Fedro "El Toro y el Novillo"..... 353.
Feyjoo. Era un genio.....23 i 41.
Filosofia i demas ciencias. Son las sirvientes de la Teologia.. 20.
Filosofia escolástica. Tres épocas de su historia..... 224.
Filosofia. Principio de la Filosofia Moderna en la Nueva España..... 107.

Filosofia. Densas tinieblas en que estuvo la Nueva España acerca de ella..... 114.
Filosofia. Diálogo entre D. Alerto i D. Supino sobre la enseñanza de la Filosofia..... 115.
Filosofia seudoescolástica. Crítica de un acto público de ella presidido por Fray Antonio del Valle..... 130.
Filosofia seudoescolástica. Memorial de los profesores de ella al Ente de razon, i sentencia de la Audiencia de este... 147.
Filosofia seudoescolástica. Los comentadores de Aristóteles.....183 i 191.
Filosofia seudoescolástica. Su Física era Metafisica..... 196.
Filosofia moderna. Hostilizacion en España a los que la enseñaban principalmente por la prensa..... 347.
Filosofia moderna. Diatriba de Fray Pablo Mugártegui contra ella..... 361.
Filosofia moderna. En España en el siglo XIX..... 350.
Filosofia moderna. En la República Mexicana..... 351.
Filósofos en las principales naciones de Europa en el siglo XVII..... 94.
Filósofos en las principales naciones de Europa en la primera mitad del siglo XVIII..... 96.
Filósofos cuyos retratos tengo en mi gabinete..... 281.
Filósofos. El filósofo curial de San Juan Crisóstomo..... 312.

G.

Gallinas. Algunos médicos tienen clientela de gallinas..... 209.
Gama, Antonio de Leon..... 105 i 110.
Genio. Funerales del..... 308.
Geografia. El edicto de Augusto al tiempo del Nacimiento de Jesucristo, probablemente tuvo por objeto la descripcion *geográfica* del mundo romano..... 331.
Goethe. Pensamiento suyo sobre el progreso..... 91.
Guantes. Los usaban siempre los médicos..... 200 i 289.
Gutierrez Romo, D. Mariano. Su programa de acto público de Medicina, dedicado a San Vicente Ferrer ..... 208.

H.

Heineccio. Su doctrina sobre los abusos de la forma monárquica..... 349.
Herejes. No por serlo deben desecharse sus doctrinas úti-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

les . . . . . 28, 41, 322 i 339.
Hidalgo, Fray Miguel. Su "Compendio Histórico" . . . . . 360.
Historia. Encomio de ella . . . . . 248.
Historia. Profundas apreciaciones del historiador Cabrera sobre ella . . . . . 355.
Historia. Paralelo entre un juicio crítico de Balmes y otro de Rousseau sobre ella . . . . . 78.
Historia. Sentencia de Tácito sobre ella . . . . . 253.
Historia. Gran pensamiento de nuestro poeta Acuña sobre ella . . . . . Id.
Historia. Algo sobre la Historia de la Imprenta. . . . . 381.
Huet. El Doctísimo. Era mui estudioso. Dicho de un rústico con este motivo . . . . . 132.

I.

Idiomas indios. Sus excelentes cualidades. Descuido del gobierno español i de los mexicanos en la enseñanza de ellos. 369.
Imprenta. Cuan cara era en España i mas en la Nueva España . . . . . 347.
Imprenta. Algo sobre la Historia de ella . . . . . 381.
Imprenta. Falta de libertad de imprenta en la Nueva España . . . . . 384.
Indios. Descuido del gobierno español i de los mexicanos en la educacion de ellos . . . . . 369.
Industria. Atraso de la industria agrícola, fabril i mercantil en España i en la Nueva España . . . . . 360.
Inquisicion española. Reprobada por dos Prelados católicos. 246.
Inquisicion española. Juicios críticos del Ilustrísimo Gibbons i del historiador Lafuente sobre ella . . . . . 357.
Ite Missa est de Sofia Arnoult . . . . . 211.
Ixtlilxochitl, Fernando. Rasgos biográficos de él . . . . . 260.

J.

Jesus. El de Zapopan . . . . . 284.
Juicio de Residencia de los Vireyes de América. Apreciacion que hace de él Humboldt . . . . . 360.

L.

Las Casas, Fray Bartolomé. Sus exageraciones históricas . . 92.
Lengua latina. Su utilidad para saber el idioma patrio . . . . 271.

Leon XIII. Sus Poesias. . . . . 154.
Libros. En cuales aprendieron los mexicanos los principios de la Revolucion francesa . . . . . 111.
Libros de los filósofos incrédulos del siglo XVIII. Como los leyeron algunos hombres de letras de la Nueva España. 293.
Libros. Antiguas dedicatorias de libros. . . . . 301.
Libros. Su escasez i alto precio en la Nueva España . . . . . 248.
Livio, Tito. Su sentencia *Nec mala nec remedia* etc . . . . . 371.
Lorenzana. El Ilustrísimo. Un yerro geográfico suyo . . . . . 85.
Lugo. Príncipe de los teólogos despues de Santo Tomas . . . 19.
Lulio, Raymundo. Su Filosofia . . . . . 29.
Lulio, Raymundo. Su bautismo del diablo . . . . . 121.

M.

Marquina. Pensamiento de D. Carlos Maria de Bustamante sobre dicho virey . . . . . 371.
Medicina en España . . . . . 197, 205, 206 236, 238 i 289.
Medicina en la Nueva España . . . . . 197, 208, 219 i 236.
Medicina. Programa del acto público de Medicina de D. Pedro Tames. . . . . 197.
Medicina. Programa del acto público de Medicina de D. Mariano Gutierrez Romo . . . . . 208.
Médicos. Algunos han tenido clientela de gallinas . . . . . 209.
Memoria. Paralelo entre esta i el entendimiento . . . . . 218.
Monjes. Sin ellos seriamos niños en la Historia . . . . . 311.
Motolinia, Fray Toribio. Sus exageraciones históricas. . . . . 92.
Muerte. El libro "La Vida de la Muerte" . . . . . 122.
Mureto. Caso que le sucedió en un hospital . . . . . 310.
Mutemus clypeos . . . . . 325.

N.

Nájera. El Padre. Su pensamiento sobre el cometa de 1843. 106.
Nájera. El Padre. Grandes pensamientos suyos sobre los estudios en la Nueva España . . . . . 349, 387 i 388.
Novillo. Fábula de Fedro "El Toro y el Novillo" . . . . . 353.
Nueva España. Su extension . . . . . 381.

O.

Orá. Canónigo. Estuvo encerrado diez años voluntariamente en su casa sin quitarse la barba . . . . . 303.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ordenados por el Ilustrísimo Haro. Mas de once mil..... 296.
Ordenados. Los que recibimos el Orden sacerdotal en un mismo acto. Mui diversas suertes que hemos tenido.... 61.
Oro. A los vireyes se les pagaba sus 60,000 pesos anuales precisamente en oro..... 345.

P.

Pajarito de la gloria. Cantaba en la Nueva España..... 360.
Palacio de los vireyes. Como era..... 367.
Palma de Zitácuaro..... 112.
Panal. Lo mas notable en él es la unidad..... 372.
Papagayos. Muerte de unos en España porque hablaban el frances..... 39.
Papel. Su carestía en España..... 346.
Papel. Suma carestía de él en la Nueva España..... 101.
Paraninfo. Lo que era en el órden literario..... 113.
Pelucas. Algo sobre la historia de ellas..... 23.
Peralta, Antonio. Juicio crítico de Beristain acerca de él.. 96.
Peralta. Pleito entre los Oidores Peralta i Villalva..... 308.
Periodismo. Juicio crítico que hace de él el académico Zaragoza..... 292.
Piscina. Notabilísimo pensamiento de Beristain etc. (Vease *Beristain.*)..... 285.
Plaza Mayor de México. Como estaba en tiempo del vireinato..... 366.
Posteridad. Pensamiento de Plinio el Joven sobre ella..... 311.
Preocupaciones. Pensamiento de Descartes sobre ellas..... 125.
Preocupaciones. Una de los turcos..... Id.
Puga. Gregorio Vazquez. Meditacion sobre su Filosofía... 99.

R.

R. Mi opinion sobre el uso ortográfico de esta letra..... 375.
Rafael de Urbino. Visita de Leon X a su cadáver..... 309.
Reygadas, Fermin..... 112.
Rio, Andres del. Rasgo biográfico de este naturalista..... 237.
Roboam. Yo no defiendo a Roboam ni a Jeroboam..... 92.
Rousseau. Paralelo entre un juicio crítico de este filósofo i otro de Balmes sobre la Historia..... 78.
Rousseau. Su árbolillo..... 74.
Rousseau. Su crítica de la *adfabulatio*..... 125.

Rubio, Antonio. Su Filosofía..... 225.
Rusia. Sus progresos científicos..... 21.

S.

Sahagun, Fray Bernardino. Sus Obras no se imprimieron durante tres siglos..... 256.
Sendos. Significacion de este adjetivo..... 274.
Silogismos falsos..... 122.
Sistema. Ignorancia de esta palabra por los españoles todavia en el primer tercio del siglo próximo pasado..... 27.
Solis, Antonio. Su Historia de México no es aceptada ni por los realistas, como Beristain..... 375.
Soto, Domingo. Adoleció de falso escolasticismo..... 228.
Souza, Antonio. Su proceso..... 359.
Suarez de Peralta. Sus yerros históricos..... 82.

T.

Tácito. Su sentencia sobre la Historia..... 253.
Tácito. Sus sentencias *Longa pax* etc i *Malo periculosam* etc. 178.
Tames, Pedro. Su programa de acto público de Medicina, dedicado al Intendente Cruz..... 197.
Tecto, Fray Juan. Gran pensamiento suyo sobre los idiomas indios..... 370.
Telas de araña en lo literario..... 120.
Teologia. Programa de un acto público de Teologia escolástica escotista en el convento de San Francisco de Guadajara en 1760..... 20.
Teologia. Enseñanza de ella en España en el último tercio del siglo XVI..... 221.
Tiempo. Pensamiento de Ciceron sobre el buen empleo de él. 132.
Tomas de Aquino. Santo. Gran pensamiento suyo sobre que el que tiene mejor organizado el cuerpo recibe mejor alma..... 63.
Tomas de Aquino. Santo. Estatuto de la Universidad de Lovaina sobre la doctrina del Santo..... 161.
Tomas de Aquino. Santo. Adulteracion de sus Obras..... 186.
Tomas de Aquino. Santo. Guantadas que dió..... 273.
Tomas de Aquino. Santo. Juicio crítico de su doctrina por el Cardenal Gonzalez..... 274.
Tomas de Aquino. Santo. Juicio crítico de su doctrina por

Feyjoo..... 275.
Tomas de Aquino. Santo. Magnificentísimo encomio que hace de su Suma el monje Garroverea..... 318.
Toros. Espectáculos de lides de toros en España..... 336.
Torrubia, José. Rasgo biográfico de él..... 99.

U.

Ulloa, Antonio. Rasgo biográfico de él..... 240.

V.

Valencia, Fray Martin. Creia que estaba en el Asia..... 81.
Vallarta, José Mariano. Rasgos biográficos de él..... 103.
Valle, Fray Antonio. Crítica de un acto público de Filosofia presidido por él..... 130.
Vejámenes antiguos..... 176.
Velasco, Pedro. No quiso "trocar el Libro del Evangelio de Cristo por los de Aristóteles"..... 226.
Velazquez de Leon, Joaquin. Rasgos biográficos de él..... 109.
Vireinato. Alocucion a sus defensores..... 89.
Virgilio. Su verso *Mutemus clypeos* etc..... 325.
Vulgares, frases. Licitud del uso económico de ellas.... 97 i 124.
Vulgo. Comprende brillantes pelucas, venerables bonetes i reverendas capillas..... 24.
Vulgo de sabios..... 93.
Vulgo de todas clases..... 106.

X.

Xicotencatl. Juicios críticos de Prescott i de Perez Verdia sobre él..... 349.

Z.

Zaragoza, Justo. Sus yerros históricos..... 82.
Zavala, Lorenzo. Su insensato desprecio de la doctrina de Santo Tomas..... 377.
Zumárraga. El Ilustrísimo. Quemó a un cacique..... 92.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPILLA ALFONSINA
U. A. N. L.

Esta publicación deberá ser devuelta antes de la última fecha abajo indicada.

B1015
R5
97915

AUTOR
[illegible] Y SANROMAN, Agustín

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS