



VEYTIA (MARIANO FERNANDEZ DE  
ECHEVERRIA Y)

LA escasez de las noticias que comunica Beristáin, y la confusión que reina en las que D. Francisco Ortega recogió de este estimable historiador, me han determinado á reunir aquí metódicamente las que han llegado á mi conocimiento, aumentadas con otras que allí no se encuentran y andan dispersas. Este era un tributo debido á sus trabajos infatigables y útiles. Las de Ortega figuran al principio de la edición, que publicó de la *Historia antigua de México*, y en la *Advertencia* que precede al *Apéndice* con que termina el tomo 3º de la misma, desde la pág. 213 á la 221. Las que yo he agregado las tomé de los prólogos á

la misma historia descritos en el nº 1 de la noticia de sus obras. Prescott la dá igualmente del autor, con un juicio crítico de su historia.

Veytia perteneció á una de las más ilustres prosapias que se trasladaron á México. Dícese que descendía de D. Alfonso el oncenno, rey de León. Tuvo por tíos abuelos á D. Juan Veytia y Linaje, consejero de Indias, y á D. José de Veytia y Linaje, secretario del despacho universal de Indias y autor de la obra intitulada *Norte de la Contractación de Indias*. Su padre D. José de Veytia pasó á México de Oidor decano de la Audiencia y primer Superintendente de la casa de moneda. Habiendo renunciado estos cargos abrazó el estado eclesiástico y fué promovido á la dignidad de Chantre en la catedral de Puebla, por real cédula de 1736.

Cítase, no obstante, otra de 1742 en virtud de la cual se le restituyó á la plaza de oidor.

Nuestro historiador nació en Puebla el 16 de Julio de 1718, y fué bautizado el 19 en la parroquia del Sagrario. En 9 de Marzo de 1733 obtuvo el grado de bachiller en



la facultad de Artes y el 13 de Julio de 1735 el de leyes por la Universidad de México, sustentando en ellos lucidos actos. Mediante una dispensa se le confirió por la Audiencia el de licenciado en esta facultad el año de 1737. En el mismo marchó á España por negocios de familia, con amplios poderes de su padre, embarcándose el 10 de Mayo.

En 1738 se incorporó en el colegio de Abogados de Madrid. En el mismo se trasladó á la villa de Oña, de donde era originaria su familia, y allí obtuvo el cargo de alcalde de la santa Hermandad, ejerciendo en los de 1739 y 1740 los de procurador particular, regidor perpetuo y procurador síndico general del estado noble.

El 29 de Junio de 1742 fué armado caballero del orden de Santiago en el colegio de Niñas de Leganés de Madrid, con toda la pompa que en tales actos se acostumbraba. El 9 de Noviembre de 1743 se le expidió el título de corregidor de México, empleo de alta categoría en la época, y que no llegó á desempeñar.

Hallándose en Madrid el año de 1744, llegó á esta ciudad el infortunado Boturini

con recomendaciones de su padre (de Veytia), y obsequiándolas lo hospedó, entablado con él una íntima amistad. De este acontecimiento, que tuvo una influencia decisiva en el giro que tomaron los estudios del autor, dá una extensa noticia en sus *Prólogos*, con las relativas al mismo Boturini y que únicamente allí se encuentran.

En 1747 establecieron algunos literatos de Madrid una Academia que denominaron de *los Curiosos*. Veytia obtuvo el honor de pronunciar el discurso de su apertura el día 7 de Septiembre. En ella figura con otras producciones hasta el de 1749.

Durante el período corrido de 1737 á 1749 vino tres veces á México, mas se ignoran las fechas, y en estas expediciones visitó las provincias de Guatemala, Oajaca, Guadalajara y otras. En Europa viajó por toda España (1), Portugal, Nápoles, Italia, Roma, Inglaterra, Francia, Jerusalem, Marruecos. Residió algún tiempo en Malta, bajo la dirección del gran Maestro de

[1] Nota de los EE. En sus "Baluartes de México" pág. 37 dice que en 1746 se hallaba en Valladolid, en Castilla la vieja.



aquella orden, y en calidad de novicio hizo con aquellos caballeros tres correrías contra los moros. En estas expediciones contrajo importantes relaciones literarias y procuró coleccionar documentos curiosos, logrando formar de ellos una colección de 24 á 25.

Figuran con fecha incierta dos sucesos que menciona vagamente su hijo en las noticias que comunicó al Sr. Ortega. Es el uno, que su primera filiación fué en la orden de S. Juan, y que dejó esta cruz por haber determinado casarse, tomando la de Santiago. El otro su matrimonio y viudedad en Europa.

En 1750 murió su padre, y por tal motivo se trasladó á México. Boturini juzgó propicia la ocasión para recobrar sus preciosos monumentos históricos, arrinconados en el archivo del virreinato, y le encargó su recobro, ó á lo menos la copia de los más importantes, que le designó, á fin de escribir su proyectada historia. Veytia desempeñó el encargo con eficacia, aunque logrando solamente el permiso de sacar copias. Esta operación, y las investigaciones que hizo por encargo del propio Botu-

rini, despertaron en él vivamente el gusto hacia el estudio de la historia nacional. La muerte de Boturini acaecida en 1756, fijó resueltamente su vocación. Considerando que aquellos y la instrucción oral que de aquel había recibido, iban á quedar sepultados en el olvido, emprendió continuar su obra, produciendo así la *Historia antigua de México*, y las otras obras que nos dejó.

De vuelta á México, contrajo segundas nupcias en Puebla con D<sup>a</sup>. Josefa de Aróstegui Sánchez de la Peña. Ignórase la fecha. Radicado allí, se consagró enteramente á sus estudios, rehusando los cargos públicos que se le ofrecieron.

Dícese que mantuvo buenas relaciones con la corte, y obtuvo favores tan singulares, que bien puede dudarse haya mala inteligencia en el narrador de alguno de ellos: el de doce firmas en blanco que se dice le envió Carlos III para que usara de ellas en favor propio, de su familia ó amigos. Agrégase que mandó destruirlas al tiempo de su muerte.

El 19 de Febrero de 1768 hizo su solemne profesión de caballero de Santiago en el convento de S. Agustín de Puebla, cu-



yo título le había dado el rey en 22 de Junio de 1742.

Con fecha 25 de Marzo de 1778 le escribió de Bolonia nuestro historiador Clavigero la carta que copia el Sr. Ortega en sus noticias, dándole la de sus trabajos literarios, y pidiéndole cuenta de los suyos. Suponía que le hubiera llegado después de su fallecimiento, conjeturándolo acaecido el año siguiente. Ateniéndose á una noticia que figura en el catálogo de los Mss. de D. Juan B. Muñoz, dándola de la Historia de Veytia podría fijarse en el 25 de Febrero de 1780. Sin embargo, no carece de fundamento la conjetura del Sr. Ortega.

A su muerte dejó tres hijos: un religioso carmelita de la provincia mexicana, Fr. Antonio María de S. José, que en 1820 comunicó al Sr. Ortega una parte de sus noticias. El Lic. D. Mariano, que murió de cura de Otumba en 24 de Abril de 1793, y D. Rafael, que fué subdelegado de Chietla. De éste y de hermanos del autor existen descendientes en México.

Tan luego como se tuvo en Madrid noticia de la muerte de nuestro historiador, se expidió una real cédula el 12 de Mayo del

mismo año previniendo se enviaran á la corte los Mss. de la Historia. El virrey la comunicó á la viuda, y fué obsequiada. Ofrecíanle darle copia de los documentos que exhibiera; mas ella rehusó cortesmente el obsequio "para excusar el grande gasto que causaría á la real hacienda"; Rasgo singular de abnegación y de conciencia, que hoy no encontraría muchos imitadores! Únicamente pidió entonces recibo de los documentos que entregaba, bastante numerosos. Hay constancia de que algunos, tal vez todos los anotados, existen en Madrid. Yo no tuve tiempo para cerciorarme del hecho durante mi breve residencia en aquella capital.

La noticia de las obras del autor se ha tomado del recibo que dió á su viuda el comisionado para recogerlos, comunicada por Fr. Antonio: de las que dió al Sr. Ortega el Ilmo. Sr. Vázquez y de las que me constan de conocimiento propio. Son las siguientes:

1 " Historia antigua [de] México,] escrita por. . [La publica] con varias notas y un Apéndice] El C. F. Ortega [México] Imp. á cargo de Juan Ojeda [calle de las Escalerillas numero 2] 1836." 3 vol. 8º fr.

A la portada sigue el retrato del autor.



Dice el editor que se sacó del que posee una nieta de aquel. Yo recuerdo haber visto un antiguo lienzo pintado al óleo y de cuerpo entero, en una casa de la calzada de Tacuba. El texto comienza con la "Noticia sobre el autor" formada con presencia de la que comunicaron uno de sus hijos, el obispo de Puebla y las que recogió el editor por otros conductos. De ellas tomo las que siguen relativamente á sus obras.

En la que allí dá de esta historia advierte que el MS. que sirvió para la impresión no era *original* y que comparado con el que posee el Museo, presenta algunas variantes, pareciendo más correcto el otro. Yo noté en el del Museo, que su antiguo poseedor tuvo quizá la tentación de cometer un plagio, apropiándose la obra, pues testó con mucho cuidado el nombre del autor. El copiante del MS. del Sr. Ortega alteró el título. Este, según se anuncia en el Catálogo de Muñoz y en el MS. que posee la biblioteca de la Academia española de la Historia, es el siguiente: "Historia de Nueva España. Contiene la historia del origen de las gentes que poblaron la América Septentrional, que llaman Nueva

"España, con noticia de los primeros que establecieron la monarquía que en ella floreció de la nación Tolteca, y noticias que alcanzaron de la creación del mundo. Su autor &." La obra quedó pendiente en el libro 3º cap. 7º. Muñoz le puso algunas notas que corren en hojas sueltas, y el editor mexicano la continuó en un *Apéndice*, hasta la muerte del último rey de México, y toma de la ciudad por sus conquistadores. En la introducción al *Apéndice* rectifica algunas de las noticias biográficas y agrega al fin de la obra los fragmentos de las leyes de Netzahualcoyotl.

Extrañase desde luego que una obra de tal calidad entrara de plano en un asunto, sin un *prólogo*, que especialmente en la antigua literatura, era pieza de necesidad inevitable. El Museo Nacional adquirió después más de lo que podía apetecer: adquirió dos *prólogos*, ambos enteramente escritos de mano del *autor*; pero tan discordantes, que el uno ocupa en mi copia 5 fojas, y el otro 21. Aquel probablemente fué un primer ensayo que se abandonó por parecer deficiente. El segundo es bien interesante por las noticias que contiene,



particularmente con relación á Boturini (V.) que fué conmensal de Veitya en Madrid hasta su muerte. A esta circunstancia debió la afición que tomó á los estudios americanos, y también la adquisición de los documentos históricos que quedaban en manos de aquel benemérito y desventurado anticuario. Los originales de aquellas piezas se conservan en el Museo.

La historia de Veytia no es sustancialmente más que un resumen más metódico y mejor escrito de la *Historia Chichimeca* y de los varios opúsculos que escribió Ixtlilxochitl (V.) con el título de *Relaciones*, tratando en todos ellos el mismo asunto, y con la desgracia de discrepar tanto en las fechas, que su cronología es poco menos que inconciliable. Veytia intentó remediar este grave defecto en los *Apuntes cronológicos* de que adelante doy noticia. —Escribió además, según las noticias recogidas por el editor, las obras siguientes:

II “Un libro intitulado *Discurso preliminar* de la Historia antecedente en 2 cuadernos.” Es probable que fueran los *Prólogos* de que antes dí noticia.

III. “Otro (libro) primero de la referida

historia, con siete cuadernillos y ocho calendarios, que es el orden como se habían de colocar, en fojas setenta y una, y concluía con el método de contar las semanas de Michoacan.”

Este, según se indica, era una copia ó borrador del primer libro de la misma historia, que solamente llegaba hasta el cap. 11.º. pues concluye efectivamente con la noticia del calendario de Michoacán. El que cita Veytia probablemente es el mismo que se conserva en el Museo en un cuaderno en 4.º escrito, en mi juicio, de letra de Boturini. Una copia de él sacada por mí mismo existe en mi colección de calendarios americanos.

IV. “Un cuadernillo de tablas cronológicas.”

Estas son, probablemente, las que antes mencioné y que se conservan en el Museo Nacional, formando un cuaderno de 21 fs. en fol. escritas de mano de Veytia en borrador, con numerosas enmiendas y testaduras, que hacen no poco difícil su inteligencia, pues además están truncas. Su asunto y remisiones manifiestan paladinamente que se formaron para conciliar la dis-



cordante cronología de Ixtlilxochitl. De ellas saqué una copia el año de 1847, que coloqué al fin del tomo 2.º de la que poseo de las *Relaciones* de aquel historiador. Los títulos marcas y números con que se indican son los siguientes: “B. Apuntes cronológicos de la relación N.º 4 hasta la venida de los españoles.” En el original está testada la remisión n.º 2. Comienzan con la creación del mundo señalándola como año 1.º. según el cómputo tulteco, y concluye en el de 1520 de la era vulgar, indicando en la cronología, ó mejor dicho, distribuyéndola en 132 períodos, siendo el último “la duración de la guerra de México” Las notas que he agregado á mi copia esclarecen algunas de la dificultades que presenta el texto borroneado y trunco de Veytia. El detenido examen de esta parte del MS. manifiesta que faltan los pliegos C 2 y E 4. Siguen apuntes de la relación N.º. 3 D. “Contienen la cronología de la *Sumaria Relación*. Los precedentes se refieren á la historia tulteca y á la de los señores chichimecas, resumiendo también la *Sumaria Relación*. Sigue una tabla que debe considerarse como la cronología concordada de Veytia, intitulada: “Epocas

“fijas sobre que se ha de formar la Historia general de Nueva España, ajustados sus años con los nuestros por las tablas cronológicas que he formado.” Este fué probablemente el trabajo preliminar del autor, para escribir su historia mencionada en el n.º. I. Comiéntalas también en el año 1.º. con la creación, continuándolas hasta el 960 de la era vulgar. Al 833 dá por correspondiente el 4916 de la creación. Aquí terminan en el original las tablas cronológicas comparadas: las que siguen son borradores en extracto, que comprenden también las anteriores. Yo he conservado las noticias, anotándolas al margen de mi copia.

La cronología deducida de las *Relaciones* se continúa, prosiguiéndola en la *Historia Chichimeca*. Esta comienza donde concluyó la anterior (en 960) y concluye en 1521. Entre los mismos fragmentos se encuentra un borrador sumamente testado y enmendado, manifestando que Veytia no le había dado la última mano. Intitúlase: *Reyes de Culhuacán*, y es una cronología de ellos que comienza el año 1229 y terminan el de 1367. Estos apuntes, según ya indiqué, están muy



desordenados, y yo los coordiné en mi copia siguiendo la sucesión ordinal de los tiempos, y haciendo por notas las advertencias y rectificaciones convenientes.

V. "Nueve cuadernillos sueltos."

La noticia que copia el Sr. Ortega no indica su asunto.

VI. "Libro de fiestas de indios y su explicación en cuatro cuadernillos con 64 fojas y 22 estampas de los ídolos con sus nombres" 1 vol. 4<sup>o</sup>.

VII. "Baluartes de México, ó historia de las cuatro sagradas imágenes de Ntra. Sra." 1 vol.

Esta es la obra de que se dá noticia en el art. *Sedano* (V.), quien dice sacó su copia de otra conforme al MS. que se conservaba en el archivo secreto del virreinato. En el Museo Nacional existe otro, escrito enteramente de mano de Veytia, manifestando en su aspecto, que es un borrador. Algunos coitejos ligeros que hice de él con el de Sedano y con el que corre impreso (1), dieron por

[1] Nota de los EE. Dióla á luz su hijo Fr. Antonio, en 1820, imprenta de D. Alejandro Valdés. En 4<sup>o</sup>. y 89 páginas. 4 fs. preliminares s. n. Noticia de las imágenes de que se trata; Parecer, Dedicatoria y Advertencia á los lectores.

resultado variantes numerosas. Paréceme, á lo que recuerdo que es más abundante el del Museo. Tal vez de él extractó el que sirvió de original á Sedano.

VIII. "Historia de la fundación de Puebla en 48 cuadernos, que componían 474 fojas, sin incluir los papelitos de notas y adiciones."

Parece seguro ser la misma que se conserva en la Biblioteca de la Academia de la Historia, pues el catálogo de Muñoz la menciona con igual número de cuadernos, y sabemos que todos los MSS. de Veytia se trasladaron á Madrid por real orden. En el citado catálogo se fija la fecha de la muerte del autor, que su editor dejó incierta. Dicen allí "que murió el 25 de Febrero de 1780." El Museo Nacional posee una copia de esta historia según recuerdo en dos vol. fol. y no completa.

IX. "Discursos académicos sobre la Historia Eclesiástica. Proferidos en la Academia de los curiosos. Madrid, año de 1749 Ms. 2 vol."

Tal es el título con que los menciona el Sr. Vázquez, Obispo de Puebla, que dió la noticia y en cuyo poder existían. Dice que



son borradores de lectura harto difícil, y que, al parecer, más que á la historia eclesiástica se refieren á la evangélica.

X. "Arenge que para la apertura de la Academia de los Curiosos en Madrid, hizo D.... el día 7 de Setiembre de 1747."

"Oracion nuncupatoria en la solemne dedicacion de la misma Academia bajo la proteccion de Maria Sma. de Guadalupe de México, hecha por D..... & en 14 de Diciembre de 1747."

"Oracion panegírica hecha por el mismo en la propia Academia, á la Resurreccion de N. S. J. C."

"Disertacion sobre la mayor utilidad entre la Jurisprudencia y la Medicina."

"Otra disertacion sobre qué sea más poderoso para destruir la amistad; los honores ó las riquezas."

Estos opúsculos reunidos en un vol. existían en la posesión del Sr. Vázquez, según sus noticias.

XI. "Diario del Lic. D..... desde el día 11 de Abril de 1737 que salió del reino de la Nueva España para viajar por los reinos de Europa. Ms. en 8<sup>o</sup>."

Lo cita el editor como tomo 1<sup>o</sup> que tenía

á la vista, expresando que comprendía hasta Marzo de 1739. Rectificando la fecha, advierte que la citada fué la de su salida de México, y que se embarcó el 10 de Mayo.

XII. "Explicacion de los cómputos astronómicos de los indios para la inteligencia de sus Kalendarios.—Noticia de las fiestas que celebraban los indios de Nueva España en honor de sus mentidos dioses, sacada de varios monumentos antiguos y fidedignos que tengo en mi poder" MS. en 20 fojas en fol.

Es un borrador muy enmendado y escrito enteramente de mano de Veytia. Parece haber sido uno de sus trabajos preparatorios, que después le sirvió de memoria para redactar los caps. 5 á 11 de su Historia, donde trata la misma materia, aunque con mayor extensión y variantes. La más notable de éstas se encuentra en el calendario que puso como ejemplar de su sistema. En el Ms. dice ser un "Kalendario *tulleco* de un año de símbolo Acatl," y en el impreso indica en el cap. 10 ser un "Calendario mexicano, correspondiente al 9<sup>o</sup>. año de la 4<sup>a</sup> indicción (bisiesto) señalado con el geroglífico de 9 cañas y comparado con el



nuestro." Consecuente con esta designación indica en aquel, como *mes primero* del año á *Atlcahualo*, comenzándolo con el día *chicome acatl* (7 cañas), bien que el nombre del mes aparezca testado, conservando intactos los sucesivos. En el calendario impreso se designa como mes primero á *Atemoztil*, que en el otro es el 16<sup>o</sup> dándole por primer día el mismo de 7 cañas, y también con la correspondencia de nuestro 2 de Febrero. Variantes tan graves arguyen un cambio completo de opinión en el sistema cronológico. Gama lo ha censurado con toda aquella acerbidad de lenguaje característica en los críticos de los tiempos pasados. La materia es demasiado oscura y difícil para fallar tan magistralmente como él lo hace.

El Ms. que me ocupa existe en mi poder y se conservaba en la biblioteca del Sr. obispo Madrid, donde probablemente quedan algunos otros estimables. Una copia de él he trasladado á mi colección de calendarios.

Fr. Antonio menciona entre las obras de un padre una "Historia de la Imagen que se venera en el convento de franciscanos de Puebla con el nombre de la Conquistado-

ra." Medio tomo de á folio de poesías castellanas de su propio marte y "Varias disertaciones políticas." "Pero (agrega) de estas últimas obras sólo nos ha quedado el nombre."

El Sr. Ortega cita igualmente como *auténtica* una traducción de las famosas *Cartas Provinciales* de Pascal, y la de algunos papeles del portugués, relativos á jesuitas, ejecutada en los años de 1761, 1762 y 1765.

El mismo editor y Beristáin enumeran entre las obras del autor los volúmenes del Ms. que colectó. Estos han sufrido una completa dispersión. Aquel menciona 4 que se conservaban en la biblioteca del Dr. Maniau. Otros existían y yo los ví en la del Dr. Fernández de San Salvador. En el Museo Nacional se conservan algunos. El Sr. Andrade poseía dos, y de ellos me regaló uno que contiene parte del Ms. del jesuita Duarte (V.) algunos de Boturini (V.) y otras piezas bastante curiosas.

Bonn, Junio 5 de 1868.







VIEYRA, [ANONIMO.]

**D**IIALOGISMO crítico apologético entre dos payos serriles Amphrisso y Teophilo, Bachilleres salvajes por la Universidad de Bolonia, en defensa del Principe de los oradores, el sapientissimo P. Antonio Vieyra de la Compañía de Jesús. Y crisis Annatomica rethorica sobre el sermon guadalupano que en la peste del colegio de Abogados de esta Corte Mexicana predicó el día 13 de Diciembre de 1761 años el mayor y más famoso orador de la moda vieja. Por el Sr. Gerundio Calfurnias, Abogado de la misma Audiencia: quien afectuosamente lo dedica á los ilustrisimos Señores Burdaluecos y Señeristas. MS. en 4<sup>o</sup> de 290 págs. en mi biblioteca. Escrito satírico, notable por la vasta eru-

dición teológica y literaria del autor, que contrasta con lo infeliz de la idea, bajeza y grosería del lenguaje. Es un reflejo del pésimo gusto dominante en su época. Contraese á defender el estilo oratorio de Vieyra censurando el sermón que el P. Julián Parreño predicó en el año que se menciona, procurando enmendar el giro que había tomado la elocuencia sagrada, encaminándola por la vía que abrió Bourdaloue. Pesada á la par que difícil, es la lectura de este libelo, porque su autor quiso imitar el lenguaje ordinario y disparatado de los campesinos vulgares, estropeando con tal motivo las palabras, y desfigurándolas á punto que cuesta trabajo adivinar lo que quiso decir. Trae algunas noticias del célebre Dr. Portillo.







VILLAROEL, (HIPOLITO.)

**A**BOGADO, según parece de la suscripción á la obra de que se dá noticia, y por las indicaciones de ésta, alcalde mayor en el distrito del virreinato. Escribió:

“Enfermedades políticas de que padece la capital de esta Nueva España en casi todos los cuerpos de que se compone, y remedios que se les deben aplicar para su curación, si se quiere que sea útil al Rey y al público.” 4 vol. 4.º. Mss. en mi biblioteca.

El Ms. es una copia limpia, de hermoso carácter, con muchas adiciones marginales y algunas enmiendas de mano del autor. Al fin de los tomos 1.º y 2.º se ve la media firma del autor, y entera al fin del tomo

4.º La obra está distribuida en seis partes. D. Carlos M.º Bustamante imprimió cinco de ellas como suplemento al periódico que publicaba el año de 1831 intitulado *Voz de la Patria*, sin expresar el nombre del autor y adulterando algún tanto el título que éste le dió. El de Bustamante es: “México por dentro y fuera bajo el gobierno de los virreyes ó sea, Enfermedades &.” La parte 6.ª suprimida y que forma el tomo 4.º se intitula: “Justa repulsa del Reglamento de Intendencias de 4 de Diciembre de 1786. Motivos en que se funda. Providencias que debieron tomarse con anticipación para que fuese menos difícil el establecimiento y Reglas que se prescriben para que pueda ser útil al rey y á los vasallos. Sirve también de Apéndice á las Enfermedades políticas, y remedios para su curacion.” Los tomos 1.º y 2.º aparecen firmados en 20 y 12 de Mayo de 1785, y el 4.º en 1.º de Julio de 1787.