elogio algunos autores; y sin embargo, solo en sus *tablas cronológicas* se notaron *ochenta yerros.* [1] En muchas de las historias de Francia se ve, segun *Thierry*, al lado de la mas grande verdad cronológica, la mas grande falsedad histórica. [2]

No es, pues, motivo de demérito, que no tengamos todavía una *historia general de México*, y que haya errores, imperfecciones, faltas y defectos en nuestros historiadores, ni debe servir de retraente poderoso para escribirla que puedan resultar algunas, siempre que no sean intencionales, ó efecto de desidia ó descuido vituperable, y se hayan puesto los medios que sean posibles para evitarlas.

VII.

PRINCIPALES HISTORIADORES DE MÉXICO.

En cinco clases pueden dividirse los primeros historiadores de México; unos que solo se ocuparon de los tiempos anteriores al descubrimiento del *Nuevo Mundo* y á la conquista de estos paises: otros á los sucesos relativos á esta principalmente: algunos á lo que se siguió despues durante la dominacion del gobierno español; unos pocos, que tomando los acontecimientos desde el año de 1808, por los sucesos de España, ó 1810, en que se inició aquí el movimiento de independencia, los han ido siguiendo hasta nuestros dias, y otros en fin, que se han limitado á sucesos ú objetos particulares.

Entre los primeros son notables:

El *R. P. José de Acosta*, de la Compañía de Jesus: su "*Historia natural y moral de las Indias,*" impresa por la primera vez en Sevilla en 1539, segun Clavijero [1] y en 1590 segun el P. Niceron, [2] reimpresa en Barcelona en 1591, y traducida en los principales idiomas de Europa, en francés, italiano, inglés y aleman, aunque con defectos y errores que despues han ido corrigiéndose, contiene muchas noticias interesantes, de que se han aprovechado los escritores de las cosas de América.

Acosta vistió el hábito de la Compañía de Jesus de edad de 14 años; hizo una carrera lucida; vino á América en 1675, permaneció en ella 17 años, durante los cuales tuvo ocasion de instruirse en las cosas de este continente, ecsaminando por sí muchas de ellas todo el tiempo que permaneció en el Perú y en México, y procurándose informes esactos de los hombres prácticos y entendidos de estos reinos, versados en el gobierno, ritos y ceremonias de los indios, sus usos y costumbres, y en las guerras, hechos y sucesos notables, de que sacó gran provecho para escribir su obra: en lo relativo á Nueva-España, se aprovechó, segun *Antonio Leon,* [3] de dos manuscritos del *P. Durán*, lo que parece confirmado por lo que insinúan *Torquemada* [4] y *Dávila Padilla,* [5] punto de que se hizo cargo el Sr. G. Icazbaleeta en el artículo biográfico del *P. Acosta*, que escribió y se halla inserto en el "*Diccionario Universal de Historia y Geografia,*" obra dada á luz en España y aumentada para su publicacion en México con noticias históricas, geográficas, estadísticas y biográficas, &c., México 1853.

1 *Memoires de Trevous. Aout* 1744, *p.* 1554.

2 *Oeuvres. Lettres sur l'histoire de France, lettre* 1, *pág.* 412.

1 *Historia antigua de México, tom. I, pág.* 19.

2 *Memoires pour servir à l'histoire des hommes illustres etc., tom. XXX, pág* 62.

3 *Memoires pour servir à l'histoire des hommes illustres dans la Republique, des lettres etc., loco cit.*

4 *Mon. Ind. tom. II, pág.* 120 *y* 127.

5 *Hist. de la fund. y dic. de la Prov. de Santiago de México, pág.* 814.

Esta obra del *P. Acosta* que escribió parte en el Perú, esto es, los dos primeros libros, y los demas en Europa, segun aparece en el proemio de la edicion italiana de *Gallucci Saldiano* de 1596, fué estimada y citada con elogio, especialmente en el tiempo de su aparicion, en que se leia y buscaba con tanta avidez todo lo que daba á conocer el mundo de Colon: trasladándonos á aquellos tiempos, era en efecto merecido este elogio, por la variedad de materias que trata, y las investigaciones en que entra; siendo innegable la ventaja que desde luego produjo de ser uno de los que abrieron la carrera á los que despues se ocuparon de las mismas materias.

Acosta nació en Medina del Campo en España, hácia el año de 1539, y murió en Salamanca el 15 de Febrero de 1600, á los 61 años de edad.

El *R. P. Fr. Bernardino de Sahagun*, tuvo la ventaja de poseer el conocimiento de muchos de los idiomas que se hablaban en esta parte de nuestro continente, especialmente la lengua mexicana, que supo con tanta propiedad, segun *Betancourt,* [1] que nadie hasta entonces le habia igualado; residió aquí mas de *sesenta años*, y pudo acopiar muchas noticias curiosas, aprovecharse de las tradiciones que se encontraban diseminadas, consultar, como en efecto lo hizo, con muchos ancianos hábiles y personas instruidas de las cosas de este pais, registrar por sí mismo los monumentos que aun estaban en pié, y recojer los restos de la civilizacion indígena, que se escapaba con la aparicion de la nueva raza, é invasion que sufrian estas comarcas.

Su "*Historia general de las cosas de Nueva-España,*" que escribió en doce libros que forman dos volúmenes, fué publicada el año de 1829 con notas y suplementos por *D. Cárlos María de Bustamante*, despues de mas de dos siglos que sus manuscritos permanecieron olvidados, sepultados en la biblioteca de los PP. Franciscanos de Tolosa en España, hasta que las indagaciones de D. Juan Bautista Muñoz las descubrieron y desenterraron: noticioso Lord Kingsborough de su mérito y del tesoro de noticias que contenia, consiguió una copia que publicó en 1830; el brigadier *D. Diego García Panes* habia logrado otra copia, que fué la que sirvió para la impresion que se hizo en esta capital.

Esta obra es la mas autorizada en todo lo relativo á la religion, ritos y fiestas de los mexicanos: los medios que puso en práctica para cerciorarse de la esactitud de los datos y noticias que recogia, y el ecsámen reiterado á que sujetaba todos sus trabajos, le dan un grado tal de autoridad y confianza, que dificilmente podrá encontrarse en otro autor.

De los doce libros en que está dividida toda la obra, solo el último se ocupa de la conquista; los once primeros tratan de la mitología, ceremonias religiosas y demas instituciones sociales de los aztecas, de lo cual da una idea suscinta en la *Introduccion* del primer libro.

Torquemada se aprovechó de esta obra para escribir la suya: en materia de antigüedades, es preciso confesar que contiene noticias tan esquisitas, que solo pudieran haberse reunido en fuerza de mucho trabajo y diligencia, y con esa esactitud, constancia y eficacia que tanto distinguieron al autor, logrando presentarlas depuradas de todos los errores y alteraciones de que habrian adolecido sin las precauciones que tomó para evitarlas.

El *P. Sahagun* vino á México en 1529, y murió aquí en el convento de su órden el 23 de Octubre de 1590.

1 *Menealogio franciscano, &c., pág.* 113.

El *R. P. Fr. Juan de Torquemada:* su obra titulada "*Monarquía indiana,*" impresa en Madrid en 1614 en 3 tomos en folio, segun el P. Clavijero, [1] y segun D. Nicolás Antonio, publicada por la primera vez en Sevilla en 1615; [2] aunque de una erudicion supérflua en mucha parte, y á veces empalagosa, es de un mérito indisputable: tardó *veinte años* en escribirla; tuvo, como *Sahagun*, la ventaja de entender bien la lengua mexicana; consultó para formarla muchas pinturas mexicanas, tezcucanas, y otras muchas, y varios manuscritos importantes, entre otros la obra de este autor, que permanecia inédita, y de que se procuró una copia, así como las de los *PP. Fr. Toribio Motolinia, Fr. Diego Mendieta y Fr. Andrés de Olmos* [3] y se aprovechó de todas las noticias tradicionales y conocimientos que pudo adquirir durante mas de *cincuenta años* que trató con los indios y estuvo en estos paises: desechó muchas fábulas, corrigió muchas equivocaciones y procuró averiguar la verdad con diligencia; *Clavijero* lo considera en muchas cosas falto de memoria, de crítica, y de gusto, pueril en sus narraciones, y con grandes contradicciones especialmente en la parte cronológica, [4] *Prescott* lo trata de supersticioso, le echa en cara las muchas citas de la *Sagrada Escritura* que aglomera en su obra, y el haber incurrido frecuentemente en *groseros errores,* [5] mas á pesar de estos defectos, muchos de ellos disculpables, el primero de los autores citados le atribuye en su composicion, aplicacion y diligencia, y confiesa que se hallan en ella muchas cosas preciosas que en vano se buscarian en otros autores; el segundo lo juzga dotado de *integridad,* y dice terminantemente que pocos guias se encontrarian mas seguros que él, cuando quiera seguirse el hilo de la verdad histórica tomándola desde su orígen.

1 *Hist. antig. de México. pág.* 23.

2 *Bibl. Nov. Matrit.* 1783, *tom. II, pág.* 787.

3 *Mon. ind. tom. II, lib.* 11, *cap.* 27 *y tom. III, lib.* 6, *cap.* 29 *y lib.* 20, *cáp.* 73.

4 *Hist. antig de México, tom. I, pág.* 23.

5 *Hist. de la Conquista de México, tom. I, cap* 2, *pág.* 85.

No es de estrañarse que se encuentren muchas faltas; él mismo así lo presentia; [1] pero dice al mismo tiempo, que los trabajos de los PP. de la órden le movieron á escribir su obra [2], y que juntó y confrontó papeles *con mucha fatiga de su entendimiento é imaginacion,* investigando la verdad de personas fidedignas y sacando relaciones y testimonios *ciertos de escribanos y archivos de monasterios,* [3] y esta confesion sincera y esta laboriosidad dan á su trabajo un peso y autoridad que no siempre se encuentran en los de otros escritores.

En esta obra se dan á conocer las instituciones políticas, religiosas y sociales de los mexicanos desde sus primeros dias; de manera que en materia de antigüedades es de mucho mérito, y en su tiempo la mas completa de cuanto se conocia hasta entonces: ha sido esplotada por casi todos los que han escrito de las cosas antiguas de México.

Se quiso poner en duda si *Torquemada* era el verdadero autor de la *Monarquía indiana.* Betancourt, refiriéndose al *P. Fr. Juan Bautista,* dice que el *P. Mendieta* fué quien la escribió, y que vino á dar á manos de *Torquemada* y la imprimió en su nombre. [4]

Este punto, que ha sido objeto de discusion entre algunos hombres de letras, está ya aclarado: la obra escrita por el *P. Mendieta* se titulaba *Historia eclesiástica indiana,* sobre la venida de los doce primeros religiosos á Nueva España; [1] esta fué la que tuvo en su poder *Torquemada,* y se aprovechó de mucha parte de su contenido, "en "especial, como él mismo confiesa, en las "cosas de conversiones de estas gentes in-"dianas," así como lo hizo tambien de los escritos de otros padres, como se ha visto; pero esto no prueba que él no sea el autor de la *Monarquía indiana,* que es un monumento honroso de saber y de laboriosidad. *D. Nicolás Antonio,* [2] *Leon Pinelo,* [3] y *D. Juan Solórzano,* [4] lo reconocen como autor de la citada obra.

1 *Mon. ind., tom. I, Prol. gen.*

2 *Id. loc. citat.*

3 *Id. id.*

4 *Crónica de la Prov. del Sto. Evangelio de México. Menealogio franc. pág.* 46.

D. Francisco Javier Clavijero. Historia antigua de México, sacada de los "mejores historiadores españoles y de los "manuscritos y pinturas antiguas de los in-"dios," etc., publicada en italiano en Ciena en 1780, y traducida al español por D. José Joaquin Mora, Lóndres, 1826, 3 vol., [5] es de una superioridad notoria sobre todas las que le habian precedido; cualquier elogio que se haga de ella es corto, y no correspondería bastante á su mérito sobresaliente: es la obra mas completa que poseemos de este género, y el que con mas órden, método y claridad trató las materias en un estilo correcto, fluido y ameno: reunió en un cuadro bien trazado lo mejor que encontró en todos los demas historiadores, rectificó la cronología, vindicó á los americanos de los conceptos y rasgos depresivos con que los pintan *Robertson, Raynal y Paw*; corrigió muchos de los errores é inesactitudes que se encuentran en las obras de los escritores que tuvo á la vista para componer la suya: muestra una riqueza de erudicion, una crítica tan ilustrada para juzgar de todo, y un conocimiento tan estenso y tan esquisito de las cosas antiguas de México, que dan á su obra en su conjunto el primer lugar entre todas las de su clase: tenia la ventaja de conocer con alguna perfeccion los idiomas mexicano, otomí y misteco y otros dialectos indios.

1 *Betancourt. Menal. franc. pág.* 140.

2 *Bibl. tít.* 1, *fol.* 605.

3 *Bibl.* 17, *fol.* 102, *tít.* 20, *fol.* 114.

4 *De jur. ind. tom.* 2, *lib.* 2, *ap.* 5, *n.* 11.

5 *Hay otra traduccion de mucho mérito hecha por el Illmo. Sr. Vazquez, obispo de Puebla.*

Nació *Clavijero* en Veracruz, el 9 de Setiembre de 1731, y murió en Bolonia el 2 de Abril de 1787, á los 55 años, 6 meses 22 dias de edad. México se honra con haber tenido un hijo tan ilustre en la ciencia y de cualidades tan eminentes.

D. Antonio de Herrera y Tordecillas. "Historia general de los hechos de los cas-"tellanos en las islas y tierra firme del mar "Océano, ó Décadas de la historia de Amé-"rica," reimpresa en Madrid en 1730. Aunque el objeto principal que se propuso en esta obra fué dar á conocer las hazañas de los españoles, iniciadas con el descubrimiento del nuevo mundo; como es tan variado en las noticias que contiene, hace descripciones interesantes de muchas partes de este continente, y habla de ritos y costumbres de sus antiguos habitantes, y otros puntos de su historia antigua, no he vacilado en hacer mencion de él en este lugar.

El empleo de *cronista mayor de Indias* que obtuvo de Felipe II en 1596, lo puso en aptitud de poder esplotar todos los documentos oficiales y demas papeles importantes encerrados en los archivos públicos; esta circunstancia, y la de haberse aprovechado de las noticias recogidas, reunidas y ordenadas con diligencia por otros autores, dan á su obra bastante mérito, á pesar de los muchos errores é inesactitudes que contiene, y que era de suponerse en un trabajo tan estenso, y sobre cosas nue-

vas y poco conocidas: para escribirla tomó mucho de *Acosta*, *Gomara*, y especialmente de *D. Fr. Bartolomé de las Casas*, de quien se asegura copió capítulos enteros con las modificaciones en el estilo y en la sustancia, que creyó conveniente hacer segun las opiniones que profesaba, y el juicio que habia formado de algunos de los hechos que refiere.

Esta obra, aunque escrita con elegancia y con la facilidad y soltura de un buen hablista español, tiene el defecto de casi todas las *analistas*, de mezclar en la narracion sucesos diversos, de encerrarse dentro de ciertos límites, y sacrificar á la simple relacion de los hechos otros puntos de importancia, que nunca deben omitirse, cuando se quiere dar á la historia todo el ensanche que debe tener. Sin embargo de todo esto, su obra ocupa un lugar notable entre las de los historiadores de América.

Herrera nació en Cuellar en 1549, y murió en 1625. *Feller* [1] le da al morir sesenta años, lo cual no puede ser, si se le supone nacido en la fecha indicada por otro autor.

D. Lorenzo Boturini Benaduci. El título de su obra "Idea de una nueva his-"toria general de la América Septentrio-"nal," Madrid 1746, indica que no es mas que el bosquejo de la que debia escribirse con el grande acopio de datos, noticias, mapas y manuscritos que con tanta fatiga, diligencia y trabajo habia recogido: lo poco que contiene, sin embargo, es interesante y digno de figurar en cualquier trabajo de mérito, destinado á dar á conocer las cosas antiguas de América.

D. Mariano Veytia. Para escribir su "Historia antigua de México," publicada con varias notas y un apéndice por el C. F. de Ortega, México, 1836, tuvo la fortuna de poder hacer uso de todos los *archivos*, por la decidida proteccion que para la composicion de esta obra le dispensó el rey *Carlos III*, y de los muchos datos y noticias interesantes, que le ministró Boturini, de las que él procuró recojer con decidido empeño en sus viages en todos los lugares donde presumia que podia encontrarlas: véase en ella un método bien combinado para dar claridad á todas las materias que trató, y una diccion fácil y sencilla: coincidió en muchos puntos capitales con *Clavijero*, sin haberse comunicado sus ideas, ni aun conocídose siquiera personalmente: ambos se ocuparon á un mismo tiempo, y á larga distancia el uno del otro de escribir la historia de México; *Clavijero* en Bolonia, y *Veytia* en México: contiene noticias de mucho mérito: abraza un largo período desde la llegada de los primeros habitantes de la tierra de *Anáhuac*, llamada despues *Nueva-España*, hasta los tiempos del emperador *Netzahualcoyotl* á mediados del siglo XV: traza las emigraciones de las primeras razas, las glorias de las dinastías tezcucanas, y el sistema cronológico de las aztecas; dió precision á sus ideas y espuso con claridad sus conceptos: las notas y el apéndice de *Ortega* han hecho aclaraciones y llenado muchos huecos, especialmente el que resultaba desde el punto en que dejó *Veytia* su historia, que no pudo ya concluir, hasta el sitio y toma de México, y muerte de *Quautemotzin*.

Veytia nació en la ciudad de Puebla el 16 de Julio de 1718, y murió en Otumba el 23 de Abril de 1793.

Prescott reputa esta obra como la mas importante de estos últimos tiempos sobre la historia antigua de México, [1] D. Fernando Ramirez cree que es la mas completa

1 *Dic. historique, tom. IV.*

1 *Hist. de la conquista de México ,tom.* 1, *cap.* 1, *pág.* 13.

que sobre esto poseemos, por su método y el buen gusto en la eleccion de las materias. [1]

Cerraré este catálogo de historiadores con el Baron *Alejandro de Humboldt*, que con sus sabios y luminosos escritos sobre antigüedades de América, especialmente con su obra titulada "*vuès des cordilliers et monumens des peuples de l' Amerique*," Paris, 1814, 2 vol., ha contribuido tanto á ilustrar la historia de estos paises; así como las espediciones del capitan *Dupaix* [2] y la coleccion de *Lord Kingsborough*, [3] sin hacer mencion por ahora de *Toribio de Benavente, ó Motolinia, Olmos, Ponce*, y otros que me reservo incluir en un catálogo, con que terminará esta memoria, para no darle demasiada estension, si escribiera un juicio crítico sobre cada uno de ellos, por muy lacónico que me propusiera hacerlo.

Respecto de los historiadores de la segunda época, segun la division que antes se ha hecho, tenemos á D. *Francisco Antonio Lorenzana*, antiguo arzobispo de México, que publicó la obra titulada "Historia de "México escrita por su esclarecido conquis-"tador Hernan Cortés, aumentada con otros "documentos y notas." Nueva York, 1828 [4] Este autor tiene el mérito de haber reunido en un solo cuerpo las cartas dirigidas por *Hernan Cortés* á Carlos V, dándole cuenta de la conquista de México, y consignando en su relacion multitud de datos precisos y noticias interesantes, que hacian resaltar todo el valor é importancia de lo que se habia ejecutado: el fondo, pues, de la obra, lo constituyen las espresadas cartas; pero ademas de reunirlas en un solo cuerpo, hay que añadir la circunstancia de haberlas enriquecido con notas é ilustraciones muy oportunas, y con el aumento de otros documentos, y el contener la edicion citada la "*noticia histórica de Hernan Cortés*," pieza muy interesante, en la que con maestría y laconismo se encuentran reunidos los rasgos mas notables de este conquistador, que llenó al mundo con su fama; y ademas otras noticias relativas á la historia de México: no siendo de menos importancia el haberse añadido, en algunas de las ediciones que se han hecho, las figuras del año mexicano, las de algunos caractéres y geroglíficos, y las pinturas que representan los tributos pagados por varias ciudades del *Imperio*.

Lorenzana nació en Leon de España el 22 de Setiembre de 1722. En su tiempo, siendo arzobispo de México, se celebró el cuarto concilio mexicano, obtuvo la púrpura cardenalicia, fué arzobispo de Toledo, y murió en Roma el 17 de Abril de 1820: á su muerte se le suponian 82 años de edad: si esto es cierto debe haber algun error en las fechas antes citadas.

D. Francisco Lopez de Gomara "Historia de las Indias," Zaragoza 1552. Aunque este autor, á pesar de no haber estado nunca en América, en su calidad de capellan de Hernan Cortés, tuvo ocasion de imponerse de los acontecimientos que refiere de boca de este mismo, y de muchos de sus compañeros mas inmediatos, y se aprovechó tambien de los datos que le ministraron los religiosos que en aquel tiempo se ocu-

1 *Suplemento á la hist. de Prescott, tom* 2, *Introduccion, pág.* 7.

2 "*Antiquités Mexicaines. Relation des trois ex-*"*péditions du capitain Dupaix ordonés de* 1805, 1806 "*et* 1807 , *pour la recherche des antiquités du pays,* "*&c. &c., Paris,* 1834.

3 "*Antiquities of Mexico compresing, fac simils, of ancient mexican printings and hieroglíphs, &c. &c. London* 1830.

4 *El historiador propiamente dicho, como se ve por el título es el mismo Hernan Cortés.*

1 *Diccionario universal de hist. y geog., &c.*

paron en la conversion de los indios, se le tacha de inesacto en algunas cosas, y de falto de imparcialidad en otras por el empeño de enaltecer á Cortés, rebajando no poco la gloria de sus cooperadores en la árdua empresa que acometió y llevó á término: vemos, en efecto, que *Herrera y Torquemada* hicieron varias rectificaciones, y que *Bernal Diaz del Castillo*, testigo de vista de lo que refiere, se propuso en su obra enmendar los errores en que incurrió. [1]

Su trabajo lo dividió Gomara en dos partes; destinó la primera á dar á conocer muchas cosas notables del Nuevo-Mundo bajo el título de "*Hispania Victrix*, Historia de las Indias," y la segunda á contar todo lo relativo á la conquista de México, comprendidas ambas bajo el título de "Historia general de las Indias."

Como una de las primeras publicaciones que se hicieron sobre el Nuevo-Mundo, fué tambien, como la obra del padre Acosta, acogida con aplauso y leida con sumo interes: no agradó al gobierno, y fué mandada recojer por real cédula de 17 de Noviembre de 1553, y llevados los ejemplares al consejo: este autor tiene igualmente el mérito de haber sido de los primeros que hablaron de las fiestas, ritos, leyes y cómputo de tiempo de los mexicanos: su estilo es fluido y natural y no carece de cierta elegancia. *Clavijero* califica su historia de "*sensata y curiosa*" [2] *Muñoz* la reputa como "*la primera digna de su título*," y del autor dice que tenia "*doctrina y estilo:*" [3] D. Fernando Ramirez lo considera "*un historiador de grande mérito....*" y una fuente histórica que "*será siempre leida y meditada por todo el que quiera adquirir un "sólido conocimiento de la historia de México*". [1]

En algunas ediciones de esta obra se notan alteraciones en el testo, sustanciales muchas de ellas, especialmente en la edicion hecha aquí en 1826, segun aparece del artículo erudito del Sr. Ramirez antes citado: ha sido digno de mucho aprecio que haya sido publicada en la "Biblioteca de autores españoles," en el tomo 22, entre los "Historiadores primitivos de Indias," imprenta de Rivadeneira, Madrid 1852.

Bernal Diaz del Castillo. "Historia verdadera de la conquista de Nueva España," Madrid 1632: su mérito ha sido generalmente reconocido, y estimada su obra, no por erudicion ni elegancia en el estilo, que antes por el contrario carece de adorno y es desaliñado; sino por su veracidad y franqueza, por su sencillez y claridad, y por los muchos detalles y particularidades que contiene, y tanto contribuyen á dar á conocer y á aclarar muchos hechos de la conquista, en que él fué uno de los actores: combate á Gomara manifestando los errores é inesactitudes en que habia incurrido; y parece que esto y la parcialidad con que dicho autor refiere algunos sucesos le indujeron á escribir su obra; idea que le ocurrió cuando se hallaba en su encomienda de Chamula, pueblo del que ahora es Departamento de Chiapas, que se halla á una legua de la capital; aunque como dice *Robertson*, [2] "es "uno de los libros mas curiosos que pueden "leerse," y está escrito con candor é interesante prodigalidad, echó en olvido algunas cosas, que no debian haberse omitido.

1 *Historia verdadera de la conquista de Nueva-España, Paris 1537, tom. I, Prol.*

2 *Hist. antigua de México, tom, I, pág.* 13.

3 *Hist. del Nuevo-Mundo. Prol., pág.* 13.

1 *Dic. univ. de hist. y de geog. &c., articulo Chimalpam.*

2 *Hist. de la América, tom.* 3, *nota* 1, *pág.* 328, *Edic. de Burdeos*, 1827.

El capitan *Gonzalo Fernandez de Oviedo y Valdés.* "Historia general y natural "de las Indias, islas y tierra firme del mar "Océano." Madrid 1851. Desde el año de 1535 eran ya conocidos los trabajos de este autor: la primera parte de su *historia* tuvo una lisongera y universal aceptacion; alentado con tan buena acogida, continuó con teson y constancia sus tareas, iniciadas desde el año de 1514 en que vino por la primera vez á las Indias, junto con *Pedreiras:* dotado de un talento reflecsivo y observador, é infatigable investigador de lo mas notable, consignó en su obra noticias curiosas é interesantes que ponian de manifiesto los misterios y encantos del Nuevo-Mundo, sus admirables y espléndidas producciones, sus riquezas y las prodigiosas virtudes de algunas de sus plantas, las costumbres de sus habitantes y sus cualidades morales, su religion con sus ritos y ceremonias, la descripcion pintoresca de sus rios, lagos y montañas, y el noble esfuerzo de los primeros navegantes que se lanzaron en medio de las olas del Océano y descubrieron tan hermosas comarcas: esta historia, que hoy tenemos ya completa, merced al empeñoso afan con que la *Academia de la historia* de España procuró buscar y sacar á luz los *manuscritos* del autor, es el fruto de sesenta y cinco años de observaciones y tareas; y aunque contiene errores, y hay falta de cohesion y enlace en la narracion de los descubrimientos y conquistas, y el estilo es tan sencillo y candoroso que raya á veces en llaneza, no puede negarse que encierra noticias abundantes de todas clases, que rectificó varias de las inesactitudes en que habia incurrido *Pedro Mártir de Anglería* en su obra "*De orbe novo*," siendo de notarse que haya tenido bastante entereza de ánimo é imparcialidad para dar en rostro á los conquistadores con sus rencillas, su conducta censurable bajo varios aspectos, su codicia, su dureza y crueldad, mostrando en varios casos la espiacion al lado del crímen, como justo castigo de tal proceder. *Fr. Bartolomé de las Casas* le censura sin embargo fuertemente, y aunque para juzgarle es preciso trasladarse á los tiempos en que escribió, se encontrarán sin embargo cosas en que una crítica y un fallo imparcial no podrán tal vez justificarlo.

Antonio de Solís. "Historia de la Con-"quista de México, poblacion y progresos de "la América Septentrional, conocida por el "nombre de Nueva-España, &c." Madrid 1684. Este autor, que procuró sacar de los hechos de los españoles en las Indias el partido mas favorable, para fundar para sí una fama literaria imperecedera, escogió la parte mas notable y brillante de ellos, que fué la *Conquista de México:* no se engañó; su obra sobre este asunto le dió mucha celebridad, colocándolo entre los escritores mas ilustres de aquella época; aprovechó de ese episodio brillante lo mas sobresaliente y digno de trasmitirse á la posteridad, y lo dispuso con tal arte y dió á su narracion un colorido tan esplendente, que escita grande interes, y mueve el ánimo del lector en el sentido que él se propuso hacer prevalecer.

Moreri dice que era generalmente estimada y de las mejores de esta clase escritas en español; [1] *Mayans* hace grande elogio de él.

En una de las *biografías* del autor, hablándose de su historia, se dice: "es innega-"ble que el estilo crítico que en ella res-"plandece, el tono grave y armonioso, y la "sensatez y cordura de los juicios la cons-"tituyen uno de los trabajos históricos mas "bellos y acabados de nuestra lengua..... "*Solís* dió á su libro un aspecto poético, y "hasta una forma homérica." [2]

1 *Le grand Dictionnaire historique, &c.*

2 *Biblioteca de autores españoles, tom.* 28 —*Historiadores de sucesos particulares, tom.* 2, *pág.* 7.