

73 (72)

L.

ND 250

L8

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
"ALFONSO REYES"  
FONDO SALVADOR TOSCANO

---

## RESEÑA HISTÓRICA

DE LA

PINTURA MEXICANA EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII.

---

Existen pinturas mexicanas anteriores á la conquista, hechas por los aztecas y otros antiguos pobladores de México; pero estas obras, bajo el punto de vista artístico, no ofrecen interes, por grande que sea el que inspiren bajo otros aspectos.

Esos habitantes de México, como los de otras naciones antiguas, se limitaban á representar los objetos, de modo que fuesen reconocibles, y con esto quedaban satisfechos; el arte no tenia importancia para ellos: así es que en sus pinturas no hay buen dibujo, ni claroscuro, ni color, ni expresion, ni perspectiva, ni nada de lo que debe tener una pintura, para ser apreciada por su mérito artístico.

Después de la conquista, verificada á principios del siglo XVI, es de creerse que deben haberse hecho pinturas más ó ménos imperfectas. En efecto, los cuadros de devoción que venían de Europa, no deben haber sido bastantes para satisfacer las necesidades que la nueva religión traía de dar culto á los santos representados por medio de la pintura y escultura: es de creerse que los primeros religiosos deben haber enseñado á algunas gentes del país, aunque fuese imperfectamente, á pintar las imágenes necesarias para el culto.

D. José Ibarra dice, que vino en el siglo XVI el pintor europeo Alonso Vázquez, *que introdujo buena doctrina que siguió Juan de Rúa y otros*: y el Sr. Don Fernando Ramírez me ha proporcionado la siguiente noticia, que encontró en la descripción de las solemnidades con que la Universidad celebró, el año de 1682, el misterio de la Concepción.—“En la capilla, dice, se colocaron dos valientes imágenes, la una del arcángel San Miguel.....y la otra de la elegantísima vírgen Santa Catarina Mártir..... del excelentísimo pintor Alonso Vázquez.” Encomia en seguida las obras que adornaban los corredores, elogiando á sus autores, que fueron: “Concha, Arrue, Luis Juárez, Becerra (franciscano), el dominicano divino Herrera, los tres Echaves, Daza y Angulo.”

Se ignora el paradero de los cuadros de Alonso Vázquez, y no he encontrado obras de algunos de

los pintores de que habla la noticia anterior, sea porque no las firmaban y pasan confundidas con las españolas, ó porque se han perdido con el trascurso del tiempo; el hecho cierto es, que no se encuentran pinturas hechas en México firmadas y fechadas, sino desde el año de 1603 en adelante.

El Sr. Couto me ha referido que vió dos cuadros fechados del siglo XVI, pero sin firma de autor. Desde principios del siglo XVII, existe una serie de obras, no interrumpida hasta la fecha, que permite juzgar con datos de la marcha de la pintura en México.

No por esto se crea que la marcha de la pintura mexicana se semeje á la de otros países, que sus progresos fueron el resultado de esfuerzos individuales que mejoraron y adelantaron el arte hasta llevarlo á su perfección relativa, para entrar después en una época de decadencia. En México no sucedió así: la pintura fué importada de España en su mejor época, ya formada, aun en sus procedimientos materiales de ejecución, y desde principios del siglo XVII hasta fines del XVIII, ha seguido una marcha decadente con muy ligeras oscilaciones. En efecto, los cuadros de Echave, el pintor más antiguo, de quien existen obras auténticas hechas en México, no han sido mejorados ni aun igualados en los siglos XVII y XVIII.

En estos breves apuntes me limitaré á indicar los autores que han pintado en México, de quie-

nes haya visto obras, y haré una ligera apreciación de las de aquellos que me parezcan de más mérito. Esta empresa es difícil, el trabajo debe ser muy corto é incompleto, mis apreciaciones pueden ser inexactas; pero no llevo más objeto que consignar los pocos datos que he recogido para que no se pierdan, y excitar á algunos artistas y aficionados más capaces que yo, á que fijen su atención sobre esta materia, y publiquen sus observaciones, pues todavía hoy existen cuadros que desaparecerán pronto, y cuando ellos falten, será imposible formar juicio sobre la pintura mexicana en esta época, y quedará un vacío en la historia del arte nacional, que seria de lamentarse.

Digo que estos cuadros desaparecerán pronto, á lo ménos si el gusto ilustrado no se despierta, por las razones siguientes: los grandes precios á que han llegado algunas obras de los antiguos artistas españoles, han despertado la codicia de los especuladores, y la creencia de que aquí vinieron antiguamente muchas pinturas de España, ha hecho que toda pintura antigua de algun mérito, y aun sin mérito, que han podido adquirir, haya sido exportada y remitida á Europa para venderse. Yo he visto salir en estos tres últimos años muchos centenares de pinturas, la mayor parte mexicanas, aun cuando los exportadores las calificaban de europeas. Las revoluciones por que ha pasado últimamente el país, han cooperado excesivamen-

te á la pérdida de las pinturas mexicanas; muchas han sido destruidas al derribar los altares de las iglesias que se han vendido; otras han sido ocultadas por los mismos religiosos ó por los encargados del Gobierno, y el fin de todas éstas, si se suponen de algun mérito, ha sido ó será el de ser remitidas á Europa, á consecuencia de la opinion comun de que en México no se pagan ni aun medianamente las obras de arte. El hecho es que, sea avidez de especulacion ú otra causa, en el depósito general de pinturas que se hizo en el convento de la Encarnacion, entre más de dos mil cuadros que allí existian y que yo he examinado detenidamente en compañía de algunos aficionados y pintores, eran rarísimos los cuadros europeos que encontramos. Se puede decir que siendo casi todas las obras producidas en esas épocas sobre asuntos religiosos, todos los cuadros de alguna composicion y de algun mérito se encontraban casi en totalidad en las iglesias y claustros de los conventos: muchos de estos cuadros, como ya hemos dicho, se han perdido, otros se han deteriorado excesivamente, sobre todo las tablas, y todo hace creer que las obras de los antiguos pintores deben dentro de algun tiempo haber casi enteramente desaparecido.

La Academia de México debió haber formado una coleccion completa, que con algun celo é inteligencia y muy poco gasto, podria haber hecho,

27691

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
"ALFONSO REYES"  
Edo. 1625 MONTERREY, MEXICO

y esa coleccion tendria una grande importancia histórica, y su falta es ya hoy difícil de reparar. La Academia es tanto ménos disculpable, cuanto que ha tenido bastantes fondos á su disposicion y ha hecho enormes gastos en obras, que en cualquiera época podrian haberse emprendido, y con una mínima parte de lo que ellas han costado, podria haberse llenado el objeto que he indicado. Sin embargo, debē decirse en elogio del director el Sr. D. Bernardo Couto, que adquirió algunas obras mexicanas para la Academia, que aunque están léjos de formar una coleccion completa, han sido muchas escogidas con inteligencia, y con el tiempo tendrán grande interes para la historia del arte. Yo desearia que estas pocas obras se clasificaran, y se tratara de designar á los autores de todas ellas, cosa que si hoy presenta algunas dificultades, con el tiempo será imposible.

En la siguiente enumeracion que haré de los pintores, sólo hablaré de aquellos de quienes he visto obras auténticas, sin guiarme por lo que he oido decir, pues algunos de los pocos que han escrito sobre la pintura en México, como Beltrani y el Sr. Cortina, traen tantos hechos falsos, incurren en tantas equivocaciones, no sobre apreciaciones en que es fácil engañarse, sino en datos, pues equivocan las fechas, los nombres de los pintores, etc., que no inspiran confianza alguna: sobre las apreciaciones que hacen sólo diré, que cuando

elogian, lo hacen con tal exageracion, que parece que no hablan seriamente.

Pasaré ahora á decir algo de los pintores que me han parecido más notables, y concluiré con poner la lista de todos aquellos de quienes he visto obras firmadas, excluyendo tan sólo los que sean excesivamente malos.

Baltasar de Echave el viejo, el más antiguo de los pintores mexicanos que yo sepa, lo creo tambien el de mayor mérito, y lo considero como el fundador de la escuela mexicana, aunque como dirémos despues, pasados algunos años, los artistas subsecuentes se separaron completamente de su manera: pintó mucho en tabla y en lienzo; sus obras son desiguales, algunas se pueden reputar malas, ya por las incorrecciones de dibujo, ya por la falta de exactitud en las proporciones del cuerpo humano; pero otras hay notabilísimas, en tal grado, que en los artistas posteriores no se vuelve á encontrar cosa que le sea comparable: no sé la causa de esta desigualdad en el mérito de sus pinturas: podrá ser que sus discípulos le hayan ayudado, pues pintó mucho y su manera era generalmente concluida y bien empastada, poco á propósito para pintar de prisa: lo mejor que conozco de él, es las tablas que estaban antiguamente en la Profesa; de éstas hay algunas en la Academia muy notables: una de ellas, la Oracion del Huerto, parece ser la obra maestra de Echave:

hay una expresion de dolor en la cabeza del Salvador, muy bien sentida, con mucha nobleza y carácter religioso; yo lo creo un cuadro de gran mérito: otro, la Visitacion á Santa Isabel, es muy notable por su ejecucion material; las cabezas están hechas con verdad, y el modo de empastar satisface. En Santiago Tlaltelolco estaban pintadas de su mano en el altar mayor, quince tablas, algunas muy buenas, aunque inferiores á las de la Profesa: estas tablas las pintó el año de 1608: yo he visto pinturas de Echave el viejo, como le llamaban en su tiempo para distinguirlo de Echave el mozo, de quien despues hablarémos, fechadas desde 1603 hasta 1630; me han parecido mejores las del tiempo medio y las últimas, que las de las primeras fechas.

Se cree, y parece que con datos, que Echave era español: se supone tambien, pero no sé si con fundamento, que aprendió el arte en España y que vino á México ya formado. El P. Cabrera, en su Escudo de Armas de México, libro publicado á principios del siglo pasado, afirma que hubo aquí una pintora española muy célebre llamada la Sumaya, de cuya mano es el San Sebastian, que está en el altar del Perdon, de Catedral; que fué maestra de Echave con quien casó despues; pero ignoro qué crédito deba darse á lo que dice ese escritor: yo no he encontrado pintura firmada de la mencionada Sumaya, y el San Sebastian no

es posible examinarlo con provecho, por la altura á que está colocado, el cristal que lo cubre y la falta de luz. Ha habido otras muchas pinturas de Echave en varias iglesias: es notable una Santa Cecilia que existia en San Agustin, y que muchos creyeron italiana.

No sólo pintó cuadros grandes: he visto de él varias tablas y láminas pequeñas, la mejor, una que representa la conversacion de San Antonio Abad con San Pablo primer ermitaño, pintura bellísima: al mérito de los cuadros grandes, reune una finura en la ejecucion, que no cede á la de muchos pintores flamencos.

Ha habido otros dos pintores del mismo apellido, hijos de éste: Baltasar, á quien llamaban el mozo, y Manuel; el último, de muy poco mérito; del primero hablarémos despues.

LUIS JUÁREZ, contemporáneo de Echave el viejo.—El cuadro más antiguo que he visto de él, es de 1610. Su manejo de pincel es muy semejante al de Echave, á tal grado, que algunos confunden sus obras: sus cabezas de ángeles son muy bellas y expresivas: su estilo en algunas cosas se marca de tal manera, que se conocen sus pinturas inmediatamente: es buen pintor, algo inferior á Echave; trabajó mucho; sus obras son desiguales, unas muy superiores á otras; habia muchas pinturas de su mano en los conventos de religiosos carmelitas de México, de ambos sexos. La Academia

posee dos ó tres cuadros de Luis Juárez, pero los hay mejores.

SEBASTIAN ARTEAGA.—Se cree que vino ya formado de España, con un manejo de pincel distinto de los anteriores, más libre pero ménos concluido y pastoso, con un claroscuro poco vigoroso, pero por grandes masas á veces, que hacen grandioso el efecto: correcto por lo comun en el dibujo de figuras humanas, pero incorrecto en las de animales y en las partes accesorias: firmaba, *Sebastian de Arteaga, notario del Santo Oficio*.

DIEGO BORGRAF.—Se cree que fué español: su estilo difiere mucho del de los anteriores; pintaba con soltura, y sus figuras á veces son nobles y bien presentadas; su dibujo es bueno, pero su colorido no. Sus obras se encuentran en Puebla: he visto una con la fecha de 1656.

NICOLÁS BECERRA.—Su manera es parecida á la de Luis Juárez; tiene algun mérito: he visto cuadro de él de 1653.

BALTASAR DE ECHAVE, el mozo.—Se cree hijo de Echave el viejo: hay un cuadro de él en la Academia con fecha de 1665: su estilo es muy diverso de el del otro Echave: su manejo de pincel es franco, sus composiciones movidas y animadas, pero no tiene la expresion, el sentimiento religioso, la sencillez y la verdad del otro Echave: tampoco tiene el estilo tan concluido ni bien empastado del primero.

JOSÉ JUÁREZ.—He visto pintura de él con fecha de 1653: es el único que en mi opinion puede compararse con el viejo Echave: le es inferior en la expresion y el sentimiento religioso. Habia un cuadro suyo, que me parece estaba en San Agustin, representando el martirio de los dos niños Justo y Pastor, de un mérito distinguido: los ángeles que estaban en la parte superior, parecian de la muy buena época de la Escuela Italiana; pero no en todas sus obras fué tan feliz como en ésta: algunas son muy medianas. Despues de Echave el viejo, es el pintor que creo de más mérito.

J<sup>o</sup> SANCHEZ SALMERON.—He visto pintura de él de 1670, con un dibujo regular y á veces buen colorido; un toque franco y vigoroso: se le puede reputar de un mérito mediano.

PEDRO RAMÍREZ.—Pintó mucho en tabla: manejo de pincel vigoroso; un dibujo mediano; malo en la parte de perspectiva. A este pintor debe referirse Viardot en su obra sobre los museos de España, cuando dice: que hay unas tablas en el Museo Nacional de Madrid, de un Pedro Ramírez que se vino á pintar á México.

M. LUNA, con un estilo de pintar ligero, regular dibujo, y color semejante al de Murillo en su primera época, lo que ha ocasionado que algunos tomen sus cuadros por de Murillo. No sé en qué época pintó, pero podria saberse por la siguiente inscripcion que he visto en uno de sus cuadros:

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
"ALFONSO REYES"  
Cdo. 1625 MONTERREY, MEXICO