

si sciret, et nollet recipere castellum; argum. 1. *quidam consulebant*, ff. de re iudic. Et quid si castellanus haberet conscientiam lasam, veluti quia crederet, et sciebat tale castellum non esse Regis, sed alienum, et salva conscientia non poterat illud retinere? Videtur idem dicendum, quia id dicimus posse, quod salva conscientia possumus, cap. *facial*, 22. quæst. 2. Cogita tamen, an hoc casu debeat deponere conscientiam lasam, ex quo Rex illud tenet, et iubet teneri.

(2) *Querendole fazer despende lo suyo*. Re ipsa sufficeret, licet non ex proposito, quia equiparantur, 1. *si quis cum aliter*, ff. de verb. obligat.

(3) *E le dixesse en poridad*. Proceedit hæc lex iuxta formam denuntiationis evangelicæ datam à Christo, Matthæi cap. 18. et ad plenum debet ita servari, cum sit data forma, aliàs actus erit nullus, ut notat Gloss. in Clement. 1. in verbo *inhibentes*, de iure patronat. Abb. in cap. 2. de testam. 1. *certa ratione*, C. quando provocat. non est necesse, ubicumque enim est prius et posterius, ibi est ordo, et datio formæ, ut notat Bald. in l. 1. column. 5. ibi: *ex dicto ergo Gofred. C. ne liceat tertio provocat.* Sed quid si esset publicum et notorium, castellanum non posse tenere castrum, an requiratur adhuc ista observantia formæ? Videbatur quòd non, sicut et in denuntiatione evangelicæ, quæ non requiritur, ubi peccatum est publicum, iuxta illud Apostoli: peccantem coram omnibus argue. Contrarium tamen videtur, cum hic adsint aliæ rationes, scilicet reverentia Regis, et ordo traditus ut castellum derelinquatur, et ut in his spatiis Rex possit consulere sibi de custodia castri.

LEY XXI.—Que deve ann fazer el Alcaide, despues que ouiere emplazado el Castillo.

Afrontado auiedo el Alcaide al Rey, que tomase el Castillo, assi como dize en la ley ante desta, si non le diessse luego quien lo rescibiesse, ni embiasse tomarlo fasta nueue dias; deve el que lo tiene, estar en el tercero dia despues deste plazo. E si non embiare aun quien lo resciba deve llamar omes buenos (1), de Cavalleros, e omes de Orden, e Labradores, de los mejores que fueren en el Castillo, si los y ouiere, e si non, de los otros que pudiere auer, de los otros lugares que fueren mas cerca. E develes dezir, como passa aquel fecho con su Señor, en razon de aquel Castillo. E mostrarles otrosi lo que y dexare, de lo que le dieron por guarda del, que non auia despendido, assi como diximos en las leyes ante desta, e otrosi, que dexa ay en el de lo suyo. E si por aventura ninguna otra cosa en el Castillo non fincasse, señaladamente y deve dexar a lo menos can, e gato, e gallo (2), e cedaço (3), e artessa, e olla, e algunas otras preseas de casa, para mostrar quel touiera siempre bastecido, e que todo se despendio en guarda del Castillo, si non estas cosas señaladas que y fincaran. Pero esto deve ser fecho verdaderamente sin engaño. E despues que esto ouiere fecho, deve sacar ante si todo su compañía, e salir el postrimero que todos, e cerrar las puertas del Castillo con su llave, ante los testigos que diximos, e dar la llave al Rey, si fuere acerca, e en lugar que lo pueda fazer en saluo. E esto por señal del Castillo, quel ouiera a dar, si gelo quisiera auer tomado. E si esto non pudiere fazer, temiendose que le tomarian la llave en el camino, porque se podría perder el Castillo, deve esta razon mostrar a los que y estouieren, e echar la llave sobre el muro, dentro en el Castillo, ante ellos todos. E despues que todo esto fuere fecho, si ouiere Villa fuera del Castillo, deve fazer repicar las campanas, e llegar a Concejo (4), e mostrarles como lo dexa, e

por que razones. E si Villa y non ouiere, deuelo fazer en dos, o en tres lugares poblados, de aquellos que fuesen mas acerca del Castillo, en que aya Iglesia, o Concejo, porque los omes sepan como el Castillo finca desamparado, e que puedan y tomar consejo ante que su Señor lo pierda. E emplazado el Castillo desta guisa, e faziendo todas estas cosas como dichas son, maguer el Castillo se perdiessse despues desto, non caeria en pena ninguna el que lo touiesse, porque la culpa seria del Señor, e non del.

LEY XXI.—Summata est cum lege præcedenti.

(1) *Buenos*. Collige ex ista lege, que persone debeant adesse, cum à jure requiritur actum fieri coram bonis viris.

(2) *E gallo*. Nota, quod canis, catus, et gallus debent esse in castello.

(3) *E cedaço*. Ex hoc etiam inferes à fortiori, quod debet etiam habere furnum in castello, et facit etiam ad hoc, quod habetur 5. lib. *Esdræ*, cap. 5. et quod tradit Lucas de Penn. in l. 5. *C. de quib. numer. vel præstation. nemin. licet se excus.* lib. 10. quod quando aliqua civitas est de novo edificanda, ante omnia edificandus est furnus, secundo statuendi sunt muri, tertio ecclesia sive templum.

(4) *E llegar a concejo*. Nota quod concilium convocatur ad sonum campanæ; et sumitur hic concilium pro multitudine legitime congregata, auctoritate superioris, Bald. in l. 1. *C. de vindict. liber.* nam iudex est, qui debet convocare concilium, ut notat Joan. de Plat. in l. 2. *C. de Decurion.* lib. 10. potest etiam sumi pro presidentibus seu decurionibus, qui representant populum, ut notat Glossa *C. que sit long. cons.* in rubr. vel potius sumitur pro loco concilii, id est, ubi vocatio fit ad concilium, et ubi solet fieri congregatio universitatis.

LEY XXII.—Como el Alcaide puede emplazar el Castillo, non le queriendo dar el Señor lo que ouiesse a dar por la tenencia del.

Tardando el Señor al vassallo, aquello que le ouiesse a dar por la tenencia del Castillo, non gelo queriendo dar, por fazerle despende lo suyo, assi como dize en la ley ante desta, puedegelo emplazar, e dexar, en esta misma guisa que diximos del otro. Fuera ende, que los plazos deuen ser mas luengos, porque non es tamaño el peligro deste, como del otro, quanto es menos perdida de auer, que de lealtad (1). E por esto deve dezir el Rey primeramente en su poridad, como non puede tener el Castillo, mostrando razones derechas, por que non, assi como diximos del otro; e pidiendo merced, que gelo manda tomar. E si por la primera vez non gelo quisiere mandar rescibir, devegelo dezir otro dia ante algunos de su Consejo, en essa misma manera. E si aun por esso non gelo mandasse tomar, devegelo afrontar al tercer dia ante su Corte. E despues desto, devegelo dezir cada dia una vegada, fasta nueue dias. E si por todo esto no le quisiere dar quien lo rescibiesse, devegelo emplazar por treynta dias. E si a cabo de los treynta dias, non le diessse por mano quien lo recebiesse, ni embiasse, despues deve aun tener el Castillo nueue dias, e despues tercer dia: e cumplidos estos plazos todos, devele dexar el Castillo en la manera que diximos del otro.

LEY XXII.—Causa alia placitandi domino castellum, est quando dominus iuxta placita non provideat custodi, volens quod expendat de suo: et servilatur eadem forma, que legibus proximis data est, præterquam in terminis, qui debent esse longiores, et in termino novem dierum qualibet die dicat Regi. Hoc dicit.

(1) *Que de lealtad*. Honor non potest pretio numerario aestimari, 1. *Julianus*, ff. si quis omis. caus. testam.

LEY XXIII.—Que es lo que deve ser guardado, quando los Alcaydes emplazan los Castillos como non deuen.

Culpado es mucho el Señor, quando faze contra el vasallo, cosa por que le deve emplazar el Castillo que tiene del, segund en las dos maneras que diximos en las leyes ante desta. Mas otras dos y ha que fazen los vassallos algunas vegadas contra los Señores, que tuuieron los Antiguos, que era mas que culpa, porque la una es llanamente aleue, la otra, traycion conocida. E sin falla grand aleuosia faze, el que quiere dexar el Castillo a su Señor, podiendogelo bien tener, por sabor de llevar del algo, faciendole entendiente (1), que non gelo ternia otro tambien, e encaresciendogelo, de manera que el Señor non gelo podría cumplir. E esto, quier fuesse verdad, o mentira, solamente que por tal entencion lo faga. Pero esto, non seyendo en tiempo de peligro, por que el Castillo se pudiesse perder. Ca estonce el vassallo en ninguna manera non lo podría fazer; que si lo fiziesse e el Castillo se perdiessse por ello, faria traycion, por que deve auer tal pena, como quien faze perder Castillo a su Señor. Pero si fuere en tiempo de paz, e gelo quisiesse dexar, aunque lo fiziesse con este engaño, assi como sobredicho es, non lo puede fazer, a menos de gelo emplazar primeramente en la manera que diximos en la ley ante desta, de aquel que deve auer mas luengos plazos, quando emplazare el Castillo: mas el otro que le emplazare, porque le perdiessse el Señor, este faria muy grand yerro. E esto seria, quando el sopiesse alguna razon, por que el Castillo se podría perder, de que el Señor non faessee sabidor (2). Ca maguer gelo quisiesse dexar sobre aquella entencion, non lo puede fazer, a menos de gelo emplazar complidamente, assi como de suso diximos: e pues que assi lo ouiere emplazado, puedegelo dexar, en la manera que de suso diximos, e mostramos. Pero con todo esso es traydor el que lo fiziere assi, maguer non gelo sepa ninguno porque lo faze con mala entencion. Assi que quando le fuere sabido, deve auer tal pena, como quien da carrera por que su Señor perdiessse el Castillo, de quel era tenseador. E non tan solamente es traydor, por perderse el Castillo, teniendolo el, assi como sobredicho es, mas aun lo seria, perdiendolo otro, que despues lo tuuiesse por aquella razon, que el encubriera falsamente.

LEY XXIII.—Custos castri suggerens Regi, intentione habendi plus ab eo, quod alius non ita bene teneret, vel tantum petens, quod domini implere nequeat, et ob hoc volens dimittere castrum, sive verum sit, sive falsum, est alevosus ex intentione depravata, et si tempore periculi hoc faciat, proditor est, si castrum perdat, quamvis utroque casu antequam dimittat, servet formam, de qua supra l. proxima; si tamen castrum placitaret sine causa, ut dominus illud perderet, veluti si celaverit dominum aliquid, ex quo possit perdi castellum, quod ipse sciebat, tunc licet placitetur forma servata, proditor erit, si castellum perdat in ejus vel alterius potestate. Hoc dicit.

(1) *Faciendole entendiente*. Vide l. 6. tit. 13. supra ead. Partit.

(2) *Non fuesse sabidor*. Vide l. 9. tit. 13. supra ead. Partit.

LEY XXIV.—Como se deuen emplazar, e dar los Castillos, que son dados en fieltad.

Trabajar se deuen mucho los que tuuieren Castillos de Señor, de saber las maneras, en como los han a dar, quando gelos demandaren; o a emplazar, quando dexar los ouieren, assi como diximos en las leyes ante desta. Pero porque y ha otras maneras de que non auemos hablado, queremos las agora mostrar, estas son dos. La primera es, de los Castillos (1) de fieltades, que ponen los Reyes entre si, por razon de amor, e de posturas, que ayan prometidas, o juradas de se tener vnos a otros. La segunda, de los Castillos, que conquieren los que son en su señorío del Rey. E de los Castillos de fieltades dezimos, que se han de recibir por Portero, e tener segund las posturas, que entre los Reyes fueren puestas. Mas non se deuen dar desta guisa, segund Fuero de España. Ca si por aventura acaesciesse, que aquel Rey, cuyo vassallo natural fuesse el que tuuiesse el Castillo, errasse contra el otro Rey, non le guardando los pleytos que con el ouiesse puestos, e aquel Rey, que tuuiesse que recibiesse tuerto, le demandasse el Castillo, que gelo diessse segund los pleytos, que eran entre el, e el otro Rey; non gelo deve dar aquel que lo tuuiere, catando el vasallaje, e la naturaleza que ha con su Señor, por non le desheredar del; mas deuelo dar a su Señor natural, maguer el pleyto o la postura (2) diga de otra guisa. Pero esto non deve fazer, si non quando el Señor, cuyo natural fuere, gelo pudiesse muy afinadamente, diziendole, o faziendole dezir por ello mal (3). E esto, non vna vez, nin dos, mas fasta nueue dias, diziendogelo cada dia, por Corte, o en lugar que lo oyan muchos, que de aquel plazo en adelante, quanto lo touiere, que sera traydor por ello, fasta que gelo de. E passados los nueue dias, devele emplazar el Castillo (4) complidamente, en la manera que sobredichas es (5), e este emplazamiento deve fazer por tres razones. La primera, por catar que le de en guisa a su Señor, que non le este mal. La segunda, porque lo pueda fazer saber al otro Rey, a quien fiziera omenaje, porque non semeje que lo faze en furto, e que pueda y tomar consejo. La tercera, porque pueda sacar lo suyo en saluo, por el omenaje que ha fecho a ambos los Reyes.

LEY XXIV.—Si duo Reges ob pacta inter eos servanda, castra aliquibus tenenda tradiderunt, vassallus naturalis Regis tenens, si interpellatur ab alio Rege de traditione castri (iuxta pactum), quia Rex suus illud non servabit, non debet propter hoc castrum alii dare, sed dabit Regi suo, licet pactis aliud contineatur; non tamen prius Regi suo dabit, donec Rex suus instanter ab eo petierit, improperando custodem de proditione, si non dederit, non semel tantum, nec bis, sed per novem dies coram multis per curiam hæc dicens, quibus elapsis, placitet castellum forma tradita supra l. 22. et durante termino placitationis denuntiet hoc alii Regi. Hoc dicit.

(1) *De los Castillos*. Vide infra in l. 28.

(2) *Maguer el pleyto, o la postura*. Durum hoc videtur, cum servanda essent pacta iuxta inter Reges, cum æquitas naturalis sit, et congruum; quid tam est humanæ fidei, quam pacta servari? l. 1. ff. de pact. ubi Bald. refert dictum Aristotelis ad Alexandrum. o Alexander, observa fidem, et fœdera confirmata, alias malus finis sequetur: potest dici, quod cum prius debeat constare de pactis ruptis, et fœderibus violatis, non debet castellanus ipse de hoc esse iudex, an rupta sint, et cuius culpa, et ideo debet tradere castellum suo domino naturali, et ipse videat quid fiendum sit in hoc; sed obstat l. 29. infra, eod. ubi habetur, quod potest dare castellum ei



Regi, qui recepit injuriam; unde verius est, hoc ideo disponi, quia est naturalis castellanus, ut et illa lex dicit, et sibi imputet Rex, qui naturali alterius dedit in fidelitatem castrum: præterea illa lex 29. quatenus dicit, quod potest dare castellum ei, qui recepit injuriam, loquitur in eo, qui non est naturalis, nam naturali hoc expressè prohibet, sicut et ista lex.

(3) *Dezir por ello mal.* Et hoc dicit Rex per alium, ut in l. proxima.

(4) *Deuele emplazar el castillo.* Sed quid, si dominus naturalis statim vult accipere castrum de manu castellani, an adhuc debet castellanus tardare traditionem castri usque ad terminos, de quibus supra in l. 22? Videtur quod non, quia illud disponitur, quando dominus nolit recipere castrum; in casu verò isto statim vult recipere: sed videtur dicendum, quod adhuc debeant expectari dicti termini ex rationibus, quæ sequuntur.

(5) *Que sobredicha es.* Suprà eod. l. 22.

LEY XXV. — Por quales razones defendieron los Antiguos, que non reptasse el Rey a su natural.

Voluntad auiedo el Rey de dezir mal a su natural, si non le diessè el Castillo, que touiesse en fieldad, fasta nueue dias, assi como dize en la ley ante desta, non touieron por bien los Antiguos, quel reptasse el por si mismo, mas que le diessè un cauallero, que lo dixesse por el. E esto fizieron, por dos razones. La vna, porque el Señor non perdiessè el Castillo, non gelo queriendo dar el que lo touiesse, por miedo de non ser quitto de la traycion, maguer lo diessè. E la otra, por honrra del Rey; porque si aquel que touiesse el Castillo lo diessè a su Señor, e pidiesse despues, que le fiziesse enmienda del mal que le auia dicho, conuenia por fuerça derecha, que aquel que gelo dixera, le dixesse, que pues dado lo auia, que era bueno e leal. E porque esta palabra es tanto como desmentirse (1), por ende non touieron por bien los Antiguos de España, que el Rey lo dixesse. Mas aquel a quien su Señor natural demandasse el Castillo tan afincadamente, deue-gelo dar en todas guisas, auendolo emplazado, assi como sobredicho es; pero mostrando todavia, que es mucho agrauiado del. E desta guisa faziendo, non yaze en culpa a su Señor, nin al otro Rey, pues que con tiempo gelo fizo saber. E quando el Castillo ouiere a dar, deue tomar Portero a quien lo de, assi como lo rescibio.

LEY XXV. — Improperium, seu reptum, de quo supra l. proxima, non facit Rex per se ipsum, sed dabit militem reptatorem: et traditio castelli Regi suo fiet per manum janitoris Regis, custode semper reclamante, quod gravatur à Rege suo; quod si ab alio Rege reptetur super traditione castri, ibit custos ad illum Regem, et ostendet, quod justè fecit tradendo castellum domino suo naturali, et quod ipse ratione homagii ponit se in potestate alterius Regis repantantis eum, et sic faciendo non erit justum reptum. Hoc dicit, cum lege sequenti.

(1) *Como desmentirse.* Nota istam legem ad l. 2. tit. 9. lib. 8. *Ordin. Regal.* quod licet quis non utatur verbis, de quibus in illa l. 5. quod meritum est in injuria, quam adversus alium dixit; sed dicat verba alia, scilicet quod ille, contra quem dixit, est bonus et carens illa infamia, seu macula, quod adhuc dicatur, quod se dedixit, quod benè nota: S. Thom. 2. 2. quæst. 62. artic. 2. dicit, quod quando quis tollit famam alterius dicendo falsum et injustè, tunc tenetur restituere famam, confitendo se falsum dixisse.

LEY XXVI. — Como deue fazer el que touiesse Castillo de fieldad, despues que lo ouiesse dado a su Señor.

Dando el Castillo de fieldad a su Señor natural, el que lo touiesse, assi como dize en la ley ante desta, si el otro gelo pidiesse, deuese escusar del con buena razon, si la pudiere fallar e gela cupiere. Mas si por auentura aquel Rey que gelo pidiere, non gelo quisiere caber, e le demandasse el Castillo tan afincadamente, que le reptasse por ello, diziendole, o faziendole decir que era traydor, porque le diera a otro, auendolo a el a dar; estonce deue yr a aquel Rey, e mostrarle, que fizo su derecho, en dar el Castillo a su Señor natural, por non le desheredar: e dezirle otrosi, que por aquel fizo omenaje (1) que se mete en su poder, e en su merced. E faziendo desta guisa, guardara su derecho, tambien al vn Rey, como al otro, porque ninguno non le pueda dezir mal con razon.

GLÓS. L. XXVI.

(1) *Fizo omenaje.* Quid si timeret, quod juberetur occidi ab illo, et probabiliter hoc crederet? Videtur quod tunc non teneatur ire, nisi daretur sibi securitas, quod non fieret sibi injustitia, facit glossa in Clement. *pastoralis*, super parte *per violentiam, de re judic.*

LEY XXVII. — Como el que touiere Castillo en fieldad, nol deue dar al otro Rey, maguer gelo mandasse su Señor.

Mandando el Señor natural al que tiene el Castillo del en fieldad, que lo diessè al otro Rey, con quien auia la postura, esto aun no touieron por bien los Antiguos, que lo fiziesse, o menos de gelo emplazar complidamente, assi como sobredicho es. E maguer todos los plazos sean passados, con todo esso non lo deue dar al otro Rey, mas al Portero de su Señor, que le diessè señaladamente para esto. E deuelo assi fazer, porque si su Señor mandare dar el Castillo al otro Rey, non cayga en el blasma, quel puedan reptar despues, porque lo dio.

LEY XXVII. — Vasallus custos etiam de Regis sui mandato non tradat castrum in fidelitatem alteri Regi, sed faciat tunc placitationem castri Regi suo, et terminis elapsis tradet castrum janitori Regis sui ad hoc deputati, ut sic non possit reptari. Hoc dicit.

LEY XXVIII. — Como deue fazer del Castillo de fieldad el que lo tiene, si ha delho de naturaleza, o de vassallaje con un Rey, e non con otro.

Acordandose ambos los Reyes, de dar el Castillo de fieldad a tal ome, que ouiesse debdo de naturaleza, o de vassallaje con el un Rey, e non con el otro, si despues desto el Rey cuyo fuere el Castillo, errasse al otro, e le quebrantasse los pleytos que ouiesse con el, e por aquesta razon aquel Rey que rescibiesse el tuerto, demandasse el Castillo, aquel que era su vassallo, o su natural, con todo esso non gelo deue dar, a menos de se lo afrontar por su Corte al Rey, cuyo es el Castillo, a tres plazos de treinta dias. E si a estos plazos non le quisiere fazer enmienda, deuele guerrar tanto de aquel Castillo, fasta quel faga enmienda del daño que fizo a su Señor, o quel mande entregar de aquel Castillo quel demanda. Ca de otra manera non lo deue dar, pues que se fio en el, non seyendo su vassallo, ni su

natural. E si de otra manera diessè el Castillo, faria cosa que estaria mal, e por que valdria siempre menos.

LEY XXVIII. — Si castrum unius Regis causa pactorum servandorum, alterius Regis vasallo tradatur, aut ejus naturali, et Rex cujus est castrum, pacta fregit, adhuc custos non tradet illud Regi domino suo sine mandato Regis domini castri; sed requirat frangentem per tres terminos triginta dierum in quolibet, ut damna suo Regi emendet, et si emendare nolit, tandiu de castro sibi faciat guerram, donec emendet, aut castrum tradi mandet: si enim alius Rege suo traderet, iniquè faceret, et semper valeret minus. Hoc dicit.

LEY XXIX. — Como deuen fazer de los Castillos de fieldad, aquellos que los tienen, e non son vasallos, nin naturales del vn Rey, nin del otro.

Acaesciendo, que aquellos que touiesse los Castillos de fieldad, non fuessen vassallos, ni naturales del vn Rey, ni del otro, mas que fuessen tomados por auenencia de amas las partes; cada vno de estos bien puede dar el Castillo que touieren, aquel Rey que recibiesse tuerto (1). Pero deuelos afrontar a amos primero, si lo pudiere fazer, e despues emplazarle a quel que con derecho lo deue auer. Ca estonce puede fazer esto, que auemos dicho, sin mal estaga. Mas el que fuesse su vassallo, o su natural, dezimos que lo non puede fazer, maguer dixesse, que se desnaturava del. Ca por derecho non se puede ninguno desnaturar de su Señor, si ante nol faze por que (2). Onde los que emplazassen, o diessen los Castillos de fieldad que touiesse, assi como sobredicho es en esta ley, e en las sobredichas, non caerian en blasma, por que les pudiesse dezir mal con razon. E los que de otra guisa fiziesen, caerian por ende en pena de traycion, como aquellos que desheredan a su Señor natural, o dan Castillos como non deuen.

LEY XXIX. — Si neque vasallo, neque naturali utriusque Regis castrum tradatur in fidelitatem tenendum, et unus Rex pactum non seruet, licet potest custos alii Regi tradere, requisitis tamen prius ambobus de concordia, si hoc facere possit: quod facere non potest, nisi esset vasallus, aut naturalis alterius ex Regibus, licet dicat, quod se denaturat, quia nullus potest denaturari à domino naturali, nisi causa denaturacionis præcedat. Hoc dicit.

(1) *Que recibiesse tuerto.* Sed quando constabit de injuria, et quis de hoc erit iudex? Potest dici, quod idem castellanus ad informationem suam cognoscat de hoc; et ex vigore pactorum, et potestatis ei data à Regibus, vel si injuria est notoria, et quia ex quo fuit cautum in pactis, ut ipse redderet castellum recipienti injuriam, in consequentiam sibi fuit data potestas cognoscendi de hoc, l. *ad rem mobilem*, ff. de procurator. l. *illud*, ff. de acquir. hered. facit l. *est receptum*, ff. de jurisdic. omni. judic. et hoc videtur etiam innui in ista lege, ibi, *pero deuenlos afrontar a amos*, facit etiam ad hoc l. supra proxima.

(2) *Faze por que.* Vide l. fin. tit. 24. *Partit. 4.*

LEY XXX. — Porque razones deuen tomar con derecho los Castillos de fieldad, de los que los touieren.

Guardados deuen ser los Castillos que son puestos en fieldad, de que fablamos en la ley ante desta, non solamente de aquellos que los touieren, mas aun de los Reyes, por quien los tienen. Que bien assi como ellos son tenudos de los guardar, e de los defender de los enemigos, bien assi lo son de si mismos. Ca non los deuen tomar por algund engaño, nin por fuerça (1),

nin consentir a otro que lo faga, ca si lo fiziesse, seria la culpa suya, e non de los que los touiesse. Pero tres razones y ha, por que touieron los Antiguos, que gelos podrian tomar con derecho. La primera, cuando los Reyes fuessen auenidos, para tollerlos a aquellos (2) que los touiesse, e darlos a otros, e les diessen Porteros, que los fuessen a recibir, e omes señalados, a quien los entregasson. Onde si aquellos que los touiesse estonce non los quisiesse par, bien gelos pueden los Reyes tomar por fueça, o furtar en otra manera qualquier, e mayormente aquel en cuyo Señorío fuessen. E quando los assi tomassen, farian derecho. E los que non los quisieron dar, quando gelos demandan. E deuen auer tal pena, como aquellos que rebelan con los Castillos a sus Señores, deuiendogelos dar por derecho, e por pleyto; por que merescen perder los cuerpos, e quanto han. La segunda razon es, quando dixessen, que los darian, e tomassen plazo (3) para ello, e entre tanto bastiesse los Castillos de omes, e de armas, e viandas, metiendo y mas de aquello que deuen y tener, para guarda del, e de lo que les el Rey diere, para tener en su bastimento: ca por tal razon otrosi bien gelos pueden tomar, porque se muestra, que se bastesse por non gelos dar, o por fazer dellos guerra. La tercera, quando los que touiesse los Castillos, robassen manifestamente (4) la tierra de su Señor, o fiziesse otro daño en ella; ni aun a sus enemigos, si los ouiesse, si despues non quisiesse dello fazer enmienda, assi como el Rey fallase por derecho. Ca estonce bien les podria tomar, por tal razon como esta, e fazer entregar de lo suyo todo el daño, que ouiesse fecho, doblado. E esto es, porque aquellos que touieren los Castillos de fieldad, non deuen dellos fazer, otra cosa, si non guardarlos, para cumplir dellos aquello, por que los metieron en su fiança. Pero ante que los Castillos les manden tomar, deuen embiar a dezir a aquellos que los touieren, que gelos den, e fagan emienda del daño, que dellos ouieren fecho. E si del dia que lo supieren, fasta nueue dias, non lo quisiesse fazer, dende adelante puede gelos tomar, assi como dicho es. Onde por estas tres razones, fallaron los Antiguos, que pueden tomar los Señores los Castillos de fieldad, a aquellos que dellos los touieren, sin ninguna mal estança; e non por otra ninguna. Onde qualquier Señor, que de otra manera lo tomasse, faria muy grand aene, como aquel que quiere meter a su vassallo, sin derecho, en yerro de traycion.

LEY XXX. — Si causa pactorum inter Reges servandorum, castrum teneatur ab aliquo in custodiam, nullus talium Regum id capiat, aut capi faciat, quia esset alevosia, quod si Reges concordent, quod custos alii tradat castrum, janitoribus ad id designatis, et custos recusaverit, prodicionis notam incurret, vitam et bona perditurus, et Reges possunt auferre castrum ab eo, violentia vel furto: quod si custos responderit, quod tradet, et ad hoc terminum recipiens, plus debito (dilatationis tempore) castrum muniat, aut terram domini deprædetur, vel damnificet, et nolit emendare ad Regis mandatum, hoc sibi denuntiatio, si intra novem dies non emendet, potest castrum à domino capi, et de bonis custodis damna duplicata resarciuntur. Hoc dicit.

(1) *Nin por fuerça.* Colligitur ex ista lege, quod si castrum est