

diese, o la quebrantasse, o la desatasse, de manera que non pareciesse aquella (1) forma, que de primero era en ella. Ca en tal razon como esta dezimos, que tenuto es de pechar al demandador tanto quanto jurare (2), que menoscabo por aquella cosa, que engañosamente traspuso, o la quebranto, porque non gela mostro en juyzio. Mas si por aventura el demandado mostrasse la cosa mueble en juyzio empeorada, o dañada (3), pero non fuesse mudada de todo; entonces si el demandador la fiziesse suya, o mostrare en ella otro derecho alguno, por que la deue auer, es tenuto el demandado de entregargela aquella cosa, e demas pecharle el daño, que prouare que auino en ella por su culpa, o por su engaño.

(a) Respecto á la esclavitud véase nuestra nota 2.^a á la L. 3. tit. 11, P. 1.

LEX XIX.—Si rem, que petitur exhibere, possidens transportet, vel perdat, seu occidat, seu in aliam speciem transmutet, tenetur ad interesse, æstimandum per iuramentum in litem; quòd si deteriorata exhibeatur, tenetur vincenti ad ejus restitutionem, et deteriorationis æstimacionem. Hoc dicit.

(1) Aquella. Nota, quòd mutata forma rei, mutatur substantia. Adde l. Julianus 9. §. sed si quis deteriorem 3. ff. ad exhibend. ubi inducit Albert. ad statutum puniens extrahentem, frumentum, an comprehendat extrahentem, vel conducentem farinam. Vide Bart. in l. quæsitum, §. illud, D. de legat. 3. et Felin. in cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, column. 46. de constitutione.

(2) Quanto jurare. L. in actionibus 3. §. 1. ff. de in litem jurando, et l. 3. §. præterea 2. ff. ad exhibend.

(3) Empeorada, o dañada. Adde l. exhibitionis 7. C. ad exhib. et Gloss. notab. in l. eleganter, §. non solum. super parte ex stipulatu, ff. de dolo.

LEY XX.—Qual derecho es, de los que non muestran las cosas que les demandan en juyzio.

Ligeramente acaesceria, que el mandado non auria poder de mostrar la cosa en juyzio, a la sazón que gela demandassen. Pero si el demandador porfiase, yendo adelante por el pleyto, poderlo y a despues fazer, en el tiempo que quisiesen dar el juyzio sobre ella. E porque de tal razon como esta podria nacer alguna dubda, dezimos, que en qualquier tiempo (1) que el demandado haya poder de demostrar la cosa que le demandan en juyzio, que lo deue fazer. Mas si por aventura, en la sazón que se començasse el pleyto (2), ouiesse poderio de la mostrar a su contendor antel Juez, e non lo ficiesse, diciendo a aquel que gela demandasse, que lo non deue fazer, porque tiene, que non auia derecho en ella; e quando el Judgador quisiesse dar el juyzio, e le ficiesse mandamiento que la mostrasse, o que la entregasse al otro, acresciesse que lo non podiesse fazer, porque aquella cosa fuesse perdida, o seyendo cosa buia, fuesse fuyda, o muerta; entonces, si el demandado tiene aquella cosa a buena fe, e despues perdio la tenencia (3) della por algunas de las razones sobredichas, non es tenuto de la mostrar, nin de pechar ninguna cosa sobre esta razon. Mas si el demandado contendiesse sobre aquella cosa, sabiendo que non auia ninguna derecha razon, por que lo deuiessse fazer, dezimos, que non es sin culpa: porque ante la deuia mostrar, que la ouiesse perdida por muerte (4), o por otra manera qualquier. E porende dezimos, que deue pechar

por ella al que la demanda, quanto el la fiziere por su jura con aprecioamiento del Juez. Pero si el demandado, a quien el Juez manda que muestre la cosa, fuere tenedor della (5), e seyendo rebelde non la quisiere mostrar, puede el Juez mandar al Merino, o a la Justicia de la tierra (a), o del lugar, que gela tuelga (6), e que la faga parescer en juyzio.

(a) Hoy el mismo juez de primera instancia que conoce del pleito, decreta la exhibicion, haciéndose obedecer hasta con el auxilio de fuerza armada, en caso necesario.

LEX XX.—In quacunque parte litis reus habuerit potestatem rem exhibendi, tenetur exhibere: sed si bona fide possidens exhibere recuset, credens actorem nullum jus in ea habere, et eo tempore, quo iudex exhiberi mandet, res sit perdita, vel mortua, in nihilo tenetur possessor bonæ fidei. Si verò malæ fidei sit possessor, res peribit suo periculo, et solvet ejus æstimacionem per iuramentum in litem (cum taxatione iudicis) declarandam: et si contumaciter possidens rem exhiberi recuset, manu militari est ei de mandato iudicis auferenda, et exhibenda. Hoc dicit.

(1) En cualquier tiempo. Concordat l. tigni 7. §. si quis 3. ff. ad exhibend.

(2) Que se començasse el pleyto. Concordat l. de eo 12. §. si post. iudicium acceptum 4. ff. ad exhib. cum Gloss. ibi.

(3) Perdio la tenencia. Sed an distinguatur, an res æquæ peritura erat penes actorem, vel non, prout distinguitur per text. cum Gloss. in dicto §. si post iudicium? ista lex non aperit, et de mente Bald. ibi videtur, quòd etiam si quis habeat justam causam litigandi, tamen tenetur, si res non erat ita peritura penes actorem. Sed videtur hoc intelligendum simpliciter, prout hæc lex dicit, scilicet, quòd ubi reus nullam justam causam habet litigandi, quòd teneatur de interitu, non facta distinctione; si verò habuit, non teneatur, similiter non facta distinctione prædicta; et sic intelligenda est hæc lex in bonæ fidei possessore ab initio: si verò esset malæ fidei possessor ab initio, iste talis semper, et omni casu teneretur de interitu, l. illud 49. ff. de petition. hæred. Vide Gloss. notab. et ibi Alber. et Angel. in l. item si verberatum, §. fin. ff. de rei vindic. et adde l. fin. infra, tit. 25. ead. Partit. et quæ habentur in gloss. proxima sequenti.

(4) Por muerte. In hoc casu secundum jus commune bonæ fidei possessor, et si non haberet justam causam litigandi, non tenebatur, si eodem modo res erat peritura penes actorem, ut dixi in alia gloss. Cogita an et ita debeat intelligi ista lex, et limitari: et forte posset dici, quòd aut agitur ad exhibendum ratione rei vindicationis, ut testes videant rem, et non vertitur aliud interesse quàm restitutio rei; et tunc in bonæ fidei possessore admittitur dicta allegatio, quòd eodem modo res esset peritura penes actorem, ut non teneatur, ut in dicta l. item si verberatum 13. §. fin. et voluit Gloss. in dicto §. si post iudicium: aut vertitur aliud interesse, veluti si erat servus, qui jussu domini debebat adire hæreditatem, qui mortuus fuit: et tunc quia bonæ fidei possessor non habuit justam causam litigandi, teneatur ad tale interesse, etiam si servus moriturus erat apud actorem; cum si statim fuerat exhibitus, poterat hæreditas adiri jussu domini: pro quo facit l. sed si hæreditas 11. in princ. ff. de exhib. et l. infra proxima, et l. 23.

(5) Fuere tenedor della. An possit appellari à sententia lata supra actione ad exhibendum, vide Specul. tit. de appellat. §. 2. column. 4. versic. sed numquid in actione ad exhibendum, et ibi concludit, quòd si habet facultatem exhibendi rem, non posset appellare, cum tale iudicium non debeat mora dilationum differri, l. 3. §. ibidem, ff. ad exhibend. Si tamen esset condemnatus ad alia, ultra restitutionem rei, vel condemnaretur, quia dolo desiit possidere, propter quod subiaceat periculo iuramenti in litem, tunc posset appellare. Vide ibi, et quæ dicam infra eadem Part. tit. 25. l. nona, super verbo in tanto.

(6) Que gela tuelga. Vide l. qui restituere 68. ff. de rei vindic.

LEY XXI.—En que lugar es tenuto el demandado de mostrar, o de entregar la cosa que le demandan.

Dado seyendo el juyzio contra el demandado por afinamiento del demandador, que muestre aquella cosa que le demanda, en aquel lugar do fue començado el pleyto sobre ella, tenuto es de lo fazer, si la cosa fuere y. E si por aventura fuesse en otra parte (1), e pidiesse el demandador, quel demandado la aduxesse en aquel lugar, do fuere començado el pleyto por demanda, e por respuesta (a), deue entonces aquel Judgador mandar al demandado, que la aduzga antel, en tal manera que si peligro o desaventura acaesciere en la carrera, trayendola, que sea sobre el demandador. E otrosi el es tenuto de pechar la costa al demandado, que faze en traer aquella cosa; fueras ende, si aquello que le demanda, fuesse sieruo, o bestia: que non es tenuto de le dar que coma (2), nin que vista, ca esto el demandado lo deue fazer. Pero si el sieruo, sobre que fuesse tal contienda como esta, sopiesse algun menester, por que se gobernasse, entonces el demandador lo deue gobernar: porque mientras lo faze traer de vn lugar a otro, le embarga lo que podria ganar por su laour. E todo esto que diximos, ha lugar, quando el demandado contiene a buena fe, sobre la cosa que le mandan, por alguna derecha razon que tenga, o que ha en ella, non la auiedo traspuesta engañosamente a otro lugar. Mas si el por fazer engaño, la traspusiesse de vn lugar a otro por encubrir la, entonces deue el demandado dar todas las costas sobredichas, que fuessen fechas en aduziendola. E aun demas pararse al peligro que le auiniesse en el camino, en trayendo aquella cosa, que le manda el Judgador entregar, o mostrar.

(a) Esto es, despues de contestada la demanda.

LEY XXI.—Exhibenda est res in loco iudicii, si ibi adsit; si tamen sit alibi, adduci debet periculo, et expensis petentis, quando reus conventus ad exhibendum bona fide possidet: et si sit servus vel iumentum, alii debet per reum; nisi servus haberet officium, quod cum per iter venit, exercere non potest: nam tunc aletur expensis petentis; si tamen reus possessor sit malæ fidei, vel ejus dolo res absit à loco iudicii, tunc expensis ejus, et periculo adducetur. Hoc dicit.

(1) En otra parte. Concordat l. sed etsi hæreditas 11. §. quo autem loco, ff. ad exhibend.

(2) Que coma. Facit in argumentum, ut testis non debeat habere expensas, quas domi fecisset, secundum Bald. in l. sed etsi hæreditas, §. quo autem loco, ff. ad exhibend. ubi vide Alberic. an teneatur victus victori ad expensas, quando victor fuit alimentatus in domo amici; vel ad salarium advocati, quod tamen non dedit, quia advocatus erat ejus amicus.

LEY XXII.—Que si el demandado traspuso cosa que le demandan, denelo dezir quando gela demandaren en juyzio.

Deteniendose el demandado de fazer muestra en juyzio, de la cosa mueble que le demandassen, podria acaescer, que duraria tanto el pleyto, que en comedio de aquel alongamiento la ganaria por tiempo (1) el mismo (2), o algund otro a quien la ouiesse dada, o enagenada, segund diximos en la leyes del título que fabla en esta razon. E porende dezimos, que este a quien la demandan, que la deue mostrar en tal estado como era, quando el pleyto fue mouido sobre ella. Esto se deue entender, si entonces la touiere. Mas si por

aventura la ouiesse enagenada, deuelo luego dezir, porque el demandador pueda fazer su demanda sin menoscabo de su derecho. Ca si desta guisa non lo fiziesse, e despues la quisiesse mostrar, en sazón que el otro la touiesse ganada por tiempo, tanto valdria, como si fuesse rebelde, non la mostrando quando gela demandassen, auiedo poder de lo fazer. E porende deuel Judgador passar contra el demandado, assi como diximos en la ley tercera ante desta: e puedelo fazer con derecho, si quisiere. Fueras ende (3) si el demandado non se quisiere aprouechar de la ganancia, que fiziera por tiempo, de aquella cosa, parandose a responder por ella en juyzio; bien de aquella guisa, como si estuiesse en aquel estado, que era quando gela començaron a demandar. Ca entonces el Judgador deue yr adelante por el pleyto, e non ha por que yr contra el demandado, por razon que la muestra a la sazón que la haya ganada por tiempo. E esto ha lugar non tan solamente en la cosa mueble, que ha de ser mostrada en juyzio, mas aun en las rentas, e en los frutos que della saliesse, despues que el pleyto mouido fuesse sobre ella. Mas si por aventura, el que demanda que le muestren la cosa en juyzio, la auia perdida por tiempo, quando la començo a demandar, non es tenuto el demandado de gela mostrar, porque el demandador non ha ningund derecho en ella.

LEY XXII.—Talem tenetur reus exhibere rem, qualis erat tempore litis contestate, si tunc eam tenebat; aliàs debet statim eum in quem transtulit nominare, ut actor dirigat contra possidentem actionem suam, antequam ipse tenens rem usucapiat; aliàs proceditur contra reum, tanquam contra contumacem, ut supra eod. tit. l. 20. Et hoc verum, nisi reus non se iuret usucapione. Et idem distinguitur de fructibus habitis post litis contestationem. Si tamen actor ante litis tempora rem perdiderat, non est ei exhibenda. Hoc dicit.

(1) La ganaria por tiempo. Concordat l. Julianus 9. §. fin. D. ad exhibend.

(2) El mismo. Nota, quòd post litis contestationem in actione ad exhibendum procedit usucapio contra rei vindicationem, et cum effectu; et vide Gloss. in dicta l. Julianus §. fin. et in l. si post acceptum 18. D. de rei vind.

(3) Fueras ende. Nota hic casum, ubi actor sine actione experitur. Vide Bart. et Jaso in l. si Titius, D. de verb. obligatione.

LEY XXIII.—Que derecho es, si el demandado non muestra la cosa mueble que demandan en juyzio.

Tal podria ser la demanda, que el demandador faria en razon de alguna cosa mueble, que le demostrassen en juyzio, que seria mayor la perdida, que el recibiria por razon della, si non pareciesse, que non valdria aquello quel demandara. E esto seria (1), assi como si alguno demandasse a otro que le mostrasse el sieruo, que dezia el demandador que era suyo, porque queria ganar por el algun heredamiento, otra cosa que era dada a aquel sieruo, o mandada; e el demandado non lo quisiesse fazer, despues que el Judgador gelo mandasse. Ca si por esta razon, porque non le fue mostrado el sieruo perdio el heredamiento, o algund otro derecho que pudiera ganar por el; en tal razon como esta, o en otra semejante, dezimos: que non tan solamente es tenuto el demandado de pechar al demandador quanto aquel sieruo valia; mas aun todo el daño, e el menoscabo que jurasse, con aprecioamiento del

Judgador (a), que recibiera, porque non le fuera mostrado en juyzio. Otrósi dezimos (2), que si alguno mandasse a otro en su testamento uno de sus siernos, qual el mas quisiere escoger fasta tiempo cierto, si despues aquel, a quien fuesse fecha tal demanda, pidiesse que gelos mostrassen todos, por ver qual dellos escogeria: si por aventura fuesse, que el heredero non lo quisiere fazer, e passasse el plazo, en que el demandador auia la escogencia de aquel sieruo; deue pechar aquel que gelos deuiera mostrar, e non quiso, todo el menoscabo que recibio, porque non gelos mostro, assi como de suso diximos, pues que la muestra non fue fecha en tiempo que tuuiesse pro. E esto que dezimos, ha lugar non tan solamente en el sieruo, assi como de suso diximos, mas aun en todas las otras cosas, que fuesen desta manera.

(a) El juramento del actor con la regulacion del juez en estos casos solo tiene lugar á falta de otra prueba.

LEX XXIII.—Non solum tenetur non exhibens rem in iudicio ad aestimationem rei per juramentum in litem; sed etiam tenetur ad alia, quae actor ob defectum exhibitionis non habuit, ut exemplificat ista lex. Hoc dicit.

(1) *E esto seria.* Concordat. l. *sed si hereditas* 11. in princ. D. *ad exhibend.*

(2) *Otrósi dezimos.* Concordat l. *si optio* 10. D. *ad exhibend.*

LEY XXIV.—Que derecho es, si el judgador da por quito al que demandan la cosa, e el es tenedor della.

Da a las vegadas (4) por quito el Judgador al demandado, porque la cosa mueble que demandan non la tiene, o porque la perdio sin su culpa, e sin su engaño. Pero si despues fallare que es tenedor della (2), non se puede defender el demandado, por dezir que ya fue quito de aquella demanda por juyzio. Ca non lo quitaron en la primera demanda, si non porque la non podia mostrar. Mas si despues la cobra, por qual manera quier que fuesse, tenuto es de mostrarla como de primero. Ca bien deue (3) todo ome entender, que el quitamiento non fue fecho, si non por razon que la non tenia. Mas si el Judgador (4) ouiesse quito por juyzio al demandado, porque non auia derecho ninguno en la cosa el demandador, siempre se puede defender, por razon de aquel juyzio, que non es tenuto de la mostrar, nin de responder por ella al demandador, nin a otro ninguno que la demandasse en su nombre (a).

(a) La cosa juzgada, ó por haberse declarado la providencia consentida y pasada en autoridad de cosa juzgada, ó por haberse ejecutoriado el pleito, produce una excepcion, de las que los autores llaman *mixtas*, porque pueden proponerse como dilatorias ó como perentorias.

LEX XXIV.—Si reus fuerit absolutus, quia rem petitam non possidebat, tenetur, si postea res in ejus potestate redierit. Secus, si ideò fuerat absolutus, quia actor nullum jus habebat. Hoc dicit.

(1) *Da a las vegadas.* Vide l. *si quis ad exhibend.* 18. *de except. rei jud.* et l. *de eo* 12. §. 2. D. *ad exhibend.*

(2) *Que es tenedor della.* Ipse, vel heres ejus. Vide l. *ad exhibendum* 19. D. eod.

(3) *Ca bien deue.* Facit ista lex, quòd in dubio videatur quis absolutus, quia non probatum: vide l. *Julianus verum debitorem* 60. D. *de condict. indeb.* et ibi Bart. et idem in l. *duobus*, §. *à fidejussore*, eod. tit. et Bald. in l. *ex morte*, C. *ad leg. Aquil.*

(4) *Mas si el Judgador.* Vide l. *neque ad exhibend.* 3. cum Gloss. C. *ad exhibend.*

LEY XXV.—Que el demandador deue señalar lo que demanda, por ciertas señales (a).

Campo, o viña, o casa, o otra cosa qualquier, de aquellas que son llamadas rayz, queriendola alguno demandar en juyzio por suya, deue dezir señaladamente (1) en qual lugar es, e nombrar los mojones, e los linderos della. Esso mismo dezimos que deue fazer, si la demandasse por razon que otro gela ouiesse empeñada, e non la tuuiesse en su poderio, o de otra manera qualquier, porque tuuiesse que deua ser entregado della. Pero mucho se deue guardar el demandador, quando la cosa demanda por suya, quier sea mueble, o rayz, que si sabe la razon porque ouo el señorío della, assi como por compra, o por donadio, o por otra manera qualquier, que aquella ponga en su demanda (2) (b). E esto tuuieron que era derecho, por dos razones. La primera, porque quando supiesen ciertamente la razon por que es suya, poniendola en su demanda, mas de ligero lo puede despues prouar; e otrósi mas en cierto puede ser dado juyzio sobre ella. La segunda, porque si caeciesse, que el demandador non prouee aquella razon, que puso en la demanda, por que dezia que era suya, que la puede despues (3) demandar por otra razon, si la ouiere: e non le embargara el primero juyzio que fue dado contra el sobre aquella cosa misma, pues que por otra razon la demanda, que non ha que ver con la primera. Esto se entiende, seyendo librada (4) la razon primeramente, porque dezia que era suya, que ante non puede alegar otra. Mas si el demandador fiziesse su demanda generalmente, razonando la cosa por suya, non poniendo alguna razon señalada, porque ouo el señorío della; si fuere la sentencia dada contra el, porque non la pudiesse prouar, non la puede (5) despues demandar en ninguna manera. E esto es, porque alli do la demando generalmente, encerro todas las razones, por que la podia demandar. Pero si el demandador quisiere dezir, e mostrar alguna nueva razon, por que el ganara el señorío de aquella cosa despues que fue dada la sentencia (6) contra el, assi como sil fuesse dada, o comprada, o la ouiesse ganada de nuevo en otra manera qualquier, de aquel que auia poderio de darla, o de venderla; sobre tal razon como esta, bien puede fazer su demanda de nuevo.

(a) L. 4, tit. 3, lib. 11 de la N. R.

(b) Ademas deben acompañar á la demanda todas las escrituras y documentos, con que el actor intente probar su accion, y si faltan no puede el juez admitirlos despues, á no ser que se presenten con juramento de no haber tenido ántes noticia de ellos, ó no haber podido hallarlos. L. 1, tit. 3, lib. 11 de la N. R. y artículo 48 del Reglamento provisional para la administracion de justicia de 26 de setiembre de 1833, teniendo presente que por el art. 36 del mismo Reglamento, se han abolido justamente los *casos de corte* de que habla la mencionada ley primera.

LEX XXV.—Petens rem immobilem debet in libello exprimere locum, terminos, et affrontationes rei. Et si vindicans rem expressit unam dominii causam, et victus fuerit, non obstat exceptio rei iudicatæ ei agenti ex alia causa. Secus, si nulla causa expressa, generaliter ad se jure dominii pertinere dixit. Tunc enim ex omni causa videtur victus; nisi probet, post sententiam contra se latam eam acquisivisse. Hoc dicit.

(1) *Señaladamente.* Idem si agat possessorio iudicio, ut in l. 27. infra eodem.

(2) *Que la ponga en su demanda.* Si vellet, intellige: nam ad hoc non potest cogi; et hoc patet ex ista lege, quæ in hoc consulti, non necessitat; et quia ita etiam est de jure communi, ut notat Bart. in l. *et an eadem* 14. §. *actiones* 2. D. *de except. rei iudicat.* column. 3.

(3) *Que la puede despues.* Adde l. *si mater* 11. §. *si quis autem petat fundum* 2. D. *de except. rei iudic.* et expressiùs in cap. *Abbate*, *de sentent. re iudic.* lib. 6.

(4) *Seyendo librada.* Intellige, nisi pendente iudicio supervenerit jus ex causa de præterito: nam tunc ex eodem iudicio potest sequi condemnatio, l. *si rem* 9. §. fin. D. *de pignorat. act.* et l. *si mandavero tibi*, ut à Titio 17. D. *mandat.* ex quo substantia actus, ex quo agebatur, præcesserat iudicium: at hoc etiam inuicet ista lex cum dicit: *Que non ha que ver con la primera, etc.*

(5) *Non la puede.* Intellige, quando prosecutio fuit etiam generalis, nam si prosecutio fuit specialis in una causa tantum, tunc si velit agere ex aliis causis, poterit, petita restitutione in integrum ex causa ignorantie justa, et non aliàs: l. *si mater* 11. in princip. D. *de except. rei iudic.* et ibi vide Bart. et Paul. et in l. *et an eadem*, §. *actiones*, column. 3. D. *de except. rei iudic.*

(6) *Despues que fue dada la sentencia.* Pondera hoc verbum: nam vult, quòd si pendente iudicio illa causa supervenerit, quæ ab initio non competeat, et reus nihilominus fuisset absolutus; quòd obstat exceptio rei iudicatæ etiam in illa nova causa: et hoc est tenendum, quidquid dixerit Dynus, quem refert Bart. in dicta l. *et an eadem*, §. *actiones*, column. 4. quia cum jus de novo superveniens pendente iudicio, veniat quando petitio fuit generalis in illo iudicio, ut in cap. *Abbate sanè*, in hac lege allegato, absolutoria obstat in omnibus, et hac inspecto jure Canonico et istius legis, quidquid aliàs esset de jure communi: et limita hoc quando in petitione generali fuit expressa causa proxima tantum: nam si etiam fuisset expressa causa remota, licet generaliter, tunc jus superveniens non clauderetur in illo iudicio, et posset postea agere, ut declarat Bart. quem videt in dicto §. *actiones*, col. 4. vers. *procedo ulterius*, et probatur in ista lege, ibi cum dicit: *Mas si el demandador fiziesse su demanda generalmente; razonando la cosa por suya, poniendo alguna razon señalada, etc.* Et sic vult, quòd hoc procedat, quando tantum fuit expressa causa proxima, scilicet dominium, sine expressione alicujus causæ remotæ, veluti emptionis, vel aliàs.

LEY XXVI.—Que cosas son aquellas que pueden demandar en juyzio generalmente, non señalandolas (a).

Señaladamente deue el demandador demandar, e dezir en juyzio, las cosas que quisiere demandar, assi como diximos en las leyes ante desta. Ca de otra manera non podria ciertamente responder el demandado, nin el Juez dar su sentencia. Pero cosas y ha, sobre que puede poner su demanda generalmente, e non seria tenuto de nombrar cada vna por si, porque son ellas de tal natura, que non lo podria fazer, e otrósi non faze gran mengua al demandado, maguer non sea señalada cada vna dellas; pues que por tal demanda puede auer cierto entendimiento, para responder sobre ella. Esto seria, como si el demandador quisiere demandar los bienes de alguno, que deuiere heredar, todos, o alguna partida dellos. Ca entonce abunda que diga, que demanda los bienes de Fulan, quel pertenescen, porque es su heredero. E diziendolo assi, non ha por que nombrar cada vna cosa de aquellos bienes señaladamente. Esso mismo seria, si demandasse cuenta de los bienes de algun huerfano, o de otro ome que el demandado ouiesse en guarda tenido, o de compañía, o de mayordomado, o en razon de ganancia, o de perdida, o de daños, o de menoscabos, que fuesen fechos en algunas destas cosas sobredichas. Otrósi de-

T. III.

zimos, que si alguno quisiere demandar Villa, o Castillo, o Aldea (b), o otro lugar señalado, que abunda que diga, que demanda aquel Lugar, diziendo señaladamente qual, con todos sus terminos, e con todas sus pertenencias (1); e non ha porque dezir cada vna cosa, de lo que le pertenesciesse. E lo que diximos en esta ley, ha lugar en todas las otras razones semejantes destas.

(a) L. 4, tit. 3, lib. 11 de la N. R.

(b) Como las villas, castillos y aldeas que pertenecieron á señorío particular son por naturaleza incorporables á la Nacion, á la cual han debido incorporarse y se han incorporado segun las disposiciones legales que hemos citado en nuestra nota á la L. 52, tit. 6, P. 1, es claro que ya no pueden tener lugar semejantes demandas.

LEX XXVI.—Agens petitione hæreditatis non tenetur in libello singulas res exprimere; sed sufficit, quòd hæreditatem, vel quotam ejus partem petat: idem si agatur de tutelæ administratione, aut pro socio, vel ex alia administratione, ad computum reddendum, vel ad lucra, vel damna ibi commissa. Item petens castrum, vel villam cum pertinentiis, vel terminis, non tenetur singula ei competencia designare. Hoc dicit.

(1) *E con todas sus pertenencias.* Innocent. in cap. *cum ad sedem, de restit. spoliat.* column. 1. dicit, quòd castrum nihil est deputatum à jure, quòd sit ejus pertinens; sed ab hominibus, et eorum statutis consuevit castrum certum territorium assignari, quòd sibi in jurisdictione, et dote debeat respondere: et consuevit castrum habere proprias pertinencias, sine quibus habitari non posset: quia incolentes aliter vivere non possunt, ut adducit Paul. consil. 159. volumine primo: et omnes jurisdictiones castri dicuntur de pertinentiis castri, secundum Innocent. et vide And. de Iser. in cap. primo in princ. *quid sit investitura?* et appellatione pertinentiarum castri veniunt omnia accessoria. Bald. in cap. 1. *de capit. qui cur. ven.* et an si quis vendat castrum cum pertinentiis suis, veniant prædia, et res particulares, quas venditor habebat ibi, vide Alexandr. in l. 3. in princ. col. penult. D. *de adquir. possess.* ubi post Imol. concludit, quòd non: et vide ibi alia, quæ notabiliter adducit, et vide in materia Soc. consil. 47. in primo volumine.

LEY XXVII.—Que es propiedad, e possession; e que diferencia han entre si, e como se deuen pedir (a).

Propiedad, e possession son dos palabras, que ha entre ellas muy gran departimiento (1). Ca propiedad tanto quiere dezir (2), como el señorío que el ome ha en la cosa. E possession tanto quiere dezir, como tenencia. E porque es mas graue de prouar el señorío de la cosa, que la tenencia, dixerón los Antiguos (3), que mas cueradamente faze el demandado su demanda, en demandar en juyzio la tenencia, si la pudiere prouar, que la propiedad. Onde dezimos, que todo demandador que quiere mouer demanda sobre tenencia de alguna cosa, que la deue señalar; assi como diximos en las leyes ante desta, que deue fazer, quando la demanda por suya. Ca si caeciesse (4) que non pudiesse prouar la tenencia, e quisiere tornar de cabo a demandar el señorío, bien lo puede fazer. Otrósi dezimos, que si el demandador fuesse forçado, o echado de la tenencia de alguna cosa que fuesse suya, que bien puede entonce demandar en vna misma demanda (5) la tenencia e el señorío della, a aquel que la tuuiera (b). E si por aventura alguno demandasse a otro, que le entregasse (6) de la tenencia de alguna cosa, e el que la tuuiesse, o otro qualquier (7) que la razonasse por suya, dixesse que gela non auia por que entregar, porque es suya, o

5