

por alongar el pleyto, que puede el Juez, dar vn plazo peremptorio (4) al demandado, que ponga todas sus defensiones, ayuntadas en vno, e que las prueue. E si al plazo que le fuere puesto, non las prouare, o non las pusiere, que despues non deue ser oydo (5). Mas deue el Judgador yr adelante por el pleyto, assi como mandan las leyes deste libro.

(a) L. 7, tit. 40, lib. 2 del F. R.—L. 13, tit. 4, y L. 1, tit. 7, lib. 11 de la N. R.

(b) En los pleitos de menor cuantía se observa la notable e infundada irregularidad de contestarse á lo principal subsidiariamente, aunque no se oponga algun artículo de no contestar ó de previo pronunciamiento. Mas lo dispone así el art. 4.º de la ley de 10 de enero de 1838.

LEX IX.—Exceptiones dilatorias, ut pacti de non petendo usque ad certum tempus, vel fori declinatorias opponat reus, et probet ante litem contestatam; et si postea opponat, non auditur. E si iudex perpendat reum excipere malitiosè, apponat ei certum terminum perentorium ad omnes exceptiones proponendas, et probandas, et postea eas non admittat. Hoc dicit.

(1) *Non gela pidiesset.* Concordat l. *exceptionem* 19. cum Gloss. ibi, *C. de probation.* et cum notatis per Specul. tit. *de excep. §. nunc videndum*, in princ. Et videtur intelligenda hæc lex, scil. quòd talis dilatoria solutionis sit proponenda ante litem contestationem, et non post, quando per eam intendit differre iudicium, et consequi absolute ab instantia, cum negatur ante diem: sed si ad istum finem non opponeretur, tunc etiam lite contestata posset opponi, et probari: et ea probata, pronuntiabitur, condemnando ad solutionem adveniente die, de quo vide plenè per Bart. Salic. et Paul. in dicta l. *exceptionem*, et ibi vide per Bart. Quid si de tali dilatoria solutionis constabat ex actis, an possit iudex supplere, licèt exceptio non fuerit opposita: et sic cum ista lex dicit inferius. *Nol deuen ser cabidas*, intelligitur, ut ex hoc non differatur iudicium, non ut totaliter excludatur. Sed an cum post litem contestationem proponitur, debeant duplicari induciæ, vide Bald. et Paul. et Salic. ibi: et facit ad prædictum intellectum, quod notat Abb. in cap. *pastoralis, de excep.* col. 3. de exceptionibus impediendis litem ingressum, non oppositis ante litem contestationem, an postea possunt opponi: et concludit, quòd sic in vim perentoriam.

(2) *Porque non deue ser Personero.* Concordat l. *ita demum* 15. *C. de procurat.* et intellige quando procurator erat habilis ad comparandum in iudicio pro se; si verò esset inhabilis pro se, et pro alio, ut servus, monachus, furiosus, vel pupillus, tunc etiam post litem contestationem posset opponi, secundum Alber. ibi, et Abb. in cap. pen. col. penult. *de procurat.* et adde Gl. in Clement. *religiosus, de procurat.* Item intellige, nisi allegaretur defectus ex parte constituentium, ut quia constitutus erat servus, vel minor, vel syndicus constitutus à minori parte universitatis, Alberic. ibidem. Limita etiam, nisi notitia hujus exceptionis superveniret post litem contestationem, Alb. et Joann. Andr. in addit. ad Specul. tit. *de procurat.* vers. *item quòd est miles*, §. 1. col. 9. Limita etiam, nisi opponeretur, quòd est falsus procurator, l. *licet* 24. *C. de procurat.* Et extendit istam legem, etiam si causa sit criminalis, Alber. ibidem.

(3) *Non era complida.* Vide exempla per Specul. tit. *de procurat.* §. *ratione autem formæ*, et vide l. *Pomponius* 40. §. *ratihabitionis* 3. *D. de procurat.*

(4) *Dar un plazo peremptorio.* Loquitur ista lex, quando præfigitur terminus ad dilatorias proponendas, et concordat text. in cap. *pastoralis, de excep.* nam peremptoriae possunt usque ad conclusionem in causa proponi, ut infra eodem, l. fin. et l. *peremptorias, C. sentent. resc. non posse*; cum causæ tamen cognitione posset præfigi terminus ad peremptorias proponendas, secundum Abb. in dicto cap. *pastoralis*. Vide quæ dixi supra in l. 8. isto tit.

(5) *Non deue ser oydo.* Limita, nisi juret de novo ad suam notitiam pervenisse, ut habetur in dicto cap. *pastoralis, de excep.* et quæ habentur in *Ordin. de Madrid*, cap. 8. et cap. 28. Sed quid si juravit de novo pervenisse, et tamen post apparet, quòd imò prius sciebat? Paulus de Cast. licèt sub aliis terminis, movet istam questionem in l. *si cum patruo* 6. *C. commun. utriusq. judic.* et videtur

inclinare, quòd non teneant probationes receptæ super tali exceptione, ad quam fuit admissus sub conditione si jurasset de novo ad ejus notitiam pervenisse: cum quo dicto transit Socinus consulendo, 2. volum. consil. 194. incipit *elegantè, et subtilitè*, col. 1.

LEY X.—Por quales defensiones non se pueden escusar los Demandados, que non respondan a la demanda (a).

Defensiones ponen a las vegadas los demandados por si, ante que respondan a la demanda, diziendo que non deuen responder a ella, porque aquellos que la fazen son sus sieruos (b) (1). Otrosi es, quando alguno demanda herencia desu padre, e le dize el demandado, que non es tenuto de responderle, negando que el demandador non es fijo de aquel, por cuya razon la faze. O si por aventura pide alguna manda, que dize quel fue dexada en testamento, e el demandado dize que non es tenuto de responder a ella, porque el testamento fue falsado. E porende dezimos, que por tales defensiones como estas, o otras semejantes dellas, que los demandados pusiessen ante si para embargar la respuesta, que non se deue el Judgador detener por ellas, de yr adelante por el pleyto principal. Ante dezimos, que deue constreñir (2) al demandado, que llanamente responda si, o non (3), a la demanda quel fazen. E despues que ouiere respuesta, deue el Judgador reseibir aquellas defensiones, e yr adelante por ellas en vno con el pleyto principal. E si las fallare verdaderas, deue dar por quito al demandado, de toda la demanda quel fazen; e si fueren mentirosas, e el demandador prouare su intencion en el pleyto principal, deue dar la sentencia contra el demandado, e condenallo por las despensas que fizo el demandador en razon de aquel pleyto, assi como de suso es dicho.

(a) Ley única, tit. 7 del Ord. de Alc.—L. 1, tit. 6, y L. 4, tit. 19, lib. 11 de la N. R.

(b) Respecto á la esclavitud véase nuestra nota 2.ª á la L. 3, tit. 11, P. 1.

LEX X.—Peremptorias exceptiones, ut quòd actor est servus, vel quòd petens hæreditatem non est filius testatoris, vel ejus cuius est hæreditas, vel legatum quod petitur; vel quòd testamentum est falsum, vel similes, oppositas per reum admittat iudex; et utramque partem ad probandum suam intencionem recipia reum in expensis, nisi illas probaverit condemnando. Hoc dicit.

(1) *Son sus sieruos.* Videbatur dicendum contrarium per text. in l. pen. et ibi Bald. *C. qui accus. non poss.* ubi notat Bald. quòd exceptio, quæ opponitur contra personam, impedit litem ingressum: et quia cum ista sit exceptio dilatoria, impedire debebat litem contestationem, ut tradit Specul. *de excep. §. nunc videndum*, col. 2. et quia in omni iudicio, quantumcumque summario, legitimanda est persona, ut notat Gloss. in l. 2. *C. de edict. Div. Adr.* et notat Bart. in extrav. *ad reprimendum*, super parte *figura*: et certe de jure communi hoc videbatur dicendum, ut et adducit Angel. de Aret. in §. *æquè, Instit. de excep.* col. 8. et videtur hæc lex jus novum inducere: et de directo est in contrarium huic legi l. 5. tit. 10. infra ead. *Partit.* sed responde, ut ubi dixi: quia videtur hæc lex jus novum inducere: et ex hoc potest inferri, quòd idem sit in omnibus aliis exceptionibus impediendis litem ingressum, ut de jure nostri Regni debeant proponi in terminis aliarum: et per hoc non impeditur litem contestatio, ut debeat procedi in lite principali, ut habetur in ista lege: et videtur etiam colligi ex *Legibus de Madrid*, fol. 2. cum loquitur de exceptionibus proponendis. In contrarium tamen videtur facere l. 7. tit. 16. infra ead. *Part.* sed ibi dicit, quòd super talibus exceptionibus possunt testes recipi, lite non contestata in negotio principali: si tamen iudex vellet compellere partem excipientem, ut nihilominus contestetur litem principalem, et super utroque proce-

datur, posset iudex, ut hic habetur: et intellege, et limita quando probationes talis exceptionis litem finitæ, vel aliarum, quæ impediunt litem ingressum, non esset in promptu: nam si essent, videtur quòd etiam stante ista lege, et aliis legibus Regni, tales exceptiones impediunt litem ingressum, ut dixi in dicta l. 10. et vide l. 53. tit. 18. ad finem, infra ead. *Partit.* et vide quæ dicam infra eod. l. proxima.

(2) *Ante dezimos, que deue constreñir.* Compellitur quis præcisè, ut litem contestetur, ut hic; licèt contrarium voluit Gloss. in authent. *qui semel*, super verb. *oquod locum, C. quem. et quand. jud. sentent. prof. deb. etc.*

(3) *Que llanamente respondan si, o non.* Fit ergo contestatio litem etiam per confessionem, et saluum manet jus excipiendi: vide l. 1. *C. de lit. contest.* et Ang. in l. *si debitori, D. de judic.* Abb. in cap. unico *de lit. contest.* adde l. 3. tit. 10. infra ead. *Part.*

LEY XI.—Por quales defensiones puede el Demandador embargar el pleyto principal, fasta que sea dado juyzio sobre ellas (a).

Aduzen defensiones los demandados, non tan solamente ante que el pleyto sea comenzado por respuesta, assi como diximos en la ley ante desta, mas aun despues. E esto seria, quando aduxessen a alguno por testigo contra el demandado, para prouarle aquello quel demandauan en juyzio, e el pusiesse defension contra el testigo, que non deue ser recebido su testimonio, porque non era de edad, o porque era sieruo (b). E si el demandador quisiesse prouar su intencion por carta, e el demandado dixesse que era falsa, o que non fuera fecha por mano de escriuano publico. Ca atales defensiones como estas, o otras semejantes dellas, deuelas caber el Judgador, e non deue yr adelante (1) por el pleyto principal, fasta que de sentencia sobre ellas. E a estas defensiones, e a las otras que de suso fablamos, en la ley que comiença: Conoscen, llaman en latin peremptorias, que quiere tanto dezir, como amparamiento que remata el pleyto. E son de tal natura, que las pueden las partes poner, ante que el pleyto sea comenzado por respuesta, e aun despues, fasta que venga el tiempo (2), en que quieran dar el juyzio.

(a) Ley única, tit. 4, del Ord. de Alc.—L. 1. tit. 7, lib. 11 de la N. R.

(b) En quanto á la esclavitud véase nuestra nota 2.ª á la L. 3, tit. 11, P. 1.

LEX XI.—Opponente reo contra testem minorem ætatem, vel servitatem, aut contra instrumenta falsitatem, vel quod non sunt facta per notarium publicum, ante omnia debet iudex super istis pronuntiare: quia istæ, et similes sunt exceptiones peremptoriae, et possunt quodcumque ante sententiam opponi. Hoc dicit.

(1) *E non deue yr adelante.* Approbatur opinio Joan. et Azon. quam ponit Gloss. in l. 1. *C. de ord. judic.* et Gloss. in cap. 1. *de ordin. cognit.* sed non servatur in iudiciis: imo proceditur super negotio principali, et postea pronuntiat super tota causa: et hæc practica comprobatur per l. 1. tit. 4. lib. 3. *Ordin.* et per *Ordinat. de Madrid*. Unum tamen nota, quòd si opponitur de incompetencia iudicis, necesse est, quòd super hoc pronuntietur; et si procederetur ad ulteriora, non pronuntiando, quòd sit iudex competens, non valeret processus, cum non sit certus iudex de sua potestate, arg. l. *quæro* 3. *D. de eo qui pro tutor.* et per notata per Bart. in l. *multum interest, D. de cond. et demonstr.* facit l. *si quis ex aliena* 3. *D. de judic.* et hoc tenet Innocent. in cap. *præterea, de dilat.* et Paul. in dicta l. 1. *C. de ordin. judic.* et hoc etiam videtur approbari per dictas *Ordinationes de Madrid*, cum disponunt, quòd non supplicetur à sententia, qua iudices pronuntiauerint super competentia jurisdictionis. Adverte etiam, quòd si opponeretur exceptio litem pendente, vel alia declinatoria, quæ impediret processum taliter, quòd si super ea non pronuntiaueretur, non posset negotium expediri; tunc videtur, quòd esset pronuntiandum expressè, vel tacitè, procedendo

ad ulteriora, ut notat Bart. in dicta l. 1. *C. de ordin. judic.* et Abb. in dicto cap. 1. *de ord. cogn.* et Paul. de Cast. etiam vult ubi supra; qui dicit, quòd si iudex nollet talem exceptionem admittere, et examinare, quòd processus erit nullus, quia facit in contumeliam legis: et hoc etiam est de mente *dictarum legum de Madrid*, cum tractant de exceptione declinatoria: et adde, quòd omnis exceptio concernens processum, dicitur talis naturæ, quòd si super ea non pronuntietur tacitè, vel expressè, negotium principale non potest expediri, ut declarat Abb. in dicto cap. 1. Si ergo iudex admittat exceptionem contra testes, vel instrumenta, et examinentur, non est necesse, quòd pronuntietur super hoc: sed videtur reservata pronuntiatio cum negotio principali, ut etiam declarat Paulus de Castro in rubrica, *C. de litem contest.* ad fin. et istud servatur in practica, ut dixi.

(2) *Fasta que venga el tiempo.* Vide quæ dixi supra eod. l. 8.

## TITULO IV.

DE LOS JUECES, E DE LAS COSAS QUE DEUEN FAZER, E GUARDAR.

Asaz se entiende por las leyes que auemos dichas en los titulos ante deste, como los demandadores deuen ser apercebidos, ante que comiençen sus demandas, en catar todas aquellas cosas, porque mas derechamente las pueden fazer, e començar sus pleytos. E otrosi de los demandados, en que manera deuen responder a las demandas, que les fizieren: porque cada vno dellos faga la carrera que le conuiene, e non faga a los que han de juzgar trabajar en balde. Mas de aqui adelante quereamos fablar en este titulo, de los Juzgadores, que han de juzgar, tambien a los que demandan, como a los demandados. E mostrar primeramente, quantas maneras son dellos. E quien los puede poner. E quales deuen ser en si mismos. E como deuen ser puestos. E que es lo que han de fazer, e de guardar, para ser todo su officio cumplido.

## TITULUS IV. DE JUDICIBUS, ET REBUS EORUM OFFICIO INCUMBENTIBUS.

LEY I.—Que quiere dezir Juez, e quantas maneras son de Judgadores (a).

Los Judgadores (1) que fazen sus officios como deuen, deuen auer nome, con derecho de Juezes; que quier tanto dezir, como omes buenos, que son puestos para mandar, e fazer derecho. E destos y ha de muchas maneras. Ca los primeros dellos, e los mas honrados (2), son los que judgan en la Corte del Rey, que es cabeça de toda la tierra, e oyen todos los pleytos de aquellos omes, que se agrauian. Otros y ha aun sin aquestos, que son puestos señaladamente para oyr las alcadas (3) de los Juezes sobredichos. E tales como estos, llamaron los Antiguos, Sobrejuezes, por el poder que han sobre los otros, assi como dicho es. Otros y ha, que son puestos sobre Reynos, o sobre otras tierras señaladas: e llamanlos Adelantados (4), por razon que el Rey los adelanta para judgar sobre los Juezes de aquellos logares. Otros Juezes y ha que son puestos en logares señalados (5), assi como en las Cibdades, e en las Villas, o alli do conuiene que se judguen los pleytos. E aun otros y ha, que son puestos por todos los Menestrales de cada logar, o por la mayor partida dellos: e estos

han poderio de judgar los pleytos, que acaesciesen entre si por razon de sus menesteres (6). E todos estos juezes, que auemos dicho, llamanlos en latin Ordinarios; que muestra tanto, como omes que son puestos ordinariamente (7), para fazer sus oficios sobre aquellos que han de judgar, cada vno en los logares que tienen (8). Otra manera y ha aun de Juezes, a que llaman Delegados; que quiere tanto dezir, como omes que han poderio de judgar segund les mandan los Reyes, o los Adelantados, o los otros Juezes Ordinarios. E sin todos aquestos, y ha aun otros, que son llamados en latin Arbitros; que muestra tanto como Judgadores de aluedrio, que son escogidos, para librar algund pleyto señalado, con otorgamiento de ambas las partes. E de cada vno destos Judgadores mostraremos, que cosas han de fazer, e de guardar por razon de sus oficios (b).

(a) L. 4 y 7, tít. 7, lib. 1 del F. R. —L. 41, tít. 32 del Ord. de Alc.—LL. 1, 2, 3, 4 y 5, tít. 3, lib. 4, y LL. 1 y 6, tít. 4, lib. 11 de la N. R.

(b) Ha variado tanto la organizacion y gerarquia judicial, que ninguna aplicacion tiene esta ley, si se exceptúa la division general de jueces en ordinarios, delegados y arbitros.—El Rey nombra todos los empleados públicos conforme al art. 45 de nuestra Constitucion política de 1845; pero él no puede administrar justicia, segun el art. 66, aunque se administra en su nombre, como dispone el art. 71, debiendo ser *inamovibles* todos los magistrados y jueces en la forma que previene el art. 69 de la misma Constitucion, porque así conviene *altamente* á la recta administracion de justicia.

LEX I.—Ponit diversa genera iudicum, Ordinarium videlicet Delegatorum, et Arbitrorum. Hoc dicit.

(1) *Los Judgadores.* Recti iudices facientes officium, prout debent, magis merentur, quam fratres prædicatores, vel alii religiosi: Hostiens. in proœm. suæ summæ, col. 4. refert Albert. et Jason. in l. 1. in princip. D. de justit. et jur. et adde Chrysostom. super Mathæum, homil. 44. col. penult. dicentem: «Volo enim majori gloria virtutum conseruare vos, qui in medio urbis versamini, quam illos, qui montes, et eremos petierunt»; et subdit: «Quare sic? Quia magnam hinc utilitatem cæteri consequuntur»: et adde l. 23. tit. 22. ead. Part.

(2) *Ca los primeros dellos, e los mas honrados.* Isti sedent ad laus Regis, ut dixi in l. 5. tit. 9. Part. 2. et vide in proœm. tit. 3. lib. 2. Ordin. Reg.

(3) *Para oyr las alçadas.* Hodiè Consilarii Regis de his etiam cognoscunt in gradu supplicationis, et in gradu appellationis à sententiis iudicum Curie in causis civilibus.

(4) *E llamanlos adelantados.* Adde l. 22. tit. 9. snprà in 2. Part.

(5) *En logares señalados.* De his vide tit. 16. lib. 2. Ordinam. per tot. et tit. 15.

(6) *Menesteres.* Concordat l. fin. C. de jurisd. omni. iudic. et l. infra proxima: et ita collegia artificum consentur à lege approbata, ut notat Innoc. in cap. cum ab ecclesiarum, de offic. ord. Videtur tamen, quòd hodiè cessent isti iudices in Regno, per l. 17. tit. 15. lib. 2. Ordin. ubi habetur, quòd revocantur officia iudicum, medicorum, et chirurgicorum, et aliorum officiorum specialium, quia tendunt in præiudicium aliorum iudicum Ordinariorum; et præcipitur, ne eis utantur absque speciali mandato Regis: et sic hodiè speciali approbatione Regis in Civitate Burgensi sunt Prior, et Consules mercatorum, ut habetur in quadam pragmatica Catholicorum Regum Ferdinandi, et Elisabeth, memorie immortalis: similiter et hoc concessione Caroli Romanorum Imperatoris nostri Regis datum est Priori, et Consulibus Civitatis Hispalensis, et etiam hoc datur Protomedicis, prout habetur in alia Pragmatica dictorum Catholicorum Regum. Sed an Clericus, qui est de aliqua arte, seu professione, conveniri possit coram iudice sæculari illius artis, seu negotiationis, ut si est mercator coram Consule mercatorum; vide Albert. in dicta l. fin. ubi tenet, quòd non, licet Petr. de Bella Pertica dixit contra-

rium, et vide Felin. in cap. ecclesia sanctæ Mariæ, col. 24. de const. contra Abb. in cap. ceterum, ultim. notab. de iudic. et de statutis artificum, et mercatorum, vide l. receptilia, et ibi Bald. C. de const. tit. pecun.

(7) *Ordinariamente.* Undè de jurisdictione Ordinaria non est necessaria fides singularis, quia est notorium; Bald. in l. fin. col. 12. C. de edic. Divi Adrian. toll.

(8) *Que tienen.* Nam jurisdictione Ordinaria coheret territorio: et limites jurisdictionis sunt secundum limites territorii, Bald. in l. fin. C. ubi, et apud quem: et jurisdictione super territorio est, sicut nebula super paludem, quæ generatur per activam potentiam solis, Bald. in §. ad hoc, col. 2. de pace juram. firm. et adde l. pupillus 230. §. territorium 8. D. de verb. signific.

LEY II.—Quien puede poner los Juezes (a).

Judgadores para judgar los pleytos, segund diximos en la ley ante desta, son omes que tienen muy grandes logares. E porende los Antiguos non touieron por bien, que fuessen puestos, quanto en lo temporal, por mano de otro, si non de aquellos que aqui diremos: assi como Emperadores, o Reyes, que han poder de poner aquellos que son llamados Ordinarios. E estos tales (1) non los puede otro poner, si non ellos, o otro algund (b) a quien ellos otorgassen señaladamente poder de lo fazer, por su carta, o por su preuillejo, o los que pusiesen los Menestrales (2) (c), que los judgassen aquellas cosas que les acaesciesen en razon de sus menesteres, si eran bien fechos, o non. E los otros, que diximos, que pueden librar pleytos señalados; estos pueden poner los Emperadores (3), o los Reyes, e los otros Adelantados, de que ya diximos, e aun los Juezes (4) Ordinarios (d). Mas los otros Juezes de aluedrio non pueden ser puestos, si non por auencia (5) de ambas las partes, assi como de suso es dicho.

(a) LL. 2, 4 y 7, tít. 7, lib. 1 del F. R.—L. 41, tít. 32 del Ord. de Alc.—L. 1, tít. 4, lib. 11 de la N. R.

(b) El Rey nombra los magistrados y los jueces, conforme á lo que hemos expuesto en la nota última á la ley precedente; mas non puede la Corona delegar la facultad de hacer estos nombramientos, por ser una prerogativa de confianza que la Nacion concede al Rey en el art. 45 de nuestra Constitucion política.

(c) Ni están en práctica estos nombramientos, ni los nombrados ó elegidos por los menestrales para el objeto que expresa la ley eran propiamente jueces.

(d) No está en práctica que los jueces deleguen el ejercicio de la jurisdiccion, sino que conocen por sí mismos.

LEX II.—Solut Princeps constituit iudicem Ordinarium, vel alius à Principe potestatem habens. Item et artifices possunt in suo officio iudicem inter eos deputare Ordinarium: iudices autem Delegatos facit Ordinarium: Arbitros verò partes duntaxat. Hoc dicit.

(1) *E estos tales.* Adde l. 1. §. cum urbem 4. de offic. præfect. urb. et l. morem 5. cum seq. D. de jurisd. omni. iud. et l. 1. tit. 15. lib. 2. Ordin. et cap. 55. §. quod de arbitris, 2. quæst. 6. quæ secundum Specul. tit. de offic. ord. §. 1. in princip. procedit nequid in ecclesiasticis; ut sunt Primates, Archiepiscopi, Episcopi, et alii ecclesiastici; qui habent jurisdictionem à Papa; sed etiam in civilibus, ut Duces, Marchiones, et Comites, et hujusmodi, qui habent totalem jurisdictionem unius provincie, vel loci ab Imperatore, vel Rege: et vicem gerentes istorum iudicum sæcularium non sunt Ordinarii, ut declarat Alex. de Imo. in rubr. D. de offic. ejus cui mand. est. iurisdic. col. pen. assignans in hoc differentiam inter jus Canonicum, et Civile: nam et jure Canonico Vicarius Episcopi habet ordinariam jurisdictionem, ut in cap. Romana 3. in princip. de appel. lib. 6. et in cap. 2. de consuet. lib. 6. et notatur in cap. 2. de offic. vicar. eod. lib. et adde etiam, quòd lex et consuetudo dant ordinariam jurisdic-

tionem, l. 1. C. de emancipat. liberor. cap. conquestus, 9. quæst. 5. et vide gloss. in cap. experientia, 11. quæst. 1. Et de jure communi salaria iudicum solvenda sunt ex redditibus Regis, ut tradit Luc. de Pen. in l. annonas, C. de erogat. milit. annon. lib. 12. et Paris de Puteo in suo tract. syndacatus, charta mihi 96. col. 1. Et dicunt, quòd si Rex mittat Correctorem, seu Capitaneum iudicem in aliquam civitatem maximè non petiitum, ipse Rex debet sibi prestare salarium, non subditi; nisi Rex ad præstationem esset inhabilis, ut quia ferventibus bellis in Regno, fructus, et proventus solitos non persiperet: et si Capitaneum pro sui regimine civitas aliqua postularet, videas ibi per eos. De jure verò nostri Regni aliter statutum est, ut videbis in l. 7. tit. 16. lib. 2. Ordin. Reg. et quòd etiam pro salariis Rectorum civitatis imponatur civibus per capita, vide Bart. in l. 1. col. 5. C. de mulier. et in quo loco.

(2) *Los menestrales.* Nam electi ab universitate, vel collegio habent jurisdictionem ordinariam, cap. cum ab ecclesiarum, et ibi Abb. de offic. ord. et glos. in dict. cap. experientia, ut vide supra in l. proxima.

(3) *Emperadores.* L. 1. in fin. de offic. ejus cui mand. et jurisd. cap. super questionem, §. ejus, de offic. deleg.

(4) *E aun los juezes.* C. de pastoralis, 1. resp. de offic. ordin. Et debet delegatus esse subditus delegantis, ut possit cogi, ut acceptet: notat Glos. in l. 1. C. qui pro sua jurisd. l. eum qui 13. D. de jurisd. omni. iudic. valet tamen commissio, etsi non sit subditus, si ille acceptet: et si acceptat, potest cogi iudicare, ut dicit Bald. in l. 5. in fin. D. de offic. procons. Et adde, quod etsi sit subditus; si tamen est minor 25. annis, non cogitur acceptare; vide Abb. in cap. cum vigesimo, de offic. deleg. Tu vide l. 5. infra eod. et l. 17. uli patet, sufficere, quòd esset ætatis 20. annorum.

(5) *Auencencia.* Cap. à iudicibus, §. quòd de arbitris, 2. quæst. 6.

LEY III.—Quales deuen ser los Juezes, e que bondades han de auer en si (a).

Acuciosamente, e con gran femencia deve ser catado, que aquellos que fueren escogidos para ser Juezes, o Adelantados (b), que sean quales diximos (1) en la segunda Partida deste libro. Pero si tales en todo non los pudieren fallar, que ayan en si a lo menos estas cosas. Que sean leales, e de buena fama, e sin mala cobdicia. E que ayan sabiduria, para judgar los pleytos derechamente por su saber, o por uso de luengo tiempo (2). E que sean mansos, e de buena palabra, a los que vinieren ante ellos a juyzio. E sobre todo, que teman a Dios, e a quien los y pone. Ca si a Dios temieren, guardarse han de fazer pecado, e auran en si piedad, e justicia. E si al Señor ouieren miedo, recelarse han de fazer cosa, por do les venga mal del; viniendoseles a miente, como tienen su lugar, quanto para judgar derecho.

(a) L. 41, tít. 32, del Ord. de Alc.—L. 1, tít. 4, lib. 11 de la N. R.

(b) Ya non se conocen los adelantados, conforme á lo expuesto en nuestra nota 2.ª á la L. 1 de este título y Partida.

LEX III.—Debet iudex esse legalis, bonæ famæ, absque cupidine, peritiam scientiæ habens ad iudicandum, vel langum usum, mansuetus, bonique sermonis erga venientes coram eo, timensque Deum, et eum qui in officio sublimavit, et habens in se justitiam, et pietatem. Hoc dicit.

(1) *Quienes diximos.* LL. 18. et 22. tit. 9. Part. 2. et quæ ibi dixi

(2) *O por uso de luengo tiempo.* Adde l. certi juris 17. C. de iudic. et Glos. et Doct. in cap. sciscitatus, de rescript. Debebit tamen habere assessorem, qui defectum scientiæ suppleat, ut notat Dominicus in sum. 20. dist.

LEY IV.—Quales non pueden ser Juezes, por embargos que ayan en si mismos (a).

Señalados embargos han los omes en si, por que non deuen ser puestos por Juezes. Ca segund establecimien-

to de los Antiguos, ome que fuesse desentendido (1), e de mal seso, non lo deve ser: porque non auria entendimiento para oyr, nin para librar los pleytos derechamente. Nin otrosi el que fuesse mudo (2), porque non podria preguntar a las partes, quando ouiesse menester, nin responder a ellas, nin dar juyzio por palabra. Nin el sordo, porque non oyria lo que antel fuesse razonado. Nin el ciego (3), porque non veria los omes, nin los sabria conocer, nin honrrar. Nin ome que ouiesse tal enfermedad (4) cotidianamente, que non pudiesse judgar, nin estar en juyzio, e que fuesse en dubda, si guareceria della, o non. Ca el que fuesse embargado desta guisa, non podria sufrir afan, segund conuiene, para librar los pleytos. Nin otrosi el que fuesse de mala fama (5), o ouiesse fecho cosa porque valiesse menos, segund Fuero de España: porque non seria derecho, que el que fuesse atal, que judgasse a los otros. Nin el que fuesse de Religion (6), porque menguaria por ende, en lo que es tenudo de fazer en el servicio de Dios; e demas seria cosa sin razon, que el que se desampara de las riquezas deste mundo, que se parasse a oyr, nin a librar a los omes que contendiesen sobre ellas. Nin muger (7) non lo puede ser, porque non seria cosa guisada, que estouiesse entre la muchedumbre de los omes, librando los pleytos. Pero seyendo Reyna, o Condesa, o otra dueña que heredasse Señorío de algund Reyno, o de alguna tierra (b), tal muger como esta bien lo puede fazer, por honra del logar que touiesse; pero esto con consejo de omes sabidores, porque si en alguna cosa errasse, la supiesse aconsejar, e emendar. Otrosi dezimos, que al ome que fuesse sieruo (c) non deve ser otorgado poderio de judgar. E esto es, porque (8) maguer ouiesse entendimiento, non auria libre aluedrio para obrar dello, porque non es en su poder. E porende a las vegadas seria apremiado de librar los pleytos segund voluntad de su Señor, e non por su sabiduria, lo que seria contra derecho. Pero si acaesciese, que a algund sieruo (d), que andouiesse por libre, fuesse otorgado poderio (9) de judgar, non sabiendo que yazia en seruidumbre; en tal razon como esta dezimos, que las sentencias, e los mandamientos, e todas las otras cosas que el ouiesse fecho como Juez (10), fasta el dia que fuesse descubierto por sieruo, valdrian. E esto touieron por bien los Sabios antiguos por esta razon: porque quando tal yerro como este (11) fiziesse algund Pueblo comunamente, todos le deuen dar passada, bien como si non fuesse (e).

(a) L. 43, tít. 32 del Ord. de Alc.—LL. 4 y 5, tít. 1, lib. 11 de la N. R.

(b) Esto non tiene aplicacion alguna, porque la prohibicion de que la Corona administre justicia, establecida por nuestra Constitucion política, comprende el caso de que el Trono sea ocupado por una hembra; y respecto á las mujeres particulares tampoco tiene lugar lo que en esta ley se expresa, por haber desaparecido los señoríos jurisdiccionales, conforme á las disposiciones que hemos citado en nuestra nota 2.ª á la L. 52, tít. 6, P. 1.—Véase tambien nuestra nota 2.ª á la L. 11, tít. 13, P. 2.

(c) (d) Respecto á la esclavitud véase nuestra nota 2.ª á la L. 3, tít. 11, P. 1.

(e) Las circunstancias que han de concurrir actualmente en