

que hemos citado en la nota 2.<sup>a</sup> á la L. 9 de este título y Partida. Mas para que el juez quede separado enteramente del conocimiento del pleito ó causa, es necesario alegar y probar justa causa, lo que verifica por medio de un artículo de previo pronunciamiento ante el mismo juez, con las apelaciones y recursos que procedan conforme á derecho. En este caso la recusación se llama *total*, y quedando el juez separado del negocio por que se le recusára, seguirá conociendo del mismo la persona en quien hubiera de recaer el ejercicio de la jurisdicción, conforme al turno que dejamos indicado.—Cuando se recusa á un Ministro de tribunal superior ó supremo, es necesario siempre alegar y probar justa causa, quedando el Ministro enteramente separado.

(e) (f) Repetimos la nota 2.<sup>a</sup> á esta misma ley.

(g) Nos referimos á la nota 3.<sup>a</sup> á esta misma ley.

LEX XXII.—Delegatus potest ante litem contestationem recusari, non expressa recusationis causa, prestito á recusante juramento, si petatur, quòd non malitiosè recusat. Et potest delegatus partes compellere ad arbitros infra tres dies eligendos, qui determinent quæstionem, sicut ipse, si non fuisset recusatus: quibus discordantibus, iudex ordinarius illius loci eligit eos. Tamen ordinarius non est recusandus: sed ipse per se eligit unum, vel duos, qui unà cum eo de causa cognoscant, et eam diffiniant. Hoc dicit.

(1) *E porque es mucho peligrosa.* Adde cap. *cum inter, de executione.*

(2) *Es delegado.* Hodie per l. *Ordinament.* lib. 3. tit. 5. l. fin. idem servatur in delegatis, quod in ordinariis: et de recusatione arbitratorum vide l. *non distinguemus* 52. §. *cum quidam* 44 D. de *receptis, qui arbitrium*, et infra eod. l. 31.

(3) *Ante que el pleyto sea comenzado.* Concordat l. *apertissimi* 16. C. de *judic.* et limita, nisi emergat causa de novo, ut in cap. *insinuante* 23. de *offic. deleg.* vel de novo venit ad notitiam, ut in cap. *pastoralis* 4. de *except.* et adde, quòd si ante litem contestatam consensisset in iudicem expressè, vel tacitè, non posset eum recusare, ut in l. *sed etsi suscepit* 52. D. de *judic.* et in cap. *inter monasterium* 20. de *re judic.* et adde ad prædicta l. fin. tit. 10. ead. Part. et vide in materia, quæ notat Fel. in cap. *cum M. Ferraricensis*, col. 5. de *constit.*

(4) *Si le demandaren la jura.* Nota istud verbum: nam limitat quòd dicebat Glos. in l. *apertissimi* 16. C. de *jud.* quòd recusans debet jurare: nam intelligitur, si petatur: practica tamen est quòd jurat, etsi non petatur; quòd videtur probari per l. 1. tit. 3. lib. 3. *Ordin. Reg.*

(5) *Por que razon lo ha.* Concordat l. *apertissimi* 16. ubi Glos. et Doctores. C. de *judiciis*, et hoc de jure Civili: de jure verò Canonico debent exprimi cause, et probari, ut in cap. *suspicionis* 59. de *offic. deleg.* cap. *secundo* 41. et cap. *cum speciali* 61. de *appellat.* et cap. *legitima, de appellat.* in 6.

(6) *Bien puede apremiar.* Approbat opinionem Glos. in dicta l. *apertissimi*, quòd ipse iudex delegatus ad hoc compellat partes.

(7) *E delibren la contienda.* Et sic isti arbitri cognoscunt de causa principali: et idem habetur in dicta l. *apertissimi*.

(8) *Al jdgador ordinario.* Concordat authent. *si verò contingerit.* C. de *judiciis*, secundum communem intellectum contra Mart. qui tenebat, quòd ordinarius poterat etiam recusari; cujus opinio est canonizata in cap. *si quis contra clericum* 4. de *foro comp.* et in cap. *cum speciali* 61. de *appellat.*

(9) *Por si mismo.* Et sic hodie iste adjunctus non exigitur, quòd sit Episcopus loci, ut in dicta authent. *si verò contingerit*, et adde dictam l. 1. tit. 5. lib. 3. *Ordinam.* Ita etiam dicebant Guilielm. Bald. Paulus, Salic. et Jason. de consuetudine servari in dicta authent. ut loco Episcopi sufficiat recipere unum probum virum. Et limita, et intellige, nisi ordinarius fuerit assessor, vel advocatus illius cause: nam tunc repellitur etiam cum adjuncto, ut in l. *prætor.* 17. alias l. *solet* 16. D. de *jurisdic. om. judic.* et l. 10. supra eod. et Salic. in dicta l. *apertissimi*, post Glos. ibi. Et idem est, si iudex ordinarius non erat solus, sed erant alii similem jurisdictionem habentes; sed cause continentia faciebat alterum eorum iudicem necessarium actoris, ut in l. *nulli* 10. C. de *judiciis*: nam ex juxta causa, puta, inimicitiarum, tollitur necessitas adeundi eundem iudicem, l. *si pariter* 9. D. de *liber. caus.* et tenet Salicetus in dict. l. *apertissimi*. Adde etiam alium casum, ubi ordinarius propter sus-

picionem in totum excluditur, in l. 1. C. *si quacumq. prædit. potest.* et ibi notat Bald. et in l. 6. tit. 7. ead. Part. et non te restringas ad casum proprium illius legis: nam idem erit in alia inimicitia iudicis magna, ut et habetur in dicta l. *si pariter*: per quas leges Bart. in l. *quia poterat.* D. ad *Trebellian.* dicit, quòd si iudex ordinarius est tuus inimicus, poteris ejus jurisdictionem declinare, protestando, quòd contra te non procedat: quo casu tu cum tota domo tua es exemptus ab ejus jurisdictione: et cum hoc dicto transit Paulus de Castr. in dicta l. *apertissimi*: et nota bene, nam isto casu admittitur recusatio generalis, et adde Bart. consil. 103. ad fin. Intellige etiam istud, quòd hic disponitur, si cum datione adjuncti suspicio cessaret; secus verò, si adhuc non posset perfectè cessare: nam tunc ex toto tollitur, secundum Bart. notabiliter in l. 2. in 2. lect. in fin. D. *si quis in jus voc. non ierit*: et hoc idem fuit de mente Specul. in tit. de *recusatione*. §. 2. ubi dicit, quòd ordinarius potest removeri, si sit pater, vel patronus, vel corruptus, vel nimis odiosus, vel favens, vel fuit prius advocatus in eadem causa, procurator, vel iudex; licet Joan. Andr. ibi in *additionibus* intelligat removeri, id est, recusari. Et quid si reus se presentet coram iudicibus Curie Regis in criminalibus, dicens se habere iudices sui fori suspectos? Vide l. 15. vers. *Porque somos*, tit. 2. lib. 3. *Ordinam.* et in volumine *Pragm.* fol. 58. Adde etiam, quòd ubi suspicio esset juris et de jure, non indiget recusatione, ut in l. *eos*, in princip. et ibi Bald. col. 2. C. de *appellat.* veluti si committeretur causa ei, qui prius iudicavit in ea. Et an iste adjunctus poterit recusari? Videtur, quòd non, ut in authent. *de exhibend. reis*, §. *si verò*, in princ. col. 5. et fortè verum esset, nisi probaretur causa suspicionis. Et an sit necesse appellare, si iudex processit sine adjuncto post recusationem, vide Bart. in dicta l. *quia poterat*, ubi plenè per Alex. et Abb. in cap. *cum speciali, de appellat.* et in cap. 2. 10. *notabil. ut lit. non contest.* Et nota etiam, quòd potest iudex recusari, licet causa suspicionis procedat ex culpa partis, Abb. post Ant. in cap. *ut debitus, de appellat.* ubi vide. Et nota, quòd reconventus non potest in causa reconventionis recusare iudicem, ut notat Glos. et ibi Bald. in authent. *et consequenter*, C. de *sent.* nisi ex novis inimicitias, seu nova causa, ut ibi dicit Bald. per l. *non distinguemus* 52. §. *cum quidam* 44 D. de *recept. qui arbitrium*. Item nota, quòd notarius potest recusari, si est suspectus: vide Glos. in authent. *de triente, et semiss.* §. *et quod sæpe*, collat. 5. et non requiritur expressio, nec probatio cause, ut tradit Alex. post Petrum de Anchar. in 5. volum. consil. 104. column. 2. et sufficet solum juramentum, sicut in ordinario iudice, sed an tunc removeatur, ut suspectus, in totum, vel an alius adjunctur, vide Joann. de Plat. in l. *nulli, C. de numer. actuar.* etc. lib. 12. ad fin. ubi dicit, quòd licet de consuetudine hoc de adjuncto servetur in aliquibus partibus in recusatione notarii, quòd contrarium tamen dicunt Doctores: scilicet quòd removeatur in totum ad instar iudicis delegati: nec secundum eum est bona comparatio notarii ad iudicem, ut ibi per eum. De consuetudine servatur, quòd datur ei adjunctus. Et de recusatione consultorum, vide Alexand. in dicto consilio, et Alberic. in dicta l. *apertissimi*, column. fin. Et si generaliter recusaret quis omnes sapientes de civitate, præsumitur fieri in fraudem, præsertim si quæstio est Parva, et extra eam commodè committi non potest, secundum Bald. in l. *hoc modo*, D. de *condition. et demonstration.* et Parid. in tractatu *syndicatus*, fol. 116. col. 5. Et de recusatione totius collegii, vide Alberic. in dict. col. fin. Quid autem si post conclusionem in causa iudex recusetur? Montalvus hic simpliciter dicit, quòd non habeat locum recusatio, per allegata, hic per eum; tu verò dicas, quòd si ex nova causa recusetur, quæ habuit ortum post conclusionem in causa, locum habet recusatio, argum. cap. *insinuante* 23. de *offic. deleg.* ita tenet Abb. in cap. 1. col. 3. de *mutuis petition.* Dominicus, et Philippus Francus in cap. *iudex ab apostolica, de offic. deleg.* Adverte etiam, quia ratio Doctorum, qui dicunt post conclusionem in causa non admitti recusationem, est, quia cum requiratur cause cognitio super recusatione, ut in dicto cap. *iudex*; et post conclusionem in causa non admittuntur probationes; nil mirum si recusatio locum non habeat: et secundum hoc ubicumque non requiruntur probationes de causis recusationis, ut est regulariter, sed sufficit juramentum, ut in lege 1. tit. 5. lib. 3. *Ordinam. Regalis*; habebit locum recusatio, etiam ex causa non noviter orta, post conclusionem in causa: potest namque iudex in sententia plus gravare, quàm in aliis actibus judicialibus; et ista est de

mente Doctorum, ubi supra; et credo, quòd servatur in practica, nisi circa recusationem Auditorum Cancellariae, vel dominorum de Consilio, in quibus servanda est ordinatio de Madrid, cap. 22.

LEY XXIII.—Quantas maneras son de Juezes de auenencia, e como deuen ser puestos (a).

Arbitros (1) en latin, tanto quiere dezir en romance, como Juezes auenidores (2), que son escogidos, e puestos de las partes, para librar la contienda, que es entrellos. E estos son (5) en dos maneras. La una es, quando los omes ponen sus pleytos, e sus contiendas, en mano dellos, que los oyan, e los libren (4), segund derecho (b). E estonce dezimos, que tales Auenidores como estos, desque recibieren, e otorgaren, de librarlos assi, que deuen andar adelante por el pleyto, tambien como si fuesen (5) Juezes ordinarios, faziendolos començar el pleyto ante si por demanda, e por respuesta; e oyendo, e recibiendo las pruevas (6), e las razones, e las defensiones que ponen cada vna de las partes. E sobre todo deuen dar su juyzio afinado (7), segund entendieren que lo deuen fazer de derecho. La otra manera de Juezes de auenencia es, a que llaman en latin Arbitradores (c), que quieren tanto dezir como aluedriadores (8), e comunales amigos, que son escogidos por auenencia de amas las partes, para auenir, e librar las contiendas (9), que ouieren entre si, en qualquier manera que ellos touieren por bien (10) (d). E estos atales, despues que fueren escogidos, e ouieren recebido los pleytos, e las contiendas, desta guisa, en su mano; han poder de oyr las razones de amas las partes (11), e de auenirlas en qual manera quisieren. E maguer non fiziessen (12) ante si començar los pleytos por demanda, e por respuesta, e non catassen aquellas cosas, que los otros Juezes son tenudos de guardar, con todo esso valdria el juyzio, o la auenencia que ellos fiziessen entre amas las partes; solo, que sea fecho a buena fe, e sin engaño (13). Ca si maliciosamente, o por engaño fuesse dada la sententia, deuesse endereçar, e emendar segun aluedrio de algunos omes buenos (14), que sean escogidos para esto de los Juezes ordinarios de aquel lugar (15), do tal cosa acaesciesse (e). E estos auenidores, que de suso diximos (16), deuen ser puestos en esta guisa (17): que aquellos que el pleyto quisieren meter en su mano, que digan qual es la cosa sobre que contienden; si es vna, o muchas; o si quieren meter en mano dellos todas las contiendas que ouieron fasta aquel dia. E de si deuen dezir, en que manera otorgan poderio a los auenidores, que delibren estos pleytos, que ponen en su mano; porque ellos non han poderio de oyrlos, nin de librarlos, si non de aquellas cosas (18), e en aquella manera, que las partes gelo otorgaren (19). E sobre todo deuen prometer de guardar, e de obedecer el mandamiento, e los juyzios, que los auenidores fiziessen sobre aquel pleyto, so cierta pena que peche la parte, que non quisiere estar por ello, a la otra que obedecio el mandamiento de los auenidores. Ca si pena (20) non y fuesse puesta, non serian tenudas las partes de obedecer el mandamiento, nin el juyzio, que diesesen entrellos. Fuera ende si callassen, e lo non contradixessen, desde el dia que fuesse dada la sententia,

fasta diez dias. Ca entonce, maguer non y fuesse puesta pena, tenudas serian las partes de guardar el juyzio, que assi fuesse dado, segun que adelante mostraremos. E de todas estas cosas, que las partes pusieren entre si, quando el pleyto meten en mano de auenidores, deue ende ser fecha carta (21) por mano de Escriuano publico, o otra que sea sellada de sus sellos, porque non pueda y nacer despues ninguna dubda.

(a) L. 13, tit. 1, lib. 2 del F. J. — L. 2, tit. 7, lib. 1 del F. R. — L. 4, tit. 17, lib. 11. de la N. R.

(b) Estos se llaman por tanto *árbitros de derecho* ó simplemente *árbitros*, y deben conocer conforme á las leyes y observar los trámites legales de sustanciacion.

(c) Y en castellano *árbitros arbitradores y amigables componedores*.

(d) Les basta conocer de buena fe conforme á la verdad de cualquier modo sabida.

(e) Hoy contra las sentencias de los *árbitros* procede recurso de apelacion para ante el juez de primera instancia, que deberá interponerse en el término ordinario de cinco dias, pudiéndose de nuevo apelar de la sententia del juez expresado para ante la Audiencia territorial, cuyo fallo causará ejecutoria si confirmare las dos providencias anteriores, procediendo el recurso de súplica en caso contrario. (L. 4, tit. 17, y L. 1, tit. 20, lib. 11 de la N. R.) Sin embargo, algunos opinan que hoy debe apelarse de la sententia de los *árbitros* desde luego para ante la Audiencia territorial.—Contra los laudos de los *arbitradores* procede la *reduccion á albedrio de buen varon*, que por interpretacion (regla 31, tit. 4, P. 7) se entiende el juez de primera instancia, ante quien se interpone en el término de diez dias, conociendo el mismo y procediendo contra su sententia el recurso de apelacion para ante la Audiencia, en los mismos términos expresados. (L. 35, tit. 4, P. 3; L. 4, tit. 17, lib. 11 de la N. R.)

LEX XXIII.—Arbiter dicitur, qui est electus á partibus ad cognoscendum de causis eorum per viam juris; arbitrator verò qui electus est á partibus ad componendum inter eos, non servata via juris. Si tamen arbitrator dolo, aut mala fide iudicaverit, tunc recurratur ad arbitrium honorum virorum, á iudice ordinario eligendorum, qui emendabunt sententiam. Et in quolibet istorum debet fieri charta compromissi, in qua exprimantur res de quibus compromittitur, et cause quæ compromittuntur, et forma potestatis; quæ arbitris datur, et debet præfigi pœna contra non parentem sententiae: quia sententiae arbitri non paratur, nisi metu pœnæ; nisi talis sententia per taciturnitatem decem dierum emologaretur transiens in rem iudicatam. Hoc dicit.

(1) *Arbitros.* Intellige istam expositionem, prout propriè sumitur hoc vocabulum, ut D. et C. de *arbitris*, per totum: nam aliquando impropriè sumitur pro moderatore, ut in l. *quis tam* 55. C. de *decuratione*, lib. 10. et in l. *in re mandata*, 21. C. *mand.* quandoque pro iudice, ut in l. *arbitro* 9. et l. *si ab arbitro* 10. D. *qui satisd. cogant.*

(2) *Auenidores.* Et sic sub hoc verbo arbitri comprehenduntur tam arbitri, quàm arbitradores, ut hic probatur, in l. *societatem* 76. §. *arbitrorum*, D. *pro socio*: et intellige ubi non sit diversa ratio, ut notat Abb. in cap. *uno delegatorum, de offic. deleg.*

(3) *Estos son.* Adde l. *societatem* 76. §. *arbitrorum*, D. *pro socio*.

(4) *Que los oyan, e los libren.* Nota ex hac lege modum cognoscendi arbitrum ab arbitratore. Innocent. tamen in cap. *quintavallis, de iurejur.* et Bart. in dic. §. *arbitrorum*, dicunt cognosci ex nomine, quòd non placet Abb. in dict. cap. *quintavallis*, col. 5. imò quòd cognoscatur ex modo quo sumitur, et ex potestate sibi tradita, ut ibi latius per eum. Ista lex tollit opiniones, et illum vult dici arbitrum, qui de jure, et ordine iudiciario servato, debet procedere, et iudicare, et hoc idem dicit Salicet. in l. penult. col. 3. C. de *arbitr.* Sed an teneat sententia arbitri, quia ita fuit assumptus, ut pronuntiet secundum jus, ut hic dicitur, si pronuntiat injustè? Bart. in l. *diem proferre*, §. *stari*, D. de *arbitris*, dicit, quòd non; quia pronuntiat contra formam compromissi; et idem tenet Abb. in dict. cap. *quintavallis*, col. 25. et in cap. *cum dilecta, de rescriptis*. Antonius

tamen tenet contrarium in dict. cap. *quintavallis*, et Franciscus de Aret. in l. *si quis arbitratus* 43. D. de verb. obligat. ea ratione; quia exprimitur, quod tacite inest, et sic non dat formam; et istud crederem esse verius per istam legem, quidquid dixerit ibi Abb. quia lex ista vult esse hoc de forma compromissi, id est, quod inest à jure: unde si exprimitur, nihil debet operari, l. 3. D. de lege. 4. cogita tamen; quia opinionem Bart. sequuti sunt consulendo Alex. multa adducens, consil. 22. vol. 3. col. pen. et fin. Dec. consil. 446.

(5) *Tambien como si fuessen.* Nam arbitria redacta sunt ad instar judiciorum, l. 1. D. de receptis, qui arbitrium, unde et citabit partes, licet arbitri non habeat territorium, ut notat Bald. de pace Constantiae, in verbo *possessiones*, et in l. 2. C. quomodo, et quando iudex, et notat. Specul. in tit. de citatione, §. 1. col. 2. ad fin. vers. *sed numquid arbitri*; non tamen mulctat arbitri partes ratione contumaciae: vide Abb. in cap. cum dilectus, de arbitri. col. 4. et 5. et intellige secundum eum, quando non fuit de hoc sibi data potestas à partibus, ut in l. non ex omnibus 59. D. de recept. qui arbitri. bene tamen condemnat in expensis ratione contumaciae; videas ibidem.

(6) *E recibiendo las pruevas.* Et debet arbitri statuere terminum paribus ad probandum; videas Bart. in l. si de meis, §. ex compromisso, D. de arbitris.

(7) *Su juyzio afnado.* Id est definitivam sententiam; quam tamen non potest proferre, altera parte absente, etiam per contumaciam, nisi hoc actum sit in compromisso: ut in dict. l. diem proferre 27. §. si quis litigatorum 4. D. eod. et intellige per Abb. in cap. cum dilectus, col. 5. de arb. et per Bald. in l. si qui ex consensu 7. C. de episcopi auctoritate, etiamsi esset conclusum in causa.

(8) *Como aluedriadores.* Adde l. Pomponius 15. §. recepisse 2. D. de recept. qui arbitri. et l. fin. in fine, ibi: *Amicabilem transactionem, C. de legitim. haered.* et nota hic, quis dicatur arbitror: et idem habetur in dict. §. arbitrorum. Et nota, quod si promitto stare mandato alicujus, videor eligere illum, ut arbitratorem, ut in cap. veniens 16 de jurejur. et ibi notat Abb. ad fin. pen. col. secus si promitteret stare sententiae. Vide ibi: et facit infra l. proxima, ibi: *Ansi como el mismo mandasse.*

(9) *Las contiendas.* Ex hoc verbo innuitur, quod arbitror etiam assumatur super lite; de quo vide plenè per Alber. in l. si de meis, §. recepisse D. de arbitri. et Bart. in dict. §. arbitrorum, et Abb. in cap. *quintavallis*, col. 4. de jurejur.

(10) *Que ellos touieren por bien.* Non enim arctatur, ut arbitri, ut pronuntiet secundum jus; sed pro bono pacis potest auferre de jure unius, et dare alteri, ut in cap. nisi essent 20. de praebend. Glos. in l. sed si in servum 9. §. si quis iudex, D. de recept. qui arbitri. et in dict. §. recepisse: vide Abb. in dict. cap. *quintavallis*, col. 13. et 14.

(11) *De amas las partes.* Non ergò posset immediatè post compromissum pronuntiare. Vide Bald. in l. prolatam, col. penult. vers. *querit hic Butri, C. de sentent.*

(12) *E maguer non fiziessen.* Nota: et hoc dicebat Innoc. in cap. *quintavallis, de jurejur.* ubi et Abb. col. 3. in 2. *differentia inter arbitrum, et arbitratorem.* Poterit ergò pronuntiare nudo verbo, ut ibi dicit et Bald. in l. fin. col. 4. C. de contrahend. emption: et clausam sententiam sine scripti recitatione proferre, secundum Bald. in l. 1. col. fin. C. de sentent. ex peric. recit.

(13) *A buena fe, e sin engaño.* Inest enim compromisso conditio, si dolus non sit commissus, l. ita domum 51. D. de recept. qui arbitri. et sententia arbitri lata per ejus dolum, est ipso jure nulla, secundum Cia. in l. arbitrorum C. eod. et Paul. in l. servo invito, §. cum praetor, col. 2. D. ad Trebel.

(14) *Omes buenos.* Non vidi hoc servari in practica; sed tantum cognoscit iudex, prout est de jure communi, sine electione istorum virorum: vide Bart. in dict. §. arbitrorum, Abb. in dict. cap. *quintavallis*, col. 20. Specul. tit. de arbitri. §. 1. vers. *sed quis erit.* Et quid si a sententia istius appelletur? Vide hodie in legib. de Madrid, ordin. fin. et quod dicit Joan. de Imo. in l. 1. col. penult. D. de leg. 2. loquens de jure communi.

(15) *De aquel lugar.* Habes hic, quis iudex cognoscat in reductione arbitramenti ad arbitrium boni viri: scilicet iudex, ubi arbitramentum latum esse; quod intelligerem de iudice arbitroris: cum sit ista reductio quaedam species appellationis, l. non distinguemus 32. §. cum quidam, D. de recept. qui arbitri. saltem hodie, cum arbitria mereantur executionem per LL. Regni, ut habetur in Ordin. de Madrid, cap. fin. et ita tenet Bart. et Bald. in l. 2. C. ubi, et apud quem, et Abb. in cap. *quintavallis, de jurejur.* col. 21.

(16) *Que de uso diximos.* De utrisque jam loquitur.

(17) *En esta guisa.* Nota de forma compromissi, et vide Specul. tit. de arbitri. §. ut autem. Vide Alberic. in rubric. de arbitri. D. ubi ponit latam formam.

(18) *Si non de aquellas cosas.* Collige hic nullam esse differentiam inter arbitrum, et arbitratorem, ut possint extendere manus ad res alias, quam de quibus fuit compromissum; licet fortè aliter senserit Specul. tit. de arbitri. §. excipitur, vers. *sed pone, quod litigantes:* et vide quod notat Abb. in cap. *quintavallis*, col. 12. *different.* 18. *de jurejur.* Et adde quod procedit etiam si post emolegetur laudum latum super illis rebus, ut est text. sing. in cap. *examinata, de confirm. utili, vel inut.* et notat Bald. per illum text. in §. *sententiae quoque, de pace Constantiae.* Et an ratione pacis faciendae posset arbitri, seu arbitror apponere manus circa rem non deductam in compromisso? Vide cap. *nisi essent* 20. de praeb. ut ibi Ant. et Joann. de Imo, et Abb. et vide Abb. in cap. *constit. ad fin. de relig. domib.* et Socin. consil. 121. et Ang. in l. de his, D. de arbitri. et Alex. consil. 79. col. fin. volum. 3. Et quid si partes litigent coram arbitratore super aliis rebus? an videantur ex hoc prorogare notionem arbitri; vide Alex. consil. 84. vol. 3. ubi tenet quòd sic, per fundamenta, quae ibi videbis. Et an possit agnoscere, et pronuntiare super compensatione, quae objicitur; vide Alex. consil. 119. col. antepen. volum. 2. et l. *Mevius* 52. §. *arbitri* 2. D. *famil. ercisc.* Et an possit prohibere alienationem bonorum, super quibus pronuntiat; vide Bald. quòd non in l. *flusfamil.* 114. §. *divi* 14. D. *de legat.* 1. et vide Dec. consil. 41. col. 3. ubi vide an possit apponere manus ad alia extranea.

(19) *Gelo otorgaren.* Non enim tenet quòd factum est contra formam compromissi, vide quòd notat Decius consil. 454.

(20) *Casi pena.* Vide infra eod. l. fin. et l. *non distinguemus* 32. §. *non cogetur, D. de recept. qui arbitri.*

(21) *Ser fecha carta.* Sed an sit scriptura de substantia in arbitrio? Videtur quòd sic, quia redacta sunt arbitria ad instar judiciorum: in arbitramento tamen non videtur quòd sit necessaria scriptura; sed probari posset per testes, ut notat Angel. in l. cum te transegiisse 5. C. de transact. Nec obstat ista lex, quia non dicit, quòd sit de substantia arbitramenti; sed consulit quòd fiat, ne dubium oriatur: imò cogita si fortè posset dici, quòd etiam potestas data arbitro, possit probari per testes; cum et potestas, et commissio iudicis delegati probetur per testes, cap. *nobilissimus*, 97. dist. et Joan. de Plat. in l. *probatorias* 9. C. *de diversis offic.* lib. 12. vide Ang. in l. penult. C. de arbitri. ubi de sententia arbitri.

LEY XXIV.—Quales pleytos, o contiendas pueden ser metidos en manos de Auenidores, o non (a).

En mano de auenidores puede ser metido todo pleyto, para delibrarlo, sobre qual cosa quier que sea. Fueras ende pleyto en que cayesse justicia de muerte (1) de ome, o de perdimiento de miembro, o de otro escarmiento, o de echamiento de tierra (b), o que fuesse en razon de seruidumbre de ome, o de libertad del (2), o que fuesse sobre las cosas, que perteneciesen al pro comunal de algun lugar, o de todo el Reyno: las quales, como quier que cada vn ome (3) del Pueblo las pueda demandar, e amparar en juyzio, con todo esso, non las puede ninguno meter en mano de auenidores; e si las metiesse, non valdria nada el juyzio, que el auenidor diesse sobre ellas. Pero si todos los de aquel Pueblo, o la mayor partida dellos, fiziessen un Personero para esto (4), sobre aquellas cosas que les perteneciesen, ele otorgassen poder, de las meter en mano de auenidores, estonce (5) bien lo podrian fazer. Otrosi dezimos, que contienda, o pleyto, que nasciesse sobre casamiento de algunos, non se podria meter en mano de auenidores. Esso mismo seria del pleyto, que ouiesse un ome contra otro. Ca ninguno dellos non lo puede meter en mano de aquel (6), con quien contiene, que

lo libre el mismo como auenidor. E si lo metiesse, non valdria lo que mandasse, nin aueniesse sobre el. Ca non seria guisada cosa, de ser ome Judgador de su pleyto mismo. Empero si acasciesse, que vn ome ouiesse fecho tuerto, o deshonra a otro, e se metiesse en su mano, diciendo que gelo queria emendar, assi como el mismo mandasse; sobre tal cosa como esta, bien podria ser auenidor (7) del pleyto, aquel en cuya mano lo metiesse. Mas de ser muy mesurado en aquello que y mandare, que sea con razon e guisada cosa; catando qual fue el tuerto, o la deshonra que recibio. E otrosi, qual es la persona de aquel que se mete en su mano. E librando desta guisa, valdra lo que fiziere. E si cosa desmesurada mandasse, deuese endereçar por aluedrio de omes buenos, e non seria tenuto el otro de fincar por ella; maguer el pleyto ouiesse metido en su mano, e jurado de fazer, lo que el por bien touiesse. Otrosi dezimos, que si alguna cosa fuere demandada en juyzio delante del Judgador ordinario (8), que si las partes quieseren meter el pleyto della en mano de aquel Juez, que lo libre por derecho segund auenidor; que lo non pueden fazer (9). Pero si aquel pleyto le quiesessen meter en poder del, en tal manera que lo librasse por auenencia de las partes, o en otra guisa qual el touiesse por bien assi como amigo (10) comunal; estonce dezimos, que lo podria recibir el Juez ordinario (c), maguer fuesse primero demandado antel en juyzio; e valdra todo lo que el dixere, o mandare en razon de aquel pleyto. Mas si por auentura las partes lo quiesessen meter en mano de otro, puedenlo fazer en qual manera quier, maguer sobre aquella cosa fuesse mouido pleyto en juyzio.

(a) L. 1, tit. 1, lib. 10 de la N. R.

(b) Las causas criminales non pueden comprometerse en arbitros ni arbitrades, porque en ellas se interesa la vindicta pública; mas pueden comprometerse los intereses particulares que en las mismas ocurran y tambien los asuntos sobre injurias leves, que puedan terminarse con el perdon del ofendido.

(c) Segun esta ley podia el juez ordinario ser arbitrador aunque no arbitro; mas esta disposicion se halla derogada, por estar prohibido que los jueces y magistrados admitan compromiso de negocio en que hayan conocido ó pudieren conocer. L. 5, tit. 11, lib. 5, y L. 4, tit. 33, lib. 11 de la N. R. Los jueces eclesiásticos, sin embargo, pueden ser arbitrades y arbitros, segun los títulos 7, 9 y 10 de arbitri. en las Decretales.

LEY XXIV.—Compromitti potest de qualibet lite, seu controversia; nisi mortem, mutilationem, exilium, libertatem, servitutem, aut matrimonium respiciat, vel si est actio popularis, de qua compromitti non valet, nisi per procuratorem, compromittendi potestatem habentem. Nec valet compromissum, quod una partium diffiniat controversiam; nisi in manu injuriati satisfactionis diffinitionem ponat injuriator, quia valebit quod temperatè satisfaciendum pronuntiet; quia si immoderatè, recurritur ad arbitrium bonorum virorum, etiamsi juraverit adimplere, quod pronuntiant placuerit. Item causa cepta coram ordinario, non potest in eum, tamquam in arbitrum juris, de illa causa compromitti, sed tamquam in arbitratorem; sicut in alium potest quocumque modo questio: nota compromitti. Hoc dicit.

(1) *Justicia de muerte.* Limita nisi agatur civiliter ad interesse partis, ut notat gloss. in l. *non distinguemus* 32. §. *Julianus* 6. D. *de recept. qui arbitri.* et Abb. in cap. penult. *de in integr. rest.* et in cap. *litteras, de praesumpt.* Et quid si crimen non inferat poenam sanguinis, sed aliam pecuniariam, an possit compromitti? Videtur quòd sic, per istam legem; et est verum, quando poena esset applicanda

parti; secus si fisco, ut in l. *arbitri intra* 42. D. *de recept. qui arbitri.* et ibi glos. et Alber. in dicto §. *Julianus.* Et nota istam legem, nam reprobat per eam opinio Guid. de Siza intelligens dictum §. *Julianus*, quando per errorem compromissum est in istis criminibus, ut ille text. dicit, et quòd secus esset, si ex certa scientia: nam idem est, si ex certa scientia, ut intelligebat glos. ibi, quae approbatur hic: et ratio est, quia istae causae sunt majoribus iudicibus reservatae; et sic non obstat l. *transigere* 18. C. *de transact.* Et quid si compromittatur tamquam in arbitratorem, et amicabilem compositorem? Odofr. in dicto §. *Julianus* tenet, quòd posset taliter in criminalibus compromitti, et sequitur Alber. dicens ibi, et in l. *quid ergo* 15. §. *ex compromisso* 3. D. *de his, qui notant. infam.* quòd ita continè servatur: ista tamen nostra lex de omnibus videtur loqui. Et an tunc talis arbitror possit interdicerè certum locum, vide Alber. ibidem.

(2) *O de libertad del.* Quid si agatur de vassaligio feudali, vel de adscriptitiis, et similibus, vide Alber. et glos. in l. *non distinguemus* 32. §. *de liberali* 7. D. *de recept. qui arbitri.* et quòd notat Abb. in cap. penult. *de in integr. restit.* Et nota, quòd articulus emergens in causa liberali, bene potest compromitti, l. cum proponas 6. et ibi Bald. C. *de rebus credit.*

(3) *Cada un ome.* Vide l. 2. §. *hoc interdictum perpetuum est* 34. D. *ne quid in loco publico.* et l. *eum qui* 30. §. *in popularibus* 3. D. *de jurejur.* et l. 2. *de popular. actionib.*

(4) *Un Personero para esto.* Et sic per istam legem patet, quòd syndici universitatum non possint compromittere, licet habeant liberam, si non haberent ad hoc speciale mandatum. Vide Socin. consil. 95. column. 2. volum. 3. Et an sufficiat, quòd administratores civitatis, et per quos regitur, compromittant, vel ad hoc dent mandatum? Videtur quòd non, sed requiratur omnium, vel majoris partis civium consensus, ut hac lege dicitur: in contrarium tamen videtur, quia quòd fit per istos administratores, dicitur factum à tota civitate, Glos. in l. *aiud* 160. §. *refertur, D. de regul. jur.* et in rubr. C. *quae sit longa consuetud.* et probatur ex l. 2. §. *deinde quia, D. de orig. jur.* et ibi Bald. notat, quòd cum populus est maximus, quia ejus congregatio est difficilis, facta sunt consilia, et quòd fit per illos de consilio factum videtur à populo: et idem voluit Bart. et Doct. in l. *civitas* 27. D. *si cert. petat.* Angel. consil. 65. in princ. incipienti, *si provisio*; et consil. 169. incipit, *ex themate*, et consil. 271. incipit, *visis*, in princ. et probat textus, ubi et Doct. ita tenent, in l. *praeses* 12. C. *de transact.* Angel. consil. 65. in princ. incipienti, *si provisio*; et consil. 169. incipit, *ex themate*, et consil. 271. incipit, *visis*, in princ. et probat textus, ubi et Doct. ita tenent, in l. *praeses* 12. C. *de transact.* Et intellige de consiliariis, qui eliguntur loco decurionum, quòd appellatur consilium majus, vel generale, ut declarat Alber. post Jac. Butri in l. *sed si ex dolo, D. de dolo.*

(5) *Estonce bien lo podrian.* Sed an requiratur licentia Regia in istis compromissis super rebus civitatum? Videtur quòd sic, per ea quae notat Bart. in l. *continuus* 157. §. *cum quis* 6. D. *de verb. obligat.* cum dicit, quòd in alienatione rerum civitatis debet intervenire consensus superioris, cujus est illa civitas: non enim potest civitas, vel villa res ad publicum usum deputatas vendere, neque alienare, l. 3. tit. 5. lib. 7. *Ordin. Regal.* nam solemnitas, quae requiritur in alienando, requiritur in compromittendo, ut in cap. *cum tempore* 3. et ibi Abb. *de arbitri.* et in cap. *per tuas* 9. eod. tit. Bald. et alii in l. *praeses* 12. C. *de transact.* Glos. in l. *nulli* 15. D. *de transact.* Videtur tamen, quòd in hoc de compromisso sufficiat auctoritas Praesidis civitatis, qui ibi est constitutus à superiore, et tenet locum Principis, per dictam l. *praeses.* Conferunt ad ista quae tradit Lucas de Penn. in l. 1. C. *de expeu. lud.* col. 3. ad fin. et col. 4. 6. et 7. Et in propriis terminis, quòd sufficiat in compromisso civitatis decretum Praesidis, tenet Socin. consil. 93. volum. 3. col. 3. incipit, *in causa communis*: vide ibi, et quòd habetur in l. 9. tit. 11. ead. *Part.* Fortè in ista quaestione esset distinguendum, quòd si ea super quibus civitas compromittit, necdum concernunt civitatem, sed etiam Regem; ut si contentio sit super finibus territorii, seu aliquo termino in confinio posito, cujus usus concernit civitatem, jurisdictione verò ad Regem; tunc enim requiretur consensus Regis, quando Rex perdere posset illam jurisdictionem: ut in simili in constitutione syndici notat Specul. tit. *de syndico*, versic. *item, quòd non est constitutus*; et in terminis nostris vult Socin. in dicto consil. col. 4. versic. 3. et ultim. si autem quaestio tantum concerneret civitatem, procedat ista l. *Partit.* et sufficiat decretum praesidis, ut dixi: et tene menti, quia quotidie super quaestione ista dubitatur in pluri, et pronuntiatum audivi, vitari compromissum ex defectu licentiae Regis: quòd