

ganar (5), ni perder por tiempo. Fuera ende, si señaladamente fuesse otorgada, e puesta de ambas las partes, a la sazón que la pusieron en mano de fiel, que aquel tiempo que estuuiesse assi, que se aprouechasse della alguna de las partes. Ca estonce aquel tiempo que assi passasse, se tornaria en pro de alguno dellos, segund el pleyto, o la postura que ouiesse otorgado entre si.

(a) Ley única, tit. 16 del Ord. de Alc.—L. 1, tit. 1, lib. 10 de la N. R.

LEX II.—Sequestratio durat tanto tempore, quanto conuenit inter partes, vel iudici placuerit: nec illud tempus prodest nec nocet ad causandam præscriptionem, nisi aliter partes conuenierint. Hoc dicit.

(1) Tanto tiempo. Adde 1. *ei apud quem* §. si velit, ibi: *Contra legem depositionis*, D. *depos.* et l. 9. §. *si oleum* §. D. *de dolo*: et aliàs sequestrer non potest deponere sequestrum, nisi ex justa causa, et iudice interveniente, ut in dicto §. *si velit*, Bald. in rub. *C. de pos.* in fine.

(2) Los Juezes. Et ad solum mandatum iudicis redditur sequestrum, ut hic innuitur, et notat Bald. in l. fin. in fin. *C. de bonis auctor. jud. possid.*

(3) Para poderla ganar. Adde l. *interesse puto* §. 39. D. *de acquir. posses.* et l. *licet* 17. D. *depos.*

TITULO X.

COMO SE DEUEN COMENÇAR LOS PLEYTOS POR DEMANDA, E POR RESPUESTA (a).

Obedientes son a las vegadas los demandados, en venir ante el Juez que los emplazo, para responder a la demanda de aquel que los fizo emplazar. E pues que de suso fablamos de los Emplazamientos, e de los Assentamientos (b) que se fazen en los bienes de los rebeldes, que non quieren venir ante los Judgadores que los emplazaron, para responder a los que les demandan, e entrar en su pleyto; queremos agora aqui dezir, en que manera, e por que palabras se deuen començar los pleytos por demanda, e por respuesta, entre aquellos que son obedientes, e vienen ante ellos. E primeramente mostraremos, que preguntas (1) son aquellas que la vna de las partes pueda fazer a la otra en juyzio, ante que el pleyto se comience por demanda, e por respuesta. E de si, como, e por que palabras se deuen començar los pleytos a razonar. E qual demanda deue andar adelante, quando muchas acaecieren en vno. E quales demandas non deuen ser cabidas. E sobre todo mostraremos, que fuerça ha el pleyto, despues que en juyzio fuere començado por demanda, e por respuesta.

(a) L. 4, tit. 3, lib. 11 de la N. R. Véanse tambien nuestras notas 2.ª a la L. 25, última a la L. 40, 1.ª y 2.ª a la L. 44, tit. 2.º y 1.ª a la L. 1, tit. 3 de esta Partida.

(b) Véase nuestra nota al proemio del tit. 8 de esta Partida.

TITULUS V.

(1) Preguntas. Ut in titulo de *interrog. act.* et istæ interrogationes hodie recesserunt ab aula, secundum Specul. tit. de *interrogationibus, quæ fiunt, ante lit. contest.* col. 2. et habent locum istæ interrogationes etiam post litem contestatam, ut dicit Alberic. in l. 1. D. isto tit. ad fin. et qui est contumax in respondendo, habetur pro negante, l. de *etate* 11. §. *qui tacuit* 4. eod. tit. et vide

Bald. in l. un. col. 19. *C. de confess.* Quid autem in positionibus, et interrogationibus, quæ fiunt post litem contestatam; vide hodie l. 1. tit. 4. lib. 5. *Ordin. Regal.* et in *Ord. de Madrid*, cap. 15. et vide in ista materia hujus tit. Gloss. et ibi Abb. in 4. col. in cap. pen. de *juram. calum.* et istæ interrogationes possunt fieri viva voce, nec exigunt scripturam, Bald. in l. *si curatoris*, *C. de jure delib.*

LEY I.—De las preguntas que pueden fazer al demandador, e al demandado, ante que se comience el pleyto por demanda, e por respuesta (a).

Ciertas (1) preguntas son las que puede fazer el demandador, sobre la cosa que quiere fazer su demanda, ante que el pleyto se comience. E son de tal manera, que si el demandador non las fiziesse en aquel tiempo, e otrosi el demandado non respondiessse a ellas, que non podrian despues yr adelante por el pleyto ciertamente. E esto seria, quando alguno mouiesse pleyto contra otro, assi como contra heredero de algun finado, queriendole demandar alguna cosa que el finado le deuia. Ca primeramente le deuen preguntar al demandado, si es heredero (2) de los bienes de aquel finado, en cuyo nome le fazen la demanda. E si respondiessse que lo es, deue fazer otra pregunta: si es heredero en todos aquellos bienes, o en alguna partida de ellos (5). E sobre todo le deuen preguntar, por que razon hereda aquellos bienes. E el otro es tenuto de responder (4), que los hereda, porque el finado gelos dexo en su testamento, a el, o a su sieruo (b); o sin testamento, por razon de parentesco. Ca de otra manera non podria fazer el demandador en saluo su demanda, assi como a heredero. E esso mismo dezimos, que deue ciertamente responder el demandador al demandado, quando el quisiere fazer su demanda, razonandose por heredero de otro; quier la faga en demandar la heredad toda, o alguna partida della, o debda que deuiesse al finado. Otrosi dezimos (5), que quando algun sieruo, o bestia de otro fiziesse daño en los bienes de alguno, que ante que demanden emienda de aquel daño, deuen preguntar a aquel que quiere defender el sieruo, o la bestia, si son suyos, o si estan en su poder. Ca si en su poder non fuesse, non seria tenuto de fazer emienda por ellos. Fuera ende, si engañosamente los ouiesse traspuesto. Esso mismo (6) dezimos, quando alguno se teme de daño que le podria venir de las casas de su vezino, que se quieren caer, si le aduxere antel Judgador, pidiendole que le faga derribar aquella casa, o que le de recabdo, de le emendar todo el daño que le podria venir por razon dellas, si cayessen. E ante que esta demanda fagan, deuen preguntar al demandado, si es tenedor dellas, o non; o si son suyas en todo, o si ha parte en ellas. Otrosi dezimos, que si el fijo, o el sieruo de alguno, fiziere alguna debda en razon de mercaderia, o de alguna tienda que ellos touiesse para ganar, vendiendo, o comprando en ella; que si sobre esto le quisieren fazer demanda al padre, o al señor, por razon del fijo, o del sieruo, que le deuen ante preguntar al señor, si es tenedor del pegujar (7), e de las cosas que el fijo, o el sieruo solian auer en razon de aquella mercaderia. E si respondieren que si, pueden despues en saluo fazer su demanda contra el. Otrosi pueden preguntar al demandado, ante que le fagan la principal demanda, si es de

edad (8) cumplida, para poder estar en juyzio. E si respondiessse (9) que si, pueden andar adelante por su pleyto; e si dixere que non es de edad, non han por que fazer la demanda, a menos de estar el Guardador delante (10). Pero tal pregunta como esta non la deuen fazer, si non quando dubda acaeciere en la edad del demandado. Otrosi dezimos, que quando alguno quisiere demandar a otro alguna cosa, razonando que es suya, que ante que faga esta demanda en juyzio, deue preguntar al demandado, si es tenedor (11) de aquella cosa, o non. E si dixere que es tenedor della en todo, o en parte, abonda esta respuesta. E non ha porque dezir, la razon por que la tiene, assi como de suso mostramos en el Titulo de los Demandados. E sobre todo esto dezimos, que el Judgador (12) puede fazer otras preguntas en el pleyto al demandador, e al demandado, en qualquier tiempo, fasta que el de el juyzio acabado entrellos; veyendo, e entendiendo alguna razon derecha, por que lo deua fazer. E mayormente, quando entendiere que por aquella pregunta puede saber mas ayna la verdad del pleyto (c).

(a) L. 2, tit. 9 y L. 4, tit. 19, lib. 11 de la N. R.

(b) En cuanto a la esclavitud véase nuestra nota 2.ª a la L. 3, tit. 11, P. 1.

(c) Por regla general todo pleito debe principiar por demanda y contestacion; mas en los casos explicados en esta ley tiene el actor necesidad de hacer a la persona que intenta demandar las preguntas correspondientes, a fin de preparar su demanda, que debe hacer con la mayor certeza posible. Aunque siempre se verifica que mientras no hay contestacion no hay pleito, con todo se dice generalmente que en estos casos de excepcion principia el pleito por preguntas. Estas se llaman *posiciones*, porque las hace el actor (tambien en su caso puede hacerlas el demandado) dando por supuesto como cierto el contenido de la pregunta, a diferencia de las interrogaciones que se hacen a los testigos en su caso y lugar, porque estas se enuncian sin dar por supuesto que los mismos testigos sepan lo que se les pregunta acerca de un hecho concerniente a una tercera persona, y que por lo mismo pueden ignorar. La fórmula con que se designan las posiciones consiste en pedir que el colitigante, ó en los casos de esta ley el demandado, declare *ser verdad ó como es cierta tal cosa*, y las interrogaciones se expresan pidiendo que el testigo declare *si le consta ó si sabe tal ó cual particular*. Tambien se diferencian en que las posiciones se pueden hacer antes de la contestacion de la demanda en los casos de la ley y despues de contestada mientras no se dictare sentencia definitiva; pero las interrogaciones se hacen generalmente en el término probatorio.

LEX I.—Interrogationes faciendæ sunt in iudicio post litem contestatam, non ante; nisi cum quis agit contra aliquem, tamquam alicujus hæredem. Tunc enim ante litem contestatam interrogat eum, an sit hæres, et postea pro qua parte, demum an per se, vel servum suum, et an ex testamento, vel ab intestato. Nam hoc tenetur facere, et exprimere, petens hæreditatem defuncti, vel partem, vel debitum sibi a defuncto. Item agens actione noxali interrogabit reum, an noxa sit sua, vel in ejus potestate: quia si in ejus potestate non sit, non tenetur ad satisfactionem, nisi dolose eam transportavit. Item volens sibi de damno infecto cavere, ante omnia interroget reum an possideat ruinosas aedes, si sunt suæ in toto, vel parte. Item volens agere contra patrem, vel dominum de peculio filii, vel servi, prius interroget an tale peculium tenet. Item, cum de ætate dubitatur, interrogetur reus, an sit ætatis legitimæ: quo dicente sic, poterit ulterius procedere; sed si neget, adhibeatur ei curator. Item agens rei vindicatione ante omnia interroget reum, an possideat rem petitam: et si iudici videbitur, potest in quacumque

parte litis, ad veritatem brevius sciendam, partem actoris, vel rei interrogare. Hoc dicit.

(1) Ciertas. Concordat ll. 1. 2. et 3. cum seq. D. de *interrog. action.* Et an possit petere terminum ad deliberandum, qualiter respondeat; vide l. *qui interrogatur* §. D. eod. quæ dicit, quod sic: de quo vide per Alberic. in dicta l. 1. col. 4. et l. 11. tit. 11. ead. *Part.* et ex dictis Alb. et Bald. in l. *magnam*, *C. de contrahend. et committ. stipulat.* poteris limitare l. de *Madrid* disponentem, quod non detur respondententi positionibus terminus deliberandum.

(2) Heredero. Quia plerumque difficilis probatio aditæ hæreditatis est, ut in l. *quia plerumque* §. D. de *interrog. in jur. fac.*

(3) Ellos. Ne dum ignorat actor, qua ex parte adversarius defuncto hæres extiterit, interdum plus petendo, aliquid damni sentiat, l. 1. in princ. D. eod.

(4) Responder. Adde l. 9. §. *illud queritur* 6. D. de *interrog. action.* Interdum tamen non cogitur respondere: puta, si controversiam hæreditatis ab aliquo patitur, l. *et quia hoc* §. *interdum*, D. eod. Item debet interesse petenti, ut interrogatus respondeat, ut in dicto §. *illud*, et ibi Bald. in 2. lect. et si simpliciter respondeat, se hæredem, intelligitur ex asse; nisi ex interrogatione aliter limitetur, l. *si sine* 9. §. *qui interrogatus* §. D. eod. et si fatetur se hæredem, cum non sit, sibi præjudicat, l. de *etate* 11. §§. 1. et 2. D. eod. nisi erraverit, vel ex justa causa succurratur ei, ut ibi, et in ead. l. §. *ex causa* 8. et in §. *qui justo* 10. ead. l. et vide infra eod. l. prox.

(5) Otrosi dezimos. Adde l. *si quis in jure* 7. cum sequent. D. de *interrog. action.*

(6) Esso mismo. Adde l. *non alienum* 10. D. de *interrogat. action.*

(7) Tenedor del pegujar. Adde l. *si sine* 9. §. fin. aliàs incipit, *si defensor*. D. eod.

(8) De edad. Adde l. de *etate* 11. in princ. D. de *interrogat. action.*

(9) E si respondiessse. Vide ll. 1. 2. et 3. *C. si minor se major. dixerit*, et l. 6. tit. fin. *Part.* 6.

(10) El Guardador delante. Nota tamen, quod quis debet esse cautus, ut non litiget cum curatore ejus, quem putat esse majorem: quia aperit ei viam ad restitutionem petendam. Bald. post Gloss. ibi in l. 2. §. *quod observari*, col. 5. *C. de jurejur. propter calumn. dando*; si tamen in veritate probaretur major ætas, cessaret restitutio, cum appareat dationem curatoris nullam, secundum Bald. ibi.

(11) Si es tenedor. Vide l. *qui servum* 20. §. *in jure interrogatus*, D. de *interrog. action.*

(12) Que el Judgador. Adde l. *ubicumque* 21. D. de *interrog. act.*

LEY II.—Quando el demandado se puede arrepentir de la respuesta que fizo, a la pregunta que le fue fecha, ante que entrasse en Juyzio.

Señaladas preguntas (a) pueden ser fechas a las partes en juyzio, ante que el pleyto principal se comience por demanda, e por respuesta; assi como diximos en la ley ante desta. E porque a las vegadas se arrepienten de lo que respondieron, queremos aqui departir, quando lo pueden fazer. E dezimos, que si el demandador, o el demandado, otorgare antel Judgador alguna de las cosas que de suso diximos, si despues se arrepintiere (1) de lo que respondiò, ante quel pleyto principal sea començado por demanda, e por respuesta; que lo puede reuocar (2), si quisiere, assi como mostramos en el Titulo del Demandado, en las leyes (3) que hablan en esta razon. Mas si respondiessse alguna de las partes, despues que el pleyto fuere començado, sobre pregunta que le fiziesse, non la puede despues reuocar. Fuera ende, si dixesse que la fiziera por yerro, en la manera que dize el Titulo de las Preguntas, e de las Conocencias, que fazen a alguna de las partes, despues que el pleyto es començado por demanda, e por respuesta.

(a) Es decir, *posiciones*. Véase nuestra nota 3.^a á la ley precedente.

LEX II.—Ad istas interrogaciones ante litem contestationem respondens potest ante litem contestatam ex pœnitentia responsonem revocare. Post litem autem contestatam nequaquam potest revocare, nisi ex causa erroris. Hoc dicit.

(1) *Se arrepintiere*. Adde i. de *atate* 11. §. *Celsus* 12. D. de *interrogat. action.*

(2) *Puede reuocar*. Intelligit, etiam non constituto de errore, si nulla captio est actoris, ut in dicto §. *Celsus*, et hic: et vide Alber. post Gloss. ibi, et II. 2. et 3. tit. 2. sup. ead. *Part.* quæ hic referuntur. Et si fuit damnum in expensis, an eis refectis possit pœnitere? Alber. quòd sic, in dicto §. *Celsus*, et notat Gloss. in cap. *cum cessante, de appellat.*

(3) *En las leyes*. Vide suprâ ead. *Part.* tit. 2. II. 2. et 3.

LEY III.—Como se deuen començar los pleytos por demanda e por respuesta (a)

Començamiento (1), e rayz de todo pleyto sobre que deue ser dado Juyzio, es quando entran en el por demanda, e por respuesta, delante del Judgador. E esto se deue fazer en esta manera, mostrando el demandador su demanda por palabra, o por escrito (b), segun diximos de suso, en las leyes que fablan de los demandadores, e de los demandados. E respondiendo el demandado a aquella demanda llanamente si (2), o non (3). Pero si el demandado faze la respuesta en nome de otri, assi como Personero (4), o si le demandassen, por razon que es heredero (5) de otri, abonda para ser començado el pleyto, que diga respondiendo a la demanda, que lo que es puesto en ella, non lo sabe, nin lo cree que assi sea. E si muchas demandas le fiziere el demandador por escrito, o por palabra, deue responder en cierto el demandado a cada vna (6) dellas apartadamente; fueras ende si las quisiere conoscer, o negar todas en vno. Otrósi puede responder el demandado, si quisiere negar la demanda, en esta manera, diziendo assi: Las cosas que son puestas en la demanda de mi contendor, niego que non son (7) assi como el lo reconto; e porende digo, que non le deuen fazer lo que el demandado. En qualquier destas maneras, que de suso diximos, que responda el demandado a la demanda que le fazen, cumple para ser començado el pleyto por demanda, e por respuesta, a que dizen en latin (8) *contestatio*.

(a) L. 1, tit. 6, lib. 2 del F. R.

(b) Véanse nuestras notas á la L. 41, tit. 2 de esta Partida.

LEX III.—Litis contestatio, cum sit pncipium, et fundamentum litis, fit per verbum nego, vel concedo: et etiam procurator, aut hæres conventus contestatur, dicens, quòd nescit, neque credit, petita sic esse. Et reus potest plures petitiones singulariter contestari, vel insimul dicere, nego eas. Item potest sic contestari: Nego narrata, prout narrantur, et sic petita fieri non debere. Hoc dicit.

(1) *Començamiento*. Adde cap. *super quæstionum* 27. §. 1. de *offe. delegat.* et cap. *ex parte* 50. de *verb. signif.* 1. et quia 6. D. de *uris. omn. judic.* est enim lapis angularis, et fundamentum iudicii, Bald. in cap. unico, col. 1. de *lit. contest.*

(2) *Si*. Hic patet, quòd per confessionem rei fit litem contestatio; et sic approbatur opinio Gloss. in l. 1. *C. de lit. contest.* reprobata opinione Cini, et ultramontanorum, de quo per Abb. in cap. unico, col. 6. eod. tit.

(3) *O non*. Et sic sola negatio sufficit ad contestationem litis, licet non dicat, et petita fieri non debere. Vide Specul. tit. de *lit.*

contest. §. 1. vers. *quid si reus*, et Alber. in dicta l. un. *C. de lit. contest.* col. fin. et probatur in ista lex, ibi: *Otrósi*, et ibi: *En qualquier destas maneras*. Sed an dubius cogatur litem contestari; Bald. id. cap. *unico, si de feudo vasall. interpell. fuer.* col. 2. dicit videri, quòd non, argumento l. 1. §. *is qui nescit*, D. de *lib. hom. exhib.* nisi sit sibi datus terminus ad deliberandum, ut in authent. *offeratur, C. de lit. contest.* et si eo dato, non posset deliberare, potest facere contestationem, per verbum non credo, vel non pœsumo: vide ibi. Hodie tamen attenda l. *Ordin. de Alcala*, lib. 3. tit. 3. l. 1. hoc dictum Baldi non procederet; sed teneretur litem contestari, confitendo, vel negando. Et quid si reperitur in actis, quòd contestatio fuit facta; non tamen dicitur per confessionem, vel negationem? Vide Bart. et Jas. in l. *sciendum*, in fin. D. de *verb. oblig.* ubi tenet, quòd valet processus, et quòd pœsumitur facta, prout reperitur in processu negatum, vel confessatum in actis.

Et an pœcisè cogatur quis litem contestari; videtur, quòd non, per dict. *Ordin. de Alcala*, ubi lex dicit, contumacem in non contestando haberi pro confesso; et sic contenti esse debemus provisione legali. In contrarium videtur, quòd adhuc expediat litem contestari; quia fortè lis erat criminalis, in qua non procederet dicta pœna: nam in criminalibus contumax non habetur pro confesso, ut notat Bald. in l. 1. col. 2. *C. quomodo, et quando judex*; vel aliàs fortè posset expediri actori. Alberic. in l. 1. *C. de lit. contest.* movet istam quæstionem, et dicit, quòd possit compelli, et in contumaciam etiam pœcipi, ut lis habeatur pro contestata; licet Jacob. de Aret. teneat oppositum, ex eo quòd in contestatione opus est verbis, ut in dicta l. un. et hic, et in l. *rem non novam, §. patroni, C. de jud.* et sic dicit Bald. in authent. *qui semel*, fin. col. quòd in criminalibus cogitur litem contestari: et in l. *peremptorias*, col. 4. ubi vide *C. sentent. rescin. non posse*: vide Gloss. in dict. authent. *qui semel*, et Jas. in l. *inter stipulantem*, §. 1. col. 1. D. de *verb. obligat.* Et casum, ubi non tenebitur litem contestari, vide in l. 5. inf. eod. vide tamen l. 10. et quæ ibi dixi tit. 3. suprâ ead. *Part.* et ex ibi dictis colliges, an hodie de jure nostri Regni sit contestanda lis, etsi opponantur exceptiones impediens litem ingressum. Et de jure communi vide in hoc, quòd notat Abb. in cap. *cum contingat*, col. 3. et 4. de *off. deleg.* Et tenetur litem contestari infra novem dies, ut habetur in dicta l. *Ordin.* etsi opponat aliquam declinatoriam, ut habetur in *Ordin. de Madrid*, cap. 8. Et qui si respondeatur negando jus tantum, vel narrata tantum? Vide Abb. notanter, ubi ponit multa exempla, in cap. 1. de *lit. contest.* col. penult. vers. 2. *principaliter*. Et quid si dicat, non credo libellum verum? Vide Bald. in l. fin. *C. quib. ad libert. proclam. non licet*, ubi dicit, quòd per hæc verba fiet litem contestatio: allegat Gloss. in cap. *cum ad sedem. de restit. spol.* Sed ista lex, et dicta l. *Ordin.* aliud dicunt; imò quòd tenetur negare, vel confiteri: et an requiratur, quòd hoc fiat animo litem contestandi, et quòd ita exprimatur; Abb. dicit, quòd non, in cap. *dudum* el 2. notab. 12. de *election.* sed quòd in dubio pœsumatur animus litem contestandi ex responsione, negando, vel confitendo: et idem tenet Albericus in dicta l. 1. et idem habetur in *decis. Rotæ, in novis, decis. 12.* Si tamen negando quis petitem, negaret simul et jurisdictionem, non videtur facere animo contestandi litem, ut notanter dicit Abb. post Joannem Andr. in cap. *si clericus laicum*, in fin. de *foro compet.* et sic non videretur respondere juxta formam dict. l. *Ordin. de Alcala*, quæ dicit: *Contestando el pleyto*, et dictæ *Ordin. de Madrid*, cap. 8. quæ exigit contestationem litis infra novem dies, licet opponat declinatoriam. Et quid si negaret cum protestatione, quòd non intendit litem contestari? Vide Gloss. quòd non videtur facta contestatio, in dicta l. unica; et tenet ibi Bartol. Paulus, et Salicet. et Joannes de Plat. in l. 1. *C. de his qui sponte muq. sub libro* 10. et tradit Specul. tit. de *litis contestat.* §. *nunc dicamus*, col. 4. vers. *patet ex pœmissis*, et facit dicta l. *Ordin.* cum dicit: *Contestando el pleyto*.

(4) *Como Personero, etc.* Vide l. *Ordin. Regalis*, quæ in procuratore exigit eandem responsonem, quam in principali: de jure tamen communi per verbum (credo) fiebat litem contestatio per procuratorem, ut in cap. *cum ad sedem* 15. ubi Gloss. in verbo *credere, de restit. spol.* et in tutore vide Bart. in l. *nec infantes*, D. de *fideicom. libert.*

(5) *Heredero*. Hoc erat de jure communi in quocumque, qui respondebat de factò alieno, secundum Bart. in l. unica, *C. de lit. contest.* et cogita, an ex hoc limitetur dicta l. *Ordin.*

(6) *A cada vna*. Vide Specul. tit. de *litis contest.* §. *nunc dicamus*, col. 1. vers. *forma*.

(7) *Non son*. Nota de forma hac contestationis, *nego narrata, prout narrantur*: et vide Bart. in l. *si dubitet*, §. 1. D. de *fidejuss.* et vide quæ suprâ dixi: et secundum istam formam poterit lis contestari, etiam stante dispositione dictæ l. *Ordin.*

(8) *En latin contestatio*. Et debet lis contestari infra novem dies, (a) ut dixi, et habetur in dicta l. *Ordin.* aliàs haberetur pro confesso absque alia sententia, ut ibi habetur: quòd si dicta l. non dixerat, necessaria fuerat sententia, ut notat Bald. in l. *transigere*, col. fin. *C. de transact.* Bart. in l. *ejus qui delatorem, D. de jur. fisci*, Joann. de Plat. in l. *locorum, C. de omni agro deserto*. lib. 11. et sic non habebit locum pœnitentia: vide Bald. in authent. *habita*, col. penult. *C. ne filius pro pat.* posset tamen ista confessio elidi per probationes contrarias, ut notat Bald. in l. *error*, in fin. *C. de jur. et fact. ignor.* et in l. *ita demum*, ad fin. *C. de procurat.* Et an contestatio litis posset fieri absente actore, fuerunt contrariæ opiniones; nam Bart. in l. 1. *C. de litis contest.* tenet, quòd non, et Specul. eod. tit. §. *quomodo* Imola in cap. 1. col. fin. eod. tit. Contrariam opinionem, imò quòd fiat, etiam absente actore, tenent Domini de Rota decis. 354. in *novis*. Anton. et Abb. in dict. cap. 1. et ista approbatur per l. 2. tit. 3. lib. 3. *Ordin.* et servatur in practica.

LEY IV.—Quando muchas demandas acaecieren en uno antel Judgador, quales dellas deuen ser primero oydas (a).

Acaesce a las vegadas, que el demandador quiere fazer su demanda, a aquel que hizo emplazar delante el Judgador. E dize su contendor, que el quiere demandar, e que primeramente deue el fazer su demanda. E porende queremos Nos aqui mostrar, quando esto acaeciere, qual demanda deue ser oyda. E dezimos, que si ambos los contendores mouieren sendas demandas, o mas, vno contra otro, que sean por razon de debdas, o de posturas, o sobre endereçamiento de tuertos, o de daños que se ouiessem fecho; o sobre algunas cosas otras, que fuessen muebles, o rayzes, en que non cupiesse justicia de muerte, o de lision; ambas las deue oyr el Judgador, e librar en vno: assi que la boz de aquel que primero emplazo (1), vaya adelante, e sea primero judgada, maguer que la demanda de aquel que fue primero emplazado, sea mayor. Mas si las demandas que faze la vna parte a la otra, fueren de acusamiento, en que aya pena de cuerpo, o de auer; la que fuere mayor (2) deue ser oyda, e librada, ante que comiencen la menor (3) a oyr. Fuera ende, si el que faze la menor, acusase a la otra parte en razon de mal, o de tuerto (4), que fuesse fecho a el, o a los suyos (5). Ca estonce deuen ser tales acusamientos oydos e librados en vno. E en esta razon fablamos mas cumplidamente en el titulo de las Acusaciones en la setena Partida deste nuestro libro (b).

(a) L. 1, tit. 6, lib. 2 del F. R.—L. 4, tit. 6, lib. 11 de la N. R.

(b) Como la vindicta pública se interesa en el castigo de los delitos con urgencia proporcionada á la gravedad de los mismos, se conocerá de las reconconvenciones criminales en la misma causa, cuando así deba practicarse sin detrimento de la pronta administración de justicia, pues en otro caso con preferencia se conocerá de los delitos mas graves, formando ramo separado para los de menor gravedad.

LEX IV.—Causa conventionis, et reconventionis simul sunt tractandæ: sed conventio debet pœrire, licet sit reconventio major. Sed

(a) Véanse nuestras notas 2.^a á la L. 41, tit. 2, y 2.^a tambien á la L. 6, título 3 de esta Partida.

in criminalibus non auditur, nec expeditur minor, donec major sit discussa; nisi intentans minorem, suam, vel suorum injuriam prosequatur: tunc enim utraque simul expeditur. Hoc dicit.

(1) *Primero emplazo*. Concordat l. *quæ priar, D. de judic.* cap. 1. de *mutuis petit.* cap. *cum delictus* 2. de *ordin. cogn.* et de practica in hoc vide Gloss. in dict. capit. 1. et Specul. tit. de *reconventione*, §. *videndum*, et Mar. Socin. in cap. 2. de *mutuis petit.* col. 4. et 5.

(2) *Fuere mayor*. Concordat l. 1. *C. qui accus. non possunt*, ubi Gloss. et in l. *is qui reus* 3. D. de *publ. jud.* posuit multos intellectus ad illam legem: et Bart. in dicta l. *si qui reus*, approbat opinionem Azon. positam in Gloss. dictæ l. 1. scilicet, ut procedat, quando accusatus reaccusat suum accusatorem de crimine majori, et pœjudiciali; ita quòd ex hæc secunda accusatione insurgat quædam exceptio peremptoria contra primam: ut si accusati me criminaliter de furto tibi facto per me de servo tuo, die 24 Julii anni 1314. vel quòd servum tuum in injuriam tuam verberaverim, vel vulneraverim; ego verò te reaccuso, quòd illum servum occidisti die prima April. dicti anni: et quòd tali casu, etiam post nomen rei receptum inter reos, permittatur talis reaccusatio propter naturam peremptoria-rum, quæ usque ad sententiam opponi possunt: si verò nomen rei non sit receptum inter reos, tunc indistinctè permittatur reaccusare de majori crimine, licet non sit tale, ex quo resultat peremptoria exceptio ad primam accusationem. Hanc tamen opinionem, impugnat Salic. in dicta l. 1. col. 4. dicens, quòd non videtur bona: quia sicut ex crimine secundo resultat peremptoria ad primum, ita ex primo resultat ad secundum: et quia secundum hoc videtur, quòd etsi crimen primò propositum esset majus, posset reaccusari de minori crimine, etiam post nomen rei receptum inter reos, ex quo de ipso secundo, licet minori, resultaret peremptoria exceptio ad primum: cujus contrarium videtur probari in dicta l. 1. ubi textus non ponderat, quid proponatur, sed quod est majus: et ratio majoritatis videtur illa, quæ per prius, et posterius ordinetur; et sic videtur, quòd melior sit intellectus Gloss. in dicta l. 1. dicentis, quòd illa lex procedat, quando reaccusat de majore crimine, ante nomen rei receptum inter reos; et ista lex nostra ita videtur velle, quia loquitur, quando ambae accusationes ab initio proponuntur, cum dicit. *Ante que comiencen la menor*; et sic non loquitur, quando reaccusatio de majori crimine fieret, cœpta jam accusatione prima; et videtur tenendæ opinio Bart. cui non obstat ista lex, ut tunc demum admittatur, post nomen rei receptum inter reos, reaccusatio de majori crimine, quando ex secundo crimine insurgeret peremptoria contra primum, et non aliàs, propter regulam dict. l. *is qui reus*, ubi vide per Bart. quando dicatur nomen rei recipi inter reos, et vide ad pœdicta Mar. Socin. in cap. 1. de *mutuis petit.* 9. chart. vers. 2. *fallit*.

(3) *La menor*. Sed an intelligatur, quando secunda accusatio est pœjudicialis ad primam, ut dicit Azo. et Bart. et alii, vel indistinctè? De jure communi sunt diversæ opinion. ut dixi in Gloss. pœcedenti; ista tamen lex tantum videtur ponderare majoritatem criminis, juxta l. *per minorem* 54. D. de *judic.* et l. fin. *C. de ordine cogn.* Equus intellectus esset, ut intelligatur de pœjudiciali, quia aliàs sequerentur multæ absurditates; et remedium ad repellendum accusationem de minori esset accusare de majori. Doctor. in hoc de jure communi sunt varii. Tu cogita.

(4) *O de tuerto*. Isto casu, quando scilicet prosequitur suam, vel suorum injuriam, etiam post litem contestatam super prima accusatione, seu nomen rei receptum inter reos, potest reaccusare suum accusatorem etiam de majori crimine, ut voluit Gloss. et ibi Joann. de Imo. in l. *si qui reus, ff. de publ. judic.* licet in eadem lege postea inclinet in contrarium; quia ista pœcedens est communis opinio, secundum Marian. Socin. in cap. 1. de *mutuis petit.* fol. 9. vers. 4. *fallit*; et si utraque accusatio prosequitur suam, vel suorum injuriam, super utraque proceditur, quando una non esset pœjudicialis ad aliam, ut tenet Joann. de Imo. in dicta l. *is qui reus, ff. de public. judic.* Salic. et alii in l. *neganda, §. qui accus. non possunt*; quicquid Gloss. ibi dixerit.

(5) *A los suyos*. Si verò majoritas cessaret, super utraque accusatione posset procedi vicissim, ut in reconventionem in civilibus, ut hic patet. Vide Salic. in dicta l. *neganda*, Joann. de Imol. in dicta l. *is qui reus*.