

loco ejus; et quia hodiè communiter non intenditur ita contrahere in scriptis, ut et dicit Alberic. in dicta l. *testium*, poterit probari solutio, vel quitatio per duos testes integræ opinionis: quod nota, nam in casu legis de Toledo, tit. 8. l. fin. lib. 3. in *Ord. Reg.* poterit probari solutio per duos, vel tres testes; cum communiter, licet fiant instrumenta publica debiti, non tamen partes intendunt contrahere in scriptis; sed an probationem debiti conficiuntur instrumenta; et licet ista lex Partitarum loquatur nimis generaliter, ita credo, quòd debeat restringi, et ita in practica credo, quòd servaretur. Et an id, quod hic disponitur, procedat etiam in debito per scripturam, quæ exigitur necessario ex dispositione legis, ut in sententia, emphyteosi, vel aliis, quæ de jure exigunt scripturam; vide Bald. et Salicet. qui in hoc invicem adversantur in dicta l. *testium*; et æquior mihi videtur opinio Baldi, ut in quantum sit possibile, non discedamus à regula istius legis, et dictæ l. *ubi numerus*; et quòd in ore duorum, vel trium stet omne verbum.

(3) Rogados. Concordat authent. *rogati*, C. eod.

(4) Por siete testigos. Hodiè servatur dispositio l. *Ordinam.* et l. *Tauri*.

(5) Emperador, o Rey. Idem in Papa, ut in cap. *cum à nobis* 28. eod. tit. et facit l. *omnium* 19. C. de *testam.* Et nota, quòd creditur Pœnitentiario Papæ super his, in quibus dispensat, asserenti, vivæ vocis oraculo à Papa sibi commissum, seu permissum, et litteris ejus hoc attestantibus, ut tradit in specie Octavianus Vestrius in libello suo de *officiis Curie Romanæ*, veluti loquenti in spectantibus ad officium suum: et facit cap. 1. in fine, et ibi Domin. de *tempor. ordin.* lib. 6. hoc etiam voluit ille, qui fecit arborem judiciorum: videas dictum Octavianum in cap. de *summo Pœnitentiario*, ubi et ponit, quæ sunt spectantia ad ejus officium, et inter illa ponit dispensationes in gradibus, humana lege prohibitis.

(6) Doze. Bonus numerus erat iste in quolibet articulo: hodiè verò per *Ordinationem de Alcala* extenditur ad triginta in quolibet articulo; et adde *Specul. tit. de teste, §. restat, versic. hoc etiam.*

LEY XXXIII.—Quales plazos, e quantos deuen auer aquellos que ouieren a aduzir Testigos (a).

Los plazos (1) que deuen auer aquellos que ouieren aduzir testigos, queremos mostrar en esta ley. E dezimos que deuen auer estos plazos. Si los testigos fueren en la Villa do el pleyto fuere, deuenles primeramente dar plazo del tercero dia. E si a tercero dia non los aduxere, deuenle dar otro de tercero dia. E si estos dos plazos non los podiere aduzir, deuenle dar otro plazo de tercero dia. Mas si los testigos non fueren en la Villa do es el pleyto, e fuessen en el termino o acerca, deuenle dar, aquel que los ha aduzir, el primero plazo de nueve dias, e si menester fuere, otro de otros nueve dias. E aun otro dessa misma guisa, en manera que sean los plazos de nueve en nueve dias. Pero si los testigos fueren muy lueñe de aquel termino, deuenle dar plazo, a que los aduga, de trynta dias, nombrando los testigos luego ante aquel que los ha de traer: e deue jurar, que lo non faze por alongamiento del pleyto, mas que tiene que aquellos omes son sabidores de aquel fecho, e que lo firmaran. E si a este plazo non los aduxere, deue auer otros dos plazos cada uno de treynta dias, si menester fuere, a que los pueda traer. E este plazo de los treynta dias que diximos, non se entendiè, si non de aquellos que son de aquella tierra do es el pleyto, e andan fuere de termino a recabdar sus cosas, o sus fazendas que non puedan escusar. Mas si los testigos fueren lueñe en tierra estraña, assi que los non podiesen aduzir a los plazo sobredichos, deue ser en aluedrio de aquel que ha de judgar el pleyto, acordandosse con aquel que los ha de aduzir, para darle tal plazo, qual entendiere en que los podra traer; de manera que

el mayor plazo que entonces le diere para prouar, sea de nueue meses (2), e non mas (b).

(a) L. 15, tít. 8, lib. 2 del F. R.—LL. del tít. 40, lib. 44 de la N. R.

(b) Véase nuestra nota 2.ª á la L. 3, tít. 15 de esta Partida.

LEY XXXIII.—Debet habere pars ad producendos testes tres terminos, si testes sunt in loco: scilicet, novem dierum, in quolibet termino tres dies. Si autem testes non sunt in villa, sed sunt absentes propè, vel in termino illius loci, detur terminus novem dierum. Et si necesse fuerit, alios novem dies, et tertius novem dierum si petatur. Si tamen multum distant testes in remotis, et sunt de patria illa, in qua litigatur; si pars juret eos non malitiosè velle producere, et nominet eos statim, detur ei terminus triginta dierum. Et si nimis distent, relinquatur arbitrio judicis; dum tamen major terminus novem mensium non excedatur: et isti termini non semel, sed successivè sunt dandi. Hec dicit.

(1) Los plazos. Adde l. 1. C. de *dilat.* et 3. quæst. 3. §. *spatium*, Innocent. et Doctor. in cap. *ultra tertiam*, de *testib.* et in Auditoriis Regalibus qui termini dentur, vide in *Ordin. de Madrid*, cap. 15.

(2) Nueve meses. De testibus, qui sunt ultra mare, vide in *Ordin. Regal.* lib. 3. tit. 11. l. 2. et in dictis *Ordination. de Madrid*, cap. 15. et *novam declarationem Comitiorum Segoviar.*

LEY XXXIV.—Porque razon el Judgador deue recibir otros Testigos, si la parte gelos quisiere dar, aunque aya dicho que non quiere aduzir mas Testigos (a).

Aduze a las vegadas alguna de las partes testigos en juyzio para prouar su intencion, cuydando que la ha prouado por ellos, diziendo al Judgador, que non quiere dar mas testigos (1), e pide que de la sentencia por aquellos que ha recebido; e despues desso arrepientesse, e quiere dar otros. E en tal caso como este dezimos: que si los testigos que eran recibidos, non fueren abiertos (2); e jurare este que quiere aduzir otros, que non sabe lo que dixeron los testigos que auia aducho primeramente, nin los otros que auia dado su contendor; e non fueren passados todos los plazos (3) (b) en que auia poderio de prouar; que deue ser recebida su prueua (4), e non ha por que le empecer lo que dixo, que non queria dar mas prueuas. E esto es, porque los Judgadores siempre deuen ser apercebidos, para puñar de saber la verdad por quantas partes podieren. Mas si los plazos fuessen passados, non gelos deuen despues recibir. Saluo ende carta, o instrumento (5). Ca esto bien gelo puede recibir ante de las razones cerradas.

(a) L. 18, tít. 8, lib. 2, del F. R.—L. 2, tít. 40 del Ord. de Alc.—L. 9, tít. 11, lib. 44 de la N. R.

(b) Puede verse nuestra nota 2.ª á la L. 3, tít. 15 de esta Partida.

LEY XXXIV.—Nisi pars renuntiet plurium testium productioni, potest testes ultra productos producere; dummodò non sint attestations publicatæ, nec termini, infrà quos poterant producere, sint elapsi, et nec didicisset testificata. Hoc dicit.

(1) Testigos. Concordat cum authent. *de testib.* §. *quia verò*, collat. 7. et ibi Gloss. in parte *quartam*: et approbatur hic opinio Joann. ibi posita in gloss. et sic nota, quòd sola renuntiatio testium non præcludit viam productioni, si non sint didicita testificata: quæ opinio etiam fuit Azon. C. eod. in summ. ad fin. pen. col. De jure Canonico, vide text. in cap. *de testib.* 29. in fin. eod. tit.

(2) Abiertos. Publicatio ergò attestacionum præcludit viam productioni testium, etsi non sint didicita testificata: concordat cap. *cum venisset* 25. de *testib.* et Clem. *testibus*, eod. tit. ubi Gloss. et l. 4. tit. 11. lib. 3. *Ord. Reg.* et infrà eod. l. 37. et vide per Joann. Andr. in cap. *constitutis* 46. de *testib.* Et quid si pars petat, quòd

non aperiantur testes, vel quòd non detur sententia, quosque tales testes veniant, qui sunt in tali civitate, vel tali peregrinatione, vel alias, ex simili causa sunt absentes, vel tenentur furore, seu alio morbo, quia ipsi sunt, qui causam noverunt? An impediatur publicatio, si termini probationum sunt elapsi, vide per Innoc. in cap. *ultra tertiam*, eod. tit. quòd non, licet per beneficium restitutionis ei posset subveniri, ut etiam post sententiam audiatur: et idem tenet Bartol. et Joann. de Plat. in l. 1. C. de *sent. advers. fisco. latis non retract.* lib. 10. quòd dictum de restitutione præstanda limitat Paul. de Castro in l. *seruo invito*, §. *cum prætor*, col. 2. D. ad *Trebel.* ut procedat in reo; non verò in actore, cui imputari debet, quòd litem movit, cum non haberet jura in promptu: reus verò, qui non potuit sibi providere, gaudeat dicto beneficio restitutionis: quæ sunt notanda: et adde, et vide l. 39. infrà eod. Et qualiter fiat ista publicatio attestacionum, vide per Bald. in l. gesta, col. 2. C. de *re judic.* et an ad validitatem sententiæ requiratur attestacionum publicatio, vide Bartol. et Bald. quòd non, in l. *prolatam*, C. de *sent.* et Abb. in cap. *cum l. et A. de re judic.* col. 2. in fin. et vide Bald. in cap. 1. col. 2. si de *feudo inter domin. et vasal.* et Alex. in l. *Divus*, col. 1. D. de *re judic.*

(3) Los plazos. Quid si termini sint elapsi, sed jus adversarii non est factum deterius? Vide eleganter per Gloss. et Bald. in l. *si ea*, in fine, col. 2. C. de *his, qui accus. non poss.* et *decis.* Rotæ 50. in *novis.* Videtur tamen per istam legem Partitarum, quòd, etsi jus adversarii non sit factum deterius, ut præcludatur materia dilationum, non recipiantur ulterius testes, terminis probationum elapsis; et ita credo servaretur in practica.

(4) Recebida su prueua. Vide Alex. consil. 84. vol. 4.

(5) Carta, o instrumento. Hæc enim recipiuntur usque ad conclusionem in causa, ut hic, et in cap. *cum dilectus* 9. de *fide instrumenti*. Et nota, quòd post conclusionem neque ex officio suo potest judex instrumenta, quæ producantur, recipere, Bald. in l. fin. col. 12. versic. *sed dubitatur*, C. de *edict. Divi Adriani toll.* et videas Alex. cons. 45. col. fin. vol. 4. Nota etiam, quòd ante conclusionem recipiuntur instrumenta, etsi sint contraria attestacionibus alterius partis, Gloss. in cap. *series*, de *testib.* et notat ibi Abb. col. 3.

LEY XXXV.—Como el Judgador deue apremiar a los Testigos que non quieren venir a dezir el testimonio (a).

Testigos es cosa de que se pueden los omes comunamente mucho aprouechar en sus pleytos. E porende todo ome que fuere llamado que venga a testiguar por otro adelante del Judgador, deue venir a dezir su testimonio de lo que sabe (b). Ca muestrasse por obediente al Juez, aquel que lo faze. E demas faze merced (1), diziendo la verdad. E si alguno fuesse rebelde, que non quisiessse venir a dezir su testimonio, puede el Juez apremiar, faziendole prender (2) fasta que venga. Empero si alguno quisiessen aducir por testigo en juyzio, fuesse tan viejo que ouiesse de setenta años (3) arriba, o que fuesse Cauallero (4) que estuuiesse en Frontera, o en otro seruicio del Rey, de que non osasse partirse sin su mandado, o fuesse Juez de algun Lugar, o fuesse Cabdillo para fazer lleuar viandas a huestes, e guiar recuas; o el que fuesse en romeria; ningunos destos sobredichos, mientras estos embargos ouieren, non deuen ser apremiados que vengan a testiguar en juyzio, si ellos non lo quisiessen fazer de su grado. Esso mismo dezimos del que ouiesse tan gran enemistad (5) (c), que non pudiesse yr sin algun peligro de si, a dar testimonio a lugar do fuesse emplazado para dezirlo. E el que fuesse enfermo (6) de gran enfermedad. Otrosi dezimos que Arçobispo (7), nin Obispo, nin Perlado de Santa Iglesia, que tuuiesse gran lugar, nin los Ricos omes (8) honrrados, nin mugeres honrradas; ningunos destos non deuen ser apremiados que vengan dezir su testimo-

nio en juyzio (d). Pero el Judgador ante quien fueren nombradas tales personas como estas por testigos, si el pleyto fuere granado, e non se pudiere saber la verdad, si non por estos testigos; entonces el Judgador deue yr el mismo (9) al lugar do fueren, e rescebir su testimonio, faziendolo escreuir: e ellos deuenle dezir la verdad que ende supieren del pleyto. E si el pleyto non fuere granado, puede el Judgador embiar alla a su Escriuano, que reciba los dichos dellos, e los escriua: e seyendo los testigos recibidos en esta manera, tanto vale como si ellos mismos ouiessen venido a dar su testimonio en juyzio.

(a) L. 20, tít. 8, lib. 2 del F. R.—L. 1, tít. 44, lib. 44 de la N. R.

(b) Repetimos nuestra nota 2.ª á la L. 34 de este mismo título, y recordamos lo manifestado en la nota 2.ª á la L. 2, tít. 7 de esta Partida.

(c) Téngase presente lo que hemos dicho en nuestra nota 2.ª á la L. 11, tít. 7 de esta Partida.

(d) Hoy se practica lo que dejamos expuesto en la nota 2.ª á la L. 34 de este mismo título.

LEY XXXV.—Debet testis ad testificandum cogi captis pignorbibus, si venire nolit; nisi sit senex ultra septuaginta annos, vel miles, aut Capitaneus in armorum expeditione, vel Regis servitio occupatus, aut alicujus loci judex, vel Romipetagio vacans, vel inimicitiarum prætextu nequeat securus accedere, vel sit Ecclesiæ Prælatum magnus, aut dominus militum, vel mulier honorabilis, aut nimia detentus infirmitate: ad quos in arduis judex vadat; in aliis notarium mittat, causa testimonii recipiendi. Hoc dicit. Habuit originem à cap. *dilectorum* 10. et Gloss. ibi de *test. cogend.*

(1) Faze merced. Et subtrahentes se à depositione, tenentur parti læsæ ad interesse litis, l. *argentarius* 10. §. fin. D. de *edendo*, et per istum textum ita tenent ibi Bald. Ang. et Paul. de Castro, ubi et vide Jas. Et an nolentes testificari incidant in crimen falsi, vide quæ notat Bald. in l. *presbyteri*, C. de *episc. et cleric.* et in cap. 1. si de *invest. inter domin. et vasal.* et in l. *data opera*, col. 7. C. de *his qui accus. non poss.* et est resolutio, quòd quando testis non juravit, licet latitet, punitur ut dolosus, non ut falsus; si verò juravit, punietur ut falsus: et sic intelligatur dictum Innoc. in cap. 1. de *crim. falsi.* Et celantes instrumenta in damnun alterius, qualiter teneantur, vide Gloss. et ibi Bald. in l. *eum qui*, C. ad *leg. Corn. de fals.* et dicit S. Thom. 2. 2. q. 70. art. 1. quòd si exigatur à teste testimonium in occultis, de quibus infamia non præcessit, quòd non tenetur ad testificandum: quòd nota ad litteras, et edicta prælatorum super manifestandis criminosis: et dicit ibidem ad fin. quòd si recepit testis in secreto ab amico, quòd non tenetur hoc prodere, etiam de præcepto superioris: quia servare fidem est de jure naturali: et limitat, et intelligit, quando non sunt talia, quæ quis prodere teneatur, veluti si pertinerent ad corruptionem multitudinis spiritualem, vel corporalem, vel in grave damnun alicujus personæ; vel si quid aliud est hujusmodi, quòd quis propalare tenetur testificando, vel denunciando.

(2) Prendar. Cogi enim potest pignorbibus captis, et multa indicta, ut per Gloss. in dicta l. *si quando*, C. eod. et per Azon. eod. tit. in sum. col. 1. et ab hoc prius est incipiendum. Si verò neque hoc sufficeret, carcerari posset, et aliis remediis cogi.

(3) Ouiesse de setenta años. Concordat l. *inviti* 8. D. eodem.

(4) Cauallero. Concordat l. 3. §. 6. D. eodem.

(5) Tan gran enemistad. Adde cap. *ex parte* 47. de *appel.* et cap. *hortamur*, cum Gloss. 3. q. 9. et cap. *accedens*, ut *lite non contest.*

(6) Enfermo. Adde cap. *si qui testium* 8. eod. tit.

(7) Arçobispo. Adde cap. *neque honore*, 11. quæst. et in authent. *sed judea*, C. de *episc. et cleric.* et *Specul. tit. de teste, §. quatuor.* col. pen. versic. *potest etiam.*

(8) Ricos omes. Adde l. *ad personas agregias* 15. D. de *jurejur.* et l. 22. tit. 11. ead. *Part.* et in authent. *de sanctis. Episcop.* §. *nulli*, collat. 9. et qui dicantur Richi homines, vide infrà 4. *Part.* l. 10, tit. 25.



(9) *El mismo*. Nota hoc ad ea, quæ dixi suprâ eadem Part. tit. 11. in l. 22. in glos. incipienti *limita*.

LEY XXXVI.—En que manera el Corredor deue dar testimonio de lo que vendiere (a).

Nasciendo contienda entre algunos sobre cosa que fuesse vendida por mano de Corredor, si aquellos entre quien es la contienda que auinieren, que el Corredor (1) de su testimonio sobre aquella cosa, deue el Judgador apremiarle que venga a dar su testimonio ante el, de lo que sabe. Mas si a la vna parte pluguiere, e a la otra non; estonce non deue ser apremiado que diga su testimonio, si el de su grado non quisiere venir a dezirlo.

(a) L. 4, tit. 8, lib. 2 del F. R.—L. 12, tit. 4, lib. 9 de la N. R.

LEY XXXVI.—Non cogitur proxeneta in causa, in qua fuit mediator, nisi utraque parte volente, testificari. Hoc dicit.

(1) *El Corredor*. Concordat cum authent. *de testib. §. quoniam verò legem proposuimus*, et ibi in glos. collat. 7. ubi Glos. ponit rationem, quare una ex partibus tantum volente, non compellitur ad testimonium; quam bene nota: et approbatur hic opinio gloss. 1. ibi posita, quæ fuit Azon. C. eod. in summa, col. 2. est autem ratio illius glos. quia fortè proxeneta récepit pretium: unde si res perfitur, habet indè commodum: et dato, quòd pretium non recipiat, adhuc præsumitur, quòd affectet compleri id, propter quod laboravit, ne ei imponatur quòd incautè se habuerit. Sed ista ratio ita militat in volente, sicut in invito: unde etiam volens non debet admitti, nisi utraque pars consentiret: et ita voluit Gloss. in authent. *de instrum. caut. et fide. §. in his*, collat. 6. et tenet Joan. de Imol. in cap. *dilectorum*, col. 2. *de testib. cogend.* dicens, ita fuisse ibi etiam de mente Joann. Andr. contra Gloss. dict. *§. quoniam*, quæ voluit, etiam una ex partibus invita, esse admittendum, si ipse velit testificari: et subdit Imola. ita probari in cap. 1. *de test.* lib. 6. juncta gloss. pen. ibi: et idem tenet in dicto cap. *dilectorum* Anton. de Butrio, Cardin. et Felin. et Bartol. in l. *omnibus*, C. *de testib.* et istam opinionem sequitur consulendo Alex. consil. 15. 1. vol. et consil. 128. 2. vol. et consil. 153. col. 5. 3. vol. Sed ut hic vides, ista lex Partitarum sequitur opinionem dictæ gloss. in dicto *§. quoniam*, ut volens ipse admittatur, etiam una ex partibus invita: et fortè potest dici, quòd sit alia ratio istius dispositionis; et non illa, quam ponit dicta gloss. scilicet, quòd videtur fieri injuria mediatori, seu proxeneta, cum una tantum ex partibus confidit de eo, cum ipse fuerit mediator inter utrumque: unde noluit lex invitum eum adstringere ad testificandum, nisi quando de utriusque partis consensu esset productus: si tamen ipse de consensu unius ex partibus tantum velit testificari, et sic parceret suo pudori, quòd tunc bene admittatur. Adverte tamen, quod per hoc non respondetur ad inconveniens, quod adducit Gloss. in dicta authent. *de instrum. cautela*, quòd videtur testificari quasi in commodum proprium: unde fortè limitari posset ista lex, quando produceretur à parte, quæ impugnat contractum, et sic cessaret dictum inconveniens, et dicta affectio; secus verò, si produceretur à parte, quæ stat pro contractum: vel procederet ista lex, si procederet super his, quæ non spectant ad perfectionem contractus; sed ad ea, quæ præcesserant contractum, et sic ubi cessaret dicta affectio, prout et voluit Salic. in l. *nullus*, D. *de testib.* Cogita tamen, quia cum ista lex loquatur ita indistinctè, et generaliter, fortè indistinctè esset intelligenda: et quia non debet præsumi, quòd proxeneta propter modicum commodum, vel affectionem dejeret. Facit l. 18. et quæ ibi dixi, suprâ eodem: et adde Bald. et Salic. in l. *omnibus*, C. eod. et vide, quòd de dicto proxeneta habetur in *Quaterno gabellarum*, l. 114.

LEY XXXVII.—Que el Judgador deue poner plazo a las partes, a que vengan a oyr los dichos de los Testigos (a)

Pues que el Judgador ouiere recibidos los dichos de los testigos, e fueren passados los plazos, de que de suso fablamos, deue llamar las partes (1), e señalarles dia a que vengan a oyr lo que dixeron los testigos. E si por

aventura alguna de las partes fuesse rebelde, e non quisiere venir; por esso non deue el Judgador dexar de publicar los dichos (2) de los testigos, si la otra parte que fue obediente lo demandare. Otrouero deue dar traslado de los dichos de los testigos a las partes, porque el demandado se pueda acordar, si ha de dezir alguna cosa contra ellos. E despues que los dichos de los testigos fueren assi publicados, si alguna de las partes quisiere despues desto aduzir otras prueuas, para prouar aquella cosa misma, en que auian dicho los primeros, non gelas deue el Judgador recibir (3), fueras ende quando alguna de las partes quisiere prouar con otros testigos, que aquello que testiguaron los primeros contra el, fuesse mentira (4), o que lo fizieron por auer, o por otra cosa qualquier que les dieron; o que les prometieron de dar. Ca sobre tal razon como esta bien los podria aduzir, e deuegelos caber. Otrouero dezimos, que aquel que aduxo los primeros testigos, puede aduzir otros, si quisiere, contra estos que eran aduchos contra el, para desecharlos, mas dende adelante (5) non puede aduzir otros testigos ninguna de las partes.

(a) L. 3, tit. 13, lib. 11 de la N. R.

LEY XXXVII. Receptis testibus, et terminis ad probandum elapsis, assignabit iudex partibus terminum ad publicationem: et una parte contumace, possunt ad alterius instantiam publicari; et est partibus dictorum copia danda. Nec potest pars super eodem facto, publicatis attestacionibus, alios testes producere; nisi probet priores, falsum dixisse, pecunia, vel promissione corruptos, vel nisi velit super objectis contra testes quid probare: postea autem, nulla partium potest alios testes producere. Hoc dicit.

(1) *Llamar las partes*. Sufficit una citatio ad istam publicationem, licet non dicatur peremptoriè, secundum Joan. Aud. in cap. *consuluit*, col. 1. *de offic. deleg.*

(2) *Publicar los dichos*. Qualiter fiat ista publicatio, vide Specul. tit. *de teste*, §. *satis utiliter*, col. 1. et ut hic patet, non requiritur, quòd legantur dicta testium à iudice, vel alio coram partibus: satis est, iudicem pronuntiare, illas pro publicatis haberi, et dari copiam partibus, ut et dicit Joan. Andr. in addit. *ad Specul.* ubi suprâ, in addit. 2. Et nota, quòd quando testes recipiuntur publicè, utraque parte audiente, non requiritur publicatio, Bald. in authent. *si quis in aliquo*, col. 3. C. *de edendo*. Adverte etiam, quòd in criminalibus requiritur publicatio attestacionum, etiam cum proceditur sine figura iudicii, Bart. in extravag. *ad reprimendum*, in glos. super parte *publicationem*. Et an teneat sententia, si non fiat publicatio attestacionum; Gloss. quòd non in l. *prolatam*, C. *de sentent.* sed contrarium tenent ibi Bart. et Bald. ut dixi suprâ eod. l. 34. Vide Ang. in suo tract. *malefic.* in parte *qui iudex dictum processum publicavit*, qui post Salic. concordat istas opiniones, ut Glossa procedat, quando fuit appellatum à sententia; et opinio contraria, quando non fuit appellatum: vidè ibi. An verò attestaciones non publicatæ faciant fidem, vide per Abb. in cap. *causam quæ* 11. *de testib.* et in cap. *inter dilectos*, 10. notab. *de fide instrum.* et Bald. in l. *in bona fidei*, col. 3. C. *de rebus cred.* et in l. *gesta*, C. *de re iudic.* ubi reperies opiniones contrarias. Mihi satis placent dicta Abb. in dicto cap. *causam, quæ*, col. 2. ut faciant fidem, etiam non publicatæ, sive coram eodem iudice, vel ejus subrogato, sive coram alio. Vide ibi per eum.

(3) *Deue el Judgador recibir*. In causa civili intellige: nam in causa criminali, sive agatur per viam accusationis vel inquisitionis ex officio per iudicem, possunt testes produci ad delicta punienda, etiam post publicationem; et etiam per accusatum, vel inquisitum, ad suam defensionem, secundum Bartol. in l. 1. §. fin. D. *de quest.* et in authent. *atqui semel*, C. *de probat.* Vide Ang. in suo tractatu *malefic.* in parte *qui iudex dictum processum publicavit*. Sunt etiam et alii casus, in quibus admittuntur testes etiam post publicationem, quos

vide per Specul. tit. *de teste*, §. *satis utiliter*, per Abb. in cap. *fraternitatis*, et in cap. *series*, eod. tit. et in l. 39. infrâ eod.

(4) *Fuesse mentira*. Sic ergò, publicatis attestacionibus, possunt testes produci super falsitate dictorum, etsi non allegetur testimonium corruptio: cum ut hic vides, dicit *Fuesse mentira, o que lo fizieron por auer, o por otra cosa*, etc. ex natura alternativæ. Sed intellige, et restringe, quando per indirectum vult probare falsitatem, veluti absentiam partis; vel testis à loco, de quo deponit per modum Decretalis *ex tenore*, eodem titulo: nam super directa contrarietate testis, non licet, nisi opponeretur directa falsitas cum corruptione: ita dicit Gloss. in Clement. 2. eod. tit. et vide per Abb. in cap. *licet, de probat.* col. 7. et 8. et per Felin. col. 17. et 18.

(5) *Mas dende adelante*. Concordat cap. *licet*, eod. tit.

LEY XXXVIII.—Que fuerza han ante los Juezes los dichos de los Testigos, recibidos por los Auenidores (a).

Meten a las vegadas los omes contiendas que han, en mano de auenidores (1), e aduzen testigos ante ellos para prouar sus intenciones: e contece, que non se libran por ellos, e despues tornan a los Juezes del fuero. E porque podria nacer contienda sobre los testigos que assi fuessen recibidos, e los dichos dellos, si los podrian despues recibir otra vez; queremoslo aqui departir (2). E dezimos, que si las partes fizieron alguna postura entre si, quando metieron su pleyto en mano de amigos, en razon de los testigos que aduxessen, si el pleyto non se librasse por ellos, si deuen valer sus dichos, o non, que aquella postura deue valer (3) (b). E si ninguna postura y non fuere fecha en razon de los testigos, entonce en escogencia deue ser de aquel contra quien fueren aduchos, de fazer que otra vez digan (4) su testimonio delante el Juez, o de estar por lo que dixeron delante los auenidores. Pero si los testigos fuessen ya muertos, entonce dezimos que deue valer en todas guisas, lo que dixeron delante los auenidores: e el Juez puede librar el pleyto por los dichos dellos, tambien como si el mesmo los ouiesse recibido; saluo que la parte contra quien son aduchos, puede dezir contra las personas, e a los dichos dellos, toda razon por que con derecho los pueda dessechar (c). E aun dezimos, que si testigos fuessen dados ante vn Judgador, si despues desso muriesse (5), o le tirassen el officio ante quel pleyto librasse, que el otro Juez que fuere dado en su lugar, puede dar la sententia por los dichos de tales testigos, tambien como fiziera aquel que los recibiera si fuesse biuo.

(a) L. 4, tit. 8, lib. 2 del F. R.

(b) L. 4, tit. 4, lib. 40 de la N. R.

(c) Es decir, puede tacharlos. Véanse las dos leyes del tit. 12, lib. 11 de la N. R.

LEY XXXVIII.—Testibus receptis coram arbitris, qui non pronuntiauerunt, eligat pars, contra quam producti sunt, an iterum coram iudice deponant, vel primæ depositioni stet: nisi aliud inter compromittentes sit actum. Si autem testes sunt mortui, eorum dicta valent, salvo jure partis, ab objiciendum in personas, vel dicta testium. Item testes coram iudice examinati, faciunt fidem coram iudice successore. Hoc dicit. Habuit ortum à cap. *presentata* 30. *de test.*

(1) *Auenidores*. De arbitris, vel arbitratoribus intellige; Ang. in l. fin. C. eod. post Jacob. Butr. et idem tenet ibi Bart. et intelligit, dummodò arbitrator eos examinaverit in forma iudicii: et ita tenetur communiter per Doctores ibi: secus, si extra formam iudicii fuissent recepti, secundum eos. Cardin. tamen in cap. *presentata* 30. *de testib.* tenet quòd imò idem sit, qualitercumque ab arbitra-

tore fuissent recepti: quia et arbitrator appellatur arbiter, ut in l. *societatem* 76. §. *arbitratorum*, D. *pro socio*. Sed Abb. ibidem tenet contrarium, ut insuper addit, quòd qualitercumque recipiantur, non procedet in arbitratore, quòd hic in ista lege dicitur. Ego, attenta ista lege Partitarum, crederem, ejus dispositionem locum habere, qualitercumque arbitrator testes receperit, dummodò juxta limites suæ potestatis receperit, cum lex ista utatur isto verbo *auenidores*, et comprehenditur arbitrator, ut in l. 25. tit. 4. ead. *Partita*: et quia eadem est ratio, ut et dicebat Angelus, et rationes Abb. iudicio meo, sunt fragiles, et fundantur in nimia subtilitate, quæ spernenda est: et vide, quod dicit Bald. in dicta l. fin. vers. *quæro, quid de testibus receptis ab arbitratore*, qui et inclinât in istam meam sententiam.

(2) *Aqui departir*. Concordat l. fin. C. eod. et cap. *presentata* 30. eod. tit.

(3) *Aquella postura deue valer*. Et an sufficiat, quod partes conuenerunt, quod perindè valeret attestaciones, ac si receptæ essent coram iudice ordinario, ut sic iteratò non debeant deponere? Alberic. in dicta l. fin. in fine, post Uber. tenet, quod non sufficeret, nisi et diceretur, quod non teneantur iteratò deponere, etsi vivant: contrarium tamen tenet ibi Paul. de Castr. quod videtur verius, et æquius.

(4) *Otra vez digan*. Et si semel elegit, quod iteratò deponant, poterit re integra ante depositionem pœnitere, et stare primæ depositioni, secundum Salic. in dicta l. fin. Quid tamen si eligat, quod iteratò deponant et dicant contrarium ejus, quod primo deposuerunt? Dic, quod stabitur secundo dicto, secundum Alber. qui dicit ita communiter teneri in dicta l. fin. et Abb. in cap. *presentata*, col. 5. eod. tit. Adverte etiam, quod cum iteratò deponunt, debent jurare, secundum Glos. in dicta l. fin. Et an possint petere testes, quod sibi legatur primum dictum, dicit Alber. ibi, quod sic, et quod ita obtinuit: et an sufficiat, si testis dicat: dico, prout dixi in prima testificacione, Salic. ibi dicit, quod non: vide eum, et Socin. consil. 40. 3. vol.

(5) *Muriosse*. Adde l. *mortuo* 60. et l. *proponebatur* 76. D. *de iudic.* et l. *is apud quem* 2. C. *de edendo*. et Abb. in cap. *causam quæ*, col. 2. *de testib.*

LEY XXXIX.—En que casos pueden traer otros Testigos antel Juez del alçada, maguer que los primeros sean publicados (a).

Maguer que (1) diximos en las leyes sobredichas, que pues que los dichos de los testigos son publicados, que non pueden despues aduzir otros sobre aquella misma cosa en que fueron aduchos los primeros; pero cosas y ha en que los podrian aduzir. E esto seria, si juyzio fuesse dado contra aquel que ouiesse aducho los testigos, porque non pudiera bien prouar su intencion; e el despues desso se alçasse, e siguiendo la alçada, le viniessse algun testigo, que non fuesse en la tierra quando dio los otros; o fuesse en la tierra, e non se ouiesse acordado del, para aduzirlo quando los otros aduxera. Ca en tal caso como este, bien puede recibir tales testigos el Juez de la alçada, jurando primeramente aquel que los da, que lo non faze por engaño, nin por malicia, nin por alongamiento; e quando los otros testigos dio delante el primero Judgador, que non pudo dar estos, o que se non acordo dellos entonce.

(a) L. 18, tit. 8, lib. 2 del F. R.—L. 2, tit. 10 del Ord. de Alc.—LL. 6 y 7, tit. 10; L. 4, tit. 13, L. 6, tit. 21, y L. 9, tit. 27, lib. 11 de la N. R.

LEY XXXIX.—In causa appellationis, testes quos pars in prima instantia nequirit habere, vel de quibus recordatus non fuit, potest producere super eisdem articulis, si juret, quod non facit malitiosè, vel dolosè, aut dilatandi causa: et quod istos in prima instantia dare, non fuit recordatus, aut nequirit. Hoc dicit.

(1) *Maguer que*. Ista lex est singularis, ut et attestatur Rodericus Suarez allegacione 3. et habet ortum à l. *per hanc* 4. C. *de tempor. appel.* et à notatis per Azon. ibi in summa, et ab his, quæ notat Abb.