

(11) *Usuan.* Nota hoc, et adde cap. *cum dilectus* 9. *de fide instrum.*

(12) *Entendimientos.* Nota bene, quia videtur hic casus pro dicto Bald. in l. 1. *D. de his que in testam. delent.* col. 2. dicentis, se habuisse de facto, quod media pars litterarum inductionis ejusdem aut qui instrumenti erat corrosa ita, quod non poterat legi; iudicio tamen perspicivi intellectus poterat legi: quod ex quo istud accidit post perfectionem instrumenti non noceat, et instrumentum probet, ut in cap. *inter dilectos* 6. et ibi notata, *de fide instrum.*

(13) *Nostramos.* Videsuprà l. 5. incipit *las formas.* Et quid si tempore productionis instrumentum erat immaculatum, et post penes notarium actorum reperitur maculatum? Dic, quod non diminuitur ejus fides, secundum Bald. in l. *si unus*, in fin. *C. de testam.* Vide eum in l. *nostram*, eod. tit.

(14) *Del Rey.* Adde l. 44. suprà eod. et authent. *si quis in aliquo*, *C. de edendo*, et cap. 1. *de fide instrum.* et nota hoc bene de instrumento exemplato, authenticato sigillo Regio: et adde de instrumento exemplato in curia, quo non exigatur partis citatio, Abb. in cap. *ex parte* el 1. *de privi.* et Felin. in cap. fin. col. 2. *de fide instrum.* et ibi allegat notabile dictum Hostiens. de instrumento exemplato de mandato Papæ auctoritate ordinarii: non tamen intelligas, quod de necessitate in omni exemplatione instrumenti exigatur auctoritas Regis: nam si ex causa justa, de quibus vide per Abb. in cap. fin. *de fide instrum.* per text. ibi, peteretur exemplatio, sufficeret auctoritas iudicis ordinarii, vel delegati ab eo, ut in dicto cap. fin. erit ergo fortè specialitatis in exemplo sumpto auctoritate Regis, quod valebit, etsi non adsit justa causa exemplandi, vel vetustatis, v. J. alia, de quibus per Abb. ubi suprà: debet tamen pars, cujus interest, semper citari, ut tradunt Doctor. in dicto cap. fin. et Abb. optimè in cap. *Albericus*, col. 5. *de testib.* et est. *decisio Rotæ* 10. in *novis*, incipit, *fuit dubitatum*, et vide in materia notabile consilium Pauli de Castro, 1. vol. consil. 202. incipit *in causa confinium.* Et nota, quod si instrumentum est exemplatum, et copiatum in actis, probat: vide Bart. in l. *chirographis*, *D. de admin. tutor.* et Bald. in l. fin. *C. de fide instrum.* etiam si originale perdat, secundum Bald. quem vide in l. fin. 12. col. *C. de edict. Divi Adriani toll.* imo ex tali instrumento copiatopotes sumi exemplum, sicut ex originali, Bald. in l. *nostram*, *C. de testam.* col. pen. et limita, et intellige, ut per Alexand. in dict. authent. *si quis in aliquo*, et consil. 112. vol. 4. Et adde, quod exemplum bene probat contra producentem: vide Bald. in l. *in fraudem*, §. *neque instrumenta*, *D. de jure fisci.* Nota etiam, quod datur fides exemplo, quando habens originale, non vult illud producere, Bald. in l. *publicati*, *C. de testam.* et vide alia per Doctor. in dict. authent. *si quis in aliquo*, et adde Joan. de Imol. in l. 2. §. *si dubitetur*, *D. quemad. testam. aper.* col. 1. Et nota, quod si ille, qui petit exemplari, est ille, qui fecit actum, de quo fuit factum originale, tunc transcriptum plenè probaret: neque obstat l. 1. §. *si quis in duobus* 4. et ibi Bart. *D. de bonor. posses. secundum tab.* quia ibi erat exemplum non auctoritate iudice, sed de manu testatoris; quando verò exemplar coram iudice, et tabellione, illud etiam videtur originale: et idem videtur, si coram solo tabellione id faceret: et adde Decium in dict. authent. *si quis in aliquo*, §. *fallentia*.

LEY CXV. — Por quales razones las Cartas publicas, que aduzen las partes ante los Judgadores, deuen ser creydas, o por quales non (a).

Aduzen las partes muchas vegadas en juyzio antel Juez cartas publicas para prouar sus entenciones: e la parte contra quien vsan de la carta, dize contra ella, que non deue ser creyda, porque aquel que la fizo, e cuyo nombre esta escrito en la carta, non es Escriuano publico (1). E quando tal contienda acaciere, dezimos que el Judgador deue mandar, que aquel que muestra la carta en juyzio, si se quiere ayudar della, que lo auerigue (2), prouando (3) que aquel ome, que dize en la carta que la fizo, era Escriuano publico, o que en el lugar, o fue fecha, estaua por Escriuano (4) publico, o era fama entre los omes de aquel lugar, que lo era, e vsaua de aquel menester. E prouando algunas destas razones, deue ser creyda la carta en juyzio; mas si al-

guna dellas non pudiesse prouar, non deue valer (5), nin ser creyda en juyzio. E si por auentura el Escriuano publico, cuyo nombre fue escrito en la carta, viniessen antel Judgador, e dixesse que el non escriuiera aquella carta, deue ser creydo, e la carta desechada por falsa, non prouando la parte el contrario. Mas si el otorgasse que verdad era que la escriuiera, e los testigos que fuessen escritos en ella, dixessen que non se acertaran y, quando el pleyto fue puesto, nin otorgado de las partes assi como es escrito en ella; estonce dezimos, que si el Escriuano es ome de buena fama, e fallaren en la nota que es escrita en el registro, que acuerda con la carta, que deue ser creydo (6) el Escriuano, e non los testigos, e deue valer la carta. E esto es, porque muchas vezes contesce, que los omes son testigos de pleytos, de que non se acuerdan despues. Onde pues que la nota acuerda con la carta, e el Escriuano es ome de buena fama; razon es que sea creydo. Ca por esso escriuen los omes los pleytos, e las posturas, porque maguer aquellos que las fazen, e los testigos (7) ante quien fueren fechas, non se acordassen dellas, que fin que per siempre remembrança de como pasaron, e en que guisa fueron puestas. Pero si el Escriuano non fuese de buena fama, e los testigos fuessen omes buenos, e el pleyto, e la postura que dize en la carta, ouiesse poco tiempo que fuese lecha (8); estonce acordandose todos los testigos de las cartas en vno, deuen ellos ser creydos, e non el Escriuano.

(a) L. 1, tit. 23, lib. 10 de la N. R.

LEX CXV. — Si una partium negat, eum qui scripturam productam confecit fore notarium publicum, tunc pars produens, eum esse notarium publicum, probare tenetur; vel quod talis est fama inter homines loci, ubi degit, et quod, ut notarius, officio utebatur; aliàs non creditur ei. Item si notarius dicit, se non fecisse, non creditur scripturæ, tanquam falsæ. Sed si testes in ea scripti notario, et scripturæ, contradicunt, creditur scripturæ, si notarius est bonæ famæ, et nota registri non discordat, propter testium memoriæ labilitatem. Si verò factum est modici temporis lapsu, et notarius non est bonæ famæ, et omnes testes contra scripturam concordent, non creditur scripturæ. Hoc dicit.

(1) *Non es Escriuano publico.* Et quando negatur, quod scribens non fuit tabellio, neque est ejus scriptura, duo sunt probanda, si tractatur de magno præjudicio; unum circa personam, aliud circa officium, ut hic habes, et tradit Bald. in authent. *sed novo jure*, col. 4. *C. si certum petat.* Et nota, quod poterit de hoc opponi, etiamsi opponens jam antea solvit aliquam, vel aliquas annuas præstationes vigore ejusdem instrumenti, secundum Angel. in authent. *de instrum. cantel. et fide*, §. *in his*, col. 6. Sed quid si non ita dicatur, sed tantum, quod instrumentum non est publicum, neque authenticum? Videtur, quod sit idem, ac si diceret in specie, quod hic dicitur: nam ut dixi suprà eodem in l. 1. illud dicitur publicum instrumentum, quod sit manu tabellionis publici: si ergo negatur publicum, perinde est, ac si diceret, quod non est tabellio, qui illud fecit: non enim creditur notario, in instrumento se tabellionem attestanti, sine litteris testimonialibus authenticis, ut notat Innoc. in cap. 1. *de cleric. peregrin.* Bald. et Salic. in authent. *sed novo jure*, *C. si cert. pet.* et Salic. in l. *comparaciones*, col. pen. *C. de fide instrum.* Cardin. quem vide Clem. 1. col. 4. *de procurat.* In contrarium videtur, quod non sufficiat ista generalis allegatio, sed in specie debeat opponere, quod ille non fuit tabellio, ut hic dicitur, et videtur de mente Doctorum, in hoc loquentium, ut patet ex dictis Bald. in dicta authent. *sed novo jure*, col. 2. vers. *deinde quero*, et facit cap. 2. *de fide instrum.* ibi: *quod appareant publica*, et ibi Gloss. cum dicit. *ratione suscriptionis*, et sic innuit, quod eo ipso constat esse publicum, ex quo à tabellione, ut tale est subscriptum: facit etiam, quod notat Bart. in

l. 1. *D. de except.* quod exceptio est in specie alleganda, et non in genere. Primum tamen adhuc crederem esse verius: et facit, quod notat Joan. And. in addit. *ad Specul. tit. de instrum. edition. §. restat*, col. 8. in fin. illius additionis, super parte *illud autem*, cum dicit, quod jura, quæ dicunt stari instrumento, quando apparet non vitiosum, non cancellatum, non procedere, cuando negatur instrumentum: si tamen diceret non esse authenticum, fortè non sufficeret, nisi et adderet non esse publicum: si tamen velit opponere, non quod ille ibi descriptus non fuit tabellio, sed quod instrumentum non est manu illius scriptum; tunc in specie debeat allegare, neque fortè sufficeret generalis allegatio, ex quo constat ibi descriptum esse notarium: et videtur hoc de mente Baldi in dicta authent. *sed novo jure*, et Salic. in dicta l. *comparaciones*, col. pen. Tutius tamen est, quod semper fiat articulus à producente, quando negatur instrumentum esse publicum, quod ille erat notarius, et quod ejus manu est scriptum: conferunt ad prædicta, quæ notat Specul. *tit. de instrum. edition. §. restat*, col. 2. 3. et col. 7. vers. *et scias*. Quid autem si pars, contra quam producit instrumentum, est absens? an tunc pro absente iudex debeat supplere, ut sic verificetur instrumentum, ut hic dicitur, quando pars est præsens, quæ hoc negat; vide per Cardin. in Clem. 1. *de procurat.* col. 4. vers. 5. *quero*, ubi tenet, quod iudex debeat in hoc supplere pro absente, cum etiam in facto iudex supplere debeat pro absente, l. fin. *C. de appel.* et authent. *qui semel*, *C. quemodo*, et *quando iudex*, Gloss. in cap. *bonæ*, el 1. *de postul. prælat.* sicut ergo contra presentem negantem tabellionatum non statuit instrumentum; sic neque stari debet contra absentem: subdit tamen, quod si tractaretur de modico præjudicio, staretur scripturæ cum juramento producentis: bene conferunt ad prædicta cap. 1. et quæ ibi Innoc. et Doctor. *de cler. peregr.*

(2) *Auerigue.* Procedet hoc, etsi tabellio sit notus, ut videtur de mente hujus legis, nihil in hoc distinguuntis; licet in hoc contrarium tenuit Azo. in sum. in auth. *de instr. caut. et fide*, col. 2. vers. *sed quid si proferatur charta publica*, et quod etiam in persona nota tabellionis, quod dicitur in ista lege, seruandum sit iudiciis, vult Alberic. in l. *cum precibus*, col. 1. *de probat.* dicens, ita se vidisse seruari in practica: vide ibi per eum: contrarium tamen vult Roder. Suarez in repet. l. *post rem iudicatam*, fol. 143. et fortè illud verius.

(3) *Prouando.* Vide Bartol. in authent. *de non alien. aut permut. §. alienationis*, col. 1. et quæ dicit Alex. consil. 401. col. 1. et 2. 4. vol. ubi vide, quid si instrumenta essent de longinquo: et quid si non ageretur in hoc de præjudicio opponentis? Vide Paul. consil. 15. col. 1. 1. vol. et ad istam legem, et ejus limitationes, vide per Roder. Suar. in repet. l. *post rem iudicatam*, fol. 143. col. 3. et 4. videlicet, quando tractaretur de parvo præjudicio, vel persona tabellionis esset nota in loco.

(4) *Escriuano.* Nota bene, quia per hoc verbum tollitur disputatio Martin. Silla, de qua per Joan. Andr. in addit. *ad Specul. tit. de instrum. edition. §. restat*, col. 8. in addit. super parte *illud autem*, et vide per Innoc. Joan. Andr. et Abb. in cap. 1. *de fide instrum.* et fortè, attentis verbis hujus legis, sufficeret probare istam quasi possessionem de tempore confecti instrumenti, licet non probaretur, quod ongo tempore pro tabellione se gessit; et videtur approbari hic dictum Innoc. in dicto cap. 1.

(5) *Non deue valer.* Intelligi, nisi instrumenta essent multum antiqua, secundum Bald. in l. *comparaciones*, col. pen. *C. de fide instrum.* et ibi etiam Salic.

(6) *Deue ser creydo.* Concordat l. *si quis decurio* 21. *C. ad Leg. Cornel. de falsis*, et ibi Gloss. facit l. *in donationibus* 51. *C. de donat.* adverte tamen, quod intelligitur, quando ex parte producentis scripturam non probaretur de ejus veritate: nam si per tester ibi descriptos, vel per alios, si ipsi deficerent, probaretur, quod illud instrumentum factum fuit manu illius tabellionis, non deberet stari tunc ejus contrario dicto, ut hic habetur: et ita videtur de mente Angeli in dicta l. *si quis decurio*, et probatur ratione: quia aliàs posset tabellio hoc dicere per malitiam, et non esset remedium contra talem malignitatem, et fortè corruptus pretio hoc diceret: undè et dicebat Joan. Andr. in addit. *ad Specul. tit. de instrum. edition. §. postrem.* in princ. in addit. incipienti *in fine*, quod negatio tabellionis, negantis scripturam à se factam, non derogat indistinctè fidei scripturæ, quia posset hoc facere per malitiam; sed quod relinquendum esset arbitrio iudicis. Quid tamen si non negaret instrumentum à se factum, sed diceret, se falso instrumentum scripsisse, an credatur notario? Vide notab. consil. Baldi 4. parte, consil. 232. incipit. *post-*

*quam notarius*, ubi concludit, quod inquirenda esset veritas à testibus descriptis, et alio quocumque modo; et si veritas haberi non possit, nullo modo esset fides adhibenda instrumento, cui ad ejus auctore derogatur: et in causa illa, in qua consulti, suadet partes ad concordiam propter tale dubium: vide ibi per eum.

(7) *E los testigos.* Adde text. in authent. *de instrum. cautela et fide*, cap. 7. §. *in his*, collat. 6. et tene menti istam legem, quia videtur hic approbari opinio Lanfranci Cremensis, de qua per Joan. Andr. in cap. *cum Joannes*, col. pen. *de fide instrum.* qui dicebat, per testes non reparari instrumentum, nisi esset suspectum ex parte conficientis, vel producentis: assignabat rationem, quæ et hic assignatur, quia memoria hominis labilis est, neque communiter testes sunt intenti, sicut tabellio; et ideo plus creditur instrumento: quod dictum communiter reprobat per Doctor. in dicto cap. *cum Joannes*, et per Bartol. in l. 1. §. fin. *D. quemad. testam. aper.* per Bald. et Salic. in l. *in exercendis*, *C. de fide instrum.* Et adverte bene, quia et loquitur ista lex, etiam quando testes, qui fuerunt descripti, contradicunt instrumento, et etiam non solum si simpliciter dicant, se non interfuisse; verum etiam, et si deponant rem non ita se habere, neque ita fuisse sicut in instrumento continetur. Insuper, et considera, quod et ista lex procedit etiam in contradictione testium, qui essent necessarii in actu, de quo in instrumento, veluti in testamento; et sic non procedet, quod Doctor. notat in dicto cap. *cum Joannes*, in et in dicta l. *in exercendis*, et in l. 1. §. *si quis neget*, *D. quemad. testam. aper.* Et adverte etiam, quia et ista lex noluit istam materiam relinquere iudicantis arbitrio, sicut Jacob de Arc. Petrus, et multi alii dixerunt, prout et refert Salic. in dicta l. *in exercendis*: ideo multum nota, et tene menti istam legem. Intellige tamen prout et ista lex dicit, quando tabellio vivit, et attestatur pro instrumento, et est bene famatus: nam si non viveret, seu vivens non attestaretur pro instrumento, tunc non procederet ista lex; imo per testes descriptos, vel non descriptos, reprobaretur instrumentum, secundum notata per Doctor. in dicto cap. *cum Joannes*, et in dicta l. *in exercendis*, quos vide, quia longum esset eorum dicta referre. Intellige, etiam, quod per dispositionem hujus legis non existimo totaliter tolli iudicis arbitrium, quin posset ipse, attenda legalitate, et bona fama testium deponentium contra instrumentum, et aliis circumstantiis facti, detrabere fidei instrumenti, quantumcumque benefamatus si tabellio, et voce viva attestetur pro eo: quia lex ista se fundat in præsumptione oblivionis in testibus, undè si ex aliis præsumptionibus, et conjecturis, ista tolleretur, non haberent locum hujus legis dispositio: quia præsumptio recipit probationem in contrarium per aliam præsumptionem, Gloss. notab. in cap. *dixit dominus*, 52. quæst. 1. Bald. in cap. 1. in princip. col. 3. *quib. mod. feud. amit. l. cum de indebito* 23. *D. de probat.* l. *Divus* 7. *D. de integr. restit.* l. 1. cum. ibi notatis, *C. de Leg. Cornel. de sicar.* et non est ista præsumptio juris et de jure, sed juris tantum: undè recipit probationem in contrarium, ut notat Bald. in l. *sive possidetis*, *C. de probat.* et in rubr. ejusdem tit. et habetur, et notatur in cap. *is qui fidem, de sponsal.* si enim aliter diceretur, esset materia fabricandi falsa instrumenta, si locus non maneret eis impugnandis de falsitate: et quia ideò testes apponuntur in instrumentis, ut per eos adhibeatur fides instrumento, ut notatur in dict. authent. *de instrum. cautela et fide*, §. *si verò*, et quando per eos non adhibetur, sed reprobat fides instrumenti, justum est, quod corruat: et facit l. 117. incipit, *mostrando*, infra eod. ubi habetur, quod etiam per testes non descriptos in instrumento, dummodo sint quatuor testes, reprobat instrumentum: et adde ad istam legem, quod notat Lucas de Penna in l. 2. *C. de tabular.* in lib. 40. in quæst. illa, *si iudex (qui ea forma constitutionis Regni Sicilia debet dare robur instrumentis) nolit subscribere, dicens aliter esse*, ubi etiam tradit, quid si notarius testibus contradicat.

(8) *Fecha.* Hoc ideo, quia in factis de longinquo magis creditur instrumentis, quam testibus, l. *census* 10. *D. de probat.* l. 3. et ibi Bald. *C. si minor se maj. dixer.* et quæ notat Cin. et alii in l. *in exercendis*, *C. de fide instrum.*

LEY CXVI. — Que de aquel que dize que es falsa la Carta, el Judgador deue tomar la jura del, que lo non dize maliciosamente, e darle plazo a que lo prueue.

Podria ser, que alguna de las partes mostraria al Judgador en juyzio carta, por aprouar su entencion, o para



defenderse; e la otra parte, contra quien la mostrasse, diria que non deve ser creyda, porque era falsa, e que lo queria prouar: en tal caso como este, dezimos, que el Judgador deve tomar la jura del, que esto non dezia maliciosamente, e darle plazo a que lo pueda prouar. E si la parte que mostraua la carta, dixesse que non le auia por que dar plazo, porque non queria (1) de alli adelante vsar della; deuegelo el Juez caber. Pero si despues quisiesse vsar de aquella carta en juyzio (2), non deve ser creyda, nin cabida; maguer quisiesse prouar, que era verdadera. Otrosi dezimos (3), que si alguno quisiesse prouar, que la carta que aduxeren contra el, era falsa, que lo puede fazer ante que sea dado juyzio acabado sobre aquel pleyto en que la mostraron; e aun despues desso, ante el Judgador del alçada. Mas si diessen sentencia contra el por aquella carta, que dezia que era falsa, de que non se alçasse, o si se alçasse, perdiessse el pleyto de la alçada, non deve ser oydo despues; maguer quisiesse dezir, que la sentencia fuera dada contra el por carta falsa. E esto es, por esta razon: porque el ya dixera vna vez (4), que la carta era falsa, e non lo pudo aueriguar, e fue dado juyzio contra el, e non se alço, o si se alço, perdio despues el pleyto de la alçada, assi como dicho es. Mas si por auentura el pleyto fue vencido por carta falsa, e aquel contra quien fuesse mostrada en juyzio, non ouiesse razonado en todo tiempo, mientras durasse el pleyto, que era falsa e que lo queria prouar; si despues que fuesse vencido, e dado el juyzio contra el, dixesse que era dado por carta falsa, e que lo queria prouar; deve ser oydo, maguer non se ouiesse alçado del juyzio que dieran contra el.

LEX CXVI.—Allegans instrumenti producti falsitatem, juret hoc malitiosè non allegare, et admittetur ad probandum de falsitate, nisi producens statim illi renuntiet; nec post renuntiationem poterit pœnitere: et exceptio falsitatis instrumenti in prima instantia opposita, potest probari etiam in causa appellationis: sed postea non potest, nisi, ea non opposita, velit pars lite finita opponere, et probare, sententiam per falsa instrumenta esse latam. Hoc dicit.

(1) *Quería*. Concordat l. 5. de fide instrum. et adde Specul. tit. de instrum. edit. §. postremo. col. 8. versic. item opponitur, et vide Joann. Andr. in addit. et quod notat Bald. in l. Divus D. ad L. Cornel. de fals.

(2) *En juyzio*. Etiam in alio judicio, variato modo agendi, ut notat Joann. Andr. in dict. addit. Et quid si renuntiet usui instrumenti cum protestatione, quòd per hoc non intendit fateri instrumentum falsum? Dic, secundum Bald. et Salic. in dicta l. 5. quòd adhuc non poterit illo uti: quia quoad effectum tollendæ probationis ex instrumento nihil inmutat protestatio, licet operari possit quoad effectum tollendæ confessionis criminis ex usu instrumenti falsi: quia protestatio declarat abesse crimen in animo.

(3) *Otrosi dezimos*. Concordat l. fin. C. de fide instrum. et notat Azo. C. eod. in summa, col. 2. et adverte, quia in dicta l. fin. ponitur aliud, quod in ista lege fuit omissum, videlicet, an qui semel produxerit instrumentum, teneatur illud iterum reproducere, si adversarius dicat, velle illud redarguere de falso civiliter, vel criminaliter: neque memini hoc lege aliqua Partitarum ita in specie provisum, prout habetur in dicta l. fin. tantum habetur in l. 112. supra eod. de juramento, quod fieri debet per volentem redarguere de falso, quòd non facit calumniosè, sed quia credit chartam falsam, prout etiam habetur in dicta l. fin. quod tamen in dicta l. fin. in hoc etiam habetur de reproductione fienda, quando pars velit redarguere de falso, est rationabile, et justum, et servatur in practica.

(2) *Vna vez*. Ex ista lege habes intellectum, et limitationem ad l.

Divus 55. D. de re judic. et ad titulum C. si ex fals. instrum. per totum, et ad ll. 1. et 2. tit. 26. ead. Part. in quibus habetur, quòd etiam post sententiam, quæ transivit in rem judicatam, potest quis allegare falsitatem instrumenti, vel testium, et petere sententiam rescindi, mediante restitutione in integrum: nam procedet, quando de falso nunquam fuit tractatum in causa principali; secus verò, si fuerit deductum in prima causa, et allegatione falsitatis non obstante, fuit pronuntiatum: et hoc idem tenuit Glos. in dicta l. fin. C. de fide instrum. et in l. 1. C. si ex fals. instrum. et Azo. C. eod. in summa, col. 2. et Bartol. in l. qui agnitis, D. de excep. et Innoc. in cap. licet causam, post priuc. de probat. Limita tamen istam legem: primò, quando de tali falsitate incidenti in causa, fuit plenè cognitum: nam si non fuisset plenè cognitum, non prohiberetur postea principaliter intentare, ut in l. si judea 10. D. de his qui sunt sui, vel alieni jur. et D. de liber agnosc. l. si quis à liberis 5. §. si vel parens 8. et tenet Salic. in l. fin. col. fin. C. de fide instrum. et idem Salic. in l. 1. versic. oppono 5. C. si ex fals. instrum. et adde l. quod in diem 7. §. si rationem, D. de compensat. Secundò limita, quando ageretur ad rescindendam sententiam; secus si ageretur ad pœnam falsi imponendam: nam tunc accusari posset, etiam post latam sententiam, secundum instrumentum falsum, ex quo agitur ad alium effectum, Glos. in l. ex morte, D. ad L. Aquil. Tertio limita, nisi in primo judicio tantum fuisset cognitum de vitio falsitatis, quòd dicebatur constare ex ipsa inspectione scripturæ ratione cancellaturæ vel aliter evidenter defectus: nam tunc, si causa finita allegaretur eadem falsitas ex inspectione, non audiretur allegans, ex quo jam fuit allegata, et purgata: si tamen vellet allegare aliam falsitatem ex alia causa, quæ non colligitur ex inspectione instrumenti, tunc talis falsitas, etiam causa finita, posset allegari, secundum Nicol. de Matha. et Bald. Salicet. et Paul. in dicta l. fin. quia de tali falsitate nunquam fuit quæsitum: quod benè nota.

LEY CXVII.—Por qual razon non puede ser creyda la Carta publica, si la parte contra quien la muestran, podiere prouar el contrario della (a).

Mostrando algun ome en juyzio contra otro carta, con que quisiesse prouar, e aueriguar, que le deua alguna cosa; si aquel contra quien vsauan de la carta, dixesse que non deve valer, nin ser creyda contra el, porque el queria prouar que en todo aquel dia, que dezia la carta en que el fizo pleyto, era el tan lueñe de aquel lugar do dizen que fue fecha la carta, que ome del mundo por ninguna manera esse dia non podria allegar en aquel lugar, do dizen que fue fecha la carta. Onde dezimos, que quien tal razon posiesse ante si, por desechar la carta de que vsan contra el, que deve ser oydo en esta manera: que si aquella carta que el queria desechar, fue fecha por mano de Escriuano publico, e podiesse prouar por otra carta publica (1) en que se el ouiesse acertado, e fuesse escrito por testigo en pleyto, o en postura que ouiesse fecho con otro, o otro con el en aquel otro lugar, en aquel dia que el razonaua, assi como sobredicho es, o lo podiesse prouar por quatro omes (2) (b) buenos, e leales; que le deve valer, e non deve ser creyda la carta que mostrauan contra el. E si por auentura la carta que el quiere desechar, non fuesse fecha por mano de Escriuano (3) publico, abundale, para prouar la razon que sobredicha es, con dos testigos que sean sin sospecha, e omes cuyo testimonio deuiessse ser cabido.

(a) L. 1, tit. 23, lib. 10 de la N. R.

(b) Véase la glosa, y nuestra nota 2.ª á la L. 32, tit. 16 de esta Partida.

LEY CXVII.—Admittitur ad probandum contra instrumentum dicens, se tempore instrumenti confecti esse in alio loco valdè re-

moto. Et si instrumentum illud est publicum, tenetur contrarium probare per aliud publicum, vel per quatuor testes; sed si manu notarii non sit factum, sufficit contra illud per duos testes probare. Hoc dicit.

(1) *Publica*. Adde l. optimam 14. C. de contrah. et commit. stipul. in versic. et melius quidem si per scripturam, et ibi Glos.

(2) *Omes*. Reprobatur hic illa opinio, quam recitat Spec. atribuens eam Azoni, in tit. de instrum. edit. §. restat, col. 2. versic. sed pone producitur: et non credo illam fuisse opinionis Azonis, quia idem Azo. C. de fide instrum. in sum. col. pen. dicit, se nullo casu admittere, ut vox duorum testium sit validior instrumento publico, et ibi dicit, quòd requirantur 4. vel 5. testes deponentes contra instrumentum: et habes hic, non posse reprobari publicum instrumentum minori numero quatuor testium: et sic approbari videtur opinio Glos. in cap. cum Joannes, de fide instrum. et in cap. tertio loco, de probat. et Azonis ubi sup. et reprobari opinio Innoc. et Joan. Andr. in dicto cap. cum Joannes, tenentium, posse reprobari per duos testes, vel ad plus per tres, et etiam aliarum opinionum, de quibus latè per Abb. in dicto cap. cum Joannes, 6. 7. et 8. col. et per Glos. in §. item verborum, Instit. de inutil. stipul. Et adverte, quòd hic dicit, que sean buenos, e leales: undè consilium est, quòd fiat articulus de idoneitate, et legalitate testium, secundum Angel. Aret. in dicto §. item verborum, col. fin. vide Ang. et Imol. in dicta l. 1. §. fin. D. quemad. testam. aper. Et adverte, quia loquitur ista lex, quando contradicitur instrumento per testes in eo non descriptos; si verò contradiceretur ei per testes descriptos, vide l. 115. incip. aduzen, sup. eod.

(3) *Escriuano*. Idem tenet Azo. in summa, C. de fide instrum. col. pen.

LEY CXVIII.—Que si alguno quiere desechar la Carta publica, el Judgador deve ser acucioso, en saber catar las figuras de la letra de las Cartas, si es valedera, o non (a).

Desechar queriendo alguna de las partes carta publica que mostrassen en juyzio contra el, diciendo que non deve ser creyda, porque non es escrita por mano de aquel que dize que la fizo, e cuyo nombre esta escrito en ella; e que esto quiere prouar en tal manera, mostrando otra carta publica fecha por mano de aquel Escriuano mismo, que non se semejasse con ella en la letra, nin en la forma; dezimos (1), que en tal caso como este, o en otro semejante del, que si el Escriuano es biuo, cuyo nombre esta escrito en la carta, que el Judgador le deve fazer venir (2) ante si, e mostrarle aquellas cartas, e preguntarle, si las fizo el; e si otorgare que el las fizo (3), maguer sean desemejantes las cartas en la letra, o en la forma, deuen ser creydas: porque non puede ome todauia escreuir de vna manera. Ca a las vegadas faze desemejar las letras los variamientos de los tiempos, en que son fechas, o el mudamiento de la tinta (4), o de la peñola. E otrosi se podria desemejar la forma de la letra por enfermedad, o por vejez del Escriuano. Ca de vna manera escriue ome quando es mancebo, e sano, e de otra quando es viejo, e enfermo. Mas si el Escriuano dixere, que la primera carta que mostrauan en juyzio, que non la fizo el (5), entonces non deve ser creyda (6). E si por ventura el Escriuano non fuesse biuo (7), o fuesse en tan lueñe tierra, que non lo podiesse auer para fazerle esta pregunta; entonces deve el Judgador tomar amas las cartas, e auer buenos omes, e sabidores, consigo, que sepan bien conocer, e entender las formas, e las figuras de las letras, e los variamientos dellas; e deuelos fazer jurar (8), que esto caten, e escodriñen bien, e lealmente, e que non dexen de dezir verdad de lo

que entendieren, por ruego, nin por miedo, nin por amor, nin por desamor, nin por otra razon ninguna. E otrosi deve fazer jurar amas (9) las partes, e primeramente a aquel que quiere desechar la carta, que esto non faze maliciosamente; mas porque non ha otra razon, por que la pueda desechar, si non esta: e de si la otra parte, que non ha fecho, nin faraninguna cosa, porque la verdad de aquella carta pueda ser escondida. E de si el Judgador (10) deuese ayuntar con aquellos omes sabidores, e catar, e escodriñar la letra, e la figura della, e la forma, e el signo del Escriuano; e si se acordaren todos en vno, que la letra es tan desemejante, que pueda con razon sospechar contra ella; entonces es en aluedrio del Judgador, de desecharla, o otorgar que vala, si se quisiere. Ca atal prueua como esta, touieron los Sabios antiguos, que non era acabada (11), por las razones que de suso diximos; e por esso la possieron en aluedrio del Judgador, que siga aquella prueua, si entendiere, o creyere que es derecha, e verdadera; o que la deseche, si entendiere en su coraçon el contrario.

(a) L. 1, tit. 23, lib. 10 de la N. R.

LEY CXVIII.—Si notarius, de cuius scriptura dubitatur, dicit, se eam fecisse, statur ei; sed si negat, non: si verò mortuus est, jurabit pars falsitatem allegans, se malitiosè non allegare, et pars producens, quòd non facit, nec faciet, quòd illius scripturæ veritas occultetur. Demum iudex cum probis hominibus ad hoc aptis, et dicere veritatem juratis, cum aliis ejusdem notarii litteris comparationem faciat: et si omnes dicant eas dissimiles, est in arbitrio iudicis, an recipiat, vel abiciat scripturam. Hoc dicit.

(1) *Dezimos*. Concordat text. in authent. de instrum. cautela, et fide, §. si verò 5. et §. 7. vers. in his verò, collat. 6. et notat Azo. C. eod. in sum. col. 2. et Specul. tit. de instrum. edit. §. postremo, col. 4. vers. et primo, et tene menti istam legem, quæ clarè, et benè explicat istam materiam.

(2) *Fazer venir*. Fortè intelligitur, si est in territorio iudicis, et sine magno incommodo potest venire, ut in l. sed si quis 7. ubi Glos. Bartol. D. testam. quemadmod. aper. alioquin mittentur litteræ ad iudicem alterius territorii, qui hoc agat.

(3) *Fizo*. Adde l. 115. incip. aduzen, sup. eod. et l. si quis decurio 21. C. ad Leg. Cornel. de falsis, et in dict. authent. de instrum. caut. et fide.

(4) *Tinta*. Vide in dict. authent. de instrum. caut. et fide, in principio.

(5) *Fizo el*. Secus ergò si diceret, quòd ipse fecit, sed quòd fecit falsum, vel erroneum; tunc enim non crederetur tabellioni: vide Bartol. in l. si librarius, D. de regul. jur. et Cald. 4. vol. consil. 252. et que dicit Alex. 2. vol. consil. 105. col. 2. et dixi suprà in l. 114. valer deuen, in glos. super parte, que el la fizo 8.

(6) *Creyda*. Non enim debet credi scripturæ, quam ille, qui dicitur auctor, diffitetur, l. 1. §. si quis neget, D. testam. quemadmod. aper. Glos. in dicta l. si quis decurio 21. et ibi Cinus, et Alberic. Quid tamen, si testes inscripti contradicerent notario? In hoc videtur idem dicendum; quia non potest habere robur scripturæ, cum ab eo, qui prætenditur auctor, negatur: et testium depositiones valebunt fortè, ut dicta, et depositiones testium; non verò ut faciant valere instrumentum, quod negatur à notario: cum enim auctoritas notarii sit de substantia instrumenti, si ista deficit, valere non potest, juxta notata in dicto §. si quis neget, quando unus de testibus necessariis contradicit instrumento. Pileus tamen relatus à Joann. Andr. in addit. ad Specul. tit. de instrum. edition. §. postremo, dicit, relinquendum hoc arbitrio iudicis, quia posset notarius diffiteri suam scripturam per malitiam: vide Cin. in dicta l. in exercendis, et quod dixi suprà in l. 115. in glos. super parte, e los testigos 7.

(7) *Biuo*. Quid si factus esset infamis? Vide Glos. in dict. authent.