

cido por yerro de cuenta: e esto dezimos que ha lugar en todos los otros yerros semejantes destes, que acaciessen en los juyzios. Otrosi dezimos, que non se puede desfazer el juyzio despues que fuere dado, si non se alçare del; maguer mostrassen despues cartas (8), o preuilejos que ouiesse fallado de nuevo, que fuessen atales, que si el Judgador las ouiesse vistas ante que el juyzio diesse, que judgara de otra manera; fueras si el juyzio fuesse dado contra el Rey (9), o contra sus Personeros, o en pleytos que pertenciesen a la su Camara, o a su Señorío. Ca estonce, si fuessen falladas tales pruevas, bien pueden vsar dellas, para desfazer el juyzio (10) que fue dado contra el, fasta tres años (11), desde el dia que fue dada la sentencia, o despues en qual tiempo quier (12), si pudieren prouar que el Personero del Rey fizo engaño en su pleyto, ayudando a la otra parte, porque ouieron a dar el juyzio contra el; o si pudieren prouar otro engaño manifesto, porque tal juyzio fue dado. E esso mismo dezimos que deve ser guardado en los otros juyzios, que fuessen dados por jura que ouiesse fecha alguna de las partes. Ca si despues fueren falladas cartas, o preuilejos de nuevo, pueden desfazer, assi como de suso mostramos en el Titulo de las Juras (15). E sobre todo dezimos, que ha tan gran fuerça el juyzio, que tambien se puede aprouechar del el heredero (14) de aquel por quien fue dado, como el mismo; e aun todos los otros a quien passare el señorío de aquella cosa (15) derechamente, sobre que fue dado: e en essa misma manera tiene daño (16) a los herederos de aquel contra quien fuesse dado, bien como a el. Otrosi dezimos, que non pierde su fuerça el juyzio, maguer muriesse el Juez que lo dio; ante son tenudos los otros Judgadores de lo fazer guardar, e cumplir. E esso mismo dezimos que deve ser guardado en todas las otras cosas (17), que el Juez ouiesse librado derechamente, ante que muriesse. E aun dezimos, que del juyzio que diesse, nasce demanda (18) a aquel por quien lo dieron de manera que puede demandar aquella cosa fasta treynta años, a aquellos contra quien fuere dado el juyzio, e a sus herederos, e a quien quier otro que las fallasse; si non pudiese mostrar aquel que la tenia, que auia mayor derecho en aquella cosa, que aquel que la demanda. Otrosi dezimos, que si el demandado fuere dado por quito en juyzio, de aquella cosa que le demandan; que siempre se pueden defender el, e sus herederos, por razon de aquel juyzio, tambien contra aquel que le demandaua, como contra sus herederos, e contra todos los otros que fiziesse demanda por ellos, o en su nome.

(a) L. 4, tit. 5, lib. 2 del F. J.—L. 3, tit. 11, lib. 4, y L. 7, tit. 15, lib. 2 del F. R.—LL. 1, 2 y 4, tit. 17, lib. 41 de la N. R.

(b) Este es el tribunal superior; mas la sentencia de este en segunda instancia, que se llama sentencia de vista, solo es ejecutoria en los casos siguientes:—Cuando confirma dos providencias conformes, como se verifica en los negocios de que hubieren conocidos jueces árbitros, que dictan la primera, el juez de primera instancia por apelacion la segunda, y el tribunal superior la tercera, siendo suplicable el fallo expresado de vista

cuando revocare las dos anteriores sentencias conformes: L. 25, tit. 23, L. 4, tit. 24, P. 3; L. 3, tit. 16, lib. 7; L. 4, tit. 17, y L. 2, tit. 21, lib. 11 de la N. R.—Cuando recae en apelacion de autos interlocutorios dictados por el inferior; mas los proveidos por el tribunal superior en los negocios pendientes ante ellos, son suplicables: L. 4, tit. 21, lib. 11 de la N. R.; artículo 69 del Reglamento provisional para la administracion de justicia, de 26 de setiembre de 1835, y R. D. de 8 de octubre del mismo.—En los negocios cuya apelacion solo proceda en el efecto devolutivo, y se vean por expediente, como en las de juicios sumarios, posesorios, ejecutivos, etc.; mas si por apelacion de la sentencia de remate fuere esta revocada, procede la súplica, aunque no procederá de la sentencia de vista que revoque la denegatoria de remate: art. 66 del mencionado Reglamento.—En las causas criminales, cuando sea enteramente conforme con la del inferior; pues si en algun extremo la modifica, será suplicable, así como tambien hay súplica de la confirmatoria ó revocatoria de sobreseimiento en las mismas causas: artículos 71 y 72 del mismo Reglamento.—En los pleitos de menor cuantía no procede súplica si la sentencia de vista confirma la de primera instancia ó la revoca por unanimidad, pues cuando la revoca por mayoría se admite el expresado recurso: artículos 18 y 19 de la ley de 10 de enero de 1838.—Son ejecutorias tambien las providencias de los tribunales superiores en que los mismos se declaran ó declaran á otros por jueces competentes ó incompetentes, cuando esta calidad se controvierte en las competencias ó declinatorias.—La en que se reciban los autos á prueba en segunda instancia, y la que se dicte sobre admitir ó no nuevos instrumentos: L. 6, tit. 10, y L. 6, tit. 21, lib. 11 de la N. R.—La en que se manda jurar de calumnia, bajo la pena de ser tenido por confeso, si no se presta el juramento: L. 2, tit. 9, lib. 11 de la N. R.—La que declare ser bastantes las causas de recusacion, y la en que se dé por recusado á un ministro del tribunal; LL. 5, 6 y 10, tit. 2, lib. 11 de la N. R.—Cuando se aprueban las fianzas dadas para ejecutar los laudos arbitrales, las transacciones y el parecer conforme de contadores nombrados por las partes y aprobados por el juez; LL. 4 y 5, tit. 17, lib. 11 de la N. R.—Cuando fuere confirmatoria de la del inferior en pleitos sobre rentas ó propios de los pueblos: L. 3, tit. 16, lib. 7 de la N. R.—Las determinaciones que se tomen en las visitas de cárceles: L. 10, tit. 39, lib. 12 de la N. R.—La que se dictare contra el abogado que en segunda instancia formó interrogatorio sobre los mismos hechos ó otros contrarios á los alegados en la primera: L. 6, tit. 10, lib. 11 de la N. R.—En los pleitos sobre propiedad, cuya cuantía no pase de 250 duros en la Península é islas adyacentes, y de 500 en Ultramar, causará ejecutoria la sentencia de vista, sea que confirme ó que revoque la primera: tambien se causará ejecutoria y no habrá lugar á súplica cuando la sentencia de vista sea enteramente conforme á la de primera instancia en pleito sobre propiedad, cuya cuantía no exceda de 1000 duros en la Península é islas adyacentes, y de 2000 en Ultramar. Pero en estos casos deberá admitirse la súplica cuando el que la interponga presente nuevos documentos, jurando que los encontró nuevamente, y que ántes no los tuvo ni supo de ellos, aunque hizo las diligencias oportunas: art. 67 del mencionado Reglamento provisional.—En los juicios sumarísimos de posesion, en los cuales debe ser siempre ejecutoria la sentencia de primera instancia, sin embargo de apelacion, no habrá lugar á súplica de la sentencia de vista, confirme ó revoque la del juez inferior. En los plenarios se podrá suplicar en el solo caso de que la sentencia de vista no sea enteramente conforme á la de primera instancia, y la entidad del negocio exceda de 500 duros en la Península é islas adyacentes y de 1000 en Ultramar: art. 66 del expresado Reglamento.

LEX XIX.—Magna est vis diffinitivæ sententiæ, quam judex profert, à qua appellatum non est: idè postquam transit in rem judi-

catam, à partibus est observanda. Tamen si reus est condemnatus in æstimatione, quia rem petitam amisit, et eam postquam solvit, in potestate inveniit actoris, potest ab eo æstimationem solutam repetere, vel si nondum satisfecit, solutionem recusare. Item error calculi à partibus proveniens sententiam non rescindit. Sed si in sententia manifestus sit error calculi, non valet sententia in quantitate, in qua est error. In aliis autem sententia tenet, nec rescinditur prætextu instrumentorum postea repertorum; nisi contra Regem, vel ejus procuratorem sit lata: quia tunc potest infra triennium rescindi, vel etiam postea quodcumque, si de procuratoris dolo, vel alterius fuerit lata sententia. Idem, si sententia fuerit lata propter juramentum partis: nam potest rescindi, veritate detecta per instrumentum postea in contrarium repertum. Item prodest, vel nocet sententia cuilibet legitimo successori. Nec perdit vim suam sententia, si iudex pronuntians moriatur. Et ex sententia oritur actio quæ 30. annis duret. Hoc dicit.

(1) *Añado*. Concordat l. 1. *C. de rejudic.* ubi Gloss. et Azo. ibi in summa.

(2) *De que non se alçe*. Vide l. *elegant*. 25. §. *si post*. et ibi Gloss. *D. de conditione indebiti*.

(3) *Gran fuerça*. Nam pro veritate accipitur, l. *res judicata* 207. *D. de regul. jur.* et statur sententiæ, etiam si ex inspectione actorum evidenter appareat ejus iniquitas, secundum Innoc. in cap. *quoniam contra falsam, de probation.* in glos. penult. licet aliud videatur sentire in cap. *cum Bertoldus, de rejudic.* secundum Angel. in dicta l. 1. *C. de rejudic.*

(4) *Que le torne aquello*. Sed an possit agere ad rem eò, quia æstimationem solvit pro ea? Videtur quod sic, ut in l. 3. *D. pro empt. l. si culpa* 65. *D. de rei vind.* et sic actoris erit electio: quam actionem intentare velit: quòd tenet Bartol. in l. *in commodato*, §. *fin. D. commodati*, quæ concordat cum ista lege: erit tamen electio, illius, qui æstimationem accepit, an velit reddere æstimationem, quam recepit, vel dare rem, secundum Gloss. ibi, cujus opinio approbatur in l. penult. tit. 2. 5. *Partita*: et in casu, quo actor eligat agere in rem, tenetur reus eligere ante litem contestatam, an solvat rem, vel pretium; lite verò contestata, non possit, secundum Bartol. in dicto §. *fin. quem vide*, ubi et vide Paul. de Castro post Dinum aliter, et melius dicentem, quod non possit isto casu agere in rem, ex quo res non venit ad commodatarium, vel fullonem de voluntate domini, et casu quo mansisset, vel venisset ad eum de voluntate domini, tunc competet actio in rem, neque liberaretur dominus solvendo æstimationem, etiam ante litem contestatam: et vide Albericum, in l. *rem mihi, D. commodati*, et dictam l. penult. tit. 2. 5. *Partita*. et quæ ibi dixi, et adde ad istam legem l. 2. *D. de condic. sine causa*.

(5) *Que bien se puede escusar*. Concordat l. 1. et ibi Gloss. *C. de rejudic.* et ibi vide Albericum, quid si ante sententiam res pervenit ad dominum, et commodatarius ignoravit, an possit postea de hoc oppoñere? Et concludit post Jacobum de Aret. quod sic: et ibi etiam vide, quod si dominus in re habenda fecit expensas, quod poterit uti sententia quantum ad illas.

(6) *De cuenta errada*. Concordat l. 2. et ibi per Gloss. *C. de rejudic.* et in l. 1. versic. *item si calculi*, *D. quæ sentent. sine appellat. rescind.* et adde l. 4. tit. 26. eadem *Partita*.

(7) *En los ciento e cinquenta*. Approbat opinionem Gloss. in dicta l. 2. *de rejudic.* quæ communiter per Doctor. reprobatur, sequentes Gloss. contrariam in l. *fin. D. de jurisdict. omn. judic.*

(8) *Mostrassen despues cartas*. Concordat l. *sub specie A. C. de rejudic.* ubi vide Albericum, quid si post sententiam reperit instrumentum solutionis? Et vide Alexandr. in l. *Imperatores, D. de rejudic.* Bald. et Salic. in dicta l. *sub specie*.

(9) *Contra el Rey*. Concordat l. *Imperatores* 55. *D. de rejudic.* et l. 1. *C. de sentent. adversus fisco latas*, lib. 10. ubi Gloss. extendit ad papillum, et Ecclesiam, et procedit etiam in quocumque privato per restitutionem ex clausula generali, propter justam ignorantiam vel justum impedimentum, quo sine culpa sua fuit impeditus producere instrumentum, secundum Innoc. in cap. *ultra tertium, de testib.* Bartol. Alexandr. et alii in l. *argentarius, §. edi. D. de edendo*, Angel. Imola, et alii in l. *Imperatores, D. de rejudic.* et communiter scribentes in l. *admonendi* 51. *D. de jurejur.* et Canonistæ in cap. *suborta, de rejudic.* Neque in hoc videtur fieri debere differentiam inter actorem, et reum, licet Paulus de Castro contrarium voluerit consil. 237. volum. 1. volens hoc procedere in reo impedito, non in actore, per text. in dicta l. *admonendi* 51. quem sequitur Curtius ju-

nior in l. *sub prætextu*, numero 6. *C. de transact.* si enim actor justè fuit impeditus, cur ei non favebitur in hoc, sicut et reo? Et Boerius decis. 507. ad fin. refert contra Pauli de Castro sententiam, fuisse judicatum pro actore, et contra Paul. tenet etiam Purpuratus in dicta l. *admonendi*, numero 60. et corroboratur hoc ex l. 15. ad fin. suprâ isto tit. ubi habetur, quòd dispositum in dicta l. *admonendi*, procedat tam in actore, quàm in reo: et sic evertitur fundamentum Paul. de Castr.

(10) *Desfazer el juyzio*. Per restitutionem intellige, secundum Gloss. et Doct. communiter in dicta l. *Imperatores* 55. et in dicta l. 1.

(11) *Fasta tres años*. Non ergo habebit quadriennium, prout dicebat Bart. in dicta l. *Imperatores*, et in dicta l. 1. quem sequitur Paul. de Castro, sequitur etiam Joan de Plat. in dicta l. 1. *C. de sentent. advers. fisco lat.* sed habebit tantum triennium, ut hic, et tenebant Doctor. communiter contra Bartol. in dictis legibus.

(12) *En qual tiempo quier*. Et sic perpetuò, ut dicit Gloss. in dicta l. *Imperatores, D. de rejudic.* quia tali casu idem esset in quocumque privato, neque esset aliquid speciale in fisco, interveniente dolo ejus, qui obtinuit sententiam, secundum Doct. communiter in dicta l. *Imperatores*, signanter Imolam, et Alexandr. sed ubi non intervenisset dolo obtinentis sententiam, sed alia prevaricatio procuratoris, vel advocati; tunc tam fisco, quàm privato admitterentur infra quadriennium, petita restitutione, ut notat Gloss. in dicta l. 1. *C. de sentent. advers. fisco lat.* sed habebit tantum triennium, ut hic, et tenebant Doctor. communiter contra Bartol. in dictis legibus.

(13) *De las Juras*. L. 15. tit. 11. eadem *Part.*

(14) *El heredero*. Est enim eadem persona cum defuncto, ut in authent. *de jurejur. à morien. præst.* collat. 5. et adde l. *exceptio* 28. *D. de except. rei judic.* et l. *postulante* 44 in princ. et quæ ibi Bart. et Paul. *D. ad Trebel.* et adde l. 21. infra eodem.

(15) *El señorío de aquella cosa*. Concordat l. *si mater* 11. §. *idem Julianus* 5. *D. de except. rei judic.* et eodem tit. l. *si ù te* 9. §. *Julianus* 2. et adde, quòd etiam acta judicii gesta cum auctore, ut probationes, quas fecit, prosunt singulari successori, ut tradit Alexandr. consil. 61. vol. 2. Sed an prosit successori in beneficio sententia lata pro prædecessore contra prætendentem jus ad beneficium, vide Speculat. tit. *de sentent. §. nunc de effectu*, ad finem, ubi concludit, quòd non: vide ibi.

(16) *Daño*. Adde l. *exceptio* 28. *D. de except. rei judic.* et Azon. in summa, *C. quibus res judicata non noceat*, in fin.

(17) *Todas las otras cosas*. Concordat l. *fin. D. de rejudic.*

(18) *Nasce demanda*. Concordat l. *miles* 6. §. *fin. D. de rejudic.* et l. *actori* 8. *C. de rebus cred.* utilius tamen est, quòd non intentetur ista actio in factum, sed officio judicis petatur executio sententiæ, ut tradit Specul. tit. *de execut. sentent. §. breviter*, et Rodericus Suarez in sua repetit. l. *post rem judic.* fol. fin. undè adverte qualiter petas, ne perdas viam executivam.

LEY XX.—Como el Juyzio que es dado entre algunos, non puede empecer a otro, fueras en cosas señaladas.

Guisada cosa es, e derecha, que el juyzio que fuere dado contra alguno, non empezca a otro (1). E porende dezimos, que si alguno que fuesse dueño de campo, o de viña, o de otra cosa, o ouiesse otro derecho en ella, viesse, o supiesse (2), que otro la demandaua en juyzio a aquel tercero que la tenia, e fuesse dado juyzio por aquel que fazia la demanda; bien puede el dueño de la cosa despues demandarla, a quien quier que la falle, e non le empece el juyzio, pues que aquel que la tenia, e la amparaua, non lo fazia por mandado del: otrosi dezimos, que si alguno de los herederos (3) de algun debdor fuere demandado en juyzio, e aquel que faze la demanda, prouo su entencion contra el en razon de

la debda quel deuia el finado, de manera que fuesse dada sentencia contra el; tal juyzio como este non empece a los otros herederos, maguer fuesse dado sabiendo ellos, e non lo contradiziendo. Esso mismo dezimos que deue ser guardado, quando alguno de los herederos de aquel que auia de recibir la debda, fiziesse demanda sobre ella en juyzio sabiendo los otros, e non lo contradiziendo. Ca maguer fuesse vencido de la demanda, non empeceria a los otros, quanto es en aquella quantia que les cabia de aquella debda por razon de los bienes del finado. E como quier que el juyzio que es dado contra vno, non deue empecer a otro, assi como de suso diximos; pero cosas y ha (4), en quel empeceria: e esto seria, quando dos omes se fiziesen deudores (5) de otro sobre una cosa misma cada vno por todo, o quando fuesse a algunos prometido (6) campo, o viña, o otra cosa qualquier, de manera que cada uno dellos en todo la pudiesen demandar (a). Ca el juyzio que fuesse dado contra alguno destos sobre dichos en razon de aquellas cosas, empeceria (7) a los otros, maguer y non fuessen acertados a la sazón que lo dieron. Otrósi dezimos, que si alguno de otro tiene alguna cosa empeñada, e viesse, e sopiesse, que aquel que gela empeñara (8), entra en pleyto con otro sobre el señorío della, e el non lo contradize; que estonce, si aquel que gela empeño fuere vencido, el juyzio que diessen contra el, torna a daño (9) a aquel que tenia la cosa a peños, de manera que es tenuto de la entregar al vencedor, maguer non quiera. Esso mismo dezimos, si fuesse vencido della el que la empeño, ante que gela ouiesse empeñado. Mas si despues (10) que fuere empeñada, entrare en pleyto sobre ella el que la empeño, non lo sabiendo aquel que la tiene a peños, non le empece el juyzio que diessen contra el que gela auia empeñado. Otrósi dezimos, que si algund ome vee, o sabe, que su suegro (11), o suegra, o su muger (b) entra en pleyto con otro, sobre defender (12) en juyzio alguna de las cosas que le fueron dadas en casamiento (13) con su muger, e non lo contradize; que el juyzio que fuere dado sobre aquella cosa contra alguna de las personas sobredichas, que empece al marido: porque semeja, que por su voluntad fue juzgado, pues que supo que andauan en pleyto sobre aquella cosa; e non lo contradixo. Esso mismo seria, si el comprador (14) que tenia (15) alguna cosa comprada, vee, o sabe, que el vendedor entra en pleyto (16) con otro sobrella, e non lo contradize. Ca si sentencia fuere dada contra el vendedor, torna daño a aquel que compro la cosa del, como quier que despues sea tenuto el vendedor, de gela facer sana. Otrósi dezimos, que quando mueuen pleyto contra alguno, que es sieruo (c) o solariego (17) de aquel que le demanda en juyzio; si alguno otro cuyo fuesse, e lo supiesse (18), non lo contradize, nin lo ampara, mas calla, e dexa andar el pleyto adelante, e el otro se razona por libre; todo juyzio que fuere dado sobre esta razon, diziendo que era sieruo de aquel que le demandaua, o que era omelibre, empecera al otro (19) cuyo era; de manera que despues non lo puede demandar por sieruo. Esso mismo dezimos del vasallo (20), e del afforrado (21) (d), si fuere dado juyzio contra alguno

dellos en esta manera. Otrósi dezimos, que si alguno se razona por fijo de otro, e el padre non lo quiere conocer por fijo; si juyzio fuere dado contra el padre (22) en esta razon, diziendo el Judgador en su sentencia, que es fijo de aquel que non lo quiere conocer por fijo; tal juyzio como este empecera al padre, e a todos sus parientes, en razon de los bienes que podria heredar por el parentesco, maguer non se acertassen y (23) quando fue dado el juyzio, si non el padre tan solamente. Esso mismo dezimos, que si el fijo desconociesse al padre, negando que non era su fijo: ca el juyzio que fuesse dado contra el en esta razon, non tan solamente empeceria a el, mas aun a todos los otros sus parientes que lo quisiesse contradize. Otrósi dezimos, que quando alguno desheredasse sin derecho, e sin razon, a sus hijos, o a sus nietos en su testamento, e dexasse sus bienes a otros herederos; si juyzio fuere dado sobre esta razon contra aquellos que amparauan el testamento, non tan solamente empece a los que son establecidos por herederos, mas aun a todos los otros (24) a quien era algo mandado en aquel testamento. E esto ha lugar, quando el padre non muestra alguna (25) razon derecha en su testamento, por que mandaua desheredar sus hijos, assi como mostramos adelante en las leyes deste nuestro libro que fablan en esta razon. Otrósi dezimos, que seyendo alguno acusado por razon de yerro que ouiesse fecho; si este atal fuere dado por quito en juyzio, e otro alguno le quisiere despues acusar sobre aquel mismo yerro, non lo podria fazer: porque tal juyzio como este non tan solamente empece a los que lo acusaron primeramente, mas aun a todos (26) los otros que despues le quisiesse acusar en razon de aquel fecho. Fuera ende, si aquellos quel quieren acusar nueuamente, e razonan, e dizen que el primero acusador, que andouiera en el pleyto engañosamente; mostrando de fuera quel acusaua, e dando prueuas que non sabian del fecho, por que fuesse dado por quito el demandado, de manera que otro ninguno non lo pudiesse acusar despues sobre este fecho. Ca si esto se pudiere (27) aueriguar, bien puede ser acusado otra vez de aquel mismo yerro de que fue dado por quito. Esto mismo dezimos que deue ser guardado en todos los otros pleytos, que puede demandar cada vno del Pueblo (28); assi como quando alguno fiziesse lauores de nueuo en los exidos del Concejo, o en carrera vsada, o en rio, o en otro lugar semejante destos (e); que si alguno del Pueblo mouiesse pleyto contra aquel que fiziesse aquella lauor, si fuere dado por quito el demandado, non le puede despues ninguno otro demandar en esta razon. Fuera ende, si fuesse fecho engaño en el pleyto, assi como diximos de suso; ca estonce bien lo puede demandar de nueuo, si quisiere.

(a) L. 10, tit. 1, lib. 10 de la N. R.

(b) La mujer hoy sin licencia de su marido no puede celebrar contrato, ni separarse de él, ni presentarse en juicio. L. 53 de Toro, que es la 11, tit. 1, lib. 10 de la N. R.

(c) (d) En cuanto á esclauitud véase nuestra nota 2.^a á la L. 3, tit. 11, P. 1; y respecto á vasallos, nuestra nota á la L. 52, tit. 6, P. 1.

(e) Las acciones populares no están en uso, pues en los nego-

cios criminales las ejercita el ministerio fiscal, y en los asuntos civiles, cuyos ejemplos pone esta ley, las ejercita el ayuntamiento.

LEX XX—Ista lex ponit regulam, quod sententia inter alios lata aliis non præjudicat, et casus fallentia à regula.

(1) *Non empeza a otro.* Concordat l. *sape*, 65. D. de re iudic. et cap. *quamvis* 23. eodem tit. et C. *res inter alios acta*, per totum, et quid in iuribus individuis, vide per Alexandr. in dicta l. *sape*, col. 13.

(2) *O supiesse.* Nota bene, quod non præjudicat sententia inter alios lata aliis, etiam scienti litem agitari, ut etiam intelligebat Paul. de Castro in dicta l. *sape*, col. fin. non enim intendit iudex inferre præjudicium possessori non citato, ut adducit Bald. in l. *consentaneum*, col. 3. C. *quomodo*, et quando *iudex*, et in l. *si filius* D. de his qui sunt sui, vel alieni iur. quod limitat Paul. in dicta l. *sape*, nisi ille tertius fuisset citatus ad causam, et probatur in l. *cum miles* 30. §. *si is qui*, cum Gloss. et ibi Bartol. D. *ex quibus caus. major*. et tradit Alexand. in dicta l. *sape*, col. 3. et idem tenet Paulus de Castro in l. *cum filius*, in princ. circa finem, D. de verbor. obl. ubi dicit, quod hoc fecit remanere confusum unum magnum advocatum, qui non considerabat virtutem talis citationis, et dicit, quod sententia lata contra unum, mittitur executioni contra tertium possessorem citatum, et quod ita obtinuit per tres sententias conformes. Limita tamen hoc, et intellige de citatione simplici, quæ arctat citatum; secus vero si citetur, si sua putaverit interesse: nam tunc talis citatio non arctat citatum, neque facit reum necessarium, ut notat Bald. in l. fin. de edicto *Divi Adriani toll.* et in l. *testamenta*, circa fin. C. de testam. Paulus de Castro in l. *libertus* la 1. in fin. D. de in jus vocando: si tamen tunc compareret, et prosequeretur litem, noceret sibi sententia, ut tradit Dec. consil. 187. col. pen. Limita etiam, et intellige, quando simpliciter citatus comparuit; secus vero si non comparuit in iudicio, et esset casus, in quo non possit in ejus contumaciam procedi ad diffinitivam: tenet Abb. in cap. *cum super*, col. 6. de re iudic. vers. *præterea*, Alex. in dicta l. *sape*, col. 3. ubi et Alexand. limitat etiam, nisi esset aliud jus tertii divisum ab illo, quod est deductum in iudicio: nam tunc non noceret sibi sententia, etsi fuerit citatus: vide ibi per eum, et adde ad prædicta, quæ dicit Abb. in dicto cap. *quamvis*, eod. tit. in finalibus verbis, post Innoc. et Paulum de Castro in l. *in concedendo*, D. de aqua pluv. arc.

(3) *Herederos.* Concordat l. *si cum uno* 22. et l. *judicata* 29. D. de except. rei iudic.

(4) *Pero cosas y ha.* An vero sententia lata contra maritum, præjudicet mulieri in re dotali, Bartol. quod sic in l. *de die*, §. 2. D. *qui satisd. cog.* si scivit causam agi non aliás, et tenet Alex. in dicta l. *sape*, 9. charta, ubi refert diversas opiniones: vide ibi per eum. Et an sententia lata contra advocatum corruptum, præjudicet corrupti, seu probet contra eum, vide Bald. in l. 1. C. de advoc. *divers. iudic.* Et generaliter quando sententia in criminalibus prosit, vel noceat aliis, vide per Alex. in dicta l. *sape*, col. 10. et 11. et per Bald. in l. fin. C. de *fidejuss.* Et requisita quæ debeant intervenire in illis casibus, in quibus sententia facit jus quoad omnes, vide per Abb. in dicto cap. *quamvis*, et plenius per Alex. in dicta l. *sape*, 6. et 7. charta. Et an sententia lata inter duo castra, præjudicet domino castri, vide Abb. in cap. *inter quatuor*, de *major et obed.* et Bald. notabiliter in versic. *amplius consueverunt*, de *pax Constant.* Et an sententia lata contra electum præjudicet electoribus, vide Bald. in l. *si sine*, C. ad *Yelejan.* et Alex. in dicta l. *sape*, col. 14. et 15. Et an si lata sit contra feudatarium præjudicet domino feudi, sive ignorantis, sive scienti, vide in §. *si vassallus*, et fin. *si de feudo fuer. contr. inter dom. et agnat.* Et an condemnato fidejussore de iudicato solvendo, videatur condemnatus principalis, vide Bald. in l. 2. §. fin. C. de *usur. rei iudic.* De sententia verò lata contra cedentem, an obstat cessionario procuratori in rem suam, vide Bald. in l. 1. col. fin. C. *quando provoc. non est neces.* Et quid in his quæ veniunt in consequentiam iudicii? Vide quæ notat Bald. in l. 1. col. fin. C. *ne filius pro patre.* Et sententia lata contra aliquem non afficit ejus complicés, et auxiliantes; licet aliud sit, ubi inducitur bellum, secundum Innoc. in cap. *optimam causam*, col. fin. de *restit. spol.* Bald. in l. 1. col. 12. C. de *servit.* Et an sententia lata contra aliquem tanquam tutorem, præjudicet tertio, qui possidet bona illius, qui et negat illum fuisse tutorem, vide Bart. in l. 1. §. *idem Pomponius*, D. *quod falso*

tut. Si verò sententia proferatur contra hæredem, an præjudicet fideicommissario, vide Bald. in l. C. de *inoffic. testam.* Et adverte, quod quando agitur ex diversa causa à prima, quæ fuit deducta, et super qua fuit iudicatum, non obstat exceptio rei iudicatæ, etsi in primo iudicio non solum reus fuerit absolutus, sed et si fuerit pronuntiatum, rem ad eum pertinere: ita dicit notabiliter Bal. post Guilielmum in l. *hæreditas*, C. de *petition. hæred.* Et ad illud, quod sententia lata contra hæredem noceat fideicommissario, vide bonum text. in l. 1. §. *pen.* D. de *ventre inspici.* et Glos. in l. *de unoquoque*, D. de *re iudic.* Bartol. in l. *in diem*, D. de *aqua pluv. arc.* et Paul. de Castro in l. *si eum hominem*, D. de *fidejuss.* et quæ notat Oldradus consil. 94. col. 2. et 3. et Felia. in cap. *quamvis*, de *re iudic.* col. penult. et Angel. et Joan. de Imol. et Alex. in l. *filiosfamilias*, §. *Divi*, D. de *leg. 1.* et Alex. in l. *sape*, antepenultima charta, D. de *re iudic.* Et quid, quando fideicommissarius non succedit jure hæreditario, sed ex sua persona ex pacto, et providentia primorum, qui majoriam illam constituerunt, ut in majoris Hispaniæ? Videtur, quod isto casu sententia non noceat sequenti vocato, sicut habemus expressum in agnatis, qui ex propria persona veniunt successivè ad feudum antiquum, ut sententia lata contra unum non præjudicet aliis agnatis, ut concludit Andr. de Iser. in dicto cap. 1. §. *si vassallus*, *si de feudo fuer. contr. inter dom. et agn.* et idem tenet ibi Jacob. Alvarotus, et Felin. in cap. 2. col. fin. de *major. et obed.* et sequitur Philippus Decius cons. 445. col. 6. ubi dicit, hanc esse communem opinionem, et hoc voluit Bartol. loquens in fideicommissario in dicto §. *Divi*. Non tamen ista res ita est sine scrupulo: et fortè in practica iudices hoc abhorrent, quia sic nullus esset litium finis: unum est sine scrupulo, quod fideicommissarius poterit pro suo interesse appellare à tali sententia, quando sibi notificaretur, neque curret sibi tempus ad appellandum, antequam sit certificatus de tenore sententiæ, ut dicit Alex. in dicto §. *Divi*, col. 4. et Felin. in dicto cap. *quamvis*, col. penult. Quod fortè ita demùm in practica procederet, si ille contra quem lata fuit sententia, fraudulenter litigaverit, seu improbè, ut in §. *si vassallus*, *si de feudo fuerit contr. inter dom. et agn.* et in cap. 1. §. 1. de *invest. de re alien. facta*, adde etiam in ista materia, quod tradit Alberic. in l. *pen.* col. *pen.* C. de *donat. inter vir. et uxor.* et unum casum, in quo sententia lata contra prædecessorem non præjudicaret sequenti vocato, collige ex l. *legatarius* 27. D. de *excus. tut.* Sed quid si aliquis per sententiam habuit aliquam rem, ut bona majoriæ? an possit postea dicere, quod habuit ex injusta sententia, et relinquere eam alteri, videtur text. quod sic in l. *debitor* 39. §. fin. D. ad *Trebell.* in contrarium videtur text. in l. *si servus plurium* 50. §. *si hæreditatis*, D. de *leg. 1.* cogita super concordia illarum legum §. Et an si aliquis, cum ponit rem suam in catastro, seu extimo Communis, facit citari prætendentem illam rem ad se pertinere jure, et titulo majoriæ, qui citatus non reclamavit, an ex hoc præjudicet succedere debenti in majoria, vide Bald. in l. *facultas*, C. de *jure fisci*, lib. 10. col. 2. ex eujus dictis videtur quod non.

(5) *Dos omes se fiziesse deudores.* Habes hic, quod sententia lata contra unum ex reis debendi præjudicat aliis; et tene menti, nam de jure communi contrarium tenet Bartol. in l. *ex duobus*, col. 3. D. de *duobus reis*.

(6) *Fuesse a algunos prometido.* Sic ergò sententia lata contra unum ex reis credendi noceat aliis; et idem tenet Bartol. in terminis iuris communis in dicta l. *ex duobus*, col. 5. D. de *duobus reis*.

(7) *En razon de aquellas cosas empeceria.* Sed an prosit alteri correo, quando fertur pro uno, videas per Bartol. in dicta l. *ex duobus*, D. de *duobus reis*.

(8) *Aquel que gela empeñara.* Quid si lis sit cum creditore? Vide Bartolum in dicta l. *sape*, ubi Alexand. col. 26. et 27. et ut vides hic, lex ista approbat litteram Pisanam, de qua in Gloss. dictæ l. *sape*, et non communem, quam communem recitat etiam Azon. in summ. C. *quibus res iudic. non nocet.* ut limita et in l. *praves* 5. C. de *pignor.* et vide Carolum Molineum, Glossatorem Consuetudinum Parisiensium in §. 31. in gloss. prin. col. 10. 11. et 12. ubi constanter asserit, litteram communem, quæ habetur in dicta l. *sape*, ibi, *cum debitor passus sit experiri creditorem de proprietate pignoris*, falsam esse, et erroneam; et cum Alex. de Imol. vult, quod sententia lata contra creditorem, non præjudicet debitori, quia hoc non reperitur jure cautum: et sic sumus in regula, cum non reperitur iste casus exceptus: videas etiam ibi per Alex. col. 38. et 39. ubi post Raphael. singulariter limitat, et intelligit illam legem, etiam secundum litteram Pisanam, de qua dixi, videlicet, quid ita demùm sententia lata