

quando ille tertius habuit causam à parte litigante, vel à iudice causæ: vide Gloss. in cap. *non solum*, de *appellat.* lib. 6. Philippum in dicto cap. *bonæ*, col. 4. Bald. novell. in tract. *de dolo*, col. 5. et 4. chartæ pen. et *decis. Neapol.* 354. circa fin. An autem habeat locum ista revocatio attentatorum, quando obstaret petenti notorius defectus proprietatis? Variæ sunt opiniones: nam Lopus, cum quo transit Dominicus in 5. col. in cap. *ad decimas*, de *restit. spoliat.* lib. 6. tenet, quod non obstat, et quod in hoc sit magis privilegiatum remedium attentatorum, quam remedia restitutoria, et respondet ad ea quæ traduntur per Dominos de Rota *decis.* 14. in *ovis*, quod loquantur in beneficiis per cap. *eum*, qui *de eo qui mit. in possess. causa rei servand.* lib. 6. allegat bonum textum in cap. *si constiterit. de accusat.* et cum eis videtur transire Alexand. consil. 99. vol. 3. Joann. de Imol. tamen in cap. *bonæ*, de *appellat.* col. 5. tenet contrarium: neque videtur bona ratio diversitatis inter hoc remedium, et remedium restitutorium: quia ex quo constat de non jure agentis, non interest sua, fieri revocationem attentatorum, et sic non debet audiri, ut in cap. *non solent*, 2. quæst. 6. et ibi respond. ad dict. cap. *si constiterit*, et idem tenet Oldrad. consil. 1. col. 2. et fin. et idem tenet Rotam in dicta *decis.* 14. et Joann. Monac. et Pet. de Anch. in dicto cap. *ad decimas*, et idem tenet Rota *decis.* 55. in *novis*, incipit *ad instantiam*: et saltem ad instantiam partis, quando petatur ista revocatio, istam ultimam partem crederem veriorum, tam in beneficiis, quam in non beneficiis, quia in utrisque militat ratio, quæ adducitur per Domin. de Rota, et per Joann. de Imol. et per dictos. Si tamen iudex ex officio vellet revocare in pœnam attentantis, et offensentis jus, et iudicem; videtur quod possit, ut in dicta *decis.* 14. licet secundum eos non esset restituenda possessio agenti, de ejus non jure notoriè constat: et adde duas *decis.* *Neapol.* 98. et 332. Et an istud remedium attentati cesset, ubi causa fuit commissæ appellatione remota? Vide notabiliter per Specul. tit. *de execut. sententiæ*, in princip.

(9) *Por mieda.* Concordat l. 22. in fin. suprâ eod. et l. *cum quidam* 7. d. eod. et cap. fin. *de appellat.* et l. 2. *C. de his qui propter met. jud. non appell.* et ut hic habes, debet talis metus probari, et idem dicit Bartol. Angel. et Imol. in dicta l. *cum quidam*: et intellige istam legem, dummodo protestetur coram viris providis, et honestis, quod libenter appellaret, si posset, ut in dicta l. 2. et in dicto cap. fin. et per Angel. et Imol. in dicta l. *cum quidam*; vel debet hoc protestari coram iudice à quo, si de eo non est timor, ut in dicto cap. fin. Et quid si neque infra terminum appellandi non auderet protestari, quia adhuc imminet metus justus? Fortè audiretur etiam sine protestatione, per istam legem indistinctè loquentem: et nota eam in eo, quod dicit de metu in prosequendo appellationem, et vide Bartol. in l. 1. §. *si quis tamen*, d. *quod vi, aut clam*, et quod notat Bald. *de milite vasal. qui contum. est.* cap. 1. col. 5.

LEY XXVIII.—Como el Judgador del Alçada puede yr adelante por el pleyto, o non, si se muriese alguna de las partes ante que de su Juyzio (a).

Muriendo (4) alguna de las partes despues que se ouiesse alçado de la sentencia del primero Judgador, si el pleyto sobre que se alço, era de tal natura en que pudiesse venir muerte de ome, o perdimiento de miembro, o desterramiento, si la sentencia fue dada contra la persona de aquel que se alço, e non contra sus bienes señaladamente, acabase el alçada, e rematasse el pleyto por la muerte de aquel que muere en tal razon, quier muera el acusado, o el acusador; de manera que el Juez del alçada (b) non puede yr adelante por el pleyto. Mas si la sentencia fuesse dada contra la persona del acusado, e contra sus bienes (2), ciertamente estonce, como quier que se remata el pleyto quanto es en su persona, con todo esso non se remata en razon de sus bienes. Ca sus herederos son tenudos de seguir el alçada, si quisieren heredar sus bienes. Esso mismo dezimos, que los herederos del acusador pueden seguir el alçada en

tal caso como este quanto en razon de los bienes del acusado, si se quisieren, si el acusador se muriese. E porque los herederos destas atales non son tan sabidores de los pleytos en que manera passaron, como aquellos a quien heredan, porende mandamos, que en tal caso como este ayen quatro meses de plazo para seguir el alçada demas del plazo que finco al finado, en que la deue seguir.

(a) L. 2, tit. 14, y L. 6, tit. 15, lib. 2 del F. R.

(b) Véase la nota última á la L. 26 de este mismo título.

LEY XXVIII.—Si reus, vel accusator in causa criminali moriatur pendente appellatione, finitur causa, nec amplius cognoscetur de appellatione, nisi etiam de bonis quaeratur; quo casu post mortem decedentis prosequatur causam hæres. Hoc dicit. Habet ortum à l. 1. et fin. *C. si reus, vel accusat. mortuus fuer.*

(1) *Muriendo.* Habet ortum à l. 1. *D. si pendet. appell. mors interv.* et à l. 5. et fin. *C. eod.* et à notatis ibi per Azon. in summa, et à dicta l. fin. *C. si reus, vel accusat. mort. fuer.* et adde l. 25, tit. 1. *Part. 7.*

(2) *Contra sus bienes.* Innuat, non sufficere, si sententia tantum esset lata super confiscatione bonorum, vel parte bonorum. Contrarium tamen videtur de mente Joann. de Imol. in l. *defuncto*, d. *de public. judic.* super Gloss. 1. in princ. Item et idem videtur velle Bald. in l. 1. col. 5. *C. ex delict. defunct.* ibi cum dicit: Quod dico in confiscatione, idem dico in pœnis pecuniariis consistentibus in certa quantitate pro centum, vel mille, quia eadem est ratio, et natura litis. Et ratio, quare in bonis duret quæstio, lata sententia, licet appellatione suspensa est, quia cum talis pœna non sit afflictiva animati corporis, non finitur morte; que ratio ita militat in sola condemnatione bonorum, vel certæ pœnæ pecuniariæ, licet nulla condemnatio fiat in personam; sicut si partim condemnatio fieret in personam, et partim in bonis, vel in certa pecunia. Item procedet ista lex, sive pœna ademptionis bonorum, vel partis, expressa per iudicem, sit à lege statuta, sive non, ut in l. fin. *C. si reus, vel accusat. mort. fuerit*, et l. 25, tit. 1. *Part.* Item et procedet, et si iudex in pœnam delicti arbitrio suo protulit sententiam, non imponens ex causa pœnam ordinariam delicti, prout vidi in contingenti facti; nam tunc quoad condemnationem pecuniariam durabit instantia, reo defuncto, cum hærede ejus; cum eadem sit ratio, et colligatur ex mente iurium, et Doctorum: et quia si ubi iudex aggravavit pœnam ordinariam relegationis, imponens ex arbitrio pœnam confiscationis bonorum, vel partis bonorum, hoc procedit, ut in dicta l. 25. et dicta l. fin. à fortiori, quando imponit pœnam delicto commensuram ejus arbitrio.

LEY XXIX.—Como deue fazer el Judgador del Alçada, quando se muriere la cosa sobre que fue tomada (a).

Si la cosa sobre que es dada la sentencia se muere despues del alçada, si es de tal natura, que seyendo muerta se puede vender, de manera, que vala poco menos que si fuesse biua, assi como si fuesse buey, o vaca (4), o otra cosa semejante, de quien pueden vender la carne, e el cuero; estonce non ha por que dexar el Judgador del alçada (b), de yr adelante por el pleyto, tambien como si fuesse biua. Mas si la cosa fuesse de tal natura, que despues que fuesse muerta non se pudiesen aprovechar (2) de toda, si non de tanta parte della que valiesse muy poco, para venderla, nin en otra manera; assi como si fuesse cauallo, o mula, o otra cosa semejante, o si fuesse sieruo, que non valiesse ninguna cosa despues que fuesse muerto; en qualquier destas cosas sobredichas, o en otra semejante dellas, non deue seguir el alçada sobre la cosa muerta, mas sobre la estimaciou que pudiera valer, quando era biua: de manera, que si aquel contra quien

fue dada la sentencia, que era tenedor della, auia mala fe (5) en teniendola; assi como si la auia de furto, o de robo, o la ouo de ome, que sabia que non auia derecho en ella, o la ouiera tornar a alguno cuya era, e la touo despues del plazo; si el Judgador del alçada (c) confirmare la sentencia del primero Judgador que era dada contra el, tenemos por bien, e mandamos que peche por ella (4) aquel que la tenia, tanto quanto pudiera valer quando era biua, e aun demas los frutos (5), e las rentas que pudiera llenar della el señor, si la ouiesse tenido en su poder. Empero si ouiesse buena fe (6) en teniendola, e derecha razon para defenderla, estonce rematarse y a el pleyto del alçada por la muerte de la cosa, si auiniesse por ocasion, e sin su culpa, e non seria tenuto de pechar la estimacion della. E estonce dezimos que el tenedor de la cosa ha buena fe en ampararla, quando la ouiesse auido por compra, o por donadio, o por cambio de alguno que cuydasse que era dueño della, o la ouiesse auido por herencia, o por alguna otra derecha razon.

(a) L. 2, tit. 14, y L. 6, tit. 15, lib. 2 de la N. R.

(b) (c) Véase nuestra nota última á la L. 26 de este mismo título.

LEY XXIX.—Si res de qua contenditur, moriatur appellatione pendente, puta bos; nihilominus procedet iudex appellationis; et si nihil, aut modicum valet res post mortem, ut servus, vel equus, procedet super estimatione contra morosum, vel malæ fidei possessorem, ut fur, prædo, vel similis; sed contra bonæ fidei possessorem non procedetur, si sine ejus culpa decessit. Hoc dicit.

(1) *Buey, o vaca.* Concordat l. *si servus furtivus* 14. §. *bove* 2. *D. de condit. furt.* et vide Azon. *C. si pendet. appell. mors interv.* in summa. ex ejus dictis ista lex habuit originem.

(2) *Aprovechar.* Sequitur Azon. ubi suprâ, et adde l. *quamvis* 5. *C. si pendet. appell. mors interv.* et l. *principaliter* 15. *C. de liber. causa.*

(3) *Auia mala fe.* Adde l. *inter stipulantem* 85. §. pen. *D. de verb. oblig.*

(4) *Por ella.* Adde l. 20. tit. 2. ead. *Part.* et quæ ibi dixi.

(5) *Frutos.* Vide l. *item si verberatum* 15. §. fin. cum l. sequent. *D. de rei vindic.*

(6) *Buena fe.* Habes hic, quis dicatur bonæ fidei possessor: et adde l. pen. et ibi Bartol. *D. pro soluto*, quod bonæ fidei possessor dicitur ille, qui credit dominum esse tradentem; seu ille, qui possidet cogitatione domini, ut in l. *apud antiquos* 21. *C. de furt.* quod in idem recidit, secundum Bartol. in dicta l. pen. et nota, quod sufficit quod constet de titulo, licet non constet ab initio possessionis, possessorem scivisse de titulo, ut notat Bartol. in l. 2. §. *si sub conditione*, *D. pro empt.* et vide per Francis. Balb. in suo tract. *prescript.* charta 9. col. 4. versic. 9. *quero.*

#### TITULO XXIV.

COMO LOS JUYZIOS SE PUEDEN REUOCAR, E OYR DE CABO, QUANDO EL REY QUISIERE FAZER MERCED A ALGUNA DE LAS PARTES, MAGUER NON SE OUIESSE ALÇADO DELLOS (a).

Merced, e justicia (1), son dos cosas granadas que señaladamente deue auer todo ome en si, e mayormente los Reyes (2) (b), e los grandes Señores (c), obrando por cada vna dellas assi como conuiene. E pues que en el Título ante deste fablamos de las Alçadas, que se han de librar por justicia e por derecho; queremos aqui mostrar de la merced que demandan los omes a los Reyes, sobre los juyzios que les dan de que ninguno non

se puede alçar, e sobre otras cosas que los omes non pueden, nin deuen auer, si non pidiendo merced a los Señores. E porende queremos aqui mostrar, que cosa es Merced. E a que tiene pro. E quien son aquellos que pueden pedir esta merced. E en que manera, e a quien. E sobre que cosas. E en que tiempo le deuen, e pueden demandar.

(a) L. 1, tit. 27 del Ord. de Alc. — L. 1, tit. 18, y LL. del tit. 42, lib. 12 de la N. R. — Art. 45 de nuestra Constitucion política de 1845.

(b) Una de las prerogativas que concede al Rey nuestra Constitucion política en su art. 45, es la de indultar á los delinquentes con arreglo á las leyes; mas por lo que respecta á la administracion de justicia, repetimos nuestra nota 2.ª á la L. 52, tit. 18 de esta Partida.

(c) Ya no existen señoríos, y acerca de su justa abolicion véanse las disposiciones legales que hemos citado en la nota á la L. 52, tit. 6, P. 1.

#### TITULUS XXIV. DE SUPPLICATIONIBUS PRINCIPI, ET EJUS CONSILIATORIBUS OBLATIS.

(1) *Ejusticia.* Facere misericordiam, et iudicium, magis placet domino, quam victimæ *Proverb.* 21. vers. 5. Et misericordia portio justitiæ est, ut dicit B. Ambros. super Psalm. 118. Serm. 8. versic. 2.

(2) *Los Reyes.* Misericordia, et veritas, custodiunt Regem, et roboratur clementia thronus illius, *Proverb.* 20. cap. vers. 28. Et Demosthenes ad Alexandrum: «Nulla de virtutibus tuis generosior misericordia, vel admirabilior clementia, neque per aliud Deo proprior accedere potes, quam ut salutem conferas hominibus, vel dando, si egerint, vel parcendo si deliquerint, vel indulgendo si supplicaverint: facit l. *Imperialis*, *C. de nupt.* l. unica, §. *cum autem*, et ibi Bald. *C. de caduc. tollend.* et Seneca dicit in lib. 1. *de clementia*, nullum tantum decet clementia, sicut Principem: et adde l. fin. *C. de donat. inter vir. et uxor.* et ut refert Oldrad. consil. 47. in laudem Octavianii dicitur, quod erat natura clemens in omnes, et austerus in paucos: adde etiam textum de *pæce Constant.* in princ. versic. *imperialis clementiæ*, et ibi per Baldum.

LEY I.—Que cosa es merced, e que pro nace della.

Templamiento de la rezedumbre de la justicia es la merced (1), e nace gran pro della. Ca ella mueve a los Reyes a piedad, contra aquellos que la han mester, e la piden en tiempo, e en sazón que lo deuen fazer (a).

(a) Véase nuestra nota 2.ª al premio de este título.

LEY I.—Supplicatio est petitio Principi porrecta, ut rigor justitiæ reparatur. Hoc dicit.

(1) *Es la merced.* Superexaltat enim misericordia iudicium, Jacobi cap. 2. vers. 15.

LEY II.—Quien son aquellos que pueden pedir merced.

Pedir puede merced todo ome que fuere libre. Ca los sieruos (1) (a) non son omes para parecer ante los Reyes para pedirla. Fuera ende, para vengar muerte de su señor, o por aquellas razones, que diximos en el Título (2) de los Demandadores, que los sieruos pueden estar en juyzio. Otrosi los del Pueblo pueden pedir merced al Rey, que les tuelga los agraviamientos que ouiesse recebido por sus Oficiales (5), e que los saque de aquellos oficios, e los escarmiente, e ponga y otros en sus lugares.

(a) Acerca de la esclavitud véase nuestra nota 2.ª á la L. 3, tit. 11, P. 1.



LEX II.—Servus non potest supplicari Principi, nisi in causa occisi domini sui, vel in casibus in quibus potest esse in iudicio. Item qui sunt de populo possunt supplicare Regi, ut removeat officiales, et gravamina per eos inflictia. Hoc dicit.

(1) *Los sieruos*. Concordat l. 1. *C. de precib. imperat offer.*

(2) *Que diximos en el titulo*. Ut in l. 8. et 9. tit. 2. *supra eadem Partida.*

(3) *Por sus oficiales*. Concordat textus in *authent. ut iudices sine quoquo suffrag.* cap. 8. §. *si quis autem*, collat. 2. et notat Azon. *C. de prec. imper offer.* in sum.

LEX III.—En que manera se deue pedir merced, e a quien.

Omildosamente fincados los ynojos (1) (a), e con pocas palabras (2) deuen pedir merced al Rey los que la han menester. E si por aventura han de fazer peticion sobre tal razon como esta, deuen y poner aquellas palabras que fazen al fecho; porque los Reyes, e los otros grandes Señores (b), que han de ver muchas cosas, e granadas, non sean detenidos por alongamiento de oyr muchas razones, o de ver grandes escritos (c).

(a) Esta práctica ha desaparecido, ni es necesaria para manifestar el respeto debido.

(b) Repetimos la nota última al proemio de este título.

(c) Con efecto conviene mucho bajo todos aspectos que los escritos no sean redundantes, cualquiera que sea su clase; principalmente los llamados *memoriales*, porque la multitud de negocios a que atiende el Gobierno y las autoridades son una causa natural de que se postergue la lectura de papeles mas extensos de lo que corresponde al asunto de que tratan.

LEX III.—Supplicari debet Principi humiliter, et paucis verbis Hoc dicit.

(1) *Fincados los ynojos*. Adde l. 18. tit. 15. et l. 26. tit. 9. *Part. 2.*

(2) *Pocas palabras*. Concordat l. fin. *C. de prec. imper. offer.*

LEX IV.—Sobre que cosa pueden pedir merced (a).

Vna de las cosas por que mas señaladamente los omes pueden pedir merced al Rey, es, quando son juzgados por el (b), o del Adelantado mayor de su Corte (c) de que non se pueden alçar, que sean oydos otra vez sobre aquel juyzio, e quel mejore si fallare razon por que lo aya de fazer. Pero esto se entiende de aquel juyzio, que el Rey, o el Adelantado (1) diesses, conociendo del pleyto principalmente en començandose antel (d). Ca si el pleyto fuesse librado por juyzio del Alcalde de alguna Cibdad, o de alguna Villa, e fuesse tomada alçada del para el Adelantado mayor de la Prouincia (e), e confirmasse la primera sentencia, e se alçasse otra vez la parte deste juyzio a la Corte del Rey (f); si el Rey o el Adelantado mayor confirmasse los juyzios sobredichos (2), dende adelante non puede pedir merced al Rey, que oya de cabo aquel pleyto (g). Fuera ende, si el Rey le quisiesse fazer merced, como Señor (3) (h). Otrrosi pueden pedir merced los omes, que les aluengue los plazos de las deudas que deuen (i). Mas non lo pueden fazer, que les quite el debdo del todo (4). Otrrosi non pueden pedir merced al Rey sobre cosa que sea dañosa al Rey (5) o al Reyno. E si por aventura la cupiesse el Rey, non deue valer aquella gracia (k); fueras si le fuesse otorgada otra vez de cabo. Otrrosi non deuen pedir merced al Rey, que perdona a ome que fuesse juzgado por traydor (6), o por aleuoso.

(a) LL. 4 y 2, tit. 5, lib. 4; L. 9, tit. 4, lib. 5; LL. del tit. 24; L. 4, tit. 22, y L. 6, tit. 24, lib. 14 de la N. R.

(b) Véase nuestra nota 2.ª a la L. 52, tit. 18 de esta Partida.

(c) No existe hoy la dignidad de adelantado mayor de la corte, habiéndose variado muy notablemente nuestra organizacion judicial. Aquella dignidad puede considerarse sustituida por los tribunales supremos y las audiencias territoriales; y aunque por respeto al tribunal no se usa de la palabra *apelar* cuando se intenta la revision de sus providencias, como hemos dicho en la nota 3.ª a la L. 47 del título precedente, procede el recurso que se llama de *súplica*, como hemos observado en la nota 2.ª a la L. 49, tit. 22 de esta Partida, en todos aquellos casos en que la primera sentencia del tribunal que se llama de vista, no causa ejecutoria. Mas hoy el recurso de súplica no es de *gracia*, de modo que libremente pueda denegarse, sino que es de rigurosa justicia como concedido por la ley. En la misma nota 2.ª pueden verse los casos en que es ejecutoria la sentencia de vista, y en que por tanto no ha lugar a súplica.

(d) Teniendo presente la justa abolicion de los *casos de Corte* hecha por el art. 36 del Reglamento provisional para la administracion de justicia, de 26 de setiembre de 1835, los tribunales superiores y supremos solo conocen en primera instancia en casos especiales determinados en el mismo Reglamento. Nos referimos ademas a la nota que precede.

(e) Hoy al tribunal superior territorial.

(f) Hoy se replica para ante el mismo tribunal territorial, que vuelve a ver el negocio en distinta sala, cuando procede la súplica segun hemos expuesto en la nota 3.ª a esta misma ley.

(g) Véanse nuestras notas 2.ª a la L. 49, tit. 22 de esta Partida, y 3.ª a esta misma ley.

(h) Ademas de tenerse presente lo expuesto en nuestra nota 2.ª a la L. 44, tit. 13, P. 2, repetimos, segun hemos dicho en la nota 3.ª a esta misma ley, que los recursos legales son hoy de justicia y no de gracia.

(i) Por R. D. de 24 de marzo de 1834, se previene que no se dé curso a ninguna solicitud sobre moratorias.

(k) L. 4, tit. 9, lib. 4 de la N. R.—Véase ademas nuestra nota 2.ª a la L. 36, tit. 18 de esta Partida.

LEX IV.—A sententia causæ, de qua Rex, vel Præfectus à principio cognovit, et sententiavit, supplicatur; sed à sententia, quam profert in causa appellationis, non appellatur, nisi de gratia speciali Regis. Item potest Princeps ad supplicationem debitoris concedere moratorium dilationem. Item non tenet rescriptum contra publicam utilitatem Regis, vel Regni, nisi sequatur secunda iussio. Et non debet Principi supplicari pro indulgentia hominis proditoris, vel alevositi Hoc dicit.

(1) *O el Adelantado*. De isto Præfecto habes *supra* tit. 1. ll. 17. et 19. et in l. 49. tit. 9. *Part. 2.* et in l. 8. tit. 18. *Part. 4.* Loco istius successerunt Domini de Consilio, et Auditores Cancellariæ: neque potest dici, quòd iudices Curie (qui dicuntur *Alcaldes del rastro*) fuerint in loco istius Præfecti, quia de istis iudicibus non supplicatur in civilibus; imò potest ab eis appellari ad Dominos de Consilio Regio, ut habetur in l. 7. tit. 16. lib. 5. *Ordin. Regal.* et sic dubitari vidi in casu arduo, utrùm à sententia confirmatoria lata per Dominos de Consilio, in qua confirmarunt sententiam alicujus ex iudicibus Curie (qui dicuntur *Alcaldes de Corte* seu *de rastro*) possit supplicari, saltim cum pœna, et fidejussoribus, de quibus in lege *Segoviae*, quæ est in 2. lib. *Ordin. Regal.* tit. 4. l. 8. nam videbatur, quòd non, ex eo quòd causa fuit cepta coram illo, et à sententia sua fuit appellatum ad Regium Consilium, et sic causa venit de gradu in gradum ad Consilium; quo casu non procedit dispositio dictæ l. de *Segovia*, ut ibi habetur. Præterea per *Ordin. de Madrid*, cap. 30. dispositum est, quòd supplicatio secunda, de qua in dicta l. de *Segovia*, practicetur solummodò in sententia revisionis in illis litibus, quæ per novum libellum incipiunt in Regali Consilio, seu Cancellaria, et non aliter; et idem disponebatur in dicta l. de *Segovia*, quæ requirit, ut lis sit cepta in Cancellaria. In contrarium facit ista lex, quæ permittit supplicari ad Regem à sententia lata per Præfectum Curie, qui, ut dixi, sunt Domini de Con-

silio: facit etiam mens, et intentio dictæ l. de *Segovia*, volentis in causis arduis admittere necdum primam, sed et istam secundam supplicationem, etiam ubi duæ sententiæ proferuntur à toto Consilio; quanto magis, quando una tantum lata fuit. Facit etiam *Ordin. de Medina*, cap. 3. ubi disponitur, quòd appellationes istorum iudicum Curie expediantur per Dominos de Consilio, et prima sententia, quæ per dictos Dominos profertur, habeatur pro gradu revisionis; et sic vult dicta l. fingere, primam sententiam iudicis Curie perindè habere, ac si lata esset per Dominos de Consilio, ut sic secunda sententia sit pro gradu revisionis: sed ita est, quòd si verè, et realiter prædictæ duæ sententiæ fuerant latæ à Dominis de Consilio, locus erat dictæ supplicationi legis de *Segovia* cum dicta pœna, et fidejussoribus; ergò idem dicendum est in casu dictæ *Ordin. de Medina*. Neque ad hoc obstat, quòd dispositum in casu vero non habet locum in casu ficto, ut in l. 5. §. *hæc verba*, D. de *negot. gest.* nam illud procedit, quando non est eadem causa favoris in casu ficto, quæ est in casu vero; quia ubi est eadem ratio, dispositum in casu vero habet locum in casu ficto, ut in cap. *ad audientiam* 15. de *cler. non resid.* et probatur in l. *Gallus* 29. §. *et quid si tantum* 5. et in §. *si ejus* 7. D. de *liber. et posthum.* et ibi notabiliter per Ioan. de Imol. col. 2. qui dicit hoc procedere etiam in materia exhorbitanti. Hoc etiam confirmare videtur in l. 1. §. *Lex Falcidia*, D. ad *Leg. Falcid.* ubi habetur, quòd ad testamentum confirmatum per fictionem Legis Corneliæ pertinet Lex Falcidia; et sic ad sententiam habitam loco revisionis pertinere debet lex de *Segovia*: licèt enim statutum, quod est contra jus commune, regulariter non recipiat interpretationem extensivam activè de uno casu ad alium; benè tamen recipit interpretationem extensivam passivè à jure communi, ut in dicto §. *Lex Falcidia*, et ibi Bartol. et Doct. Præterea ista materia supplicationis interponendæ ad Regem, saltim quando est prima supplicatio, est favorabilis, ut patet in l. in summa hujus tit. et in l. *una*, C. de *sentent. Præfecti Prætor.* igitur non restringenda, sed extendenda esset dicta l. de *Segovia*, et *Ordin. de Medina*, per dictam l. *Gallus*, §. *et quid si tantum*. Præterea leges Regi multum consideraverunt, ut in quolibet negotio proferrentur tres sententiæ, et quòd aliàs non excluderet remedium supplicationis. Hoc patet ex tenore dictæ l. de *Segovia*, et ex cap. 26. in *Ordin. de Madrid*: sed in isto casu duæ tantum latæ fuerunt; ergò non debet excludi remedium supplicationis. Hoc etiam evidenter patet ex ista lege, cum dicit, quòd quando tertia sententia Præfecti est confirmatoria duarum, quæ fuerunt latæ per iudices inferiores, non admittitur supplicatio à sententia Præfecti; aliàs verò sic. Præterea dicta *Ordinatio de Medina*, cum sit correctoria juris communis, debet restringi, ut sic solum corrigat, quòd in causis non ita arduis duæ sententiæ faciant jus, ut non speretur tertia; licèt contrarium esset de jure communi, ut in l. *una*, C. ne *liceat tertio provoc.* l. 25. *supra* tit. 1. non verò debet extendi, ut etiam tollat supplicationem in causis arduis, quæ aliàs de jure communi, et de jure Regi poterat ad Principem interponi: et in dubio, dato quòd aliquod esset dubium, iudicari deberet in favorem supplicationis, Gloss. et ibi Angel. in l. *qui restituere*, D. de *rei vindic.* Præterea, et si quis dicat, quòd dicta *Ordinatio de Madrid* voluit excludere remedium secundæ supplicationis cum dicta pœna, et fidejussoribus, in omni casu in quo non inciperet lis de novo in Regio Consilio, vel Cancellaria, et per consequens, quòd excludat istum casum; negari non potest, quòd primam supplicationem, quæ de jure communi, et per leges Partitarum locum habet, non excludit; quòd si non excludit, sed omisit, casus omissus remanet sub dispositione juris communis, l. *commodissimè* 10. D. de *liber. et post.* l. *si verò* 64. §. *de viro*, 9. D. *sol. matrim.* et novum statutum trahi non debet ad casus in eo non decisos, ut tradit Bald. in l. *illam*, C. de *collat.* et in l. *quod verò*, D. de *legib.* Ista juri, et æquitati videtur consentanea: tamen adhærendo rigori verborum dictæ l. de *Segovia*, et de *Madrid*, contrarium fuit pronuntiatum.

(2) *Los juyzios sobredichos*. Et sic duas sententias, quæ præcesserunt conformes: et idem habes in *Ordination. de Madrid*, vers. *Porque los pleytos*. Quid autem si una tantum præcessit sententia, quæ in gradu appellationis confirmatur in Curia Regali, an de illa confirmatoria Curie habeat locum supplicatio? Ista lex non aperit, et lex de *Segovia* Regis Joannis primi similiter non benè hoc declarat. Videtur velle, quòd à tali sententia confirmatoria non supplicetur; communis tamen est observantia, quòd potest supplicari, et supplicatur: an tamen tunc talis confirmatoria sententia, à qua est supplicatum, poterit, præstitis fidejussoribus (de quibus in *authent. quæ suppli-*

*catio*, C. de *prec. imperat. offer.* et infra eodem l. 6.) executioni mandari, non reperio decisum: quia dicta l. de *Segovia* prohibet executionem primæ sententiæ latæ in Curia, quando ibi fuit lis cepta, non quando venit de grado in gradum: undè fortè de rigore juris, cum iste casus non reperitur decisus, habebit locum dicta *authent. quæ supplicatio*, et l. 6. infra eodem: communis tamen observantia est, quòd non mandetur executioni, quando non sunt tres sententiæ conformes; non tamen vidi tali casu offerri fidejussores, et peti juxta tenorem dictæ l. 6. et dictæ *authent.* et fortè si in iudicio deduceretur, haberet locum dictarum legum dispositio; et esset juxta provisio, quando de malitia supplicantis, et deferentis litem, constaret, et præsertim ubi peterentur termini ultramarini ad próbandum. Tu cogita per hoc, et benè confert, quòd disposuit Carolus Cæsar, Rex noster, in *Ordinationibus Indiarum maris Oceani*, cap. 15. ibi, *y para excusar.*

(3) *Merced, como Señor*. Nota ad ea, quæ dixi *supra* tit. 1. l. 23. et vide Bald. in cap. *studuisi*, de *offic. legati*.

(4) *Del todo*. Adde ll. 32. et 35. tit. 18. *supra ead. Part.* et quæ ibi dixi.

(5) *Al Rey*. Adde l. 29. tit. 18. *supra eadem Part.* et quæ ibi dixi.

(6) *Por traydor*. Adde l. 12. tit. 18. *supra ead. Part.* Nota benè, et hoc non immeritò, quia proditor est alienus ab omni facie domiorum, et Principum, et non potest stare in Curia Principis: vide Bald. in cap. unico, *an ille qui interfec. fratrem. dom. sui*. Cum ergò Princeps proditoris, vel alevosie crimen remittit, apponere debet clausulam *non obstantibus*: si tamen fieret motu proprio Principis, valeret, ut in l. 1. C. de *petit. honor. sublat.* lib. 10.

LEY V.—Como non pueden pedir merced de sententia que faesse dada contra alguno, de que se pudiera alçar, e non quiso (a).

Sententia diffinitiva seyendo dada contra alguno que fuesse mayor de veynte e cinco años, de tal Judgador de quien se podria alçar si quisiesse; si non se alçasse della en el tiempo que lo podia fazer, maguer viniessse despues desso a peder merced al Rey (b), que mandasse oyr otra vez el pleyto, non deue ser oydo, nin gela deue caber (1). Ca pues que el se pudiera alçar, e non quiso, semeja que le plugo de la sententia que dieron contra el. E aun dezimos, que si los omes supiesssen que serian oydos sobre tal razon como esta, siempre se trabajarian de demandar, e pedir merced, que los oyessen; e nunca los pleytos se podrian encimar, nin acabar.

(a) L. 5, tit. 13, y L. 2, tit. 14 del Ord. de Alc.—L. 4, tit. 18; LL. del tit. 21, y L. 6, tit. 24, lib. 14 de la N. R.

(b) Los negocios, fenecidos por haberse consentido y pasado en autoridad de cosa juzgada la sententia definitiva ó por haberse ejecutoriado, no pueden volverse á abrir sino en los casos de nulidad ó de restitucion, conforme á lo dispuesto expresamente en las leyes; mas nunca porque el Rey conceda semejante merced, que está fuera de sus atribuciones.

LEY V.—Non licet supplicari à sententia, à qua non fuit appellatum cum possit appellari, et lata fuit contra majorem viginquinque annis. Hoc dicit.

(1) *Nin gela deue caber*. Concordat l. fin. *C. sentent. rescin. non posse*, et vide cap. *exposita* 12. de *arbitris*, et l. *causas*, vel *lites* 16. *C. de transact.* et extendit etiam si in supplicatione, quæ datur Principi, dicatur *non obstante tali sententia*: nam adhuc est necesse, quòd ponatur in rescripto clausula *non obstante*; ita dicit not. Alex. allegans quamdam decisionem Rotæ, consil. 156. vol. 2. col. 1. versic. *et dato*. Et debet dicere clausula, *non obstante tali sententia, quæ transivit in rem judicatam*, ut dicit idem Alexand. cons. 94. vol. 1. in princ. et refert Dec. consil. 205. col. 2. et consil. 198. col. 2. et adde gloss. notabil. in Clement. *dudum*, de *sepult.* in verbo *pacta*.

LEY VI.—En que tiempo pueden, e deuen pedir merced (a).

Desde que la sententia fuere dada por el Rey, o por el Adelantado mayor (b) de la Corte, fasta diez dias (c)