

respicit plures, et varios effectus in singulis subjectorum: adde l. *falsa*, §. fin. D. *de cond. et demons.* et in l. 2. §. fin. D. eod. secus si unum tantum effectum producit, et sic intelligitur l. *quamvis*, et l. *penult. C. de impub. et aliis subst.* secundum Angel. in dict. l. *falsa*, §. fin.

(3) *Que le sea el vno.* Adde l. 2. §. fin. D. eod.

LEY XIV.—Como deue el heredero auer la herencia, si non finco por el de cumplir la condicion, so que fue establecido.

En manda, o en establecimiento del heredero poniendo condicion el testador, dezimos, que si la condicion fuesse tal, que es en poderio de aquel a quien es puesta, de la cumplir, si la non cumple por alguna ocasion que acaesce, de guisa que non finque por el de la cumplir, valdra el establecimiento (1) del heredero, o la manda. E esto seria, como si el testador dixesse: Establezco a fulano por mio heredero; o: Mandole tal cosa, si aforrare tal sieruo (a) que ha. Ca, si este atal ouiere voluntad de cumplir lo que el testador mando, e non finco por el, mas por alguna ocasion que acaesce en la persona del sieruo, muriendose, o perdiendose en otra manera, sin culpa (2) del que le deuia aforrar; por tal razon como esta non se embargaria el heredamiento, nin la manda, que assi fuere fecha. Pero si el testador, que faze el testamento, dixesse: Mando a tal muger cient maravedis; o, Fagola mia heredera, si casare con tal ome (3); si acaesciere que la muger se muera (4), o aquel con quien la mandaua casar, ante que se cumpla la condicion (5), estonce non vale el establecimiento, o la manda, que assi fuesse fecha. Mas si aquel con quien la mandaua casar, queriendo ella cumplir el mandamiento del testador, e el otro non quisiese (6); estonce sera la muger heredera, o aura tal manda, e non se le embargara (7) por esta razon. E si la muger non quisiere cumplir la condicion, non queriendo casar con aquel con quien le mandaua el testador, non aura el heredamiento, nin la manda. Fuerras ende, si aquel con quien la mandaua que casasse, fuesse pariente della, o tal ome, con quien non deuia, nin podria (8) casar segund derecho.

(a) En cuanto á la esclavitud véase nuestra nota 1.ª á la L. 6 de este título.

LEX XIV.—Si conditio potestativa hæredi, vel legatario apposita casu non potest adimpleri, habetur pro impleta; si autem est mixta, ut lego tibi centum, si cum tali nupseris, et ipsa moriatur antequam impleri potest, vel tu moriaris, non habetur pro impleta: ubi verò ipsa veli, sed tu nolis, habetur pro defecta, nisi ipsa sit talis, cum qua tibi non licet de jure contrahere. Hoc dicit. Habuit ortum à cap. *sicut ex litteris, de sponsalib.*

(1) *Valdra el establecimiento.* Adde l. *quæ sub conditione*, §. *quotiens*, D. *de condit. inst.* et Gloss. in l. 1. C. *de inst. et subst.* ubi hoc limitat, nisi hæres fuerit in mora antemortem servi, qui debebat manumitti, per l. *penult.* §. 1. D. *de cond. et demons.*

(2) *Sin culpa.* Videtur ex ista lege probari, quòd si servus occidatur ab alio tertio, conditio habeatur pro impleta, ac si naturaliter moreretur, cum dicit: *muriendose, o partiendose en otra manera sin culpa, etc.* Et sic si servus occidatur à tertio, vivo testatore, licet non competat actio contra occisorem ad æstimationem hæreditatis, tamen respectu consequendi hæreditatem, conditio habeatur pro impleta, licet contrarium voluit Glossa, communiter ibidem approbata in verbo *retorsum*, in l. *inde Neratius*, §. *idem Julianus*, D. *ad Leg. Aquil.* sed quod dixi, tenent Joan. de Imol. et Socin. in l. *in testamento*, la 2. D. *de cond. et demonstr.* et satis probatur hic. Si tamen servus à tertio occideretur post mortem testatoris, tunc si oc-

ciator esset solvendo pretium hæreditatis, conditio non habetur pro impleta, sed agitur contra occisorem, ut in dict. §. *idem Julianus*, et ibi Glossa; Socinus tamen ubi supra vult, quòd etiam isto casu habeatur pro impleta, licet et hoc casu datur actio contra occisorem in ejus odium, veluti non impleta conditione; vide per eum in l. 1. et 2. column. Sed tu vide l. 22. tit. 9. infra ead. *Part.* et quæ ibi dicam.

(3) *Si casare con tal ome.* Quid è contra, ut si dixerat, si talis homo cum ea matrimonium contrahat, an hæreditas debeatur, si non stat per mulierem, sed per illum hominem? Videtur, quòd non, ex quo conditio apposita est principaliter in personam talis hominis, et sic in ejus potestate esse debet, si velit nubere, vel non, ut in l. *cum ab eo*, D. *de contrahen. empt.* et ita tenet Jacob. de Raven. et Cyn. in l. 1. C. *de inst. et subst.* Joann. de Imol. et Rapha. Cuma. in l. *in testamento*, la 2. D. *de cond. et demons.* Gloss. tamen in l. *inde Neratius*, §. *idem Julianus*, et l. in verbo *quia retrorsum*, D. *ad Leg. Aquil.* tenet contrarium Alexandr. in dict. l. licet primo alleget pro dicta glossa, tandem dicit tutius esse tenere cum opinione Jacob. de Raven. et aliorum: fortè in hoc considerari debet cujus intuitu, et favore testator voluit, ut matrimonium contraheretur, nam si favore mulieris instituta, vel cui fuit legatum, hoc fiat, si non stet per ipsam, consequi debet hæreditatem vel legatum; si vero testator hoc facit intuitu et favore illius hominis, si contraheret cum ista muliere, tunc cum ejus voluntati relinquatur, et ejus favore fecit, si ipse nolit contrahere, non debetur hæreditas vel legatum: et facit ad hoc l. *servo legato*, §. *si testator*, D. *de legat.* 1. et ad istam distinctionem facit etiam, quòd dicit Gloss. in dict. l. 1. in princ. gloss. maguæ, in quantum distinguit, erat testator alias relicturus, vel non; facit etiam l. *illis libertis*, in fin. D. *de cond. et demons.*

(4) *Se muera.* Et sic, si conditio mixta deficit per casum, habetur pro non impleta, l. *legatum*, C. *de cond. insert. l. in testamento*, la 2. D. *de cond. et demons.* Et quid si pro parte conditio impleatur, pro parte deficiat casu, vide l. *penult.* §. 1. D. *de cond. et demons.* Et quid in legato libertatis, vel ad pias causas, vide l. *cum ita datur*, D. eod. et in legato alimentorum, vide l. *annua*, D. *de annuis legat.* et Bart. in l. *illis libertis*, D. *de cond. et demons.* Et quid si mulier impediatur ab aliquo tertio, ne possit contrahere, et non ab illo, cum quo debeat contrahere? Gloss. in dict. l. *in testamento*, la 2. D. *de cond. et demons.* dum allegat l. 5. §. fin. D. *de cond. ob caus.* vult tunc idem esse, ac si casu fortuito conditio defecisset. Bart. ibi distinguit, an ille tertius impediatur directo, vel per consequentiam, aut dubitatur; vide ibi per eum, et per Joan. de Imol. et Socin. col. 6. vers. 7. *casus*, et vide bonum textum, et ibi Bartol. in l. *Titius si stultas*, D. *de condit. et demonstr.* et l. *Mævia*, in princ. et ibi Bart. D. *de annuis legat.* tamen illa lex *Mævia* loquitur, quando conditio deficit propter factum illius, in cujus persona debebat impleri, ut etiam est casus hujus legis Partitarum. Item etiam in dict. l. *Titius*, conditio impeditur ab eo, sine quo conditio impleri non poterat, cum ejus licentia requireretur; secus si impediatur à tertio, cujus consensus non requireretur ad implementum; nam tunc videtur perinde judicandum, ac si conditio deficeret casu fortuito: et ita considerat Socin. ubi supra; prædicta intellige, quando tertius injustè non impediret, nam si injustè, tunc recurrendum est ad ea, quæ habentur in l. *inde Neratius*, §. *idem Julianus*, et l. *ad leg. Aquil.* et dixi supra in glos. 2.

(5) *La condicion.* Quid si non sit relictum sub conditione, sed sub modo, et modus deficiat per casum fortuitum? Vide l. *si Titio*, et ibi Bart. D. *de legat.* 1. et per Bald. in l. *generaliter*, §. 6. 7. col. C. *de Episc. et Cleric.*

(6) *El otro non quisiese.* Sed an possit pœnitere? Doctor. in dict. l. 1. C. *de inst. et subst.* instant super hoc, et satis placet resolutio Socin. in dict. l. *in testamento*, la 2. col. 4. vers. *sextus casus*. Vide per te, et nota, quòd ubi non esset conditio, seu modus, tunc haberet locum pœnitentia, et agi posset ad impletionem modi, secundum Bartol. in l. *quibus diebus*, §. *Termitius*, in fin. D. *de cond. et demonstr.* vide Alexan. consil. 102. col. 2. vol. 1.

(7) *E non se le embargara.* Sed an dispositio hujus legis, et similitum procedat in contractibus? Doctor. fuerunt varii in dict. l. 1. C. *de inst. et subst.* sed tenenda videtur opinio Cyni, quòd non: cum qua tenet ibi Alexandr. col. fin. et etiam Jaso. qui dicit esse magis communem, col. 3.

(8) *Non deuia, nin podria.* Adde l. *cum ita legatum*, D. *de cond. et demonstr.*

TITULO V.

DE COMO PUEDEN SER ESTABLECIDOS OTROS HEREDEROS EN LOS TESTAMENTOS, EN LOGAR DE LOS QUE Y FUEREN PUESTOS PRIMERAMENTE; A QUE DIZEN EN LATIN, SUBSTITUTOS.

Establesen sus herederos los omes en los testamentos, e ponen y condiciones, assi como mostramos en el titulo ante deste: e porque puede ser, que aquellos herederos que primeramente son puestos en el testamento, mueren ante que hayan fijos, o non cumplen aquellas condiciones, o aquellas cosas, que les mando el que fizo el testamento, tuieron por derecho los Sabios antiguos que fizieron las leyes, que en vn mismo testamento pudiesse ome establecer herederos (1) de muchas maneras. Porque si los primeros muriessen, o non cumpliesen la condicion, e la voluntad del testador, entrassen otros en lugar (2) dellos, que lo fiziesen. E porende, pues que de suso fablamos de los primeros herederos, queremos aqui dezir de los otros, a quien llaman en latin, Substitutos. E mostraremos, que quiere dezir esta palabra. E quantas maneras son de establecimiento. E quien las puede fazer. E como deuen ser fechas. E que fuerza han. E en que tiempo desfallescien. E por que razon.

TITULUS V.

(1) *Herederos.* Et non solum in hæreditatibus, sed etiam in legatis potest fieri substitutio, l. *ut herædibus*, D. *de legat.* 2. l. unic. §. *in primo*, et §. *pro secundo*, C. *de caduc. tollend.* et etiam in donatione causa mortis, dict. l. unic. §. fin. sed etiam in contractibus, et actibus inter vivos, ut in l. *quotiens*, C. *de donat. quæ sub modo*.

(2) *En lugar.* Dicitur enim substitutio secundus gradus, vel tertius omnium eorum, qui in locum institutorum deficientium, vel non adeuntium instituuntur, et sic dicitur secundus gradus, quia sequitur primum, et substitutio, quia sub prima institutione stat, ut in l. 1. D. *de vulg. et pupill.* l. 2. §. 4. vers. *primo gradu*, D. *de bonorum poss. secund. tabul.* Azo. C. *de instit. et subst.* in summ. in princ. et infra eod. l. 1.

LEY I.—Que quier decir Substitutus, e quantas maneras son de substituciones.

Substitutos en latin, tanto quiere dezir en romance, como otro heredero que es establecido del fazedor del testamento en el segundo grado, despues del primero heredero. E esto seria, como si dixesse: Establezco a fulano por mio heredero, e si el non quisiere, o non lo pudiere ser, sealo fulano en lugar del. E tal substitucion como esta llaman en latin, vulgaris, que quier tanto dezir (1), como esbllescimiento que puede fazer qualquier del Pueblo, e a quien quisiere. Otra substitucion (2) y a, a que llaman en latin, pupillaris; que quier tanto dezir, como establecimiento que es fecho tan solamente al moço que es menor de catorze años, o a la moça que es menor de doze años. E otra manera y a de substitucion, que es llamada en latin, exemplaris; que quier tanto dezir, como establecimiento otro de herederos, que es fecho a semejança del que es fecho al huerfano. E puedenlo fazer los padres e los abuelos, a los que descien den dellos, quando son locos, o desmemoriados, estableciendoles otros por herederos, si murieren en la locura. Otra manera y a, que es llamada en latin, compendiosa; que quiere

LEY XV.—En que manera se puede cumplir, o non la condicion que es espuesta en el establecimiento de los herederos, que son en poder de otro.

Sieruo (a) alguno seyendo establecido por heredero de otro, que non fuesse su señor, so condicion; este atal non puede cumplir la condicion sin mandado (1) de su señor, e si la cumple non vale. Mas si otro alguno que fuesse libre, e menor de veinte e cinco años, maguer estouiesse en guarda de otro, si lo estableciesse algund testador por su heredero so alguna condicion, puedela cumplir sin mandado de su guardador (2) (b); e aura porende (3) la heredad, o la manda.

(a) Respecto á la esclavitud puede verse nuestra nota 1.ª á la L. 6 de este título y Partida.

(b) Atencion á la glosa de Gregorio Lopez.

LEX XV.—Alienus servus, cui est apposita conditio, non potest eam sine jussu domini implere, aliàs pro non impleta habetur: minor tamen xxv. annis liberè potest conditionem ei appositam citra curatoris voluntatem adimplere, et hæreditatem vel legatum habere. Hoc dicit.

(1) *Sin mandado.* Concordat cum l. *sub conditione*, D. eod. ubi Gloss. opponit de l. *conditionibus*, D. *de cond. et demons.* et secunda solutio Glossæ ibi, videtur approbari hic.

(2) *Mandado de su guardador.* Adde l. *si pupillus*, D. eod. l. *conditionibus pupillus*, D. *de cond. et demons.* et intellige secundum Bart. ibi, quando implementum conditionis non contineat alienationem rerum minoris, nam si alienationem facere deberet, necessariò requiritur auctoritas tutoris, vel curatoris.

(3) *Aura porende.* In filio suo, qui est hæres necessarius, plenè procedit, ut in dict. l. *conditionibus*, D. *de condit. et demonstrat.* et declarat, ut ibi per Paul. de Castro; in alio verò, licet ad purificandam conditionem ipse minor possit parere conditioni, non tamen posset adire sine auctoritate tutoris, vel curatoris, ut in l. *potuit*, C. *de jure deliber.* l. *cum quædam*, C. *de administr. tutor.*

LEY XVI.—En que caso la condicion que es puesta en el establecimiento del heredero, vale, si la cumple de fecho, maguer estonce non se puede cumplir de derecho.

Cumplir se pueden algunas condiciones ya de fecho, maguer se non pueden cumplir de derecho. E esto seria (1), como si dixesse el testador: Establezco a fulano ome por mio heredero, si el tornare libre tal mio sieruo (a) que he. Ca maguer este atal, de derecho non puede tornar libre a aquel sieruo, porque es ageno; si el fiziere quanto es en el, e lo tornare libre, puede despues entrar la heredad del testador, e auerla: e por esta razon (2) sera verdaderamente libre el sieruo, e aura el otro la herencia.

(a) En cuanto á la esclavitud puede verse nuestra nota 1.ª á la L. 6 de este título y Partida.

LEX XVI.—Si instituo quem hæredem sub conditione, si servum hæreditarium manumiserit, licet de jure antequam sit hæres, manumittere non possit, quia est alienus, tamen si de facto manumittat, acquirat hæreditatem. Hoc dicit.

(1) *Esto seria.* Adde l. *mulier*, §. 1. D. eod.

(2) *Por esta razon.* Et sic sufficit conditionem impleri de facto, de quo vide Bald. in rubric. C. *de instit. de subst.* in fin. et in l. *si pater*, penult. col. vers. *sed numquid ista conditio*, eod. tit. Si tamen conditio potest impleri de jure, non sufficit tunc implementum de facto, l. *si servus*, D. *de solut.* vide per Doctor. in l. *Mævius*, D. *de condit. et demonst.*

bus, ut doctores regentes, et in universitate approbata legentes, a locati etiam, et sacerdotes, ut adducit Guilliel. Benedict. in repetit. cap. Raynultius, de testam. fol. 17. col. 5. in parte si absque liberis moreretur, l. 2. ubi vide in 4. col. quid in substitutione ad alias causas.

(2) *Entra la heredad.* Gerendo se pro hærede; et nota, quòd per additionem primi gradus, omnes gradus spirant, ut probari videtur hic, et in l. cum in testamento, D. de hæred. instit. et in l. si mater, §. fin. D. de vulg. et pupill. et si substitutio fiat pluribus, an uno tantum adente, expiret quoad omnes? Vide Bart. in l. 1. in princip. col. 11. D. de vulg. et pupill. et latissimè per Socin. considerantem in hoc plures casus, ibidem fol. 17. col. 4. vers. circa secundam quaestionem Bartoli.

(3) *Ante que muera.* Quia si non adita hæreditate moretur, admitteretur substitutus; nisi institutus transmisisset jus adendi in ejus hæredem, quia tunc præferretur ejus hæres substituto, ut dixi suprà eod. l. 2.

(4) *Esto se prueva.* Dicit Azo. in summa, C. eod. in princip. col. 2. hoc patere lipis, et tonsoribus.

(5) *La heredad.* Quid in institutione facta in usufructu, si sic instituto detur substitutus, et institutus agnoscat usumfructum, et moriatur, an spiret substituto? Vide Alexand. quòd non, in l. 1. in princip. 14. col. D. de vulg. et pupill. per textum in l. 1. §. fin. D. de usufruct. acrescen.

LEY V.—De la substitution que es llamada Pupillar, como deve ser fecha.

Pupillar es llamada en latin, otra manera que ha de substitution, segund que de suso (1) diximos. E fazen la los padres (2) a los hijos (3), e a los que descenden dellos (4) por la línea derecha, si fueren en su poder (5) (a), seyendo ellos de aquella edad (6) que diximos de suso, en la ley (b) que fabla en esta razon. E pudiesse fazer tal substitution como esta, a las vegadas manifestamente, e a las vezes callada. E manifestamente se faria, como si dixesse el testador: Establezco por mio heredero a fulano mio hijo, e si fuere mio heredero (7), e muriere ante que sea de edad de catorze años establezco a fulano que sea su heredero (8). Ca, si se muriere (9) el hijo, o el nieto, que assi fuesse puesto por heredero, ante de la edad en que puede fazer testamento, aura este substituto en lugar del, la herencia del padre, o del auuelo (c). Otrrosi calladamente se faria tal substitution en esta manera; como si dixesse el fazedor del testamento: Establezco por mio heredero a fulano mio hijo, que es menor de catorze años, e a fulano, e a fulan, mis amigos. E despues desto dixesse assi: Mando, que qualquier que sea mio heredero, sea heredero de mio hijo. En esta manera seyendo fecha la substitution, si muriesse este su hijo ante que fuesse de la edad sobredicha, entiendese, que los otros son substitutos calladamente (10), los que nombro (11) el testador en su testamento; e ellos heredaran los bienes de su hijo, a quien auia establecido por heredero primeramente de so vno con ellos. E aun dezimos, que se podria fazer la substitution pupillar calladamente en otra manera; como si el testador, que estableciesse por su heredero a su hijo, o a otro qualquier que descendiesse del por línea derecha, que ouiesse en su poder (d), e que non fuesse de edad, e le diesse despues otro substituto, en aquella manera que es dicha vulgar, diziendo assi: Fago mio heredero a fulano mio hijo, e si non fuere mio heredero (12) este mio hijo, establezco por mio heredero en su

lugar a tal ome. Ca si por ventura esse fijo sobredicho fuesse heredero, e muriesse ante que fuesse de edad de catorze años, si fuere varon, o de doze años, si fuere fija, estonce aquel que fuesse establecido por heredero substituto en su lugar, heredara tambien la heredad del testador, como los otros bienes que vinieren al moço de otra parte (e). E esto es, por razon de la callada substitution (13) pupillar, que se entiende siempre en la vulgar, assi como sobredicho es. Fuera ende, quando el testador que ouiesse dos hijos, el vno mayor de catorze años, e el otro menor, e los estableciesse por sus herederos, diziendo assi (14): Que qualquier que muriesse dellos en ante que entrasse en la heredad, o que non quisiesse ser heredero, quel otro, que fuesse heredero en su lugar. Ca si aquel que fuesse menor de catorze años, quisiesse ser heredero, e entrasse la heredad, e muriesse non seyendo de la edad sobredicha, non podria el otro auer la heredad por razon de la substitution (15) callada, como quier que la ganaria por razon que es mas propinco pariente (16) (f). E esto es, porque deve ser guardada egualdad (17) entre ellos. E pues que en el mayor hermano non pueden auenir estas dos substitutiones, pupillar, e vulgar, mas la vulgar tan solamente, guisada cosa es (18), que aquella sola sea guardada en el menor: e esso mismo dene ser guardado, si otra persana (19) qualquier fuesse assi establecida, para heredar con el fijo del testador, que fuesse huerfano, e de tal edad.

(a) Hoy debe tenerse presente que la L. 3, tit. 5, lib. 40 de la N. R. dispone que «el hijo ó hija casado y velado sea habido por emancipado en todas las cosas para siempre...»

(b) L. 1 de este título.

(c) (d) Téngase presente nuestra nota 1.ª á esta misma ley.

(e) Porque la substitution pupillar es como una institucion de heredero que hace el padre por su hijo, el cual no puede hacerla siendo impuber. Véase la L. 7 siguiente.

(f) Atencion á la glosa. Mas téngase presente que siendo todos los hijos legitimos, sean mayores ó menores de edad, herederos forzosos de los padres, todos entran á participar de la legitima por iguales partes, á no ser que alguno de ellos sea mejorado. Véase nuestra nota 3.ª á la L. 17, tit. 1 de esta Partida.

LEX V.—Substitutio pupillar fit quandoque expressè, per verba, si talis hæres erit, et infra ætatem pupillarem decesserit, Titulum sibi substituo; si enim infra dictam ætatem moritur, succedet ei substitutus, etiam in bonis pupilli aliundè quæsitis. Item fit tacitè sic, quisquis mihi hæres erit, sit hæres filio meo, aut sic, si filius meus impubes non erit hæres, talem ei substituo; nam licet ista sit vulgaris expressa, continet tamen tacitam pupillarem, quia etsi hæres fuerit, si moriatur in pupillari ætate, admittitur substitutus; sed quando vulgaris fit disparibus in ætate, ut uni puberi, alii impuberi institutis, tunc non continet tacitam pupillarem, quia non posset ambos comprehendere: et idem si talis sit substitutus, cui non potest testator pupillariter substituere. Hoc dicit.

(1) *Que de suso.* Suprà eod. l. 2.

(2) *Los padres.* Mater verò, cum non habeat filium in potestate, non poterit pupillariter substituere, l. si mater, D. de vulg. et pupill. Quid autem si pater sit monachus, qui et testator inter liberos iuxta formam authenticæ, si qua mulier, C. de sacrosanct. eccles. et suprà ead. Partida, tit. 1. l. 17. an possit filiis substituere pupillariter? Specul. in titul. de statu monachor. vers. 14. dicit simpliciter, quòd non, ex quo filios non habet in potestate, et idem tenet Bald. in authent. ingressi, col. 2. C. de sacrosanct. eccles. et in authentic. si qua mulier, col. 5. vers. 5. quæritur, eod. tit. ubi, et di-

cit, quòd vulgariter, reciproè, et per fideicommissum, et etiam compendiosè, quantum atinet ad prædictas substitutiones, poterit ei substituere, et etiam exemplariter, si casus eveniat, vide ibi per eum. Nota etiam, quòd etsi adsit patria potestas, si tamen pater esset vilis persona, non posset filio pupillariter substituere, quia sicut aufertur ei administratio bonorum in vita, sic et in morte, secundum Bart. in l. sed si unius, §. filiofamilias, D. de injur. Bald. in l. humanitatis, col. 7. vers. 7. differentia, C. de impuber. et aliis substit. ubi de patre malè vivente; et ibi vide in addition. Sed advertete, quia secundum Alexand. et Jason. in l. 2. D. de vulg. et pupill. communis opinio in hoc est contra Bartolum; duobus tamen casibus salvari potest opinio Bart. de quibus vide Juan. de Imol. in cap. Raynultius, de testam. et in dict. l. 2. ubi etiam Alexand. Substitutio tamen pupillaris facta extraneæ, benè continet tacitam vulgarem, secundum Bart. in dict. l. 1. in fin. princ. D. eod. et Bald. in l. fin. col. fin. C. de instit. et subst. poterit etiam pater pauper, et mendicus filio etiam valdè diviti substituere, ut etiam voluit Bald. in l. 1. C. de jur. fisc. lib. 10.

(3) *A los hijos.* De legitimis, et naturalibus intellige, ut Instit. de pupil. substit. in princ. l. 2. et ibi Bart. col. 1. D. de vulg. et pupil. et idem dic de legitimis tantum, ut in arrogatis, l. si arrogator, D. de adop. l. sed si plures, §. in arrogato, D. de vulg. et pupill. non sic in filio adoptivo, quando non transit in potestatem adoptantis, ut Instit. de adop. §. sed hodie ex nostra, et in l. cum in adoptivis, C. de adoptiv. Naturalibus tamen filiis pater non potest substituere, l. Lucius, D. de vulg. et pupill. neque aliis filiis spuris, nisi sint legitimi etiam post mortem patris, de voluntate tamen patris, secundum Bart. in l. Gallus, §. et quid si tantum, D. de liber. et posthum. Joann. de Imol. et Jaso. in dict. l. 2. de vulg. et pupill. post Bart. ibi, col. 5. et ita intelligit verba Bart. Socinus ibi, col. 5.

(4) *Que descenden dellos.* Nepotibus scilicet, pronepotibus, et ulterioribus liberis, qui essent in potestate avi, secundum jus commune, et etiam secundum ista jura Partitarum, secundum quæ filius per contractum matrimonii non liberabatur à patria potestate; et sic ejus filii erant in potestate avi, ut habetur in §. 1. Instit. de patria potest. et §. permissum, Instit. de tutel. in princ. Instit. quib. mod. jus patr. potest. solvit. in princ. vers. si vero, et l. 1. tit. 18. Partit. 4. l. si uxor. et ibi Bart. C. de condit. insert. l. 1. §. idem ait, et ibi Bart. D. de injur. et si filia fœmina transit in potestatem mariti, adhuc tamen pater retinebat patriam potestatem in ea, ut in l. si in vita, et ibi Bald. C. de nupt. Hodie tamen cum de jure hujus regni filius per contractum matrimonii liberetur à patria potestate, ut in l. fin. tit. 11. lib. 1. Fori, et l. 1. tit. 9. lib. 3. ejusd. Fori, et tradit Doctor de Palac. Rub. in sua repet. rubricæ, de donat. inter vir. et uxor. col. 188. in formis minoribus, et habetur hodiè clarius in l. 47. in ll. de Toro, non poterit avus in regno isto substituere pupillariter nepotibus, seu liberis ulterioribus: exigitur tamen, quòd filius sit velatus, ut dicit dict. l. Taurina, et sic, quòd receperit solemnem benedictionem nuptiarum, juxta ea, quæ habentur in cap. nostrates, et cap. fœminæ, 50. quæst. 5. et in cap. vir autem, de secund. nupt. et l. 2. tit. 12 Part. 4. et tenent aliqui ex Glossatoribus illarum ll. Tauri, cum ad liberandum à patria potestate copulativè exigat illa lex contractum matrimonii, et solemnem nuptiarum benedictionem: illa tamen Taurina lex in illo verbo y velado, semper mihi ingessit scrupulum, quæ fuerit motiva et finalis ratio illud statuendi, cum ante illam nihil de hoc erat cautum per dictas ll. Fori, neque in ordinatione de Sepulveda, neque in consuetudine; et practica aliud exigebatur, quàm contractus matrimonii, ut perinde filius à nexu patriæ potestatis liberaretur: et potius videtur illud verbum y velado, seminarium fuisse futurarum litium, prout audivi à quodam doctissimo viro, dum essem juvenis in studiis, quàm aliquid utilitatis produxisse: nisi fortè dicas, legem illam in verbo illo, non tam habuisse respectum ad solemnem nuptiarum benedictionem, quàm quòd post illam, ut experientia docet, filius seorsum habitare solet à patre, et uxorem ducit in propriam domum. Et quia tunc non alitur de bonis patris, et ad se tota cura domus spectat, nil mirum si illa lex Tauri voluit antiquas leges Fori, et veterem regni ex usu interpretationem ita declarare, ne quis intelligeret ex solis sponsalibus de presenti, non sequita dicta separatione domus, filium à patria potestate liberari: non enim hæc consideratio est parvi momenti, nam et secundum jura antiqua, si filiusfamilias, qui dotem recepit cum uxore, seorsum à patre recedens, habitabat

cum uxore, fructus dotis non acquirebatur patri, sed erant filii, nam æquum est, quòd ibi esset dos, et dotis fructus, ubi erant onera matrimonii, l. si is, §. ibi dos, D. de jur. dot. Si tamen filius habitaret cum patre, et sic pater onera matrimonii subiret alimentando filium et uxorem, consequenter fructus dotis erunt ipsius patris, ut adducit Bald. novell. in tractatu suo, de dote, fol. 49. col. 1. circa intellectum eorum, quæ tradit Bartol. in l. contra nurum, §. quotiens, D. rerum amolar. Benè tamen crederem, quòd attentata dispositione dicte legis Tauri, si aliquando filius jam solemniter ducta uxore, et nuptiarum benedictione recepta, maneat in domo patris, quòd liber esset à patria potestate, licet legislator motus fuerit dicta consideratione; quia licet aliquando non concurrat, non ideò minus verificabitur illius legis dispositio, l. nam ad ea, D. de legib. et ejus, quòd notat Glos. et Doct. in l. 1. §. sextum, vers. origo, D. de postul. Crederem etiam, quòd probato, quòd filius uxorem duxit, et cum ea habitavit in propria domo seorsum à patre, quòd hoc sufficeret ad ereptionem ejus à patria potestate; nam cum ista traductio communitè fiat, præmissa velatione et benedictione nuptiali, satis per hoc probabitur exemptus à potestate, absque eo, quòd g. avetur filius in probanda velatione in individuo, cum etiam in ista materia probationum valeat argumentum à communiter accidentibus, ut adducit Bald. in l. neque natales, col. 1. C. de probat. et in l. cum dotem, C. de jure dot. notat Socin. consil. 215. vol. 2. col. antepen. et consil. 249. ad fin. eod. vol. et præsertim quando factum esset antiquum, et ubi et cursu diuturni temporis dicta solemnitas præsumeretur, juxta notata in l. sciendum, D. de verbor. obligat. latè per Felin. in cap. sicut, de re judic. Similiter si filio pater omnem substantiam, aut filie tradidit in dotem, et matrimonio et nuptiis solemniter factis, pater remanet in domo, quasi gubernator patrimonii translatus in filium, vel filiam, etiamsi in aliam domum vir et uxor non separentur, erit liberatus, aut liberata à patris potestate filius, vel filia; cum etiamsi sit in domo patris, non ut subjectus, sed ut dominus est. Aliquo tamen casu, etiam stante dispositione dicte legis Tauri, posset hodie in regno avus substituere nepoti pupillariter, scilicet quando fuisset conceptus, filio cum uxore sua habitante in domo patris, ante nuptiarum benedictionem; vel si contractus sponsalibus de presenti, filius haberet filium ex uxore manente apud ejus patrem, antequam eam traduceret, et benedictionem nuptialem reciperet: nam cum tunc nepos sit in potestate avi, dato quòd postea filius sequitis benedictionibus liberaretur à patria potestate, tamen ejus filius remaneret in potestate avi, et posset sibi pupillariter substituere, argumento §. illud, Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvit. juncto princ. Inst. de pupillar. substit. intellige tamen, nepotis tenere substitutionem, quando per mortem avi substituentis non est recasurus filius in patris sui potestate, fortè quia erat mortuus, aliàs secus, de quo dic, ut per Gloss. in dict. princip. Inst. de pupillar. substit. et per Gloss. in l. 2. §. posthumus, D. de vulg. et pupill.

(5) *En su poder.* De hoc vide per Bart. in l. 2. col. 2. D. de vulg. et pupill. vers. 5. dixi: et opinio Gloss. Bart. Ang. Imol. ibi, quòd sufficiat, quòd sit in potestate tempore mortis testantis, tenetur communitè, et servatur in practica, prout attestatur Angel. Aren. in suo tractatu testamentorum, in verbo pupillariter, licet ipse in §. 1. Ins. de pupill. substit. tenuit contrariam sententiam, scilicet, quòd duo tempora requirerentur, tempus scilicet factæ substitutionis, et tempus mortis; quæ opinio à multis junioribus sequuta est, et à Paul. de Cast. Cuma. Imol. et Jas. in l. 2. D. de vulg. et pupill. prout etiam refert Doctor de Covarruvias, studiosus vir, et laude dignus in lectura sua. cap. Raynultius, §. 5. de testam. Verùm, quia ex ista lege Partitarum non benè perpenditur utrumque tempus requiri, non recederem à communi opinione; cum enim testamentum morte confirmatur, et tunc filius reperitur in potestate, tunc videtur etiam fieri substitutio pupillar. Ex hoc requisito inferitur, quòd pater hæreticus non poterit filio pupillariter substituere, cum non habeat filios in potestate, cap. 2. de hæret. lib. 6. neque etiam pater schismaticus, secundum Bald. in l. nam civium, D. de his, qui sunt sui, vel alien. jur. posthumo tamen benè potest substitui pupillariter, si natus esset in potestate, l. 2. §. posthumis, vers. planè, D. eod. l. fin. de collat. bonor. Miles etiam potest filio emancipato substituere pupillariter, l. miles sta, §. miles, D. de testam. milit. licet tunc tantum valeat substitutio quoad bona militis, non quoad bona pupilli, ut ibi dicitur: paganus verò, licet filio