

C. ad Tertull. ubi voluit, quòd in casu, quo mater privatim proprietate bonorum filii, cui successit, propter transitum ad secundas nuptias, et tantum sibi remanet usufructus, quòd si mater sit gravata solvere legata relicta in testamento filii de propria bursa, quæ portea nubat, quòd tunc cedendo usufructui, liberaretur, allegat dict. l. cum hereditate; quod dictum non video, quòd possit esse alicujus effectus, cum mater succedens ex testamento succedat pleno jure, ut in authent. ex testamento, C. de secund. nupt.

LEY XIX.—Como, aquel que es establecido por heredero en testamento de otro, que era su pariente, si desechare la heredad por razon del testamento, non la puede despues cobrar por parentesco.

Quando alguno es puesto por heredero en testamento de otro, de quien el fuesse el mas propinco pariente, si el, sabiendo que era assi establecido por heredero en el testamento, desechasse la herencia, diciendo que la non queria tomar por razon del parentesco; si estonce non se otorgasse luego por heredero por razon del testamento, non lo podria despues fazer; porque se entiende (1) que la desamparo del todo. Mas si el heredero, non sabiendo que era escrito en el testamento del finado, desechare la herencia, diciendo, que non la queria ganar por razon que era pariente mas propinco del muerto, estonce bien la podria (2) despues cobrar por razon del testamento. E esto es, porque non podria renunciar el derecho que auia en la heredad por razon del testamento, pues que lo non sabia (3). E otrosi, non podria desechare el derecho que auia el en la heredad por razon del parentesco, a menos de renunciar (4) primeramente el derecho que auia en ella por razon del testamento. E porende, tal renunciacion non le empuessa, si quisiere auer la heredad despues.

LEY XIX.—Si institutus in testamento alterius sit ejus propinquior consanguineus, et hoc sciendo repudiet hereditatem ratione propinquitatis, si statim non adeat ratione testamenti, excluditur utraque via: si autem ignorans se scriptum heredem, renuntiet ab intestato, non excluditur ex testamento, quia non potuit, quod sibi ignorans competeat, renuntiare. Hoc dicit.

(1) Se entiende. Probatur hic dictum Glossæ in l. 1. §. sed videndum, D. de successor. edict. de quo dixi supra eod. in l. 18. in gloss. 1. patet etiam hic, quòd ad destructionem consequentis sequitur etiam destructio antecedentis, l. illud, D. de acquirend. hered. l. ad rem mobilem, et l. ad legatum, D. de procurator. et ad istum brocardum, qui vult consequens, etc. vide notabile consilium Decii 77. incipit, viso puncto suprascripto.

(2) La podria. Adde l. nec is, hæres institutus, D. de acquirend. hered. exclusus enim ab uno remedio, non videtur exclusus ab alio, l. si filius qui patri, D. de bon. libert. l. si domus, D. de serv. urban. præd.

(3) Non sabia. Quia non videtur quis renuntiare juri, quod quis ignorabat sibi competere, ut hic, ut in l. mater, D. de inoffic. testam. l. Clodius, D. de acquirend. hered. et idem si dubitaret sibi competere, l. manifestissimi, §. sin autem nescius, C. de furt.

(4) De renunciar. Hereditati enim nondum delatæ renuntiare non potest, ut hic, et l. si ita sit scriptum, §. si sub conditione, D. de legat. 2. l. si quis hæres, D. de acquir. hered. nisi talis renunciatio fiat per pactum, l. 1. C. de pactis, l. de fideicommisso, C. de transact.

LEY XX.—Fasta quanto tiempo puede el fijo, o nieto, cobrar la heredad que ouiesse desechada.

Desechandó (1) el fijo (2), o el nieto (3), la heredad de su padre, o de su abuelo, despues de la muerte dellos, seyendo mayor de edad de veynte e cinco años (4), si la heredad, o los bienes della non fuessen enagenados,

bien los puede despues cobrar (5), e auer fasta tres años. Mas si las cosas de la herencia (6) fuessen enagenadas, non las podria despues cobrar, ni auer; fueras ende si fuesse de menor edad, assi como de suso diximos (7).

LEY XX.—Filius, vel nepos major ætate, ascendentium hereditatem repudians, potest eam habere, si bona non sunt alienata, usque ad triennium; sed si alienata sunt, non potest nisi sit minor. Hoc dicit.

(1) Desechando. Et sic lex ista loquitur in repudiatione expressa. Quid autem in tacita per lapsum temporis datum ad se immiscendum, vel abstinendum? Gloss. et Bart. in l. 3. C. de juris et facti ignor. volunt, quòd non habeat locum dispositio l. fin. C. de repudian. hered. de qua ista sumpta est, et tenet Bald. et Paul. in l. si quis suus, D. de jur. deliber. Alexand. et Jason. in 6. limitatione, in dict. l. fin. contrarium tamen videtur probari in l. 2. in fin. supra eod. tit. vide quæ ibi dixi in Gloss. final. Quid autem si filius repudiaret legitimam, an habeat locum ista lex? Bald. vult, quòd non, in dict. l. fin. vide tamen Joan. de Imol. qui vult contrarium in l. quia poterat, D. ad Trebell. per l. ita tamen, §. si patronus, D. eod.

(2) El fijo. De suo in potestate loquitur juxta l. fin. C. de repudian. hered. de qua sumpta est hæc lex, et l. si quis suus, D. de jure deliberand. licet Gloss. in dict. l. fin. voluit, quòd procederet etiam in filio emancipato, per l. nonnumquam, D. de collat. bonor. quæ satis urgebat. Communiter tamen Doctores tenent contra illam glossam, et quòd illa l. fin. non procedat in filio emancipato, ut attestatur Alexand. ibi; et idem voluit Gloss. in l. si emancipata, ubi bonus textus C. de juris et facti ignor. Paul. de Castr. in dict. l. si emancipata, tenet contra communem opinionem, quia emancipato ita de æquitate prætoria debita est hereditas patris, sicut filio in potestate: et quia hodie præterito filio emancipato, ita redditur testamentum nullum, si præteritio facta fuit sine causæ expressione, sicut si filius in potestate esset præteritus sine causa, ut in authent. de hered. et Falcid. §. exheredatos: quæ tamen fundamenta dicit fragilia Alexand. in dict. l. fin. fatetur tamen, post Cynum, et Ray. in dict. l. fin. et Bald. in dict. l. si emancipata, quòd emancipatus infra annum poterit revocare repudiationem suam, argumento dictæ l. nonnumquam, idemque esse in quocumque descendente, qui non esset suus, vel emancipatus eadem ratione, sicut in hereditate materna potest repudiatio revocari per filium intra annum, l. filii mater, §. 1. D. ad Tertull. et ibi Bart. et idem Bartolus in dict. l. si quis suus, licet contrarium tenuerit in dict. l. fin. Primum tamen tenet Alexand. in l. qui se patris, col. 4. C. unde liberi, et in dict. l. fin. post Cyn. et Fulgos. ibi et Jacob. de Rav. Cyn. et Bald. in l. 2. C. de juris et facti ignor. et ad l. 2. C. de juris et facti ignorant. quæ videtur obstare, responde, ut per Alexand. ibidem post Gloss. in dict. l. 2. quòd ibi erat elapsus annus, vel sequens adiverat.

(3) El nieto. Intellige de eo, qui est suus hæres avo, veluti quia est in potestate avi, ut in §. 1. Instit. de nupt. tenet Bart. in l. si quis suus, D. de jure deliber. et in dict. l. fin. unde cum hodie per legem Tauri filius per matrimonium liberetur à patria potestate, filii ab eo geniti, cum non sint in potestate avi, non habebunt in successione avi beneficium hujus legis: habebunt tamen beneficium l. nonnumquam, D. de collat. bonor. ut et ibi tenet Glossa; et ut hic vides, cum istud privilegium detur descendentibus ratione suitatis, non procedet hæc lex è contra in successione descendentium quoad ascendentes, quia cessat ibi suitas, tenet glossa finalis in fin. in l. non justam: C. ad Trebell. possent tamen usque ad annum, revocare abstentionem, per dict. l. filii mater, §. 1. D. ad Tertull. tenet Jason. in dict. l. fin.

(4) De veynte e cinco años. Quid si esset minor tempore abstentionis? Dic ut in dict. l. fin. à qua ista sumpta est, et adverte, quia ista lex videtur reprobare opinionem Glossæ, et Bart. in dict. l. fin. volentium per textum ibi, ubi etiam idem tenet Alberic. et Bald. quòd etiamsi major viginti quinque annis repudiet hereditatem paternam, si tamen repudiet intra vigesimum nonum annum, et sic intra quadriennium, quòd adhuc habebit aliud triennium; quod etiam tenet ibi Paulus de Castro, reprobat opinionem aliorum, qui dicebant, tunc non dari nisi tantum triennium, quæ videtur fuisse opinio Azon. quam approbat ista lex. Tene ergo manti istam legem Partitarum, et textus in dict. l. fin. non probat opinionem Glossæ, et Bartol. et Paul. quia

loquitur in tempore, quo filius vult abstentionem vel repudiationem revocare, et sic, quòd si reperit se in minori ætate, vel intra quadriennium tempore talis revocationis, non verò si tempore repudiationis, cum erat major, et fecit illam intra quadriennium: quia cum tunc nulla tempora restitutionis ei supersint, illicò currit triennium, ut etiam habetur in dict. l. fin.

(5) Despues cobrar. Limita, nisi suus hæres haberet substitutum, nam per damnationem substituti vulgaris tollitur suitas, l. apud Julianum, §. idem Julianus, D. ad Trebell. l. si filius hæres, D. de liber. et posthum. et tenent Alexand. et Jas. in dict. l. fin. post Gloss. ibi. In casibus tamen specialibus, in quibus per dationem substituti non tollitur suitas, adhuc procederet ista lex, secundum Alexandrum ibi; et sic videtur, quòd si filius repudiasset majoriam, in qua fuit institutus, non posset pœnitere, cum semper in majoriam habeat substitutum. Item limita, si haberet conjunctum, qui adiverat, quia tunc jam non esset res integra, secundum eundem Alexandrum ibi; secus si non adiverat. Et idem dic, si legitimus jam adierat, secundum Bald. in l. 2. C. de juris et facti ignor. quasi æquiparentur isti duo casus, bona jam esse distracta, vel hereditatem per additionem jam alteri esse acquisitam, pro quo Alexand. in dict. l. fin. allegat l. filii mater, §. 1. D. ad Tertull.

(6) De la herencia. Omnes vel aliquæ earum, ita quòd rerum distractio ponderosa sit; non enim venditio unius vegetis vini, vel unius sacci tritici, faciet hereditatem in eodem statu non esse, secundum Angel. in dict. l. fin. argum. l. cui dens abest, D. de ædil. edic.

(7) Diximos. Suprà eod. l. 18. et adde l. fin. C. eod. et ad contrarium de l. quòd si minor, §. Scævola, D. de minor. responde, ut per Alber. in dict. §. Scævola, ubi optimè loquitur.

TITULO VII.

DE COMO, E POR QUE RAZONES, PUEDE OME DESHEREDAR EN SU TESTAMENTO A AQUEL QUE DEUE HEREDAR SUS BIENES. E OTROSÍ, POR QUE RAZONES PUEDE PERDER LA HERENCIA, AQUEL QUE FUESSE ESTABLECIDO POR HEREDERO EN EL, MAGUER NON LO DESHEREDASSE (a).

Gravemente yerran los omes a las vegadas, contra aquellos en cuyos bienes deuen ser herederos; porque los han a su finamiento, a desheredar dellos. Onde, pues que en los titulos ante deste mostramos de los establecimientos de los herederos, como pueden ser fechos, e todas las otras cosas que les pertenescen; queremos aqui dezir de los Desheredamientos, que los omes fazen a las vegadas a su fin, con pesar que reciben de aquellos, de quien deuen recibir seruido, e plazer. E mostraremos primero, que cosa es desheredamiento. E quien lo puede fazer. E a quien. E como deue ser fecho. E por que razones. E que fuerça ha. E otrosi diremos, por quales yerros puede perder la herencia, aquel que fue establecido por heredero en el testamento maguer non fuesse desheredado.

(a) Tit. 3, lib. 3 del F. V. de Cast.—Tit. 9, lib. 3 del F. R.—Tit. 6, lib. 3 de las OO. RR.

TITULUS VII. DE EXHEREDAT. LIBEROR.

LEY I.—Que cosa es Desheredamiento.

Desheredar (1) es cosa, que tuelle a ome el derecho que auia de heredar los bienes de su padre, o de su auuelo, o dotro qualquier quel tenga por parentesco. E esto seria, como si el testador (2) dixesse: Desheredo mi hijo; o, Mando que sea extraño (3) de todos mis bienes, porque tal yerro me fizo. E esso mismo seria,

si tales palabras dixesse contra su nieto, o contra otro qualquier, que le deuiesse heredar de derecho (4).

LEY I.—Exhereditatio est consanguinei ab hereditate, in qua jus habet succedendi, expulsio, et fit per hæc verba; exheredo filium meum propter talem causam, et alienum eum facio a bonis meis. Hoc dicit.

(1) Desheredar. Sequitur dicta Azon. C. de liber. præter in summa, vers. exheredare.

(2) El testador. Sive sit masculus, sive foemina, cum neque patri, neque matri permittatur hodie exheredare, vel præterire filium sine insertione justæ causæ, ut in authent. non licet, C. de liber. præter. et in authent. ut cum de appellat. cognoscit. cap. aliud quoque capitulum, collat. 8 unde hodie etiam contra testamentum matris, in quo filium non ritè exheredavit, daretur bonorum possessio contra tabulas, licet enim de jure antiquo Digestorum filios contra testamentum matris non habebat bonorum possessionem contra tabulas, ut in l. illud, §. ad testamenta, D. de bonor. possess. contra tabul. et §. mater, Instit. de exhered. liberor. tamen post jura Authenticarum, et jura ista Partitarum, cum eodem jure detur bonorum possessio contra tabulas, quòd datur jus dicendi nullum, ut inquit Bart. in l. post mortem, §. fin. D. de bonor. possess. contra tabul. per l. 1. in princ. eod. tit. ex filio exheredato à matre sine expressione causæ detur jus dicendi nullum, per dict. cap. aliud quoque capitulum, et infra eod. l. 10. et dict. authent. non licet, dabitur ergò etiam bonorum possessio contra tabulas contra testamenta foeminarum; et hoc etiam voluit Alexand. consil. 89. col. 2. vol. 2. incipit, viso puncto.

(3) Que sea extraño. Adde l. si quis filium, C. de liber. præter. et facit ista lex, quòd per exheredationem fiat extraneus exheredatus etiam à bonis, quæ titulo majoriæ fratri majori fuerunt relicta et ejus descendentibus, et his deficientibus, aliis fratribus, ut in tali substitutione non veniat exheredatus: vide ad hoc bonum textum in authent. de hered. et Falcid. cap. 1. §. exheredatos. Et quid si maledicat filium cum expressione causæ, an ex hoc dicatur ritè exheredatus? Bald. quòd non, in præmio Decretalium, col. fin. vers. item quero nunquid pater maledicendo filium; quod dictum retulit, et sequutus fuit Jason. in dict. authent. non licet, col. 1. C. de liber. præterit. et in aliis locis relatis per Guilielm. Benedict. in repetition. cap. Raynulfus, de testam. super verbo in eodem testamento relinquens, num. 215. Idem tamen Jason. in l. si pater tuus, C. de heredib. instituend. col. 2. tenet contra dictum Baldi, ex quo maledictio non est in genere, sed in specie, allegat l. quotiens, §. si quis nomen, D. de hered. Instit. et ibi Gloss. Et fortè hoc esset verius, dam tamen ex conjecturis constet patrem animo exheredandi filium maledictionem protulisse, cum lex non sit imponenda verbis, sed rebus, l. 2. C. communia, de legat.

(4) Que le deuiesse heredar de derecho. Ex ista lege videtur probari dictum Baldi in repetit. l. pater filium, col. 6. D. de inoffic. testam. et in repetit. l. in suis, D. de liber. et posthum. et in l. posthumorum, ad fin. D. de in just. rupt. test. quòd quando exheredatur, vel præteritur sine causæ expressione ille qui non tenet primum locum in successione, valeat exhereditatio, vel præteritio; et ratio hujus dicti est, quia ille qui non tenet primum locum, non est instituendus, neque exheredandus, l. Gallus, §. in omnibus, D. de liber. et posthum. l. si quis filio exheredato, in princ. D. de in just. rupt. ex quo dicto resultat, quòd si filius emancipatus exheredavit filium, et etiam exheredavit, seu præterit patrem, cujus præteritio habetur pro exheredatione, ut in dict. l. pater filium, et ibi notat Bart. et mortuo testatore filius in judicio inofficiosæ querelæ fuit exclusus per sententiam à querela, et per hoc fuit aperta via querelandi patri, qui tempore mortis non tenuit primum locum, cum præcederet à filio testatoris, quòd pater non poterit succedere ab intestato, neque dicere testamentum nullum, et habebit necesse intentare querelam inofficiosi testamenti, tanquam ritè exheredatus, quamvis in sua exheredatione, vel præteritione non fuerit inserta causa, ut etiam tradit, et notat Alexand. in authent. non licet, num. 5. et 6. C. de liber. præterit. Et eadem ratione idem videtur dicendum, si pater filium ritè exheredet causa inserta, nepotem vero ex eo exheredet sine expressione causæ, quòd excluso filio à querela, nepos non poterit rumpere testamentum per jus dicendi nullum, vel per contra tabulas, sed habebit necesse intentare querelam inofficiosi testamenti tanquam

exhæredatus, cum exhæredato etiam de jure antiquo sine causæ expressione non dabatur contra tabulas, neque jus rumpendi testamentum, ut in l. non putavit, in princ. D. de bonor. possess. contra tabul. si vero nepos esset præteritus à patre, tunc ejus præteritio non haberetur pro exhæredatione; imo competeret nepoti jus dicendi nullum, vel contra tabulandi, ut notat Gloss. in l. illud, §. 1. D. de bonor. possess. contra tabul. et in l. si is qui, D. de inoffic. testam. et quæ habentur in l. Gallus, in princ. et per totam leg. D. de liber. et posthum. et procederet hoc, si filius exhæredatus decesserit vivo patre avo nepotis, secus si superviveret; nam tunc nepoti opus esset querela, ut in l. si quis filio exhæredato, in princ. et ibi Gloss. D. de injust. rup. et tradit novissimè latè, et planè Rod. Suar. in repet. l. quoniam in prioribus, in 10. ampliatione, fol. 11. vers. superest, et fol. sequenti, post Bald. et Doct. in l. si quis filium, C. de inoffic. testam.

LEY II.—Quien puede desheredar, e a quien (a).

Todo ome que pueda fazer testamento, ha poder de desheredar (1) a otri de sus bienes. Pero si el testamento en que fuesse alguno desheredado, se rompiese (2) por alguna derecha razon, o le reuocasse aquel que lo fizo, o se desatasse por razon que los herederos que eran escritos en el, non quisiessen entrar la heredad (3) del testador; estonce, el que fuesse desheredado en tal testamento, non le empesceria. Ca, pues que el testamento non valiesse, non valdria el desheredamiento, que fue fecho en el (b). Otrsi dezimos (4), que todos aquellos que descien den por la liña derecha, pueden ser desheredados de aquel mismo de quien descien den, si fizieren por que, e fueren de edad de diez años e medio (5) a lo menos. E aun todos los otros que suben por la liña derecha, pueden ser desheredados de los que descien den della, en los bienes que pertenescen a los hijos, o a los nietos tan solamente, por esa misma razon. E todos los otros parientes que son en la liña de trauiesso (6), maguer que los vnos pueden heredar a los otros seyendo los mas propincos, si non ouieren hijos, e muriendo sin testamento, con todo esto, qualquier que faga testamento, puede desheredar en el a los otros (c), si quisiere, tambien a sin razon, como con razon: e puede a otro extraño establecer por su heredero, e heredara todos sus bienes, maguer non quieran estos parientes atales, e aunque el testador non fiziesse mencion dellos en su testamento.

(a) L. 21, tit. 2, lib. 4 del F. J.—L. 1, tit. 6 y L. 1, tit. 9, lib. 3 del F. R.—L. 42 de este título y Partida.—L. 6 de Toro.—L. 1, tit. 20, lib. 10 de la N. R.

(b) Hoy quedaria subsistente la desheredacion en estos casos, conforme á la L. 1, tit. 18, lib. 10 de la N. R.

(c) Es decir, puede omitirlos ó no dejarles bienes algunos, porque non son herederos forzosos.

LEX II.—Evacuato testamento, seu annullato, vel infrmato evacuatur exhæredatio in eo facta; et potest fieri exhæredatio cui libet ascendentium, et descendentium, dum tamen sit major decem annis cum dimidio. Item collateralis potest præteriti. Hoc dicit.

(1) Ha poder de desheredar. Prosequitur dicta Azon. C. de liber. præteriti. in summa, col. 1. vers. potest exhæredare; et colligitur hic, ad validitatem exhæredationis opus esse, quod fiat in testamento, quia in codicillis neque dari, neque adimi hæreditas potest, l. quidam, §. fin. D. de condit. instit. et instit. de codicillis, §. codicillis, et l. non codicillum, C. de testam. Quid autem si exhæredatione facta in codicillis, codicilli testamento confirmentur, an tenebit exhæredatio? Azon. videtur velle, quod non, ubi suprâ, vers.

quod dicit in testamento, quod est dictum singulare; cui adde, quod notabiliter tradit Joan. And. in addition. ad Specul. tit. de instrum. edition. §. compendiose, col. 15. in addition. super parte habetur, et Azon. ibi loquitur sub dubio fortè; et vidi semel hoc in causa arduissima, in casu quo pater filiam exhæredaverat extra testamentum in quadam scriptura, et postea contentum in dicta scriptura approbavit in testamento, et refreicabatur in dubium validitas dictæ exhæredationis, et pronuntiatum fuit valere dictam exhæredationem; et benè, ex quo testator in testamento in hoc expressè se retulit ad exhæredationem contentam in scriptura, per l. asse toto, et ibi Joan. de Imol. D. de hæredib. instit. Alexand. et Jason. in l. hæreditatem, C. de codicill.

(2) Se rompiesse. Modis, de quibus in l. 1. D. de injust. rup. et in l. 18. et 19. cum sequent. tit. 1. suprâ ead. Partit. absurdum enim est vigere exhæredationem, ubi tertamentum non valet, l. si patronus testamento, §. ex testamento, D. de bon. libert. et adde quæ habentur in l. fin. D. de liber. et posthum.

(3) Entrar la heredad. Concordat cum l. filium, §. sed cum exhæredatio, D. de bonor. possess. contra tabul. et cum dict. l. si patronus testamento, §. ex testamento, D. de bonor. libert. Hodie tamen de jure regni Ordinariorum lib. 5. tit. 2. l. 1. tenebit exhæredatio, licet non adeatur hæreditas ex testamento; nisi dicas, quod illa lex tantum procedat in his, quæ ab intestato sine testamento poterant fieri, prout dicebat Dinus ibi relatus à Bart. et Doctor. in l. 2. D. de vulg. et pupill. quæ certè esset magna restrictio ad dictam l. Ordinariorum, de cujus intentione fuisse videtur, idem velle disponere in casu, quo non adeatur hæreditas per hæredem scriptum, quod disponebatur à jure antiquo juris communis, et Partitarum in casu, quo testamentum rumpebatur ex causa præteritionis vel exhæredationis, ut in authent. ex causa, C. de liber. præteriti. et in corpore unde sumitur, et l. fin. tit. 8. ead. Partit. nam etiam tutela non poterat ab intestato relinqui, l. 1. D. de testam. tutel. et tamen tutelæ datio conservatur per dict. authent. ex causa, et cap. 3. §. si autem hæc, vers. si verò, in authent. ut cum de appell. cognosc. Neque videtur justum, neque consonum rationi, ut in manu hæredis scripti esset eludere exhæredationem filii ingrati, non adendum: licet istam rationem parvi pendebant II. juris communis, et Partitarum: stante tamen dicta dispositione Ordinariorum, urgere videtur ista ratio, et quia nemo auderet asserere, stante dicta lege Ordinariorum, vitari dationem tutelæ non adita hæreditate, quæ tamen, ut dixi, non poterat ab intestato relinqui. Cogita tamen, quia articulus est dubitabilis, et vide quæ dixi in l. 4. tit. infrâ proximo, et quod notat Bartol. in l. illud, in princ. D. de bonor. poss. contra tabul.

(4) Dezimos. Prosequitur dicta Azon. ubi suprâ.

(5) De diez años e medio. Nam ante istam ætatem non potest committere ingratitude, et sic neque poterit exhæredari, l. si quis in suo, §. legis, C. de inoffic. testam. et post decimum annum cum dimidio, lex ista reputat eum doli capacem, quia committere posset omne delictum præter vitium carnis, ut in l. auxilium, §. 1. et ibi per Gloss. et Doct. D. de minor. l. 9. tit. 1. Part. 7.

(6) De trauiesso. Concordat cum l. fratres, et l. fratris, C. de inoffic. testam. et in fratre vide l. 12. infrâ eod.

LEY III.—Como deue ser fecho el desheredamiento (a).

Ciertamente (1), nombrandolo por su nome, o por sobre nome, o por otra señal cierta, deue el testador desheredar a qualquier de los que descien den del por la liña derecha, quando lo quiere fazer; quier sea varon, o quier sea muger (2), o sea en su poder, o non (3), de manera que ciertamente pueda saber, qual es aquel que deshereda. Pero manera y a, en que desheredaria el testador alguno de los que descendiesen del, no nombrandol por su nome. E esto seria, como si el testador ouiesse vn hijo (4) tan solamente, e dixesse: Desheredo mio fijo. Ca assaz se entiende, que desheredado es, pues que non ha mas de aquel fijo. Mas si ouiere mas hijos, non seria desheredado ninguno

dellos por tales palabras (5). Otrsi dezimos, que quando el testador ha vn fijo tan solamente, a quien quiere desheredar, e dizele mal, que lo puede fazer diciendo assi: El malo, o el ladron (6), e el matador, que non meresce ser llamado mio fijo (7), desheredolo por tal yerro que me fizo; ca tal desheredacion como esta tanto vale, como si lo nombrasse señaladamente, quando le desheredasse. E qualquier a quien desheredassen, deue ser desheredado sin ninguna condicion (8), e de toda la heredad lo deue desheredar, e non de una cosa (9) tan solamente; e si assi non lo fiziesse, non valdria.

(a) L. 1, tit. 9 lib. 3 del F. R.

LEX III.—Certus et indubitatus debet esse exhæredandus, sive nominatim, sive per signa; idem si habeat unicum filium dicendo: filium meum exhæredo; sed si haberet plures, per hæc verba nullus esset exhæredatus. Potest etiam pater cum convitio filium exhæredare, ut si dixerit, non nominandus, vel non filius meus, latro, gladiator, ex adulterio natus. Et exhæredatio debet fieri purè, sine conditione. et à tota hæredate; aliàs non valet. Hoc dicit.

(1) Ciertamente. Concordat cum l. 1. D. de liber. et posthum. et Instit. de exhæredat. liber. §. nominatim.

(2) Quier sea varon, o quier sea muger. Adde l. maximum vitium, C. de liber. præteriti.

(3) Poder, o non. Adde dict. l. maximum vitium, et §. sed hæc quidem vetustas, Institut. de exhæredat. liber.

(4) Un fijo. Adde l. 2. D. de liberis et posthum. per quam dicebat ibi Bart. quod quando non præcessit nisi unicum tantum testamentum, sufficit generalis revocatio, etsi nihil dicat de clausula derogatoria in primo testamento contenta; quod dictum reprehendunt ibi Angelus, et Joannes de Imola, et Paulus de Castro, et Alexand. consil. 25. 3. volum. ubi dicit communiter teneri contra Bartolum in hoc: sed advertit, quia Bartol. in dict. l. 2. refert se ad id, quod dixit in l. si quis in principio testamenti, D. de legatis, 3. col. 4. ubi formaliter dicit: sed quero, si esset ponere casum, in quo sufficeret revocatio generaliter facta dicens, cassans omne aliud testamentum, in quo sunt verba derogatoria, et hoc voluit prævalere? Respondeo sic, si unum tantum præcessit. Et in istis terminis rectè loquitur Bart. ut probatur in l. 22. tit. 1. suprâ ead. Partit. et quæ ibi dixi: vide etiam Socin. consil. 2. volum. 3. incipit, in causa testamentaria, ubi in fin. colum. 3. et in 4. col. defendit dictum Bartoli in dict. l. 2. Sed ego restringerem ad formam et modum, quo posuit in dict. l. si quis in principio testamenti, et per hoc quod hic dicitur, et in dict. l. 2. Dicit etiam Bart. in l. 1. §. 1. vers. et ideo, D. de his quæ in testam. delent. quod licet quando in instrumento sunt plures superscriptiones, ut tollatur suspicium instrumenti, requiritur, quod notarius dicat, quæ suprâ scripta sunt in tali, et tali parte, mea propria manu subscripsi, et addi: si tamen est unica tantum superscriptio, sufficit, si dicit quod superscriptum est, nam ad illum tantum refertur; vide etiam in simili, quod notat Bald. post Guilliel. in l. in ipsius, in fine, C. famil. erisc. Dicit etiam Bartol. in l. 1. §. inter, D. ad leg. Cornel. de fals. quod generalis subscriptio habet vim specialis subscriptionis, quando testamentum haberet solum unum casum. Adde etiam in simili, quod notat Paulus de Castro, sic limitans illum textum, in l. Lucius, §. maritus, D. ad Trebell. in vers. istud faciebat dubium, et vide l. fundus quem, cum l. seq. D. annuis legat. quando enim non de alio, nisi de uno necessitas non cogit sentire, clausula generalis ad illud refertur, ut in questione notabili tradit Bald. in l. eam quam, 9. col. C. de fideicommissis. vers. demum quero: et dicebat Baldus in l. liberti, col. 8. C. de oper. libert. quod si filia, quæ cessit jus, quod habebat super bonis patris, nullum aliud jus habebat, nisi jus dotis maternæ, quod illud videtur cedere, per l. fundus qui locatus, D. de fundo instruct. et licet alias stipulatio intelligi debeat de eo, quod de præsentibus debetur purè, et non de debito condicionali, vel in diem, ut in l. si stipulatus fuerim, §. 1. D. de verbor. obligat. si tamen nullum aliud debitum purum subsesset, tunc comprehenderetur debitum in diem, vel sub conditione, ne aliàs dispositio reddatur inutilis, ut tradit Jason. in dict. §. ad fin. colum. 1. vers. 3. principaliter limita, argu-

T. IV.

mento dic. l. fundus qui locatus: vide etiam in ista materia multa alia per Felium in cap. 1. col. 3. et 6. de rescript. qui tamen non adducit prædicta, quæ tu nota ex longo studio collecta.

(5) Palabras. Adde dict. l. 2.

(6) El malo, o el ladron. Concordat cum l. pepercerit, in princ. D. de liber. et posthum.

(7) Ser llamado mio fijo. Quid si exhæredet eum dicens, non esse suum filium? Vide l. 1. §. idem ait, et ibi Gloss. et Bart. D. de Carbon. edicto, et l. si posthumus, §. fin. D. de liber. et posthum. et dict. l. et si pepercerit, in princ.

(8) Sin ninguna condicion. Prosequitur notata per Azon. ubi suprâ col. 2. vers. exhæredatio autem debet fieri purè: et etiamsi conditio tacitè insit, non tenet exhæredatio conditionalis, l. si quis Sempronium, D. de hæredib. instit.

(9) E non de una cosa. Concordat cum l. cum quidam, D. de liber. et posthum., et sic in exhæredatione non est locus juri accrescendi, secundum Baldum ibi, eo quia exhæredatio inducit privationem, non positionem, et ideo non est habilis ad recipiendum incrementum: vide ibi per Alexand. duas limitationes in ista materia.

LEY IV.—Porque razones puede el padre, o el abuelo, desheredar a los que descien den dellos (a).

Ciertas razones son, por que los padres (1) pueden desheredar (2) sus hijos; assi como quando el fijo, a sabiendas, e sañudamente, mete manos yradas (3) en su padre, para ferirle, o para prenderle; o si le deshonorasse de palabra grauemente (4), maguer non lo firiesse; o si lo acusasse (5) sobre tal cosa, de que el padre deue morir; o ser desterrado (6) si gelo prouassen, o enfamandolo (7) en tal manera, porque valiesse menos. Pero si el yerro de que le acusaua fuesse atal, que tangesse a la persona del Rey, o al pro comunal de la tierra, estonce, si lo prouasse el fijo, non lo puede el padre desheredar por ende. Otrsi dezimos, que el padre puede desheredar al fijo, si fuere fechizero (8), o encantador (9) (b), o fiziesse vida con los que lo fuessen; o si se trabajase de muerte de su padre (10) con armas, o con yeruas (11), o de otra manera qualquier; o si el fijo yoguyesse con su madrastra, o con otra muger que touiesse su padre paladinamente por su amiga (12) (c); o si enfamasse (13) el fijo a su padre, o si le buscasse tal mal (14), por quel padre ouiesse a perder gran partida de lo suyo, o a menoscabar. Ca por qualquier destas razones que sean puestas en el testamento (15) del padre, o del abuelo, si fuere prouado, deue el fijo, o el nieto, perder la herencia, que pudiera auer de los bienes dellos, si non ouiesse fecho por que. Otrsi dezimos, que seyendo el padre preso por debda que deuiesse, o de otra manera, si el fijo non le quisiere dar en quanto pudiere (16), para sacarlo de la prision (17), que le puede desheredar el padre. E esto se entiende de los hijos varones, e non de las mugeres. Ca a las mugeres (18) defiendeles el derecho, que non puedan fiar a otri. E aun puede el padre desheredar el fijo, si le embargare que non faga testamento. Ca, si el padre fiziere despues otro testamento, puedelo desheredar en el por esta razon. E demas dezimos, que aquellos a quien tiene el padre en voluntad de mandar algo, e non lo puede fazer (19) por embargo que le fizo el fijo, puedenlo acusar por esta razon; e si lo prouaren, deue perder el fijo (20) aquella parte que deuia auer de la herencia del padre, e ser del Rey (d). E cada uno de los otros a quien queria mandar algo en el testamento, de-

15