

LEY VII.—Como los herederos pueden sacar la Falcidia, si fizieren el inuentario.

Todos los herederos que son establecidos por los testadores, pueden sacar Falcidia, segun que diximos en las leyes ante desta. E esto se deve entender, si fizieren primeramente el inuentario, que deve ser fecho, segund que diximos en el título (a), de como pueden auer consejo los herederos, si tomaran la heredad, o non. E si por aventura el inuentario non ouiesse fecho, estonce non podrian sacar Falcidia (1). Fuera ende, si los herederos fuessen de los que descien den, o suben por la línea derecha de los fazedores de los testamentos. Ca estos atales deuen auer la su parte legitima (2), por debdo que han en los bienes del padre naturalmente; mas los otros herederos han la Falcidia por otorgamiento de ley. E por ende, pues que estos atales non guardan la ley, deuen por ende perder aquello que deuan auer por otorgamiento della.

(a) Es el título 6.º de esta Partida.

LEX VII.—Heres non faciens inventarium in forma juris, privatur Falcidia, non tamen legitima debita jure naturæ; quia cum Falcidia sit beneficium legis, aufertur in legem committendi. Hoc dicit.

(1) Falcidia. Adde l. fin. §. si verò postquam, C. de jur. deliber. et l. 10. tit. 6. suprà ead. Part.

(2) Legitima. Approbat opinionem Gloss. in l. fin. §. penult. in glo s. fin. ad fin. C. de jur. deliber. et Gloss. in authentic. hoc amplius, C. de fideicom. super verbo naturale, et Gloss. in authentic. sed cum testator, in verbo excedant, C. ad leg. Falcid. sed quæ erit utilitas in hoc, cum filius non conficiens inventarium, etiam de suo proprio teneatur solida præstare legata, ut in l. 10. tit. 6. suprà ead. Part. responde, ut per Bart. in dict. authentic. sed cum testator, in vers. quæro utrum per non confectioem. Quid autem in Trebellianica, an privetur filius hæres vel alius hæres, si non faciat inventarium? Vide quæ dixi in dict. l. 10. in gloss. fin. et per Decium latè consil. 236. incipit, non parva difficultas, in 3. dub.

LEY VIII.—Como, aquel que es establecido por heredero, si es rogado que de la herencia a otri, puede sacar della la quarta parte, a que dizen en latin, Trebellianica.

Trebellianica dizen en latin la quarta parte, que el heredero deve auer de los bienes de la herencia (1) en que es establecido, quando es rogado del testador, que de, o entregue despues la herencia a otri. Pero deve contar en esta su parte (2) las cosas que el fazedor del testamento le mando, si las ouo. E aun dezimos, que los frutos (3) que tomo de tal herencia de mientras que la ouo, si fueren tantos, que montaren tanto quanto podria valer la quarta parte que el deve auer, estonce non deve tomar (4) ninguna cosa de la heredad; ante la deve dar libre, e quita, a aquel a quien le rogaron que la diesse. E si por aventura tanto non valiessen los frutos que el saco ende, contando ante lo que el rescibio dellos, sobre esto deuese entregar de los bienes de la herencia, fasta que aya la quarta parte. E si mas montaren los frutos, que lo que el deve auer por razon desta quarta parte, estonce dezimos, que si el testador le señalò dia a que rindiesse la heredad, e a aquel plazo la entrego a aquel a quien la deuia entregar, que auer deve todos los frutos, por la quarta parte que deuia auer, quanto quier que valan mas. E si non le señalaron dia cierto, a que diesse la heredad, e aquel que la

deuia auer fuesse negligente (5) en demandarla, sabiendo; estonce dezimos, que este que era tenedor de la heredad, aura los frutos della, e non los contara en la su quarta parte. Mas si este atal fuesse rebelde de dar la heredad, o lo metiesse por alongamiento maliciosamente: estonce, quanto quier que valan mas los frutos, que el esquilmo de la su parte que deve auer (6), sera tenudo de los dar al otro con la heredad. E lo que diximos en esta ley en razon de los frutos, que deuen ser contados en la quarta parte, segun que es sobredicho, ha lugar, quando el heredero, a quien ruega que de la heredad a otri, non es de los hijos del testador (7). Ca si dellos fuesse, estonce los frutos que esquilmasse este fijo del fazedor del testamento, mientras que touiesse la heredad en su poder, non seran contados en la su parte legitima (8); ante dezimos, que esta parte deve ser sacada enteramente de los bienes de la herencia, e non de los frutos della, maguer el testador (9) lo ouiesse mandado de otra guisa. Pero lo que diximos desta quarta parte en esta ley, se deve entender desta guisa, que el heredero la deve auer, quando entra la heredad de su grado, sin constreñimiento ninguno que el Juez le fiziesse. Mas si es rebelde (10), non la queriendo entrar, e lo ouiesse a fazer por premia (a), e mandamiento del Juez, estonce non sacara la quarta parte sobredicha. Ante dezimos, que es tenudo de dar, e de entregar la heredad, con los frutos della, a aquel que le rogo, o mando el testador, que la diesse. Otro si dezimos, que el es siempre tenudo de pagar su parte (11) de las debdas (12) que deuiessse el testador, quanto le copiesse a pagar por razon desta quarta parte.

(a) Véase nuestra nota á la L. 14, tit. 3 de esta Partida.

LEX VIII.—Non detrahit hæres quartam per Trebellianum, quando judicis mandato, et coactus addit: et computat hæres fructus, quos percipit iudicio testatoris, in hac quarta; item et prælegata: nec restituit fructus, si plus quarta ascendunt, perceptos negligentia fideicommissarii non petentis; sed post tempus quo hæres debet restituere, malitiosè perceptos tenetur restituere: et pro ista quarta Trebellianica tenetur hæres pro oneribus hæreditariis: in quarta autem jure naturæ debita non computantur fructus percepti. Hoc dicit.

(1) De los bienes de la herencia. Adverte ad hoc verbum, nam ex eo decidi videtur quæstio, de qua per Oldrald. consil. 138. incipit, factum late est, an Trebellianica deducatur etiam habito respectu ad legata relicta, vel tantum de eo, quod superest hæredi, deductis legatis? Nam per istam legem videtur, quod tantum deducatur de ea hæreditate, in qua est institutus, et quam rogatus est restituere fideicommissario universali, et idem videtur voluisse Azo C. ad Trebell. in summa, col. pen. versic. quarta retentio, cum dicit, quod hæres possit detrahere quartam Trebellianicam de universitate, quam hæres rogatus est restituere, et maximè attentò communi stylo testamentorum, cum factis legatis, dicitur: in cæteris vero bonis, legatis solutis, instituo talem hæredem, et cum legata non subiaceant restitutioni, neque per consequens subjacere debent retentioni quartæ Trebellianicæ. Oldraldus tamen ubi suprà consuluit contrarium, imò quòd detrahatur tam de legatis relictis, quam de toto alio universali, per l. 1. §. Julianus, cum glossa ibi, et l. Marcellus, §. Pomponius scribit, D. ad Trebell. et C. eod. l. fin. in fin. et cap. Raynutius, de testam. et subdit notabiliter, quod illa verba usitata, in cæteris bonis instituo talem hæredem, non repugnant, quin institutio facta videatur ex universo, et quod modus sic loquendi apud testatorem irrepit, ut cætera præter legata velint apud hæredem irrevocabiliter remanere; legata vero capi, sed restitui, l. penes te, D. de verbor. signifi. Tu vero in ista quæstione dic, ut per Angelum,

quem ibi sequitur Alexand. in dict. §. idem Pomponius, et tetigi in l. 6. in gloss. 3. suprà, eod. licet Angelus nullam de istis dicit Oldraldi, neque etiam Alexander faciunt mentionem. Nota etiam unum quod Baldus dicit mirabile in rubric. C. de revocand. his quæ in fraud. credit. alienata sunt, ad fin. quòd in casu quo quis est institutus non contemplatione sua, sed fideicommissarii, quòd tunc non detrahet quartam Trebellianicam, per textum singularem, et ibi Cyn. in l. in fideicommissi, §. cum Potidius, D. de usufructu, ubi etiam videbis per Alexand. in addition. ad Bart. Dicit etiam Bald. in dict. rubric. ad fin. quòd ubicunque quis tenetur restituere hæreditem ex contractu, nihil detrahit, allegat. l. quidam cum filium, D. de hæred. instit. Et adverte, quòd regulariter extra certos casus, de quibus per Bald. in l. jubemus, in princ. C. ad Trebell. non potest hæres sumere istam quartam in una re, vel rebus per eum electis; et beneficium deducendi istam quartam transit ad hæredem, l. quamquam, C. ad leg. Falcid. Et an testator possit prohibere Trebellianicæ deductionem, dixi in l. 6. suprà, eod. ubi communiter teneri dixi, quòd sic. Quod an procedat etiam in liberis primi gradus de restituendo gravatis, est inter scribentes maxima concertatio: et quòd non possit pater prohibere filiis rogatis talem deductionem, tenet Bart. et Salic. per textum ibi in dict. l. jubemus, C. ad Trebell. et idem tenet Decius consil. 81. et consil. 218. Jason. in l. Marcellus, num. 33. D. ad Trebell. Ludovicus tamen Romanus singularit. 192. tenet contrarium, imò quòd prohiberi etiam in his possit, cujus opinionem etiam tenuit Cyn. in dict. l. jubemus, et istam opinionem dicit communem Paulus à Monte Pico in l. in quartam, col. 117. D. ad leg. Falcid. prout late tradit Didacus à Covarruv. in relect. cap. Raynutius, de testam. §. 2. num. 7. qui adhæret opinioni Baldi, tamquam filiis favorabili, et secundum eum magis communiter receptæ.

(2) Contar en esta su parte. Adde l. in quartam, D. ad leg. Falcid. et nota quòd portio hæreditaria donationis, quæ morte confirmatur, in Trebellianicam imputatur. l. filium quem habentem, C. famul. ercisc. secundum unam lectionem, de qua per Bald. ibi, 8. col. Item etiam computatur datum causa conditionis implendæ, vide ibidem, et l. cum pater, in princ. D. de legat. 2.

(3) Los frutos. Concordat cum l. in fideicommissaria, et cum l. mulier, §. si hæres, et l. ita tamen, §. hæres ex asse, D. ad Trebell. et vide Gloss. in dict. l. in fideicommissaria. Quid autem si testator jussit restitui retenta quarta, an tunc fructus computentur in quartam? Vide per Alexand. post Raphael. in dict. l. in fideicommissaria, ubi Alexand. col. 3. quòd tunc non computentur; quòd est benè notandum.

(4) Non deve tomar. Non ergo posset hæres dicere, volo fructus restituere, et quartam in aliis rebus hæreditariis habere, ut hic patet: cujus contrarium dicebat Raphael relatus ab Alexandr. in dict. l. in fideicommissaria, ubi Alexander tenet contra eum, post. Imol. in dict. §. si hæres, et opinio Imolæ, et Alexand. approbat hic.

(5) Fuesse negligente. Quid si non fuit negligens, quia fortè erat absens, Bart. et Doctores communiter in dict. l. in fideicommissaria, tenent tunc etiam fructus cedere lucro cohæredis, qui non fuit in mora.

(6) De la su parte que deve haber. Et sic fructus, quos percepit ultra quartam, restituit; reliqui computantur in quartam. Quid tamen si fideicommissarius dicat in tali casu, quando hæredis mora intervenit, quòd vult, quòd fructus post moram percepti sibi restituantur, et quòd hæres habeat quartam de aliis rebus hæreditariis; an sit audiendus? Videtur, quòd non, ex quo lex ista vult, quòd fructus intra quartam computentur in ea: quòd planè procedit volente fideicommissario, seu non contradicente; eo autem invito non exprimit ista lex: unde satis videtur æquum, quòd fideicommissario in hoc succurratur, ne aliàs dicamus esse in potestate hæredis per culpam et moram suam habere sibi quartam in talibus fructibus invito fideicommissario, cum non sit in potestate hæredis, in qua re velit deducere quartam, sed iudicis arbitrio committitur, Bart. et alii in l. in quartam, D. ad leg. Falcid. et quòd fideicommissarius in hoc sit audiendus, tenet Joann. de Imol. et Alexand. post. Jacob. de Raven. in dict. l. in fideicommissaria.

(7) Hijos del testador. Concordat cum l. jubemus, C. ad Trebell. et procedit in liberis primi gradus tantum ut hic; et ibi. Et nota ex generalitate hujus legis inferri, quòd hic disponitur procedere, sive filii graventur restituere aliis liberis, sive extraneo, licet Cyn. Alber. Fulg. Corneus in dict. l. jubemus, Alexandr. in dict. l. in fideicom-

missaria, col. 3. tenuerunt contrarium, quando extraneo: primum tamen (quòd ex istius legis generalitate approbari videtur) tenuerunt Salic. et Peul. in dict. l. jubemus, Joan. de Imol. in l. quòd de bonis, §. cum avus, D. ad leg. Falcid. et Ripa in dict. l. in fideicommissaria, num. 29. quia major ratio et favor filii gravati est, quando gravatur restituere extraneo, quam quando alteri filio.

(8) En la su parte legitima. Si intelligas in debito jure naturæ, planum est, quia talem legitimam, et legitimæ fructus, debet filius habere, ut in l. scimus, versic. repletionem, C. de inoffic. testam. Bald. in l. non est ambiguum, C. famul. ercisc. Gloss. in dict. l. in fideicommissaria, D. ad Trebell. Et an idem erit in legitima debita ascendentibus, ut fructus non computentur in ea? Bald. tenet, quòd non, in repetit. cap. si pater, de testam. lib. 6. allegat. l. filiusfamilias, D. ad leg. Falcid. et idem vult Alexand. in dict. l. in fideicommissaria, colum. 5. ubi dicit, se alibi hoc non legisse, et quòd pro Baldo adduci potest, quia §. repletionem, solum loquitur in legitima descendentium: ergò in ascendentibus remanent incorrecta jura antiqua volentia indistinctè, quòd fructus imputentur in legitimam l. Papinianus, §. unde si quis, D. de inoffic. testam. Mihi tamen plus placet, quòd idem sit in legitima ascendentium, per l. nam etsi parentibus, D. de inoffic. testam. et l. 6. in Ordin. Tauri. et quia dict. l. filiusfamilias, loquitur in Falcidia, non in legitima, et quia dispositum in uno ex correlativis, disponitur in alio, seu censeri debet dispositum in alio, l. fin. C. de indic. viduit. toll. et in l. fin. C. de cupress. lib. 11. Si verò intelligas istam legem de Trebellianica, prout etiam debet intelligi et ipsa loquitur, procedit etiam planè, concordans cum dispositione dictæ l. jubemus: neque mirum Trebellianicam si lex ista vocet legitimam, et sic etiam vocat Falcidiam ut habetur in l. 4. suprà eod. et intellige de fructibus perceptis post mortem testatoris; ut illi non computentur in legitimam debitam jure naturæ, neque Trebellianicam; percepti verò ante mortem, seu tempore mortis pendentes, censentur ut reliquæ res hæreditariæ, et possunt computari, et assignari à iudice pro legitima vel Trebellianica, secundum Alex. quem vide in dict. l. in fideicommissaria, col. 3.

(9) Maguer el testador. Concordat cum dict. l. jubemus, et istud urget multum ad illud, quòd dixi suprà ead. l. in gloss. 1. quòd non possit pater prohibere Trebellianicam filiis primi gradus. An tamen hodie stantibus legibus hujus regni, filius gravatus debeat non solum habere legitimam, sed etiam Trebellianicam? Dic, ut dixi in l. 12. tit. 5. suprà, ead. Partit. in gloss. fin. ubi dixi, quòd tantum poterat detrahere legitimam de jure naturæ, etiam eo casu, quo de jure antiquo poterat detrahere duas quartas.

(10) Si es rebelde. Adde l. nam quòd, §. qui compulsus, D. ad Trebell. et C. eod. l. non justam.

(11) Su parte. Adde Institut. de fideicommissar. hæred. in §. sed qua, cum duob. sequentib. et §. si quis una.

(12) En las debdas. Et sic pro rata illius quartæ tenetur creditoribus, non autem legatariis, ut in l. 1. et 2. C. ad Trebell. super quo tamen vide latius per Gloss. notabiliter et magistraliter distinguentem in l. 1. §. fin. in gloss. fin. D. ad Trebell. et per Paul. de Castr. in dict. l. 1. et 2. C. eod. et per Alexand. in dict. l. 1. §. sed si quadringenta.

TITULO XII.

DE LOS ESCRITOS QUE FAZEN LOS OMES A SUS FINAMIENTOS, A QUE LLAMAN EN LATIN CODICILLOS.

Codicillos dizen en latin, vna manera de escritos pequeños, que fazen los omes despues que han fecho sus testamentos, para crescer, o menguar, o mudar alguna de las mandas, que auian fechas en ellos. Onde, pues que en los titulos ante deste fablamos de los Testamentos, que son mayores escrituras que los omes fazen por razon de sus finamientos. Otro si, de todas las cosas que pueden ser puestas, e fechas en ellos. Queremos aqui dezir, destas escrituras sobredichas. E mostraremos,