

de las multas de aquel Obispo en cuya diócesis ejercieren este juicio y comisión por mandato de la Silla Apostólica.

(Interrumpimos aquí la reproducción de esta pieza pues el resto se refiere á otras materias extrañas á nuestro objeto.)

## APENDICE LETRA

### B

#### DE LOS IMPEDIMENTOS PÚBLICOS Y OCULTOS.

1. El impedimento se divide en público y privado ó secreto ú oculto.

Es público cuando su existencia es conocida y sabida de muchas personas.

2. El impedimento es oculto cuando no es conocido de nadie mas que del culpable ó culpables, ó de la persona ó personas que le han contraído, y por consiguiente, que no puede ser divulgado.

3. La Sagrada Penitenciaría dá un sentido mas ámplio al calificativo oculto, y ordinariamente considera como tal á lo que no es conocido mas que de dos, de tres, de cinco, de seis, de ocho y hasta de nueve personas.

4. Cuando no quiere dar esta latitud á la condicion de *oculto*, exige expresamente que el impedimento sea *omnino occultum*, como sucede, por ejemplo, en el impedimento de crimen *exconjugicidio*. (Benedicto XIV en su *Institut.* LXXXVII,

núm. 44 y 45. *Thesaurus, De Pœnis eccles.*, part. I, c. XXI. Fagnan in cap. *Vestra, de cohabit cleric. et mulier*, núm. 118 á 126. Planchard. *De Impedimentis*, pág. 174.)

5. La calificación de impedimento oculto dió lugar á numerosas controversias antes de Benedicto XIV, quien no vaciló en llamar temerarios á los autores que tratan de esta materia sin conocer las decisiones de la Santa Sede y la práctica de la Sagrada Penitenciaría.

“Ut occultum impedimentum dignoscatur, parum conferre putamus, si illorum sententiæ tantum investigentur, qui nulla experientia prælita Sacræ Pœnitentiariæ, de hac re temere scripserunt; sed necessarium ducimus perscrutare quid hoc vocabulo occulti impedimenti ab hoc Sacro Tribunali intelligatur. Hæc autem cognitio ab illis solum comparari potest, qui manus aliquod in ipso Tribunali gesserunt. (Bened. XIV, Inst. LXXXVII, núm. 43.)

6. Cuando un crimen es lo que en derecho se llama *famoso*, es decir, cuando la opinion ó el rumor público, fundado en indicios graves, designa al culpable, la Sagrada Penitenciaría no califica esta falta como oculta. (*Thesaurus De Pœnis Eccles.* part. I = cap. XXI. Fagnan in cap. *Vestra. De cohabit cleric. et mulier*, n. 107 á 112.)

7. La misma Sagrada Penitenciaría no califica de oculto el impedimento, si las circunstancias dan lugar á creer que lo que en un tiempo dado es oculto pueda ser despues fácilmente público. (Benedicto XIV, Inst. LXXXVII, n. 45, *Thesaurus De Pœnis* antes citado.)

8. Algunos impedimentos son tan fácilmente conocidos, que siempre son tenidos como públicos, al menos cuando se trata de algun matrimonio que se ha de contraer: tales son los impedimentos públicos por su naturaleza, consanguinidad y afinidad lícita, parentesco espiritual, honestidad pública, *ex ma-*



*trimonio rato et non consumato.* Véase el siguiente testimonio de la Penitenciaría mayor.

“A dispensationibus concedendis super quocumque impedimento ex quovis gradu sive consanguinitatis, sive affinitatis ex copula licita, seu ex cognatione spiritali proveniente, etiam in foro conscientiae tantum, tametsi impedimentum sit occultum, et periculum scandalorum immineat, in iisdem matrimoniis contrahendis abtineat (*Major Pœnitentiarius.* Benedicto XIV, *Const. Pastor bonus.*—Cf. *Giovine*, II, cons. XXVIII, §27, n. 4. *Fagnan*, *ibid.* 129.)”

A esta doctrina han de atenerse los Ordinarios para no considerar como ocultos los impedimentos que por su naturaleza son públicos.

9. Tampoco puede ser considerado como oculto un impedimento del que por cualquier circunstancia se trata en el foro contencioso; es necesario esperar á que se dicte sentencia, y en tanto que el acusado no sea absuelto por una *definitiva*, el impedimento no puede ser considerado oculto. (*Theaurus*, p. I, c. XXI. Benedicto XIV. Inst. LXXXVII, n. 49; *Fagnan* in cap. *Vestra*, de *cohabit cleric. et mulier*, nn. 130 y siguientes.)

10. Por el contrario, una falta ó un impedimento que fueron públicos en su origen ó principio, puede olvidarse con el tiempo; y en este caso la Sagrada Penitenciaría no tiene dificultad en considerar como oculto un impedimento, *si quis in matrimonio contracto cum impedimento dirimente per decennium pacifice permanserit* (*Theaurus*, *ibid.*, Benedicto XIV, *ibid.*, n. 47)

11. Un impedimento público en un lugar, por ejemplo, en aquel en que se ha contraído, puede ser oculto en otro lugar, esto es, en aquel en que despues fueron á habitar personas entre quienes existe el impedimento. Esta circunstancia debe expresarse en las preces para poder hacer uso con toda seguridad de las facultades del Rescripto de concesion de la dispensa. (*The-*

*saurs*, p. I, c. XXI. Benedicto XIV, n. 46).

Que el impedimento formalmente oculto y materialmente público debe ser considerado como público, está confirmado por muchas decisiones de la Sagrada Penitenciaría, y por consiguiente, el Obispo no puede dispensarle en virtud de las facultades que la Sagrada Penitenciaría le concede para un año, tres ó cinco, en la llamada *pagella* y en la que se contiene la facultad que puede verse en el capítulo de esta obra *Dispensas que pueden conceder los Obispos.*

Sobre la facultad del Obispo para dispensar el impedimento oculto en caso grave y urgente, véase el capítulo antes citado.

12. El impedimento: puede ser *formalmente* oculto y *materialmente* público, y sucede esto siempre que es conocida la falta, pero se ignora que de ella resulta un impedimento. La Sagrada Penitenciaría rechaza resueltamente la opinion de aquellos autores que llaman oculto á un caso semejante, y declara que de ninguna manera quiere sea comprendido dicho caso en las facultades dadas *pro casibus occultis*. “Anno 1875 S. Pœnitentiaria, in facultate a se episcopis in foro conscientiae concessa super impedimentis matrimonii occultis, non comprehendi respondit facultatem dispensandi super impedimentum *materialiter* publicum, sed *formaliter* occultum. (*Acta S. Sedis*, XIV, p. 157.—*Consonant*, *Benedic.* XIV. Inst. LXXXVII, n. 48 *Theaurus*, loc. cit.)

13. Si se reunieran impedimentos públicos y ocultos, el confesor á quien se confiara facultad para dispensar el oculto, no puede hacer uso de dicha facultad hasta que se haya obtenido la dispensa del impedimento público. Autores hay que opinan de otro modo, no teniendo presente la siguiente cláusula de la Sagrada Penitenciaría que es explícita:

*Dummodo super público impedimento seu postquam dispensationis litterae obtentae fuerint.*



“Executio istius gratiae et aliarum similium non est danda a confessario nisi postquam fuerint executioni demandatae litterae dispensationis Datariae super público impedimento. Quod si poenitens praesentaret litteras S. Poenitentiariae ante executionem litterarum Datariae, posset confessarius illas aperire, et executionem suspendere.....” (*Tib. Nav., Manuductio ad praxim executionis litter, S Poenit.*)

Gioviné, 11, *consult.* XXXIII, § 92, 2, da la razon de esta práctica cuando dice:

“Quia rivalidari non potest in foro conscientiae prior dispensatio, nisi haec jam in foro externo per executionem subsistat.”

14. La Santa Sede se muestra mas propicia á la concesion de un impedimento oculto que á la de uno público, y la razon es que el impedimento oculto resulta frecuentemente de una falta que hay inconveniente grave en divulgar, y ademas porque la dispensa provee á la salud del alma del culpable, y no causa escándalo alguno, supuesto que el impedimento no es conocido. Por esta misma razon la dispensa debe permanecer tan oculta como el impedimento mismo, y no sirve ademas mas que para el foro de la conciencia.

15. Para que la dispensa permanezca secreta, es indispensable que el confesor ó el cura párroco la pida en carta cerrada y en los términos que despues veremos en la fórmula relativa á estos casos, en la cual no debe indicar ni los nombres, ni los apellidos de las personas que tienen el impedimento oculto, ni la diócesis, ni el lugar del nacimiento, residencia ó domicilio de los que necesitan de la dispensa, bastando que los designe con nombres supuestos.

El confesor ó Párroco que pida la dispensa no debe revelar á nadie los casos ocultos. El mismo debe escribir y cerrar la carta quo dirigirá á Roma como despues veremos.

La Sagrada Penitenciaría prohibe terminantemente se remitan dichas preces para dispensa de impedimento oculto en carta abierta á los agentes de preces, y con mucha más razon prohibe que estos la redacten, en el siguiente:

16. “*Monitum S. Poenitentiariae de modo porrigendi litteras agentes de rebus conscientiae.*”

“Quamvis praxis et prudentia doceant casus occultos ad forum conscientiae pertinentes, Sacrae Poenitentiariae, litteris obsignatis ad Em. D. Card. Poenitentiarium Majorem missis, ac nominibus reticitis, esse proponendos, tamen aliquis, sive ex confessariis, sive exanimarum pastoribus, ab hujusmodi praxi declinans, casus ipsos litteris apertis ac per procuratores etiam laicos non solum exponere, sed et iisdem procuratoribus illos narrare ad hoc ut super ipsis supplices conficiant libellos Sacrae Poenitentiariae exhibendos, interdum non abhorret. Quod quidem, quantum dedecet, et quantum praeferat scandali, nemo est qui non videt. Quare Sacra Poenitentiaría, hanc omnino reprobendam agendi rationem et medio tollere cupiens, omnes et singulos confessarios et animarum pastores graviter monet ut á praedicto recurrenti modo prorsus abstineant. Ceterum, si opera alicujus procuratoris, in alma urbe uti velint, litteras obsignatas praelaudato Cardinali Poenitentiarío Majori tradendas, suppressis nominibus, ad ipsum procuratorem transmittere quidem poterunt, ast memoratos casus Sacrae Poenitentiariae proponendos nunquam et nullimodo narrare seu manifestare audeant. Datum Romae in S. Poenitentiaría.”

17. El mismo Cura párroco ó confesor que remite las preces es el encargado por la Sagrada Penitenciaría de ejecutar la dispensa; es decir, que debe dispensar en el tribunal de la Penitencia despues de haber oido la confesion.

18. El Obispo y sus Vicarios generales pueden, fuera de la confesion, usar de las facultades que se les conceden por el in-



dulto quinquenal que suele remitirles la Sagrada Penitenciaría

Sobre esta materia dice un autor, según refiere Planchard (*Dispenses matrimoniales*, pág. 172): "Cum verba debeant intelligi secundum qualitatem personæ ad quam referuntur, indultum dispensandi pro foro conscientie prælatis concessum, qui non solent audire confessiones sacramentales, non est restringendum ad forum sacramentale, sed generaliter ad forum animæ extendendum, sive sacramentale sit, sive non." (*Theaurus*, p. I, cap. XXII.)

Planchard, lugar citado, cree que no se requiere la presencia de los suplicantes, y que la dispensa puede ser remitida por escrito al confesor, con encargo de notificarla á los oradores (*Theaurus*, part. I, cap. XII. § *Tertia differentia est, etc.*), principalmente cuando el indulto no permite subdelegar. A no ser por esta facilidad, el indulto sería casi inútil en los casos de impedimentos ocultos, porque no es posible obligar á los oradores, frecuentemente domiciliados en lugares distantes de la Sede episcopal, á que vengán á ésta en busca del Obispo ó Vicario general.

19. De que la dispensa concedida para un impedimento oculto debe permanecer oculta, se sigue necesariamente que no aprovecha para el foro externo.

Esta es la razón de las siguientes cláusulas que la Sagrada Penitenciaría consigna en esta clase de Rescriptos: "Pro foro conscientæ tantum.—Ita quod hujusmodi absolutio et dispensatio in foro judiciario nullatenus suffragetur.—Præsentibus laceratis sub poena excommunicationis latæ sententiæ, ita ut nullum earum exemplar exstet, neque eas latori restituas; quod si restitueris, nihil ei suffragetur."

20. Si el impedimento oculto llegara á hacerse público, se necesitaría una nueva dispensa para el foro externo. Por la misma razón, si se hubiera ya celebrado el matrimonio, sería

necesaria la renovación del consentimiento *in forma Tridentini*, esto es, ante el Párroco y testigos, á no ser que se obtuviera una dispensa *in radice*.

Planchard (*Dispenses matrimoniales*, edición de 1882), siguiendo la opinión de varios autores, afirma que los cónyuges fueron legítimamente dispensados en el foro de la conciencia, y por consiguiente son verdaderos cónyuges, y que por lo mismo, si antes de obtener la dispensa para el foro externo se pagaron mutuamente el débito conyugal, no cometen pecado alguno si lo hicieron sin escándalo (Benedicto XIV, Instrucción LXXXVII, núm. 50.)

21. En el caso de que se confiara al Ordinario un matrimonio contraído con impedimento oculto, será necesario proceder con suma prudencia para evitar que se declare nulo en el foro externo un matrimonio completamente válido en el foro interno.

Benedicto XIV y el *Theaurus* contienen luminosos detalles sobre esta cuestión.

Baste decir que si se presentare el caso, pertenecería ordinariamente al confesor obtener el consentimiento de uno de los esposos, poniendo *reservadamente* en conocimiento del Ordinario que había sido concedida una dispensa regular. "*Tunc episcopus, dice Benedicto XIV, confesarii testimonio omnino debet acquiescere, nec ullam afferre illis molestiam, qui dispensationem sibi comparaverunt..... Non semel etiam accidit, quod pervicacibus indixerit Summus Poenitentiarius, ut ab omni molestia judicioque abstinerent.*"

22. Esta doctrina sobre impedimentos ocultos, ya *formaliter*, ya *materialiter*, y sobre si los ordinarios tienen facultad para dispensar impedimentos ocultos descubiertos en el momento de la celebración, está confirmada en la causa tratada en la Sagrada Congregación del Concilio, y resuelta en 29 de Enero



de 1881, cuyo *folium* publicó el *Analecta Juris Pontificii*, Agosto 1882, y es como sigue:

“FERRARIEN Matrimonii die 29 januarii 1881.— Petrus dioecesis Ferrariensis annos natos 33 puellæ Albinæ amatorem se præbuit, quæ initio anni 1873 prægnans effecta in lucem edidit puellam, non sine tamen rumore in ea regione pervolitante puellulæ patrem Petrum extitisse, licet ipse aliquando id denegasset indigitans tanquam auctorem quemdam Octavium Albinæ quoque amatorem, qui jam é vivis discesserat. In facto tamen est, si fides depositioni extrajudiciali parochi adhibenda sit, Petrum prægnantiæ Albinæ auctorem fuisse; quandoquidem hic refert post partum Albinæ tum ut scandalum aliquo modo repararet, tum ut mulieris parentum cederet instantiis, ad se Petrum vocasse, eumque hortatum fuisse ut Albinæ nuberet. Verumtamen cum mater a parochi vocata consensum præbuere renuerit, subdit Petrum omnem cum Albinæ relationem abruptisse.

“Quandam posteriori tempore Sabinam Albinæ consobrinam deperire Petrus incæpit, quæ cum ab ipso prægnans reddita fuisset, parentum minis impulsus ad Parochum contendit eum in finem, ut crastina die dicto adsisteret matrimonio. At parochus pernoscens impedimentum affinitatis obstare, dilationem suavit: “affinche io potessi portarmi in citta per consigliarmi coll’Ordinario tanto piu che aveva entro me stesso avvertito obstare al matrimonio un impedimento di affinita che io riteneva occulto, sebbene il fosse soltanto formalmente. “Cossi avvenne; mi presentai dal mio Superiore, e pioche l’Albina e parente in secondo grado colla Sabina, stimando occulto l’impedimento, come tale ne chiesi la dispensa e verbalmente l’ottenni.”

“Nuptiæ igitur, præviis sponsalibus coram laica auctoritate, die 5 maii 1874 Petrum inter et Sabinam coram Ecclesia cele-

bratæ fuerunt. Decem circiter post dies á celebrato connubio Sabina infantem peperit, quem Petrus uti prolem suam agnovit, et proprio agnomine donavit, quique paucos post dies ad superos evolavit. Inito matrimonio Petrus neque caeremoniam civilem explevit, neque unquam Sabinam in domum suam conduxit, licet fateatur rursus eandem carnaliter cognovisse; imo post aliquod tempus uxorem penitus deseruit.

“Quæ cum ita essent, atque reconciliationis spes evanida in posterum apparuisset, dubitatum á parochi fuit de matrimonii validitate; unde anno 1875 ad S. Poenitentiarium recursus habitus est, ut in foro conscientiae decernere dignaretur, num in facultate ab eadem episcopis concessa super impedimentis matrimonii occultis comprehenderetur facultas dispensandi super impedimentum matrimonii *materialiter* publicum, sed *formaliter* occultum, et responsum editum fuit: *Non comprehendi*. Mox, ut refert, Petrus a quodam sacerdote edoctus fuit de nullitate præfati matrimonii, hinc penes curiam institit die 23 decembris 1876 ut nullum declararetur, tum causa timoris, tum causa affinitatis impedimenti. At cum in processus decursu instantiam ad secundum tantum caput coarctaverit, hinc processus hoc super capite institui coepit coram curia Ferrariensi...

“Post hæc, auditis rationum momentis a Defensore officii deductis, Ferrariensis Curia, attentis omnibus quæ in facto deducta fuerunt, atque resolutione S. Poenitentiarie Apostolicæ data sub die 18 augusti 1872 in Almerien. (in qua proposito dubio utrum Episcopi possint valide dispensare ab impedimentis matrimonium dirimentibus jure ecclesiastico suos dioecanos junctos matrimonio civili tantum, quando aliquis eorum ita graviter infirmatur, ut in mortis articulo sit et petat matrimonii sacramentum, responsum est: quoad impedimenta publica Episcopum nullatenus dispensare posse) declaravit matrimonium inter Petrum N.... et Sabinam S.... contractum ob inpedi-



mentum affinitatis ex copula illicita nullum fuisse.

“Cum vero ab hujusmodi decisione sacramentalis vinculi defensor appellationem interposuisset, atque Archiepiscopus integram actorum exemplar transmisisset, causae relationem Sacratissimo Principi, quo sospite laetamur, feci, qui mandavit ut causa oeconomicè in H. S. Congr. pertractaretur, subindeque Votum tum theologi tum canonistae exquisivi, quae una cum officiosi defensoris animadversionibus distribuuntur...

“Hisce omnibus ergo ponderatis, erit hodie mane EE. VV. ea qua pollent juris ecclesiastici scientia, sequens enodare dubium. An sententia curiae Ferrariensis sit confirmanda vel infirmanda in casu?

“Sacra Congregatio Concilii rescribendum censuit: *Non constare de nullitate matrimonii*. Die 29 januarii 1881.”

En dicho número del *Analecta* puede verse el *votum* del teólogo y del canonista, verdaderas disertaciones doctrinales sobre la materia.

(De la obra “Tratado del Matrimonio, por el Dr. D. Leon Carbonero y Sol (tom. I. cap. XXIX.)

## INDICE

DE

## LAS MATERIAS COMENTADAS

EN EL

## TOMO TERCERO.

Núms.	Págs.
	Cap. V. Del divorcio (art. 226.)
1.	5
2.	6
3.	9
4.	11

TOMO III—71.