

derecho de vida y muerte sobre sus hijos, y la ley no los protegía; los Celtas y Teutones los abandonaban y los vendían para hacerlos esclavos ó para que otros los adoptaran; hoy los cambian los Fueguinos, los Neoguineanos, los Neozelandeses, los Dyaks y los Malayasis; los Hebreos los vendían por deudas, y los acreedores se aprovechaban de ellos; los Romanos, los Galos y los Germanos del tiempo de Carlo Magno, los vendieron hasta en las épocas cristianas; un romano no se casaba sin la voluntad de su padre, y se necesitaron sutilezas entre los mismos romanos para amparar las propiedades obtenidas por los hijos en la guerra ó en el trabajo. Hasta antes de la revolución francesa, los padres franceses podían aprisionar á sus hijos y enclaustrar á sus hijas; pero hoy ya los ingleses pueden casarse, aunque con algún vituperio, sin la voluntad de sus padres, y se declara al hijo provisto de tutela, capaz de tener dominios. En los Estados Unidos, las libertades de los jóvenes han llegado á ser excesivas; pero en todas partes se castiga el infanticidio, el aborto, los malos tratamientos y la insuficiencia de alimentación dada por los padres; de suerte que se ve como progresa la ética con la evolución social.

CAPITULO XXII.—*Los llamados derechos políticos.*—97. Algunos hombres se preocupan por lo próximo y desprecian lo lejano: atribuyen al vapor lo que es efecto del fuego y al trabajo lo que es efecto de los productos hechos: por eso dicen que un incendio es benéfico, puesto que da trabajo (aunque quita productos) y que las máquinas son malas, porque quitan trabajo (aunque dan productos); atribuyen más valor á la moneda que á lo que con ella se compra y consideran como el remedio universal al papel moneda. Cuando la ciencia estaba en latín y en griego fué preciso estudiar esas lenguas para conocer las ciencias; hoy que las ciencias y el arte están en lenguas vivas se persiste en aprender las muertas, haciendo un fin de lo que era un medio.

98.—Esta confusión de los medios con los fines hace que se consideren fundamentales los llamados derechos políticos, que no sirven más que para lograr que se respeten otros; pero á veces la existencia de esos derechos políticos no da la libertad, y así en Francia y en los Estados Unidos, el sufragio universal no evita pesados impuestos ni escasez de trabajo, ni que cada elector delegue sus facultades en manos de agitadores, ni impide la reglamentación de la vida privada, ni la prohibición legal de ciertas bebidas, ni el sistema proteccionista (que sólo es benéfico para unos cuantos), ni impide tampoco el *lynchamiento*. Por otra parte los pretendidos derechos políticos, que pueden ciertamente servir á la libertad, pueden también servir á la tiranía; como pasó con el plebiscito por el que fué electo Napoleón III.

99.—Una causa de confusión entre los derechos políticos y los fundamentales consiste en que á veces sólo se tiene presente el lado positivo y á veces sólo el negativo de la libertad, confundiendo, además, la igualdad con la libertad, aunque la igualdad puede subsistir á la par que la tiranía respecto de un pueblo dominado por otro. Los llamados derechos políticos no son más que un medio que puede servir para conquistar y mantener los derechos fundamentales; pero el sufragio universal, como se ve en los Estados Unidos, tiene pocas probabilidades de asegurar esos derechos en las presentes condiciones aunque la experiencia enseña que una distribución más grande del poder político disminuye los atentados. Antes que resolver no obstante esta cuestión definitivamente, debe fijarse la naturaleza del Estado.

CAPITULO XXIII.—*De la naturaleza del Estado.*—100. La observación demuestra que todo se transforma: la nebulosa esferoidal en el planeta sólido; el pólipo sedentario en medusas libres; la larva anillada é independiente en parásito atrofiado, provisto de bolsas ovíparas y de estómago y viviendo sobre un pez, ó en bellota de mar enraizada sobre una roca para devorar algunos de los seres que pasan; los seres vermiformes acuáticos abandonan sus envolturas y se hacen mosquitos; las algas inferiores, semejantes á animales, llegan después á estar fijas como plantas, y el Estado mismo cambia á través de los tiempos.

101. El gobierno primitivo tiene jefes que se suceden en la línea femenina, el gobierno patriarcal aparece después, el de comunidad como en la India viene más tarde y tiene aún como factor dominante lazos de parentesco: esos lazos subsisten; pero forman grupos antagonistas fundidos en un grupo más grande cuando se ligan en la ciudad helénica, conservando en ella familias, *gentes* y *fratrias*. Bajo el régimen del *estatuto*, es decir, bajo un gobierno reglamentador, la religión y la política dominan las vidas y las voluntades; pero lo contrario pasa bajo un régimen contractual. La noción del Estado dada por Aristóteles es ya inadmisibles porque pertenece á un régimen distinto del presente.

102.—Tres móviles, á menudo unidos, han hecho que las primitivas familias errantes se unan más estrechamente: 1º, el deseo de salir del aislamiento, porque, aun cuando la sociabilidad no sea universal, sí es á lo menos general; 2º, la necesidad de cooperar para el ataque y la defensa y 3º, la facilidad de sustentarse por el mutuo auxilio.

Los Esquimales viven individualmente independientes, sin jefes guerreros, división de trabajo, ni gobierno político; pero cada uno se rige por las opiniones de sus vecinos, el marido y la mujer cooperan en la familia, y se juxtaponen sus unidades sociales, sólo por evitar el ais-

lamiento. En cambio, para las luchas es para lo que se han unido los cazadores, los piratas, los *Masai* que viven del bandolerismo, sin división del trabajo y cooperando apenas para la sustentación interior por medio de esclavos y siervos, aunque cooperan para la defensa ó el ataque común, subordinando las unidades sociales á la conservación y á la expansión del grupo, como los griegos, que decían que el ciudadano pertenece á la ciudad. No hay buenos tipos de sociedades creados sólo para la mutua asistencia interior: los grupos que existen en la Papuasía y en la India, dominados por un medio ambiente que agobia, no han podido desarrollarse; son también pequeñas las sociedades de los Bodos, los Dhimals, los Kocchs que viven del cultivo de la tierra, en pueblos de diez á cuarenta casas, se ayudan entre sí para construir las y desmontar terrenos, dividen entre los individuos de uno y otro sexo el trabajo, y se van cuando agotan las tierras. En general, solamente las conquistas son las que forman agrupaciones más grandes. Sin embargo, el industrialismo tiende á disminuir la influencia guerrera y así, comparando las primeras sociedades á las de hoy, se ve que en aquellas, los libres tenían que ser soldados y los esclavos trabajadores, mientras que ahora todo se hace por contrato y son menos los soldados que los industriales.

103.—Todo Estado tiene como fin, el bien de las unidades sociales; pero los Estados inferiores tienen el deber de ejercer coacción sobre los individuos, para producir la defensa exterior, mientras que en principio los Estados superiores sólo deben ejercer esa coacción para la defensa interior. No obstante, la lentitud de la evolución hace que el tipo del Estado que lucha contra los otros, y el del que solamente se desarrolla, permanezcan todavía por mucho tiempo más ó menos confundidos.

CAPITULO XXIV. — *La constitución del Estado.*—104. La diferencia de fines implica de ordinario, la diferencia de medios: para obtener el fin de conservar su libertad una sociedad en épocas de luchas exteriores, tiene que poder obrar sobre las otras; para esto, necesita la acción común de sus miembros, y esta se logra por la sumisión á una sola autoridad, que centraliza despóticamente las voluntades, y sólo tolera, aun en los no combatientes, los derechos que no absorbe. Esta sujeción es casi ética, cuando la guerra defensiva establece pérdida parcial de derechos para impedir la pérdida total, produciendo la situación que, atendidas las circunstancias, es la menos injusta.

105.— Pero cuando el peligro es indirecto para la sociedad, y directo para los individuos, como sucede con las agresiones interiores en las sociedades de carácter industrial, un ejército, no podría prevenir asesinatos, robos y estafas diseminados indefinidamente, y por eso es forzosa la

conurrencia de todos los ciudadanos, con iguales derechos para producir la defensa social, formando un gobierno apropiado.

106.— Los hombres se guían siempre por sus intereses aparentes, y la historia demuestra que casi todos los que gobiernan, usan de su poder para medrar; por eso se ha dicho que el único medio de obtener el bien de todos es que todos tengan el poder; pero esta conclusión está destruyéndose. En efecto, el sufragio universal da al mayor número ventajas á expensas del número menor, como pasa con los industriales ingleses que tienden á adquirir derechos excesivos sobre los de los propietarios, de suerte que en el Estado futuro, estarán equitativamente representados los intereses y no los individuos.

107.— Acaso la cooperación voluntaria de los que emplean á otros y de los empleados, así como el progreso de la ética práctica, harán que las clases se respeten mutuamente y que todos deban tener más tarde igualdad de derechos políticos; pero esto no es conveniente por ahora, y aunque esa desigualdad no está de acuerdo con la moral absoluta, sí lo está con la relativa que justifica los distintos gobiernos según las distintas condiciones.

108.— En las sociedades total ó parcialmente guerreras, no es equitativo dar el sufragio á las mujeres sino en el caso de que soporten todos los cargos que soportan los hombres; en las sociedades de gobierno industrial ideal, sería desventajoso que las mujeres legislaran porque ceden más que los hombres á los impulsos del momento; la misma razón impediría que votaran, y á igual fin concurriría el hecho de que á menudo las mujeres desdeñen lo general y lo remoto á pesar de su importancia. Por otra parte, la ética de la familia y la del Estado son opuestas, é introducir la una en la otra sería fatal: el carácter determina la conducta y la inteligencia no hace más que satisfacer los sentimientos que en su conjunto forman el carácter; el carácter femenino está determinado por el sentimiento de la familia, y esto lleva á proteger á los inferiores aun á expensas de los más aptos, violando así la ley de que cada uno debe resentir las consecuencias de su naturaleza y de su conducta, de suerte que ese carácter hace inepta á la mujer para desempeñar funciones políticas; el mismo resultado produce la circunstancia de que el sentimiento conyugal lleva á las mujeres á preferir al ser más fuerte ó más inteligente, produciendo en cuanto á ella más que en cuanto al hombre, el ascendiente de la autoridad, ya política, social ó eclesiástica, y determinando, más también que en el hombre, el carácter conservador y aun fanático. Sin embargo, las mujeres tienen que mejorar su condición in-

telectual y por eso es posible que más tarde, «la posesión del derecho de voto por las mujeres tenga efectos benefactores.»

109. — El Estado debe hacer sus gastos de modo que las cotizaciones sean proporcionadas á las ventajas individuales: los gastos hechos para la seguridad personal deben recaer sobre todos directa é igualmente, los relativos á la seguridad de los bienes, deben hacerse por los propietarios, proporcionalmente al monto de sus propiedades; los gastos de defensa exterior deben ser mayores para los que con ella obtienen más beneficios. El impuesto directo y ostensible es más moral porque causa la resistencia de los contribuyentes á efectuar gastos excesivos, lo cual no sucede con el impuesto indirecto.

CAPITULO XXV.—*Los deberes del Estado.*—110. Hobbes, *a priori*, estableció las supuestas condiciones de vida de los hombres primitivos; nosotros lo haremos *a posteriori*.

111. — Desde luego notaremos que, en ausencia de guerra pasada ó presente, los hombres viven sin gobierno, como lo hacen los Esquimales, que si se quejan de otro, solamente lo hacen apelando á la opinión pública por medio de una canción satírica; de un modo semejante los Fueguinos, que forman grupos de veinte á ochenta, no tienen ningún jefe, los Veddahs trazan líneas limítrofes que son siempre respetadas, y entre ellos el hombre más reputado de cada distrito, no hace más, durante cierta época del año que vigilar la partición de la miel recolectada. En segundo lugar, notaremos también que si hay una guerra, surge un jefe, pero, si las guerras no continúan, este jefe desaparece, como sucede en Tasmania; subsistiendo por lo contrario si continúan las guerras, aunque terminen después. Los *Indios Serpientes* de Norte América se dividen en tres grupos, y entre ellos los de las montañas, viven en bandas errantes y dispersas, y ni para resistir los ataques se unen; los *Comedores de Pescado* sólo aceptan la opinión de un jefe, mientras pescan en algún río en la estación de los salmones; entre los Shirry-Dikas que cazan bisontes, la autoridad, que por otra parte es muy trasmisible, se concede teniendo en cuenta el vigor personal del jefe. Entre los comanches, que son más guerreros, el jefe es también más poderoso aunque no llega á ser hereditario; pero en todo caso, crece con las guerras el poder de los caudillos. En tercer lugar notaremos, igualmente que el jefe, que al principio fué el hombre de guerra, domina después, no sólo en ella sino en cualquiera otra cosa. En cuarto lugar observaremos asimismo, que aún los reyes modernos son de nombre y por educación soldados, y que hay la tendencia de trasformar en jefes militares los jefes republicanos, de todo lo cual se desprende que, puesto que los gobiernos nacen cuando se ne-

cesita la defensa nacional, deben efectuar esa defensa antes que la interior, que sólo aprovecha directamente á los individuos.

112.—Durante las guerras exteriores, la defensa contra agresiones individuales no se hizo tampoco de otro modo que individualmente, por medio del talión; los Serpientes, los Creeks y los Dacotahs de la América del Norte, y los Uaupes, Patagones y Araucanos de la América del Sur, ó sus familias, se vengaban por los daños sufridos; los Comanches lo mismo, aunque sus asambleas intervenían á veces; los Iroqueses autorizaban la venganza privada; un jefe Bechuana sólo castiga crímenes cometidos contra él ó sus servidores; un Africano del Este, ó se venga él mismo, ó apela al caudillo; entre los de la Costa de Oro y los de Abisinia, á veces se aplica la venganza, y á veces penas dadas por autoridades; los Arabes nómades sólo usan la venganza privada; los Sedentarios, castigos dados por el jefe; los Bheels dejan que castigue ó no el jefe, según su poder; los Khonds tienen justicia privada como los Karenes; pero estos procuran que sean proporcionales el perjuicio sufrido y el mal aplicado. Entre los Arias, los Teutones podían vengar aun á sus amigos; la costumbre fijó luego una tarifa pecuniaria de composiciones según el rango de los interesados; la autoridad, entonces, sólo permitió la venganza á falta de multa, y luego la multa se dividió entre el ofendido ó su familia y el soberano. Al fortificarse el poder central con el feudalismo, se ejerció mejor el derecho social de castigar; en Inglaterra, el llamado derecho de guerra privada entre los nobles, duró hasta el siglo XIII, y más tiempo en Francia, persistiendo, además, los duelos judiciales y los privados. Todo lo que precede, demuestra: que la defensa de los derechos individuales contra agresiones interiores, no nació sino después que la defensa de cada sociedad contra ataques externos; que esa defensa interior empezó por venganzas individuales, siguió con guerras de familias y terminó con la justicia social, no por equidad, sino para impedir la debilitación del grupo, la cual se produciría por las disensiones intestinas; pero en tanto que algunos de los deberes gubernamentales tienden á desaparecer, este segundo deber, el de justicia interior, tiende, por lo contrario, á desarrollarse.

113.—La deducción produce iguales conclusiones: puesto que los adultos deben resentir los efectos de sus actos y que esta ley puede ser atacada por influencias exteriores, la acción social debe intervenir para rechazar esas influencias; puesto que la misma ley puede ser atacada en el interior, los fuertes la restablecen por medio de contraagresiones y los débiles se amparan contra los fuertes, dándoles obsequios; pero al fin to-

dos comprenden que vale más pagar á un grupo corporativo el precio de la seguridad y «así nacen los deberes y la autoridad del Estado.»

114.—Para satisfacer el primero de sus deberes, el Estado actual necesita un ejército que rechace toda invasión guerrera; para llenar el segundo, el Estado tiene una administración de justicia gratuita para lo criminal, y á medias gratuita para lo civil; debiera ser también absolutamente gratuita para lo civil; debieran pagarse por el Estado los patronos de los negocios, pero se alega que entonces los tribunales se llenarían de trabajo, haciéndose para la nación demasiado cara la justicia; y al mismo tiempo que esto pasa, el gobierno recomienda á las autoridades locales que velen por la canalización de los desechos!

115.—Un deber derivado del segundo, consiste en decidir si una empresa (de rutas, canales, muelles, etc.), que haga impropio un terreno para los usos ordinarios se justifica por su utilidad pública; el gobierno debe fijar á esa empresa condiciones equitativas para los capitalistas, protegiendo las comunidades presente y futura, para lo que sólo deben enajenarse los terrenos por cierto plazo, concluido el cual, la concesión se revisará. Por el mismo motivo el gobierno debe autorizar ó prohibir los trabajos hechos en las calles, rutas y otros sitios públicos ya para la instalación ó ya para la reparación del servicio de aguas, gas, telégrafos, etc., y puede imponer restricciones al uso de toda superficie de agua interior y del mar litoral, para salvaguardar los intereses de la colectividad, que tiene el dominio eminente.

116.—Así, pues, el gobierno, como representante de todos, debe hacer que cada uno resienta los efectos de sus actos, y sólo él puede hacerlo porque ni un individuo aislado, ni unos cuantos pueden rechazar las agresiones exteriores é interiores; esta acción corporativa es la que hace por otra parte, que se obtenga la mayor suma de vida posible en el estado social; pero queda aún por discutir si hay otros deberes para el Estado, referentes á que ayude, retenga ó dirija á los individuos, sin tratar de asegurar simplemente la no verificación de abusos.

CAPITULO XXVI.—*Los límites de los deberes del Estado.*—117. Cuando el gobierno fué un patriarcado y por lo mismo, el jefe era el más viejo, el más experimentado, el detentador de todos los bienes, el bienhechor y el dueño de los hijos, surgió la noción del gobierno patriarcal; hoy todavía reaparece, pero ya sin razón, porque los gobiernos no son los más experimentados, ni los detentadores de los bienes, ni tampoco los dueños, y lejos de dar vida á los ciudadanos, la reciben de estos.

118.—Entre los pueblos militares—casi todos lo han sido—ha surgido la noción del Estado absorbente; Sócrates, Platón y Aristóteles, afirma-

ron la esclavitud de todos los trabajadores, y la reglamentación de todos los libres que, según ellos, debían ser guerreros y políticos, desde la procreación y el matrimonio, por toda la vida, habiendo aún hoy, quien proponga ese sistema para los tiempos modernos!

119.—No obstante, se dice que toda nación es más ó menos militar y por tanto, necesita la obediencia perfecta al Estado en ella con el todo poder del mismo, y esto es en parte cierto actualmente.

120.—Ahora, «cada nación forma una variedad de la raza hermana,» las que produzcan más seres superiores, triunfarán por la selección; pero para eso es preciso que cada uno resienta los efectos de sus actos, sin dañar la actividad igual de los demás: el Estado debe garantizar las condiciones que produzcan esos seres superiores, manteniendo la justicia, é infringe esta si acepta otras funciones.

121.—En efecto, al aceptarlas, restringiría la libertad de un grupo de hombres sin que lo motivara la libertad igual de los demás: estas restricciones, son agresiones, aun siendo ligeras, y aun cometiéndose por millones de hombres; atacarían la locomoción, el trabajo, la propiedad ó la vida, ya directa, ya indirectamente, por medio de impuestos que sustraen bienes, no para la justicia, que todos piden, sino para fines que no aceptan todos, aunque se refieran á una supuesta utilidad, y aunque se paguen por todos equitativamente y esas restricciones son inmorales por más que la desaprobación de un gran número de ellas se rechace por muchos políticos, en virtud del respeto absurdo que se tiene á las mayorías ó á las autoridades.

122.—Aquí debía terminar esta parte de la Ética: hemos visto que la moral relativa admite restricciones por la agresividad internacional presente, y que, mientras se llega al Estado industrial, una idea exagerada, pero en parte forzosa de la autoridad del Estado, ha hecho que este sea injusto. Demostraremos luego que las acciones injustas en teoría, son impolíticas en la práctica: considerando al Estado como instrumento opuesto á otros, veremos si puede hacer beneficios positivos, y si esto sería favorable al desarrollo progresivo de la naturaleza humana: para comprobar lo que después diré, véanse mis ensayos llamados: «Del exceso de Legislación.» «El Gobierno Representativo.» «Para Qué?» «De la Ingerencia del Estado en Materia de Monedas y Cambios.» «La Sabiduría Colectiva.» «El Fetiquismo Político y la Administración Especializada.» así como fragmentos de mi «Estática social» que será en parte reimpressa.

CAPITULO XXVI.—*Los límites de los deberes del Estado.*—123. Al evolucionar el Estado cambia su naturaleza, y se descarga de funciones de las que al principio fué el agente más apto, para dejarlas á agentes toda-

vía más aptos. Mientras ha sido forzosa la coerción para dominar las energías antisociales, no ha sido posible, en grande escala, la cooperación privada y sólo el Estado ha podido hacer canales, rutas y acueductos, mandando legiones de siervos; pero el régimen contractual ha hecho que se desarrollen asociaciones de ciudadanos, que cada vez llenan más numerosas funciones.

124.—Este cambio es un progreso, porque aumenta la heterogeneidad de la estructura, la subdivisión de las funciones, y la dependencia de las partes, favoreciendo la división social del trabajo, la cual es paralela de la división fisiológica del mismo, y consiguientemente del desarrollo de la vida, como lo ha demostrado, hace 50 años, Milne Edward.

125.—La prosperidad de un cuerpo vivo depende de que cada una de sus partes cumpla su función, y de que todas concurren para subsistir, recibiendo lo que corresponde al trabajo hecho: lo mismo pasa en la sociedad. La retribución proporcionada existe en todas las cooperaciones no gubernamentales; la ley de la oferta y la demanda domina en las asociaciones para la enseñanza religiosa, en las filantrópicas y en las obreras; triunfan los que hacen mayor función, porque obtienen mayor subsistencia; pero en los gobiernos no pasa así, porque no hay concurrencia, y las funciones no están en proporción de las ventajas adquiridas.

126.—Por eso se multiplican las autoridades militares para protecciones individuales, por eso se organizan mal los arsenales, los ejércitos y la marina, despilfarrándose el dinero, y abandonándose, no obstante, en parte los buques construidos; por eso se hace un caos de leyes, ya dadas sin meditación, ya demasiado discutidas; el poder judicial no sirve á veces á los pobres, por el exceso de tramitaciones ruinosas; los acusados sufren prisión y maltrato, y cuando se les declara inocentes no se les indemniza, y la administración pública no ha logrado aniquilar las monedas antiguas para hacer un solo sistema de ellas.

127 y 128.—El público tolera todo eso y es aún más indulgente con defectos menos importantes; pero es claro que si el Estado se encarga de funciones no esenciales á más de las esenciales, satisface peor unas y otras; y por otra parte haciendo más extensa la crítica popular se vuelve menos intensa; pero para convencer á algunos de que la necesidad de especialización liga la utilidad pública con la justicia, deben darse todavía otras razones.

CAPITULO XXVII.—*Los límites de los deberes del Estado.*—129. Se juzga necesario recurrir á los principios generales para resolver cuestiones simples, y superfluo para las complejas, que se deciden superficialmente: por este absurdo se juzga bueno retribuir á los maestros según

los resultados que obtienen, sin pensar que así se produce una excesiva tarea para los niños, haciendo degenerar la raza, sin recordar que las causas rigen hasta en lo moral.

130.—El criminal que busca la dicha, sin hacer caso de lo que hace posible su realización, subordina el bien futuro al presente, y se hace incapaz de goces elevados, sin sustraerse á la penalidad social. Con un fin altruista la sociedad hace lo mismo: sin pensar que hiere la equidad, quita á A, B y C dinero para fundar bibliotecas que servirán á E, D y F, y suprime industrias y capitales, y restringe los cambios, para reprimir la embriaguez, teniendo sólo en cuenta la utilidad inmediata.

131.—Lord Salisbury, en 1890, de acuerdo con muchos, ha dicho, que en todo caso deben estimarse las circunstancias que sean actuales, y dejar los principios abstractos: esa máxima sirvió á Diocleciano para fijar los precios y los salarios, y á otros gobiernos para reglamentar el trabajo y las vidas, el monopolio de las tierras, la usura, las primas para ciertos productos, y la prohibición aduanal para otros. La revolución francesa tuvo en parte como causa el exceso de reglamentación, que mataba la industria; desde el Estatuto de Merton hasta 1872 se han abrogado más de 14,000 actas del Parlamento, y tal vez la mitad de estas han sido malféticas, aunque se creyó que se justificaban por las circunstancias; subsistiendo en cambio las actas que están de acuerdo con las tan denigradas máximas abstractas, de suerte que la experiencia demuestra que el progreso existe sujetándose á esas prescripciones.

132.—Cada causa produce un sinnúmero de efectos imprevistos: la alza del precio del carbón afecta á los pobres, á los salarios, á las fábricas, á las materias primas, á los productos, á la marina, al comercio y al poder de una nación; la simpatía hacia los huelguistas impide que se persigan sus excesos, y trae la turbación en las industrias, la disminución de la demanda, la ilusión de que los obreros consiguen todo coaligándose, una legislación vacilante, y el desarrollo del socialismo. Los resultados indirectos de una disposición pueden causar el efecto contrario del que se quería obtener; así el sentimentalismo caritativo crea muchos indigentes, tratando de remediar la pobreza, y por lo contrario, las casas de trabajo inglesas, por algunos desdeñadas, disminuyen la miseria. El juicio del legislador que sólo nota los efectos inmediatos, es análogo al del obrero que vocifera reclamando trabajos públicos.

133.—La fe irracional perjudica casi tanto como el excepticismo injustificado: tener demasiada fe en el gobierno, equivale á dudar de la iniciativa individual; esta, no obstante, ha hecho á menudo ciertas obras mejor que el Estado, ya por sentimientos egoístas que desarrollan, sin embargo,

la producción y distribución de la riqueza, como lo ha hecho la *American Express Companies*, que tiene oficinas en todo el mundo; ya por sentimientos egoaltruistas, tales como el deseo de la aprobación, ó altruistas, como la simpatía, que motivan legados para colegios, bibliotecas, museos, hospitales y asilos, hasta el grado de que, el *Standard* de 11 de Abril de 1890, demostró que en 1889 los legados para la beneficencia ascendieron á £ 1.080,000, y la *Nineteenth Century*, de Febrero de 1890, manifestó que en los últimos años las donaciones privadas para las artes, han subido á más de £ 559,000, desarrollándose, por otra parte, sociedades de beneficencia cada vez más poderosas.

134.—El político práctico que sólo piensa en las circunstancias, debía desconfiar de sus reglas al ver cómo la iniciativa privada es más feliz que el gobierno, y debía restringir la acción de éste.

CAPITULO XXVIII.—*Los límites de los deberes del Estado.*—135, 136, 137 y 138. Además de lo anterior, debe decirse que es conveniente rechazar la ingerencia excesiva del Estado, porque no es apto para formar buenos ciudadanos, desarrollando en ellos el carácter. Entre los griegos era necesaria una reglamentación extraordinaria, porque bajo el régimen militar, el individuo depende del Estado; pero hoy la sociedad ya no debe ser la dueña de los individuos, y así estos, en Inglaterra, por ejemplo, adquieren cada vez más derechos. Cuando el Estado elige un ideal y un procedimiento para realizarlo, en cuanto al carácter de los ciudadanos, esto implica, primero, la uniformidad de ese ideal y de ese procedimiento, y por tanto, la semejanza de los individuos, aunque sin variedad no hay progreso; segundo, la pasividad de los ciudadanos para someterse á la educación dictada por una mayoría á menudo inferior, y tercero, que, si como es verdad, el hombre se adapta naturalmente al medio, en este caso la adaptación natural se convierte en artificial.

139.—Los gobernantes que conciben un ideal de carácter están dominados por lo pasado, apenas modificado por lo presente, y es muy posible que quieran sostener su fe sin ver que los ideales cambian, que antes era virtuoso el atrevido, noble el hijo de gentes tituladas, y villano el trabajador; sin notar que antes cada clase tenía que estar abyectamente sometida á la más alta, y forzada á tener las creencias por el Estado prescritas. Otro tanto pasa con los métodos exigidos por esos ideales: van misioneros al Africa para vencer las resistencias de los salvajes, y tras ellos se envían filibusteros, que llaman rebeldes á los africanos que se defienden, asesinos á los que matan por represalias y pacificación á la conquista. Hay motivo, pues, para rechazar los ideales y los métodos de los gobernantes.

140.—El mundo orgánico nos enseña que evoluciones directas ó indirectas adaptan todas las especies á la vida, y que el ejercicio de cualquier facultad adaptada es manantial de goce, y nos enseña también que, aún después de una perturbación, la armonía se restablece gradualmente y por sí misma, sea por la supervivencia de los mejor adaptados, sea por la herencia de los efectos de la costumbre y del desuso, sea por ambas causas á la vez. Esta ley rige también para el hombre: implica que el pasado no culto, se irá adaptando al presente, más culto sin duda y al porvenir, lleno de civilización, é implica también que á las diversas facultades, aptitudes y gustos, se asociarán satisfacciones producidas por el cumplimiento de los distintos deberes sociales. Las sociedades civilizadas tienen ya una grande aptitud para el trabajo, la cooperación, y las restricciones voluntarias de la libertad, producidas por el estado social; en ellas el interés altruista, que se consagra á los negocios sociales, causa la combinación de esfuerzos para el bienestar público y la simpatía produce acaso ya demasiadas empresas filantrópicas; los ataques recíprocos son cada vez menos marcados, y es racional prever que la más completa adaptación social producirá aún mejores efectos en lo porvenir. Si se intenta producir la adaptación por medio del gobierno, se desvían las fuerzas sociales para mantener ese gobierno; los órganos creados resultan siempre débiles, y la sociedad también se debilita, de suerte que sólo en épocas de militarismo, debe el Estado absorber todas las funciones para rechazar los ataques.

141.—Un político que produce la ingerencia excesiva del Estado, suspende la evolución de la vida en general, y la de la sociedad en particular; se opone á la justicia en el sentido más lato, y á la justicia humana, que exige que cada uno «goce de las ventajas que ha recogido, respetando los límites necesarios de la acción;» atenta á los derechos registrados en las leyes, y acumulados como buenos por la experiencia, á través de las edades, y para hacerlo sólo invoca razones de utilidad aparente, aunque quiera invertir la marcha normal de los pueblos, y se propone el absurdo de mejorar la vida social, violando la primera ley de ésta. Es inútil refutar en detalle sus principios.

