

autem omnes communicarunt, prosequuntur neo-Sacerdotes Missam cum pontifice.

10. Dum Episcopus manus lavit, dixitque responsorum: *Jam non dicam vos servos etc., mitra tectus ad ordinatos se convertit, qui ante altare coram illo stantes profitentur fidem, quam praedicaturi sunt, recitantes Symbolum Apostolorum, Credo in Deum Patrem omnipotentem etc., quo dicto primus ordinatorum flectit ante Episcopum cum mitra sedentem, qui ei manus imponit, dicens: Accipe Spiritum Sanctum, quorum remiseris peccata, remittuntur eis, et quorum retinueris, retenta sunt. Deinde casulam complicatam explicat, et demittit, dicens: Stola innocentiae induat te Dominus. Tum manus suas junctas ponit inter manus Pontificis, cui dicenti: Promittis superiori tuo Ordinario pro tempore existenti reverentiam et obedientiam? respondet: Promitto. Tum Episcopus dat osculum, dicens: Pax Domini sit semper tecum, respondet ordinatus, Amen, et facta reverentia recedit ad locum suum, ei secundus, huic tertius succedit, et sic deinceps.*

11. Quando omnes ad sua loca reversi sunt, genuflexi excipiunt admonitionem et benedictionem, postea legunt cum Episcopo Communione et Postcommunionem, cui sub una clausula addunt Postcommunionem pro ordinatis: *Quos tuis, Domine etc.* deinde commemorationes, siquae facienda sint. Deinde *Benedicamus Domino, vel Ite Missa est*, prout tempus exigit. *Placeat tibi sancta Trinitas etc.* ex ordine Missae.

12. Data benedictione ab Episcopo excipiunt ultimam admonitionem, et preces injungenti his verbis: *Ad Presbyteratum vero ordinati post primam vestram Missam, tres alias Missas, videlicet unam de Spiritu Sancto, aliam de B. Maria semper Virgine, tertiam pro fidelibus Defunctis dicite, et omnipotentem Deum etiam pro me orate; inclinatione facta, promittunt se facturos. Denique cum Episcopo dicunt, Dominus vobiscum, leguntque ultimum Evangelium. Post haec recessunt, et vestes Sacerdotiales exuent.*

„Q. Quae privilegia ordinatorum?

„R. Revocari ad quatuor. 1. Est privilegium *fori*, ut immunes sint Clerici a tribunali laico. 2. *Canonis*, quod exprimitur. can. 17. q. 4. *Si quis suadente diabolo in Clericum, vel Monachum violentias marius injecerit, anathematis vinculo subjaceat etc.* 3. *Libertas ab oneribus exigentibus actionem vel honestam*, e. g. officium magistratus, regendae civitatis, tutelae, curatela etc.; vel medium, e. g. stationes vigilarum, obire, angarias etc.; vel sordidam, e. g. fodere arenam, purgare aream, lacunas, calefacere balnea etc. 4. *Libertas ab oneribus exigentibus praestationem*, vel tributa; sive haec imponantur immediate personis, ut capitatio et c. sive bonis Ecclesiasticorum, titulo jurisdictionis de novo, postquam ea jam a Clericis haberi copta sunt (idem est de bonis Ecclesiarum tam consecratis, quam temporalibus reddituum). Ita Schmalzgrueber I. 3. tit. 49. n. 27. cum 25. aliis. Titulus enim jurisdictionis exigit praestationes in signum potestatis in uno, et subjectionis in altero, quae nondantur inter statum laicalem et clericalem etc. Accedit Bulla Urbani VIII. Romanus Pontifex 1641.

„Corollar. 1. Clerici tenentur solummodo ad onera mixta, scilicet actiones, per alios submissas praestandas, vecturas equis suis facientes etc. et realia, scilicet dandos sumptus etc. quando alterutra impunitur titulo 1. dominii proprietatis particularis, e. g. si Clerici habeant emphyteuses etc. 2. *Pacti et reservationis*, e. g. si bona prius haberent haec onera, et cum his empta sunt a Clericis. 3. *Necessitatis publicae*,

„e. g. quando tempore belli sunt aeraria exhausta etc. sub limitatione tamen duplice; si non sufficiunt facultates laicorum, et postquam Papa, aut in urgente necessitate Episcopus, et Clerus deliberaverit, consenserit, ac determinaverit, quantum Clerici contribuere debeant. 4. *Impen sarum communium*, e. g. ad pontes, fluvios inundantes reficiendos etc. ubi commune est commodum, cum limitatione tamen, quam Schmalzponit n. 33. etc.... 5. *Privilegii Pontificii laicis Principibus concessi*. 6. *Poenae*, ubi ob delictum perdunt sua privilegia, e. g. si Clerici exercent negotiationem proprie talem etc.

2. Comparere autem, et judicari a *judge laico Ecclesiastici possunt* 1. *in civilibus ob quatuor causas*: quando Ecclesiasticus actionem civilem intentat contra laicum, tenetur actor sequi forum rei; quando Clericus succedit in causam jam cooptam coram *judge saeculari*; quando Clericus non convenitur nomine proprio, sed alieno eiusdem laici; quando Clericus est vasallus alicujus laici in causa feudalii. 2. *In criminalibus ob tres causas*: si realiter degradetur; si abjecto habitu enormous crima committat, e. g. latrocinium, seditionem, assassinum etc.; si exerceat artem ignominiosam, et ter ab Episcopo monitus non resipiscat, e. g. histrionom, macellarium, cauponem agat etc. 3. *Privilegium canonis* perdit Clericus, si deprehendatur mulierem ipso facto sollicitare ad turpia, si inveniatur a laico turpiter agere cum uxore, matre, sorore, et filia, si fiet bigamus aut degradetur realiter. Vide Bonac., Laymann, Filiuc., Eugubin. decis. fori Eccles. etc.

Dices 1. Clerici sunt *membra reipublicae*; ergo titulo jurisdictionis etc. 2. *Res transit cum onere ad Ecclesiasticos*: ergo et persona cum subjectione sua ad Ecclesiam. 3. Primis Ecclesiae temporibus parebant Clerici Imperatoribus ethnici. 4. Paulus appellavit ad Caesarem etc.... R. 1. Sunt membra, sed *privilegiata*, et tantum obligata aliunde ad leges municipales. Ad 2. Aliud est in rebus, et ubi non sit *mutatio intrinseca status*: aliud in personis. Ad 3. Ex necessitate et quidem solius facti congruentia, ut sic evitetur major tyrannis etc. Ad 4. Tamquam ad judicem de jure quidem incompetente, sed necessarium ad vim injustam repellendam; quod autem Justinianus L. 25. et 33. c. de Epis. et Cler. potestatem sibi arrogarit in Episcopos, quod Henricus IV. Imp. Benedictum X. deponere attentari, fuerunt actus irriti, quos correxere tum in Authen. cassa. C. de SS. Ecclesiis Fridericus, tum in Novel. 123. ipse Justinianus.“

CAPUT VII. De Sacramento matrimonii.

Equidem solum matrimonium, non vero sponsalia proprie ac stricte talia, habet rationem Sacramenti; cum tamen sponsalia ad illud sint quaedam veluti via et preparatio, etiam de his ea sunt prius tractanda, quae pertinent ad resolutiones practicas; ac proinde primo agemus de natura, effectibus, ac denique de dissolutione sponsalium; secundo de matrimonio, ejusque impedimentis.

SECTIO I. De sponsalibus.

ARTICULUS I. De natura et effectibus sponsalium.

S. I. Praenotanda.

1099. I. *Sponsalia* a spondendo dicta sunt, h. e. a sponte promittendo; spontanea enim promissio in hoc contractu maxime requiritur.

Praeterea haec appellatio a veterum Romanorum usu desumitur, apud quos moris erat, ut puella viro promitteretur a patre, vel tutore, vel amicis, sub quorum cura erat; hinc promittens *Sponsor*, puella missa *Sponsa*, is vero qui repromisit, se eam ducturum in domum suam, *Sponsus*, ipse vero contractus dictus est *Sponsalia*. L. Sponsio ff. de verborum signif.

1100. II. Sponsalia sumuntur tripliciter. Primo, minus proprie significant munera a sposo data sponsae, ut 1. Reg. 18. Non habet Rex sponsalia necesse. Et juxta L. 1. c. Si nuptiae ex rescripto. Secundo, magis proprie et frequentius sumuntur pro matrimonio de praesenti contracto copula nondum consummato, et sic non differunt a matrimonio rato tantum; qua acceptance dictum est Matth. 1. Cum esset desponsata Maria Joseph. Et in eodem c. Maria appellatur conjux Josephi: Noli timere accipere Mariam conjugem tuam. Hinc etiam conjuges post benedictionem coram Sacerdote prima nuptiarum die communiter adhuc *sponsus* et *sponsa* a matrimonio rato vocantur. Vide c. Tertio loco 13. de praesumpt. Item c. 2. et fin. de sponsa duorum. Et c. Qui despontatam 12. XXVII. q. 2... Tertio, proprie sumuntur pro futuri matrimonii promissione. Notandum hic, quod improprie subinde sumuntur *uxor* pro *sponsa*, ut Genes. 19. Jacob dixit ad Laban: Da mihi uxorem meam, quae tamen tantum ipsi erat promissa. Sic etiam c. Juvenis, de sponsal. sponsa de futuro vocatur *uxor*. Sponsalia in dubio sumuntur pro futuri matrimonii promissione, ut arguitur ex c. In nostra de injuriis. Et l. 3. §. Haec verba ff. de negotiis gestis. Similiter in dubio nomen *Sponsi* et *Sponsae* accipitur pro iis, qui matrimonium futurum promiserunt; in favorabilibus tamen, (non vero odiosis) juxta Th. Sanchez. L. 1. de sponsal. d. 1. a. n. 2. nomine matrimonii etiam sponsalia, et nomine *uxoris*, mariti vel conjugem, sponsi vel sponsae designantur, et vicissim, ut arguitur ex L. 5. Non sine. c. de bonis, quae liberis. Et c. Odia 15. R. J. in 6. quam regulam tamen limitat Kugler P. I. de sponsal. §. 1. n. 2. cum Laym. scil. nisi ex adjunctis aliud colligi debeat, et nisi alieibi aliud vel ipsa lex exprimat, vel communis aut frequens usus loquendi suadeat, vel ratio legis et mens legislatoris, aut disponentium intendat. Exempla vide apud König super Tit. de spons. n. 4. Porro ad cognoscendum, quando dispositio dicatur favorabilis, et quando odiosa, juxta Sanch. l. c. n. 4. considerandum est intentum primum disponentis; si enim id primario sit in favorem alicujus aliquid statuere, est favorabilis; licet in damnum et odium alterius redundet. Si vero primum intentum sit in alicujus odium et poenam, est odiosa, quamvis cedat in favorem alterius. Agemus nunc potissimum de sponsalibus tertio modo spectatis.

§. II. Principia generalia de requisitis ad vera sponsalia, et eorum effectibus.

1101. *Principium I.* Sponsalia recte quidem dicuntur *futurarum nuptiarum* *promissa* juxta c. Nostrates. 3. XXX. q. 5. vel *mentio* et *repromissio* *futurarum nuptiarum* juxta L. 1. ff. de sponsal. Clarius tamen, ut omnes conditions essentiales exprimantur, dicuntur *promissio vera, voluntaria, deliberata et mutua signo sensibili expressa futuri matrimonii inter personas jure habiles*. Ita P. Kugler cum Illsung et communi TT. l. c. n. 2. Unde sponsalia, ut sint valida, debent habere sequentes conditions, ex quibus, si una vel altera deficiat, Confessarius tuto poterit resolvere, eum, a quo forte consultetur, non obligari sub contractu sponsalito.

1102. Primo debent esse *promissio*; solum enim propositum non

sufficit, cum non inducat obligationem. Intelligitur autem *vera ac seria matrimonii* *promissio*, h. e. facta animo ac intentione se obligandi, ita ut non sufficiat ficta et simulata. *Ratio* est, quia ficta *promissio* non est propria *promissio*, qualis tamen essentialiter requiritur in definitione sponsalium ex utroque jure allata. *Confirm.* 1. Ubi ficta *promissio* est, ibi deest consensus internus, sive animus se obligandi ad matrimonium; ergo hoc ipso nulla sunt sponsalia, et obligatio nulla. *Confirm.* 2. Obligatio *promissionis* oritur ex privata lege, quam sibi promittens imponit: ergo sicut nulla lex obligat, nisi legislator obligare intendat, ita a pari. *Confirm.* 3. ex c. unic. h. t. in 6. ubi sponsalia dicuntur *nulla ex defectu consensu*. Et can. Ubi non est, unic. XXX. q. 2. expresse habetur: Ubi non est *consensus utriusque, non est conjugium*. Nec sufficit, quod ficta promittens exhibeat consensum externum; hic enim sine consensu interno non valet ad inducendam obligationem, ut constat ex Tria nos. 26. h. t. ubi in fine expresse habetur, quod sine consensu caetera (scil. dolus externus etc.) nequeant foedus perficere conjugale. Et juxta c. An humanae aures. 11. XXII. q. 5. Non debet aliquis verba considerare, sed voluntatem et intentionem. Accedit tritum illud: *Actus agentium non operantur ultra voluntatem eorum*.

1103. Secundo requiritur, ut *promissio sit perfectly deliberata, et perfectly ac directe voluntaria*. Haec deliberatio supponit 1. *Usum rationis*, 2. *usum rationis expeditum*, 3. *usum rationis perfectum*; per quem obligatio sponsalium directe cognoscatur: item ut cognoscatur id, quod promittitur, absque errore tum circa personam, quacum contrahitur, tum circa conditiones ad tales contractum essentialiter requisitas. Dixi etiam, perfectly ac directe voluntaria, ita ut includat directam intentionem se obligandi. *Ratio* est, quia haec *promissio* inducit gravem obligationem justitiae, quam nemo censemur velle sibi imponere, nisi cum plena advertentia, et deliberatione. Juxta Sanch. l. 1. de spons. d. 8. n. 5. requiritur et sufficit talis advertentia et deliberatio, qualis requiritur et sufficit ad committendum peccatum mortale; quia sponsalia suapte natura obligant sub mortali: ergo requirunt deliberationem ad mortale requisitum. Deinde talis deliberatio sufficit ad votum, juxta c. Sunt, qui opes. 17. q. 4. c. veniens, de voto; ergo etiam sufficit ad sponsalia. Adde tamen hoc discrimen, quod ad peccandum sufficiat voluntarium et liberum in causa, sive indirectum, non item ad sponsalia, nec ad votum. Vide infra n. 1130. *Confirm.* Jus c. Litteras. c. Ad dissolvendum, de despont. impub. prescribit septennium ad contrahenda sponsalia, quia in ea aetate, nisi manifeste contrarium aliunde appareat, presumitur usus rationis; et e contrario ante septennium ordinarie non adest sufficiens deliberatio ad graviter peccandum, nisi malitia suppleat aetatem, sive usus rationis eam antevertat. Addit hic Sporer p. 4. c. 1. sect. 2. de spons. n. 159. cum Bonac., quod per accidens tum requiratur major deliberatio, quando cognoscitur periculum, vel adest prudens dubium, ne subsit defectus, ex quo sponsalia aliunde sint nulla. Valida tamen esse sponsalia inita ante septennium, si malitia suppleat aetatem, sive si certo constet, adesse usum rationis capacem peccati mortalis, affirmant plurimi gravissimi TT. et Canonistae, apud Kugler l. c. n. 79. contra Panormit., König, Mastrum, et alios.

1104. Tertio requiritur *mutua promissio*. Patet ex L. 1. ff. de spons., ubi expresse sponsalia dicuntur *mentio et repromissio nuptiarum futurarum*. Deinde sponsalia non numerantur (ut ait Laym. I. 5. t. 10. c. 1. n. 2.) inter simplices promissiones, sed inter contractus onerosos, qui

ultra citroque obligant; ergo etiam ex utraque parte exigunt promissionem. Ideoque non sufficit, ut una pars tantum acceptet promissionem alterius, sed insuper requiritur, ut altera quoque pars repromittat, vi cuius illa quoque vicissim se obliget ad matrimonium suo tempore contrahendum; sola enim acceptatio post se non trahit obligationem predictam. Unde communis fere DD. sententia apud Laym. l. c. est, quod sponsaliorum contractus claudicare non potest, h. e. ex una tantum parte contrahentium obligare, scil. tum, quando fit contractus.

1105. Quarto requiritur, ut utraque promissio signo externo vel sensibili sit expressa; quia sine manifestatione aliqua non potest inter homines fieri contractus, nec acceptari promissio; ideoque nec oriri obligatio. Confirm. Promissio solo animo concepta ab alio ignoratur: ergo ab illo non potest acceptari. Nec tamen necessaria sunt determinata et sola verba, quia a jure nullibi sola verba determinata sunt; itaque sufficiunt illa verba vel signa externa, quae sufficienter consensum internum contrahentibus exprimunt. Palao de spons. d. 1. punct. 3. num. 1105.

1106. Denique quinto requiritur, ut promissio fiat inter personas jure habiles, scil. inter eas, inter quas matrimonium aliquando valide et licite consistere possit, pro eo scil. tempore, quo sponsalia obligatio est adimpedita. Porro ad hanc habilitatem contrahendi requiritur primo, ut mas et foemina contrahentes nullum impedimentum matrimonii habeant, quia cum sponsalia sint promissio futuri matrimonii, ut valida sint, debent esse promissio validi et liciti matrimonii, hoc ipso, quod promissio etiam jurata rei impossibilis aut illicitae non valeat juxta reg. 58. Jur. in 6. Secundo contrahentes debent habere aetatem a jure requisitam, scil. septuaginta regulariter completem, ut patet ex c. Litteras 4. c. Accessit 5. c. Ad dissolvendum. 13. L. 4. Decret. tit. 2. de desp. impub. Item ex c. un. in 6. eod. tit. Item ex L. In sponsal. 14 ff. de sponsal. Ratio data est n. 1103.

Denique alii ad sponsalia adhuc alias conditions requirent, praesertim ut sint libera ab errore circa personam, quia alias deest substantialis consensus. Item ut sint libera a gravi metu injuste incusso, de quo in resol. casuum.

1107. Principium II. Spousalia duos potissimum effectus habent, scil. naturalem et canonicum. Primo enim ex justitia et sub peccato gravi contrahentes utrinque obligant ad ineundum suo tempore matrimonium. Ratio est, quia omnis contractus onerosus obligat ex justitia, et graviter in re gravi: atqui sponsalia sunt contractus onerosus inducens mutuam obligationem, et materia est gravis, quia magna injuria infertur alteri, si sponsalia non impleantur: ergo. Ita comm. DD. Arguitur ex can. de spons. 46. can. de conjugali. 50. causa 27. q. 2. Item ex c. Ex literis. 10. c. Requisit. 17. L. 4. Decret. Tit. 1.

1108. Secundo inducunt sponsalia impedimentum publicae honestatis, h. e. inchoatam quamdam affinitatem inter sponsum et consanguineos sponsae, et vicissim, vi cuius species quaedam in honestatis est, in uxorem velle habere consanguineam sponsae, cui quis, licet necdum corpore, animo tamen et promissione conjunctus est. Hoc impedimentum jure novo Tridentini tantum se extendit ad gradum primum consanguinitatis; sicut enim 24. c. 3. de reform. matrim. ita statuit: *Justitiae publicae honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non erunt, sancta Synodus prorsus tollit; ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedant, quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest hujusmodi prohibitio absque dispendio observari.*

1109. §. III. Resolutiones casum de essentia et effectibus sponsalium. CASUS I. De facta promissione.

Onuphrius, postquam festo enaeniorum diu saltaverat cum Ottilia, eidem coram multis aliis promittit futuras nuptias verbis quidem claris, animo autem nec promittendi, nec se obligandi. Ottilia statim repromittit; paucis tamen post diebus videt Onuphrium familiariter agentem cum alia puella, ideoque illum factae promissionis admonet, qui mox rotunde negat, seriam fuisse promissionem.

Q. I. An Onuphrius in conscientia contraxerit obligationem ducendi Ottiliam stante facta promissione? R. Negative: quia promissio defuit consensus internus; ergo nec fuit vera promissio, nec inde oritur obligatio ducendi Ottiliam juxta dicta n. 1102. Laym. L. 5. t. 10. c. 10. n. 10. addit: Si autem puella decepta, damnum aliquod passa est, id ei secundum justitiae aequalitatem compensari debet. Palao de spons. d. 1. punct. 2. n. 2. sub distinctione respondet, quod facta promissio inducat obligationem fidelitatis, non vero justitiae.

Q. II. An si Onuphrius protulisset verba promissoria animo se non obligandi, fuissent vera sponsalia post se trahentia obligationem? R. Sententia affirmativa Petri de Ledesma ex eo aliquibus adhuc videtur probabilis, quia obligatio est effectus naturalis promissionis, sicut calefacere est effectus naturalis ignis; ergo sicut posito igne necessario sequitur calefactio, ita posita promissione necessario sequitur obligatio. Contrariam tamen sententiam Th. Sanch. dicit esse veriorem l. 1. de spons. d. 9. n. 5. et cum eo D. Bonav., S. Antonin., Sylv., Armilla et alii, quia velle promittere, et nolle se obligare, non est promittere; ideoque ruit argumentum prioris sententiae, imo potius probat pro secunda, scil. sicut veri ignis effectus naturalis est calefacere, ita verae promissionis effectus est obligare; exclusio autem obligationis destruit veram promissionem: ergo.

Q. III. Quid? si quis habeat intentionem promittendi, et se obligandi, sed simul animum non implendi obligationem? R. Talis praeterquam, quod peccat graviter, adhuc vere obligatur, quia vere promittit, et intentio non implendi non tollit obligationem promissionis.

Q. IV. An et quomodo peccat facte promittens matrimonium? R. Peccat, et quidem, per se loquendo, graviter. Ratio est, quia est mendacium graviter perniciosum; decipitur enim alter in re gravi, et adducitur ad repromotionem seriam matrimonii, quod facte tantum alter promittit. Ita Sporer in Theol. sacram. p. 4. c. 1. n. 155. Dixi, per se loquendo; Sanchez enim l. c. n. 3. excusat a peccato illum, qui eo pacto fidem daret, ut alter facile colligere posset, jocose tantum promitti, nec inde damnum aliud sequeretur. Item si quis tantum ex fidelitate promitteret, nec peteret repromotionem, nec aliud damnum oriretur; quia in his casibus non esset mendacium perniciosum.

Q. V. Ad quid in foro externo teneatur facte promittens matrimonium? R. Si puella deceptorem apud judicem accuset, et probet, deceptorem verbis promissionem significantibus usum fuisse, hic vero in exceptione fictionis probanda deficiat, compellendus est a judice ad ineundum matrimonium, ut dicetur n. 1119.

Q. VI. An facte promittens matrimonium, et sub spe illius deflorans virginem, teneatur corruptam ducere? R. Probabilius tenetur in conscientia corruptam determinate ducere. Ratio est, quia in contractibus innominatis, do ut des, vel facio ut facias, ubi alter ex sua parte promis-