

«Te presento, no á los Angeles, no á los Arcángeles, no los cielos, ni los cielos de los cielos, sino al mismo Señor de todos ellos. ¿Miras como ves sobre la tierra á lo que es precioso que todas las cosas? Mas no solo lo ves, sino que tambien lo tocas; y no solo lo tocas, sino que tambien lo comes; y recibéndolo vuelves á tu casa. Purifica, pues, tu alma; prepara tu conciencia para la recepcion de estos misterios. Si se te entregara al hijo del rey con su ornato, púrpura y diadema, dejarias las demas cosas de la tierra: mas ahora recibiendo, no al hijo de un hombre rey, sino al mismo Hijo unigénito de Dios, ¿no temes, no desechas todo amor de las cosas del mundo, no te glorias solo con esta honra, sino que todavía miras hácia la tierra, amas el dinero, y ansias por el oro?»

Ου γαρ αγγελους, ουδε αρχαγγελους, ουδε ουρανους και ουρανους ουρανων, αλλ αυτον τον τουτων σοι δεικνυμι δεσποτην. ειδες πως το παντων τιμιωτερον ορας επι γης; και ουκ ορας μονον, αλλα και απτη; και ουχ απτη μονον, αλλα και εσθιεις; και λαβων οικαδε αναχωρεις; αποσημηχε τοιουν την φυγην, παρασκευαζε την διανοιαν προς την τουτων των μυστηριων αποδοχην. και γαρ ει παιδιον βασιλικον μετα του κοσμου και της αλουργιδος και του διαδηματος ενεχειριστης φερειν, παντα αν εβριψατ τα εν τη γη. νυνι δε ου παιδιον ανθρωπου βασιλικον, αλλ αυτον τον μονογενη λαμβανων του θεου παιδα, ου φριττεις, ειπε μοι, και παντα τον των θιωτικων εκβαλλεις ερωτα, και τω κοσμο καλλωπιζη μονον εκεινω; αλλ επι προς την γην ορας, και χρηματων ερας, και προς χρυσον εποησαι;

¡Que diferencia entre estos pensamientos sublimes, entre estos bellísimos afectos de adoracion, de amor y gratitud, y las rastreras ideas y la indignidad con que hablan los protestantes acerca de un misterio altísimo que exige del hombre todo respeto y todo amor! El insigne escritor que hemos citado, no cree que haya dificultades para la Omnipotencia, ni se imagina que la bondad divina haya de detenerse ante la grandeza de las obras: cree con fidelidad á la Verdad Eterna; y asegurado con la palabra del Señor, adora y enseña á adorar sobre los altares al mismo Salvador que murió en la Cruz para darnos la vida eterna. ¡Pero los desgraciados protestantes!..... Estos infelices andan en tinieblas en medio de la luz, porque están ciegos en su inteligencia. Destituídos de toda razon para combatir el augusto misterio que aborrecen; teniendo en contra de sí los testimonios mas irrecusables de las Divinas Letras, y la creencia del mundo verdaderamente cristiano, ¿que es lo que hacen? Desconocen la filosofia, quebrantan las leyes mas obvias del raciocinio, reducen á un embrollo la Palabra divina, niegan al mismo Dios el poder para hacer lo que con la mayor claridad nos asegura, violentan su inteligencia para raciocinar sin lógica y aun contra las mas sencillas nociones del sentido comun; y no bastando esto, les ocurre decirnos que en el siglo XIII se inventó el dogma sagrado que inspiró los pensamientos y los sentimientos sublimes que encontramos en las páginas de oro del Crisóstomo y de otros esclarecidos escritores de los primitivos siglos del cristianismo, los cuales despues citaremos..... Honor es para el Catolicismo que sea este el modo con que se combatan sus creencias. Vosotros mismos, ¡oh protestantes, estais confirmando nues-

tros dogmas cuando pensais destruirlos; porque en los mismos medios de que os valeis para atacarlos, estais patentizando que os falta la razon. Si razon tuvierais no deduciriais tantas pésimas consecuencias que no podria admitir ni el alumno mas atrazado de una cátedra de Lógica; si razon tuvierais no desconocerias lo que la filosofia tiene como cierto; si razon tuvierais no diriais tan manifiestas falsedades históricas; si razon tuvierais no acudiriais como á último recurso á decir con incalificable atrevimiento: *Dios no puede...* El que necesiteis de todos estos medios para combatir el dogma de la Eucaristía está demostrando con la mayor evidencia que **NO TENEIS RAZON.**

No son estos los únicos lugares en que San Juan Crisóstomo habla terminantemente de la real presencia del Salvador en la Eucaristía; y quien ocurra á ver las homilias de que hemos tomado los pasajes citados, hallará que el Santo Padre en esas mismas homilias se extiende todavía mas hablando sobre la misma verdad. Pero nos parece mas que suficiente lo que queda copiado para que todo el que no quiera cerrar voluntariamente los ojos á la luz vea que en los escritos de uno de los sábios mas esclarecidos de los primitivos tiempos de la Iglesia se encuentra asegurado, no una sino muchas veces y de la manera mas clara, ese mismo dogma de la presencia real del Señor en la Eucaristía, que los protestantes quieren hacernos creer que fué inventado en el siglo XIII. Nada mas parece que se debiera añadir; sin embargo creemos oportuno hacer las dos observaciones siguientes: 1.ª Como aparece por la simple lectura de los pasajes copiados de San Juan Crisóstomo, el santo hablaba del dogma católico de la Eucaristía, no como de una creencia que fuera propia solo de él mismo, sino como de una verdad revelada por Dios y reconocida generalmente por el pueblo: 2.ª Si en la traduccion castellana de los lugares de San Juan Crisóstomo aparece clarísimamente asegurada la presencia real de Jesucristo en la Eucaristía, todavía es mucho mas claro y expresivo el original griego en la asercion de este dogma, especialmente los verbos griegos de que usa el Santo Padre para expresar la union de Cristo y el hombre en la comunión, son de tanta energia, que si no es imposible, será muy difícil vertirlos con toda propiedad al castellano: se necesitaria á nuestro juicio ó añadirles explicaciones ó estropear la lengua castellana para que se igualara ó se aproximara mucho la traduccion. San Juan Crisóstomo habló una lengua riquísima, sobre manera enérgica y expresiva, muy superior á la bella lengua de España, y mucho mas superior todavía á esas otras lenguas de que hoy se vanagloria la Europa.

Como los protestantes son novadores, quisieran tener mas y mas compañeros en su crimen; por esto no se contentan con que los acompañen todos los herejes que nunca han sido ni serán otra cosa mas que novadores, sino que pretenden hacer recaer sobre los católicos esa misma mancha. Quisieron que uno de nuestros sagrados dogmas hubiera tenido su origen en el siglo XIII; y hé aquí con cuanta facilidad nos colocamos ya mas de ocho siglos antes del concilio que llaman inventor de nuestro dogma, porque las homilias que hemos citado fueron pronunciadas á fines del siglo IV del Cristianismo. ¿Qué dirán los protestantes? Si todavía quieren insistir en su raro *descubrimiento histórico* necesitan admitir una de dos cosas, ó que

el concilio de Letran del XIII tuvo el misterioso poder de hacerse oír de los que vivían mas de ocho siglos antes, ó que San Juan Crisóstomo y el pueblo que lo escuchaba tenían la facultad no menos misteriosa de oír lo que se diría mas de ocho siglos despues.—PRESB. AGUSTIN DE LA ROSA.

FUNCIONES LITERARIAS DEL SEMINARIO DE COLIMA.

«Han pasado los exámenes que anunciamos en nuestro número anterior, y á decir verdad, quedamos, en union de todos los concurrentes, en gran manera complacidos por el esmero que los catedráticos tomaron para hacer adelantar á la juventud estudiosa.

Justamente debemos llamar la atención sobre los exámenes de las escuelas: oír aquellos niños tan pequeños hablar de religion, era encantador. Tal vez no hemos visto en toda nuestra vida exámenes como los que no ha ofrecido el Seminario. Presentar un niño, y muy bien, el Catecismo del Padre Ripalda, el Fleury, el Apéndice de la Religion demostrada por Balmes, la Moral, un tratado en que se explican los Santos Sacramentos y principales misterios de la Religion, y todavía algunos capitulos del interesantísimo Catecismo de Controversia [sin mengua de los ramos que enseñan en las escuelas del gobierno.] esto es asombroso, conmovedor y nos hizo mas de una vez derramar lágrimas de gozo.»

(«La Aurora» de Colima de 12 del corriente.)

UN PINTOR MEXICANO.

«Leemos en América de Bogotá:

«Tres cuadros de Gutierrez.—Ya son propiedad de esta capital tres de los magníficos cuadros del Sr. Gutierrez, exhibidos recientemente y que estábamos en peligro de perder en el caso de abandonarnos el artista, llevándose sus mejores obras. Ayer se verificó en la direccion de instruccion pública de Cundinamarca, la rifa anunciada de la *Concepcion*, el *San Gerónimo* y la *Bela Guitarrista*. El sorteo fué arreglado y ejecutado por los tenedores de boletos presentes, y el resultado fué como sigue:

«La *Concepcion* tocó á la boleta núm. 142 del ilustrísimo señor Arzobispo.

«El *San Gerónimo*, á la boleta núm. 644, del Sr. D. Manuel J. Caicedo.

«Y la *Guitarrista* al mas pobre y de menor edad de todos los favorecedores de la rifa, la niña huérfana María de Jesus Raymond, cuyo nombre habia puesto en una de sus boletas, núm. 195, la Sra. Rebolledo de Pombo. Este cuadrito valuado el dia anterior en 400 pesos, por las peritos designados por el gefe municipal, ha enamorado de tal manera á los que han visto, que si se pusiera nuevamente en rifa en 500 ó 600 pesos, es probable que sobrasen suscritores y que su dueño realizase en un dia un capitalito suficiente para no tener la miseria en este pais.

«La *Concepcion* es un cuadro atrevido y difícil por el violento escorzo de la cabeza que mira á lo alto. Por su estilo blando, y la accion de las manos. Supusieron algunos que fuese copia de Murillo, pero bastaron la

verdad de su afecto y el brio de su ejecucion para demostrar que es original del artista mexicano.

«El *San Gerónimo* es una de las mejores muestras de carnacion que ha producido el Sr. Gutierrez, y difícilmente se le encontraria superior en esta rara cualidad en ninguna galería de cuadros. Las manos y la calavera son de una verdad que excede toda ponderacion. Su actual dueño posee en este lienzo una notabilísima joya de arte.

«La *Guitarrista* valdria 1,000 pesos ó mas, en cualquier mercado europeo: obra de tanta gracia y sencillez el aire que circunda la figura, su juego de distancias, luces y reflejos y el primor de su fondo, revelan un artista consumado y embeleza á todo el que la contempla.

«Ojalá el resultado de esta rifa anime al artista á deshacerse del mismo modo de todos sus lienzos.»

(«El Federalista» de 5 del corriente.)

INDUSTRIA NACIONAL.

«Antier hemos visitado la fábrica de casimires que los Sres. Portilla poseen en el callejon del Bosque. Los casimires que salen de ese establecimiento pueden competir con los que nos vienen del extranjero.

¡Adelante!

(El «Pájaro Verde» de 8 del corriente.)

«Seda.—Con verdadera satisfaccion anunciamos al público, que hemos visto un carrete conteniendo mas de 2,000 varas de aquel precioso producto, cosechado en la hacienda de Bledos. El Sr. D. Francisco de P. Martinez, uno de sus propietarios, se ha dedicado ha mas de un año al cultivo de la morera, al cuidado del gusano, y últimamente, perfeccionó una máquina, sin grandes trabajos y dificultades para hilar los capullos.

«No vacilamos en decir que este es un gran paso en favor de nuestra agricultura y de nuestra industria. Hasta ahora, se ha conseguido hilar la seda con perfeccion, pues si bien desde hace muchos años y entre nosotros, nuestro inmortal Hidalgo consagró sus talentos á la resolucion práctica de ese problema, nadie que sepamos lo habia conseguido hasta ahora. El Sr. Martinez, cultiva á la vez con buen éxito el cáñamo y el lino y no será difícil que llegue á conseguir la extraccion de los filamentos de esas plantas tan necesarias á la industria fabril.»

(Lo copia el «Occidental» de Mazatlan de 5 del corriente del Siglo XIX.)

MORALIDAD ALEMANA.—CUANTO DINERO TUVIERON LOS ALEMANES POR LA INICUA GUERRA QUE HICIERON A LA FRANCIA.

«Además de los mil millones de pesos que la Francia acaba de pagar á Alemania, hay que tener en cuenta los 40.000,000 de pesos que costó á la primera el rescate de Paris, el importe de intereses por ella abonados y otros desembolsos, y los 500.000,000 de pesos invertidos en sus propios gastos, para calcular hasta cierto punto todo su perjuicio á consecuencia de la guerra reciente. Con esos datos se llega á la enorme cifra de..... 1,641.015,000 pesos; la mitad aproximadamente de la deuda nacional de

los Estados-Unidos. Los gastos de la Alemania, segun noticia oficial, ascendieron á 278.000,000 de pesos: y la diferencia entre esta suma y los 1,141.015,000 pesos recibidos de Francia, hecha abstraccion del valor de Alsacia y Lorena, tendrá ó habrá tenido la distribucion siguiente: nueve undécimas partes para Prusia, y las dos undécimas restantes para Baviera, Wurtemberg, Baden y Hesse meridional. Alemania ha pagado á Francia 65.000,000 de pesos como precio de los ferrocarriles existentes en las dos provincias anexadas por aquella.»

[Del «Diario Oficial» de Zacatecas del 6 del corriente.]

LA ESCLAVITUD EN EL BRASIL.

«En el Brasil segun la matrícula general conocida en el tesoro, existen 1.002,240 esclavos de ambos sexos y de todas edades, distribuidos así:

Municipio de la corte	47,260
Provincias:	
Rio de Janeiro	207,709
Espirito Santo	18,126
Bahía	103,095
Sergipe	25,351
Alagoas	19,220
Pernambuco	66,499
Parahyba	14,172
Rio Grande del Norte	6,087
Caerá	17,899
Piauhy	17,591
Maranhao	45,121
Pará	15,683
Amazonas	996
San Paulo	82,843
Paraná	8,012
Santa Catalina	10,641
San Pedro del Rio Grande del Sur	83,760
Minas-Geraes	208,103
Goyaz	1,819
Mato-Grosso	2,253

1.002,250»

(Del «Diario Oficial» de Zacatecas del 6 del corriente.)

OBISPADOS Y VICARIATOS APOSTOLICOS EN LOS ESTADOS-UNIDOS.

«Noventa y dos son ya los obispados y vicariatos apostólicos de los Estados-Unidos, siendo así que al subir al pontificado el Sr. Pio IX solo habia veintitres. Admira verdaderamente el aumento de los católicos en aquellas regiones.»

(«La Cruz» del 1.º del corriente.)

SOBRE ANEXION DE PARTE DEL TERRITORIO MEXICANO A LOS ESTADOS-UNIDOS.

Leemos en el «Monitor Republicano» de 26 de Agosto, en su correspondencia de Estados-Unidos:

«El *Courier* de San Francisco de California, refiriéndose al *Commercial Herald* de la misma ciudad, contiene lo siguiente:

«Hemos recibido de fuente que consideramos auténtica, la noticia de que se han abierto negociaciones entre el gobierno de México y el de los Estados-Unidos, para que el primero ceda al segundo todo el territorio situado al norte de una línea de latitud que corra directamente desde la boca del Rio Grande hasta el Océano Pacífico, y que la proposicion será presentada, con gran probabilidad de que se acepte, en la próxima sesion del congreso. No sabemos cuáles son las condiciones con que se efectúa la sesion; y aun es posible que no estén aun bien determinadas; pero lo que es positivo es que un cierto número de nuestros mas fuertes capitalistas y de los mas atrevidos especuladores, se han puesto desde luego á buscar minas en los territorios que deben ser cedidos. Muchas minas de la Baja-California han cambiado ya de dueño, y se han enviado varios ingenieros á Sonora y á Chihuahua.

«Es evidente para nosotros que esta noticia ha producido en nuestros círculos una sensacion profunda, y tambien que se le dá crédito generalmente. Por esta sesion, los Estados-Unidos tomarian posesion de Nuevo-Leon, de Coahuila, de Chihuahua, de Sonora, de la Baja California y de una parte de los Estados de Sinaloa y Durango. Es probable que el aplazamiento de la decision de la comision americana y mexicana descausase en esta sesion, y no es imposible que en el gobierno de México haya influido la actitud tomada por el de los Estados-Unidos con motivo de las incursiones mexicanas en nuestro territorio.

«México tiene necesidad de dinero. Los Estados indicados están léjos de la capital, y no hay entre ellos ni caminos de hierro, ni aun siquiera medios cómodos de comunicacion. Estos Estados se escapan, pues, de la accion del gobierno federal y están casi siempre en rebelion abierta contra él. Es aquí donde deben irse á buscar las razones de la determinacion actual del gobierno de México.»

«Esto es pintar las cosas demasiado de color de rosa; y por lo pronto la noticia les cogerá de nuevo á muchos de los lectores del «Monitor Republicano». Aunque es de todo punto *sensacional*, tiene un significado positivo. Significa que la idea de apoderarse de otro fragmento del territorio mexicano, es una idea viva, y que se aviva de varios modos, á fin de que no se extinga entre las masas y se propague de generacion en generacion.»

MUESTRA DE MORALIDAD YANKEE.

En la misma correspondencia del «Manitor» encontramos rasgos que manifiestan el espantoso desarrollo de la inmoralidad en el pueblo vecino. Des

pues de hablar del plagio del niño Charles Brewster Ross, hijo de Christian K. Ross de que ya tienen conocimiento los lectores, habla de otro tema de conversacion que llama «el escándalo que se está dando en Nueva-York con la investigacion Beecher-Filton.» Se trata de un adulterio de que es acusado un ministro protestante; pero no es este simple crimen el que llama la atencion, sino las circunstancias que acompañan á la investigacion. Dice el corresponsal del «Monitor» «yo me espanto de que los periódicos publiquen tantos documentos de carácter tan privado y tan inmoral como los que con este motivo han visto la luz pública.» «Nombrado un comité de investigacion, se han hecho revelaciones que hacen erizar el cabello.» «Lo peor de todo es que el escándalo producirá su efecto, siempre malo, y que los actores del drama seguirán enteramente sin novedad.»

El corresponsal del «Monitor» no juzgó conveniente expresar esas immoralidades que horrorizan, sin duda porque considera que en nuestra sociedad tiene un fondo de decoro que se ofendería con tales narraciones.

OTRA MUESTRA DE LO MISMO.

El «Pájaro Verde» de 8 del corriente, dice: «Los caballeros yankees por medio de dos de sus órganos mas autorizados, el *Herald* y el *Evening Express*, aconsejan al gobierno que se apodere de las tierras pertenecientes á los indios sioux, porque abundan en riquezas minerales. ¡Qué civilizacion y qué moralidad y qué longanimidad!»

Añádase esta á las muchas pruebas que han dado nuestros vecinos de que á pesar de su *libertad* y su *civilizacion* tan decantadas, necesitan de que se les enseñe que los indios son hombres y tienen derechos como los demas.

OTRA MUESTRA MAS DE LO MISMO.

«Nausville, 25.—Tanto en esta ciudad, como en otros puntos, los negros se sublevan, con objeto de acabar con los blancos. Ayer, diez y seis de los gefes sublevados fueron arrestados y conducidos á la cárcel de Trento. Gran número de blancos á caballo llegaron á la prision y exigieron al carcelero les entregara las llaves: entraron en ella, sacaron á los diez y seis presos, mataron á cuatro en el acto y el resto fué conducido fuera de ciudad, en donde se supone que hayan sido ahorcados.—Prieto.

[«El Pájaro Verde» de 4 del corriente.

¡Esto sucede en el pais que llaman modelo del orden!

SOBRE LAS INJUSTICIAS QUE HAN SUFRIDO LOS MEXICANOS EN TEXAS.

«Un periódico del puerto de Matamoros llama la atencion del ministro de relaciones acerca de los hechos que han tenido lugar en Texas, Estados-Unidos, y de que han sido victimas algunos ciudadanos mexicanos. El Sr. Lafragua al tener noticia de ellos, dirigió inmediatamente sus instrucciones al ministro de México en Washington, para que promueva lo conveniente.» (El «Diario Oficial» de Zacatecas de 9 del corriente.)

LA EUCARISTIA.

V

Asegurando los protestantes que el dogma de la Eucaristia fué inventado por el concilio de Letran del siglo XIII, nada extraño es que afirmen que este mismo dogma fué desconocido en el tiempo apostólico. Así lo dice el artículo de la «Lanza» de que nos hemos venido ocupando: hé aquí sus palabras: «Mas si tal cosa hubiera mandado (Jesucristo) á sus discípulos, es decir, que convirtieran el pan en su santísimo cuerpo y el vino en su preciosísima sangre, ellos lo hubieran cumplido inmediatamente, porque tenían la firme conviccion de que al obedecer á su Maestro, obedecian al Rey de los cielos; luego ni jamás lo hicieron, fué porque Cristo no se los mandó; y si no se los mandó, fué porque El no instituyó tal transustanciacion.» Así se expresa la «Lanza» de 2 del corriente pag. 2 col. 2 En sus palabras tenemos la asercion histórica de que los Apóstoles jamas consagraron la Eucaristia como los católicos, de que jamas entendieron que en este Sacramento se encontrara el cuerpo real y verdadero y la sangre real y verdadera de nuestro Salvador: esta creencia segun la *Lanza* tuvo origen en el siglo XIII. Esta última fué la asercion histórica de que nos empezamos á ocupar en el número anterior. Ahora consideraremos juntamente ambas aserciones con el objeto de presentar algunas de las muchas pruebas de la tradicion constante del dogma católico de la Eucaristia desde el tiempo de los Apóstoles.

Con todo magisterio nos dice la «Lanza» que los Apóstoles jamas entendieron que el pan se convirtiera en el cuerpo y el vino en la sangre del Señor. Suplicamos, pues, á sus redactores que lean en la epístola 1.ª á los corintios cap. 10 v. 16 las siguientes palabras: «El caliz de bendiccion al cual bendecimos, ¿acaso no es la comunion de la sangre de Cristo? y el pan que partimos ¿no es la participacion del cuerpo del Señor?» Aquí tienen los sectarios que en los tiempos apostólicos se consagraban el pan y el vino eucarísticos, y se entendia que los que lo recibian despues de consagrados, participaban del cuerpo y de la sangre del Señor.

Hay mas todavía. Atendamos á las palabras de San Pablo en el capítulo 11 de la misma epístola vs. 23 y siguientes: dice el Apóstol: «Yo recibí del Señor lo que tambien os he enseñado, que el Señor Jesus en la noche en que fué entregado, tomó el pan, y dando gracias, lo partió y dijo: Tomad y comed: esto es mi cuerpo, que será entregado por vosotros: haced esto en memoria mia. Asimismo tomó el caliz, despues de haber cenado, diciendo: Este caliz es el Nuevo Testamento en mi sangre. Haced esto cuantas veces lo bebiereis, en memoria mia. Porque cuantas veces comiereis este pan y bebiereis este caliz, anunciareis la muerte del Señor hasta que venga. Y así el que comiere este pan ó bebiere el caliz del Señor indignamente, será reo del cuerpo y de la sangre del Señor. Por tanto pruébese el hombre á sí mismo, y así coma de aquel pan y beba del caliz; porque el que come y bebe indignamente, come y bebe su propio juicio no haciendo discernimiento del cuerpo del Señor.» Por este lugar apare-

cen clarísimamente varias cosas que nada deben agradar á los protestantes: 1.º que el Apóstol reconocia en la Eucaristía la real presencia del Salvador, como se vé por la simple lectura del pasaje citado y lo demostramos con alguna amplitud en el número 7.º tomo segundo de la «Religion y la Sociedad:» 2.º que reconocia esta real presencia del Señor, no solo en la Eucaristía consagrada por el mismo Salvador, sino tambien en la que despues consagraban los que tenian potestad, porque San Pablo escribió estas cosas despues de la Ascension del Señor á los cielos, y entonces no se dejaba ver Jesucristo entre los corintios para consagrar la Eucaristía: 3.º que no solo en los Apóstoles, sino tambien en otros Sacerdotes reconoció San Pablo la potestad de consagrar, porque cuando escribia á los corintios se hallaba ausente y otros eran los que celebraban los divinos misterios de que los corintios participaban indignamente y por cuya indigna participacion los reprendia San Pablo: 4.º que el mismo Apóstol enseñó que la potestad de consagrar y por consiguiente el verdadero sacerdocio han de durar sobre la tierra hasta el fin del mundo, hasta la segunda venida de Jesucristo; así lo dice expresamente en estas palabras: «Cuántas veces comiereis este pan y bebiereis este caliz, anunciareis la muerte del Señor, hasta que venga.» Hé aquí demostrado por las mismas Divinas Letras, no solo que en los tiempos apostólicos fué consagrada la Eucaristía con la creencia de que por la consagracion estaba realmente presente el Salvador en el Sacramento, sino tambien que podian consagrar no únicamente los Apóstoles sino tambien otros Sacerdotes, y que la potestad de consagrar ha de durar sobre la tierra juntamente con el Sacerdocio hasta el fin del mundo. ¿Tambien S. Pablo aprenderia todas estas cosas del concilio de Letran del siglo XIII?

Esta doctrina católica sobre la Eucaristía, enseñada por los cuatro Evangelistas, repetida por el Apóstol San Pablo que nos asegura igualmente el hecho histórico de que la Eucaristía fué consagrada en los tiempos apostólicos, se ha conservado constantemente por una tradicion jamas interrumpida de que dan testimonio los escritores mas insignes desde los primeros siglos de la Iglesia. Pondremos las palabras de algunos, para que se patentize mas y mas, no solo la temeridad, sino la falsedad manifiesta con que se han atrevido á decir los protestantes que nuestra creencia sobre la Eucaristía tuvo origen en el siglo XIII.

San Ignacio mártir, discípulo de San Juan, en la epístola que escribió á los de Esmirna, hablando de los herejes de su tiempo de cuyas malas doctrinas enseñaba á los fieles á precaverse, dice entre otras cosas: «Se abstienen de la Eucaristía y de la oracion, porque no confiesan que la Eucaristía es la carne de Nuestro Salvador Jesucristo, que padeció por nuestros pecados y que el Padre resucitó por su benignidad.» (1) Tan conforme así se encontraba la doctrina del discípulo con la que le enseñó su maestro San Juan, que en el capítulo 6 de su Evangelio refirió la promesa que hizo el Señor de instituir este Sacramento, asegurando repetidas veces el

(1) Ευχαριστίας και προσευχης απέχονται, δια το μη ομολογειν την ευχαριστιαν σαρκα ειναι του Σωτηρος ημων Ιησου Χριστου, την υπερ των αμαρτιων ημων παθουσαν, ην τη χρηστοτητι ο Πατηρ ηγειρεν.

mismo Jesucristo que daria en alimento y bebida su verdadero cuerpo y su verdadera sangre. Y hé aquí como desde aquellos primeros tiempos fué contado entre los errores de los herejes el decir que la Eucaristía no es el cuerpo de Nuestro Señor Jesucristo, como ahora se atreven á decirlo los protestantes.

San Justino, filósofo cristiano y mártir, en la apología primera por los cristianos, escrita en el siglo II y dirigida al emperador Antonino Pio, refiere lo que se practicaba en las iglesias de los cristianos cuando se reunian á la celebracion de los divinos misterios; y habla tambien de las disposiciones que se exigian para la recepcion de la Eucaristía, dice: «Este alimento se llamó entre nosotros Eucaristía, del cual á ningun otro es permitido participar, sino al que crea que son verdaderas las cosas que enseñamos, y haya sido lavado para la remision de los pecados y la regeneracion, y viva como Jesucristo lo enseñó.» (2) Estas condiciones las exige en la actualidad la Iglesia católica para que alguno pueda recibir la Eucaristía. ¿Pero por qué se exigen tantos requisitos para llegar á este sacramento? Si se hace esta pregunta á un católico, responderá inmediatamente que nadie debe llegar á la Eucaristía sino con verdadera fé y con pureza de conciencia porque en la Eucaristía se encuentran el cuerpo y la sangre de Nuestro Señor Jesucristo. Véamos si San Justino presenta la misma razon para que se exigieran en su tiempo las condiciones que hoy exige de los fieles la Iglesia católica para que puedan recibir este Sacramento. Inmediatamente despues de referir estas condiciones, añade: «Porque no tomamos estas cosas como pan comun ni como bebida comun, sino que así como por el Verbo de Dios Jesucristo Nuestro Salvador encarnado tuvo carne y sangre para nuestra salvacion, así tambien hemos sido enseñados que el alimento en que se han hecho gracias por las preces de su palabra, y por el cual nuestra carne y sangre se alimentan por mutacion, es la carne y la sangre de aquel Jesus encarnado. Porque los Apóstoles en sus escritos que se llaman evangelios enseñaron que así les mandó Jesus, que tomando el pan y habiendo dado gracias, dijo: Haced esto en memoria mia: Esto es mi cuerpo; y de la misma manera tomando el caliz y habiendo dado gracias, dijo: Esto es mi sangre.» (3) Nada mas claro que este testimonio. Así como

(2) Και η τροφη αυτη καλειται παρ' ημων ευχαριστια' ης ουδενι αλλω μετασχειν εζον εστιν η τω πιστευόντι αληθη ειναι τα δεδιδαγμενα υφ' ημων, και λουσαμενω το υπερ αφεσεως αμαρτιων και εις αναγεννησιν λουτρον, και ουτως βιουντι ως ο Χριστος παρεδωκεν.

(3) Ου γαρ ως κοινον αρτον ουδε κοινον πομα ταυτα λαμβανομεν' αλλ' ον τροπον δια Λογου Θεου σαρκοποιηθεις Ιησους' Χριστος ο Σωτηρ ημων, και σαρκα και αιμα υπερ σωτηριας ημων εσχεν, ουτως και την δι' ευχης λογου του παρ' αυτου ευχαριστηθεισαν τροφην, εξ ης αιμα και σαρκες κατα μεταβολην τρεφονται ημων, εκεινου του σαρκοποιηθεντος Ιησου και σαρκα και αιμα εδιδαχθημεν ειναι. Οι γαρ αποστολοι εν τοις γενομενοις υπ' αυτων απομνημονευμασιν, α καλειται ευαγγελια, ουτως παρεδωκαν ενταλθαι αυτοις τον Ιησουν' λαβοντα αρτον, ευχαριστησαντα ειπειν' Τουτο ποιειτε εις την αναμνησιν μου' τουτεστι το σωμα μου' και το ποτηριον ομοιως λαβοντα και ευχαριστησαντα ειπειν' Τουτο εστι αιμα μου.