

TABLA.

- XIII. Tercer estado de los Deistas, poco diferentes de los Atheistas.
- XIV. Lo que constituye este tercer estado segun Wolffio.
- XV. En tal caso ignoran su origen ellos mismos.
- XVI. Ambiciosa opinion de Voltaire.
- XVII. Por ella misma se deshonran.
- XVIII. Opinion de Helvecio, que hace Deistas à los Mahometanos.
- XIX. Opinion del Abad Pluche.
- XX. Por qué solicitando à los Mahometanos, no admiten à los Maniqueos?
- XXI. Opinion del Autor del *Exâmen importante*.
- XXII. Su vanidad en darse por Gefes à Seth, Enoch, &c.
- XXIII. Nada tienen mas contrario que aquellos Patriarcas.
- XXIV. Se les da el placer de ser Antediluvianos.
- §. II.
- Congetura para texer la historia del origen, y progresos de los Deistas en su tercer estado.* pag. 19.
- XXV. Su Gefe es Caín.
- XXVI. Caín negó la providencia, y enseñó la impiedad, y el arte de robar.
- XXVII. Sus hijos inventores de las Artes.
- XXVIII. De aquella raza nació el luxo.
- XXIX. Los Gigantes fueron unos famosos impiós.
- XXX. Los que fingen que hicieron guerra à Jove, ò Jeova.
- XXXI. De Job se prueba su desprecio de la providencia.
- XXXII. El Atheismo, y el Deismo dominaron antes del Diluvio, despues la idolatria.
- XXXIII. La raza de Chan despertó la impiedad de Caín.
- XXXIV. Se confirma por los mismos Deistas modernos.
- XXXV. Los Sodomitas semejantes à los Gigantes. Conformidad de Virgilio con Job.
- XXXVI. En tiempo de Job era condenado el Deismo.
- XXXVII. Y en el tiempo de Moyses.
- XXXVIII. Y en el de David.
- XXXIX. San Athanasio mira como un remedio para el Deismo el Psalmo 13.

Es-

PARTE PRIMERA.

- XL. Este Deismo se siente en el siglo de Salomon.
- XLI. El Eclesiastes reprehende los pensamientos de los Deistas.
- XLII. Isaías los desarma despues en su siglo.
- XLIII. Demócrito, y Epicúro fomentaron despues el Deismo entre los Griegos.
- XLIV. No obsta que llamen Atheista à Epicúro. Fue Deista del tercer estado.
- XLV. Continúa despues de Epicúro, y cantan el Deismo Fedro, y Lucrecio poco antes del Christianismo.
- XLVI. Los Saduceos tenían este error.
- XLVII. Un diluvio de impiedad anegaba al Mundo, quando vino el Salvador.
- XLVIII. Queda el fermento para la lucha, aun despues de la reparacion.
- XLIX. Se clama contra esta impiedad en la Epistola Catholica.
- L. Se nota allí el caracter del Deismo; y se explica el pasage, *Unicum Dominatorem, &c.*
- LI. Se nota tambien su repugnancia à toda potestad humana.
- LII. Nota el Apostol su moral de verdaderos Epicurianos.
- LIII. El estilo semejante al que hoy usan los Deistas. Lo primero, murmurador.
- LIV. Lo segundo, ridículo sobre la palabra *ilusores*.
- LV. Los compara à Coré por el cisma; à Balán, y à los Sodomitas por sus costumbres.
- LVI. Resulta, que Enoch *profetizó de ellos*; pero no que fue Profeta de ellos.
- LVII. Por qué se llamaron Cainistas? Adoraban à Caín en el segundo siglo de la Iglesia.
- LVIII. Semejante doctrina en los Deistas modernos.
- LIX. Los Sodomitas del año 1730. adoraban este pecado.
- LX. Nacimiento, y caracter de los Maniqueos en el siglo tercero.
- LXI. Su error de los dos *principios* es un systema de los Deistas.
- LXII. Principios de los Arrianos en el siglo quarto, y padres de los Socinianos.

Re-

PARTE TABLA

- LXIII. Rebueñas que causó Ario , y su condenacion.
 LXIV. No se commovió la Iglesia por introducir una *pala-
bra Theológica* , sino por tener la fé del *Verbo Divino*.
 LXV. Se llamaron los Arrianos Filósofos , como los de
 hoy.
 LXVI. El Maniqueísmo en Francia en el siglo once.
 LXVII. Los Waldenses no eran Maniqueos.
 LXVIII. Los Albigenses en los siglos 12. y 13. fueron Mani-
 queos.
 LXIX. Hacen à la *reforma* madre del Socinianismo.
 LXX. Jurieu da fundamento para lo mismo.
 LXXI. Otro fundamento , de que los *reformadores* son los
 Sacerdotes del Deísmo , y del Socinianismo.
 LXXII. La *reforma* dió la llave à *Servet* , y à los *Socinos*.
 LXXIII. Suplicio de *Servet* por *Calvino*.
 LXXIV. *Valentino Gentil* , sus blasfemias , y suplicio decre-
 tado por los mismos Calvinistas.
 LXXV. Historia de los dos *Socinos*. De *Lelio*.
 LXXVI. De *Fausto Socino* , y sus errores.
 LXXVII. Sus viages , y muerte.
 LXXVIII. Sus continuadores los *Hermanos de Polonia*.
 LXXIX. Otros documentos , que hacen fautores de todo à
 los *reformadores*.
 LXXX. Progresos de la *reforma* por el Socinianismo , y
 Deísmo.
 LXXXI. Nuevos progresos en Polonia.
 LXXXII. Comparacion de *Pinzovv* , célebre establecimiento
 de los Deístas , con *Athenas*.
 LXXXIII. Várias juntas de los Socinianos en *Pinzovv* , y *Sce-
minie*.
 LXXXIV. Reflexión sobre una respuesta que piden à *Me-
lancton*.
 LXXXV. Desprecian dicha respuesta en otra junta.
 LXXXVI. Otras juntas donde *Gregorio Pauli* no estaba con los
 Socinianos , ni Deístas.
 LXXXVII. Disputas de éstos con los *reformados* en otra junta
 del año 1561.
 LXXXVIII. Llaman los Deístas à *Calvino* *Acusador de sus her-
manos*.

Pro-

PARTE PRIMERA.

- LXXXIX. Progresos del Socinianismo en Transilvania por la
Pseudoreforma.
 XC. La turbacion va siempre à los Estados con tales
 sectas.
 XCI. Ocasión de proscribir las la Dieta de Varsovia de
 1638. y su conspiracion descubierta año 1658.
 XCII. Son tambien proscriptos de Transilvania.
 XCIII. Reflexión al estado presente de Polonia.
 XCIV. Providencias infructuosas de Holanda contra los
 Sectarios.
 XCV. Los partidos de los Arminianos , y Gomaritas les fa-
 cilitan mas acogida.
 XCVI. La revocacion del Edicto de Nantes los aumentó en
 Holanda.
 XCVII. Observacion sobre la transformacion de estas sectas.
 XCVIII. Los Reformados van desapareciendo en Socinianos,
 y Deístas.
 XCIX. Documento de *Rousseau* , que lo prueba.
 C. Solamente los detiene el que *diran los Catholicos*.
 CI. El Socinianismo desaparece en Deísmo , y éste muda
 continuamente de estado.
 CII. A pesar de todo, el Deísmo apenas se encuentra co-
 mo se describe.
 CIII. Se disipan sus caracteres por ellos mismos.
 CIV. El primero que es *adorar à un Dios*.
 CV. Implicacion de *Voltaire* en negar el culto exterior.
 CVI. Tambien el segundo , que es *ser virtuoso*.
 CVII. Se desvanece el tercero , que es *amar à la Patria*.
 CVIII. Resulta lo que son realmente los Deístas , y su nu-
 mero debe ser grande.

ARTICULO II.

Noticia de los Libertinos.

pag. 74.

- CIX. Su epocha , y sus fautores.
 CX. Por qué se llaman Libertinos?
 CXI. Sus errores particulares.
 CXI. Diferencia entre Libertinos , y Deístas.
 CXIII. Retrato de los Libertinos.

Abo-

TABLA.

- CXIV. Abominables aun para Calvino, que escribe contra ellos.
- CXV. Otra clase de Libertinos.
- CXVI. Congectura de que los *Francmazonas* son Libertinos, ò los *hermanos libres*.
- CXVII. Se prueba por las razones de su condenacion por Clemente XII. y Benedicto XIV.
- CXVIII. Otra clase de Libertinos llamados *Liberi Fratres*.
- CXIX. No son de esta raza los Libertinos, de quienes hablan las *Actas Apostolicas*.
- CXX. Opinion singular de Harduino.
- CXXI. Observacion sobre el cap. 6. §. 9. de las *Actas Apostolicas*.
- CXXII. Se prueba que aquellos Libertinos no lo eran en punto de Religion.
- CXXIII. Con mas fundamento se hallan retratados en un lugar de San Pedro los Libertinos.
- CXXIV. Paradoja que nota San Pedro en la doctrina de los Libertinos.

ARTICULO III.

- De los *Incredulos*, ò *Espiritus-fuertes*. pag. 86.
- CXXV. Retrato de estos Impios, y sus caracteres.
- CXXVI. Su origen, y razon de llamarse *Espiritus-fuertes*. Es por ironia.
- CXXVII. Es nombre repugnante à sus principios.
- CXXVIII. Sus principios son repugnantes à la Filosofia, y à la Religion.
- CXXIX. Son perniciosos tambien à la sociedad.
- CXXX. Los *Incredulos*, y *Espiritus-fuertes* son un mal viejo.
- CXXXI. Santo Thomás Apostol lo fue rígido. Pecó por la regla, que ahora enseña Baile.
- CXXXII. El estilo de los *Espiritus-fuertes* fue tambien usado por los discipulos *Incredulos*, y corregido por Christo.

AR-

PARTE PRIMERA.

ARTICULO IV.

- De los *Siniestramente* llamados *Filósofos*. pag. 94.
- CXXXIII. Los *Filósofos Gentilizantes*, y *Materialistas* començaron à turbar la verdad en el siglo 16.
- CXXXIV. Su condenacion por el Concilio Lateranense el año 1513.
- CXXXV. Opiniones, que condenó el Concilio: *la mortalidad del alma &c.*
- CXXXVI. Reglas que prescribe el Concilio à los *Filósofos Christianos*.
- CXXXVII. Y para las *Universidades*.
- CXXXVIII. Pomponacio fue el Gefe de estos *Filósofos* proscriptos.
- CXXXIX. Las turbaciones, que ocasionó su libro de la *Immortalidad del alma*.
- CXL. El Cardenal Bembo se desacredita por defender à Pomponacio de la censura de Contarini.
- CXLI. Fleury, y Moreti excusan mal la censura de los *Venecianos* contra Pomponacio.
- CXLII. Pomponacio con sus libros de *Incantationibus*, de *Fato &c.* hace perdida su causa, y su defensa.
- CXLIII. Sin embargo de su penitencia, de él quedó la secta de los *Pomponacianos*.
- CXLIV. Aquellos son los que hoy se dicen *Deistas Naturalistas*.
- CXLV. El methodo de estos es copiado de aquellos.
- CXLVI. Sentencia del Concilio, que disipa el armamento de los *Filósofos*.
- CXLVII. Los *Filósofos* con una maligna modestia se apartan de las verdades reveladas, no queriendo demostrar su credibilidad.
- CXLVIII. Se concluye de la historia que son unos los *Deistas*, *Filósofos*, *Libertinos*, *Reformados*, &c.
- CXLIX. Juicio final de sus principios, y caracter general.

AR-

TABLA.

ARTICULO V.

- Necesidad, y dificultad de escribir, y hablar contra todas estas sectas.* pag. 104.
- CL. Sin necesidad, ò utilidad vano es el escribir.
- CLI. El egeemplo de Jesu Christo, y siete de los Apostoles lo enseña.
- CLII. Necesidad, que debe anteceder à las controversias por la Religion.
- CLIII. Sin necesidad no se escribieron tantos Apologeticos por el Christianismo.
- CLIV. Particulares calumnias, que hicieron venir à las Apologías.
- CLV. Sin estas causas serian nocibas: lo primero à la Fé: lo segundo à los Fieles.
- CLVI. Lo mucho que se impugna hoy à la Religion justifica su defensa.
- CLVII. Quanto corrompe hoy la mala conversacion, y la libre leccion.
- CLVIII. No hay verdad, contra quien no ande algun tratado.
- CLIX. Estos libros turban hoy à los pueblos.
- CLX. Tales ocasiones nos sacaron de Jesu-Christo, y los Apostoles las lecciones de obediencia, y paz pública.
- CLXI. Justino, Tertuliano, Ireneo, impugnaron tales doctrinas sediciosas.
- CLXII. La dificultad de impugnar à los Deistas, y Filósofos. Lo primero, porque niegan las Santas Escripuras.
- CLXIII. Segundo, porque se descargan ridiculamente de razonamientos serios, y nos ganan en agradar al vulgo necio.
- CLXIV. Era el unico medio convencerlos por sus principios.
- CLXV. Pero su inconstancia, y falta de vergüenza los des-obligen à sí mismos.
- CLXVI. No queda otro remedio que no hablar con ellos, sino de ellos. Dar su retrato à los Principes, y Magistrados.
- CLXVII. Este el plan que sigo en esta obra.

Eco-

PARTE PRIMERA.

- CLXVIII. Economia, y particion de este plan por mayor.
- CLXIX. Los otros medios, y métodos estan ya bien egecutados por muchos modernos.
- CLXX. Pero no hay que cansarse en convencerlos de impíos. Esto es lisongearlos.
- CLXXI. No les hace fuerza sino el convencerlos de reos de Estado. Yo sigo este argumento desde el titulo hasta el fin.
- CLXXII. Dicho de un Deista, que me confirma en esta eleccion de medio.
- CLXXIII. El estilo debia ser duro: mas deja de serlo por el respecto à los Personages con quienes se habla.
- CLXXIV. Se debe con todo eso hacer patente su necedad.
- CLXXV. Consejo de Wolfio muy sagaz para el intento.

SECCION PRIMERA.

I. De la necesidad de escribir contra las sectas.

II. De la necesidad de escribir contra los Deistas, y Filósofos.

III. De la necesidad de escribir contra los Impíos.

IV. De la necesidad de escribir contra los herejes.

V. De la necesidad de escribir contra los herejes.

VI. De la necesidad de escribir contra los herejes.

VII. De la necesidad de escribir contra los herejes.

VIII. De la necesidad de escribir contra los herejes.

IX. De la necesidad de escribir contra los herejes.

X. De la necesidad de escribir contra los herejes.

XI. De la necesidad de escribir contra los herejes.

XII. De la necesidad de escribir contra los herejes.

TA-

PARTE PRIMERA
T A B L A
DE LA SEGUNDA PARTE
DEL APARATO.

PREVENCION A LOS VERDADEROS FILOSOFOS
contra los falsos. pag. 127.

- I. Da que temer el abuso de la Filosofía.
- II. Se contraponen sus abusos, y sus oficios.
- III. Resulta la diferencia entre la Filosofía verdadera, y la falsa.
- IV. Se detesta la falsa Filosofía, y se respeta à la verdadera. Objeto de esta segunda parte.
- V. Plan, y division de todo lo que se advierte en esta prevencion. Tres Secciones relativas, primera à la Religion, segunda à la sociedad, tercera à las virtudes, y ciencias.
- VI. Se previene un efugio ordinario de los Pseudo-filósofos.

SECCION PRIMERA.

Los malos Filósofos tienen en quanto à la Religion un caracter opuesto al de la Filosofía. pag. 138.

- VII. La Filosofía es por la Religion, y ésta no es por la Filosofía.
- VIII. Se previene un perverso designio de los Pseudo-filósofos.
- IX. La Religion no teme tampoco à la Filosofía: pero ésta se condena à sí misma, queriendo atacar à la Religion.
- X. Emplean la Geometría para su intento.
- XI. Seis partes que en la Religion no debe desconocer un Filósofo, y division de esta Seccion en seis Artículos.

AT

AR-

PARTE SEGUNDA.

ARTICULO PRIMERO.

No es el Filósofo, sino el Antifilósofo quien afecta desconocer à Dios, viniendo à ser Ateísta, ò Materialista, ò Espinosista.

- XII. Por qué se aumenta la impiedad en razon de lo que se ilustra la Filosofía?
- XIII. La ilustracion es cierta.
- XIV. No son compatibles el Ateísmo, y la Filosofía.
- XV. Se prueba por los mismos Filósofos paganos. Platon.
- XVI. Discurso de Seneca.
- XVII. A Descartes se escusa de impiedad; pero no de orgullo.
- XVIII. Se prueba el intento por la razon, y autoridad del Apostol.
- XIX. La Filosofía alivia la obscuridad de la fé, y hace-fácil el acto de creer.
- XX. El Incrédulo discurre siempre al contrario de la razon, y del Filósofo. Lo que demuestra, que no es Filósofo.
- XXI. Muestra tambien, que los Ateístas, y Epicureos no son Filósofos, porque estudian la Filosofía para saber negar à Dios.
- XXII. Lo confiesa Epicuro en su carta à Pythocles.
- XXIII. Le alaban por esta locura sus Panegiristas.
- XXIV. Lo practicaban así en tiempo de Ciceron.
- XXV. San Pablo notó esta extravagancia à los Filósofos Ateniensés.
- XXVI. Por la misma ignorancia estudiada, culpa à los Filósofos Romanos.
- XXVII. Lo mismo se vé en los Filósofos de hoy dia.
- XXVIII. Ridícula hipocresía, con que cubren su impiedad.
- XXIX. Acabán de mostrar su intencion en sus escritos: y no pudiendo probar que no hay Dios, prueban bien, que ellos son Ateístas, y necios.

II

AR-

TABLA

ARTICULO SEGUNDO.

Nadie es tan culpable, y tan inexcusable en no confesar, y agradecer la providencia de Dios, como un Filósofo. pag. 164.

- XXX. Argumento de este articulo. Ocurren dos dudas.
- XXXI. Se funda la primera duda.
- XXXII. No se da à los Filósofos motivos de presumir, sino de temer.
- XXXIII. Egemplos que muestran la insensatez de los Filósofos, que niegan la providencia.
- XXXIV. Se les arguye de sus sistemas de mundo à la fábrica del mismo mundo.
- XXXV. Se infiere el proposito del Articulo.
- XXXVI. Son mas culpables aun los Modernos, por lo que se adelanta la Filosofia en nuestro tiempo.
- XXXVII. Rudo estado de la Filosofia en tiempo de Epicuro. Sobre los cometas, eclipses, &c.
- XXXVIII. Causas de esta ignorancia.
- XXXIX. Ventajas de los Modernos, que los deja mas inexcusables sobre este articulo.
- XL. Se funda la segunda duda propuesta.
- XLI. Motivo de sus quejas contra la providencia.
- XLII. Falta de sinceridad en los Filósofos Protestantes.
- XLIII. Se retuerce sobre ellos la queja, y los convence de todos los males de que se quajan.
- XLIV. Los furores de nuestros Filósofos contra la providencia.
- XLV. La suavidad de la providencia con nuestros Filósofos.

ARTICULO TERCERO.

El Filósofo deja de serlo, en siendo incrédulo à los milagros bien circunstanciados. pag. 179.

- XLVI. La difinicion del milagro segun los Filósofos.
- XLVII. El Incrédulo es menos Filósofo que el Barbaro.

El

PARTE SEGUNDA.

- XLVIII. El juicio que debe hacer el Filósofo sobre los milagros.
- XLIX. El que no juzga por principios filosóficos, es Filósofo?
- L. Rara timedez la del Incrédulo, y su admirable osadia.
- LI. Se desvanecen sus proposiciones temerarias, y blasfemas.
- LII. Al Incrédulo se le convence por su misma palabra.
- LIII. Si ignora el Filósofo lo que puede la naturaleza en todas sus partes, sabe lo que en algunas no puede.
- LIV. Los Filósofos se han rendido à los milagros, y no de valde.
- LV. Luego los Incrédulos no son Filósofos, sino locos.

ARTICULO QUARTO.

La ignorancia humana escarmienta al Filósofo, y le guarda de ser crédulo; pero no le lleva à ser Incrédulo, y Pirroniano. pag. 189.

- LVI. De qué espíritu nace la incredulidad?
- LVII. Van à ella por diferentes estravíos los falsos Filósofos.
- LVIII. Blasfemias de nuestros Pseudofilósofos.
- LIX. Como han cundido? Y con los nombres, y caracteres que los pinta San Pablo.
- LX. Escarmiento à los Filósofos de usar una crítica temeraria en las cosas humanas.
- LXI. Peligro de esto en la Religion.
- LXII. Peligro del mismo Pirronismo en el uso de la sociedad, y de la Religion.
- LXIII. Diferencia sutil, pero necesaria.
- LXIV. Se prueba con un hecho del Evangelio.
- LXV. Todas las obras de Dios son ordenadas entre sí, como la razon, y la Religion.
- LXVI. La Filosofia solo aparta de la credulidad sana, y del orgullo.

f

La