

T. A. B. L. E. IV.^E

Rapport des mesures Romaines avec les nôtres.

Il faut connoître la valeur du pied et du mille Romain, pour connoître la valeur des mesures itinéraires des Grecs.

Notre pied de roi est divisé en douze pouces et en 144 lignes. On subdivise le total de ces lignes en 1440 parties, pour en avoir les dixièmes.

dixièmes de ligne.	pouces.	lignes.
1440	12	0
1430	11	11
1420	11	10
1410	11	9
1400	11	8
1390	11	7
1380	11	6
1370	11	5
1360	11	4
1350	11	3
1340	11	2
1330	11	1
1320	11	0
1315	10	11 $\frac{5}{10}$
1314	10	11 $\frac{4}{10}$
1313	10	11 $\frac{3}{10}$
1312	10	11 $\frac{2}{10}$
1311	10	11 $\frac{1}{10}$

dixièmes de lignes.	pouces.	lignes.
1310	10	11
1309	10	10 $\frac{9}{10}$
1308	10	10 $\frac{8}{10}$
1307	10	10 $\frac{7}{10}$
1306	10	10 $\frac{6}{10}$
1305	10	10 $\frac{5}{10}$
1304	10	10 $\frac{4}{10}$
1303	10	10 $\frac{3}{10}$
1302	10	10 $\frac{2}{10}$
1301	10	10 $\frac{1}{10}$
1300	10	10
1299	10	9 $\frac{9}{10}$
1298	10	9 $\frac{8}{10}$
1297	10	9 $\frac{7}{10}$
1296	10	9 $\frac{6}{10}$
1295	10	9 $\frac{5}{10}$
1294	10	9 $\frac{4}{10}$
1293	10	9 $\frac{3}{10}$
1292	10	9 $\frac{2}{10}$
1291	10	9 $\frac{1}{10}$
1290	10	9

On s'est partagé sur le nombre des dixièmes de ligne qu'il faut donner au pied Romain. J'ai cru devoir lui en attribuer, avec M. d'Anville et d'autres sçavans, 1306, c'est à dire, 10 pouces, 10 lignes, 6 dixièmes de ligne.

Suivant cette évaluation, le pas Romain composé de 5 pieds, sera de 4 pieds, de roi, 6 pouces, 5 lignes.

Le mille romain, composé de mille pas, sera de 755 toises, 4 pieds, 8 pouces, 8 lignes. Pour éviter les fractions, je porterai avec M. d'Anville, le mille romain à 756 toises.

Comme on compte communément 8 stades au mille romain, nous prendrons la huitième partie de 756 toi-

ses, valeur de ce mille, et nous aurons pour le stade
94 toises et demi. (D'Anville, mes. itinér. p. 70.)

Les Grecs avoient diverses espèces de stades. Il ne
s'agit ici que du stade ordinaire, connu sous le nom
d'Olympique.

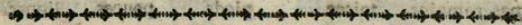
TABLE V.^B

Rapport du pied romain avec le pied de Roi.

pieds romains.	pieds de roi.	pouces.	lignes.
1	0	10	10 $\frac{6}{10}$
2	1	9	9 $\frac{8}{10}$
3	2	8	7 $\frac{8}{10}$
4	3	7	6 $\frac{4}{10}$
5	4	6	5
6	5	5	3 $\frac{6}{10}$
7	6	4	2 $\frac{2}{10}$
8	7	3	8 $\frac{8}{10}$
9	8	1	11 $\frac{4}{10}$
10	9		10
11	9	11	8 $\frac{6}{10}$
12	10	10	7 $\frac{2}{10}$
13	11	9	5 $\frac{8}{10}$
14	12	8	4 $\frac{4}{10}$
15	13	7	3
16	14	6	1 $\frac{6}{10}$
17	15	5	2 $\frac{2}{10}$
18	16	3	10 $\frac{8}{10}$
19	17	2	9 $\frac{4}{10}$
20	18	1	8
21	19		6 $\frac{1}{10}$

pieds romains.	pieds de roi.	pouces.	lignes.
22	19	11	5 $\frac{2}{10}$
23	20	10	3 $\frac{8}{10}$
24	21	9	2 $\frac{4}{10}$
25	22	8	1
26	23	6	11 $\frac{6}{10}$
27	24	5	10 $\frac{2}{10}$
28	25	4	8 $\frac{8}{10}$
29	26	3	7 $\frac{4}{10}$
30	27	2	6
31	28	1	4 $\frac{6}{10}$
32	29		3 $\frac{2}{10}$
33	29	11	1 $\frac{8}{10}$
34	30	10	4 $\frac{4}{10}$
35	31	8	11
36	32	7	9 $\frac{6}{10}$
37	33	6	8 $\frac{2}{10}$
38	34	5	6 $\frac{8}{10}$
39	35	4	5 $\frac{4}{10}$
40	36	3	4
41	37	2	2 $\frac{6}{10}$
42	38	1	1 $\frac{2}{10}$
43	38	11	11 $\frac{8}{10}$
44	39	10	10 $\frac{4}{10}$
45	40	9	9
46	41	8	7 $\frac{6}{10}$
47	42	7	6 $\frac{2}{10}$
48	43	6	4 $\frac{8}{10}$
49	44	5	3 $\frac{4}{10}$
50	45	4	2
60	54	5	
70	63	5	10

pieds romains.	pieds de roi.	pouces.	lignes.
80	72	6	8
90	81	7	6
100	90	8	4
200	181	4	8
300	272	1	
400	362	9	4
500	453	5	8
600	544	2	
700	634	10	4
800	725	6	8
900	816	3	
1000	906	11	4
2000	1813	10	8
3000	2720	10	
4000	3627	9	4
5000	4534	8	8
6000	5441	8	
7000	6348	7	4
8000	7255	6	8
9000	8162	6	
10000	9069	5	4
15000	13604	2	
20000	18138	10	8

TABLE VI.^E

Rapport des pas romains avec nos toises.

J'ai dit plus haut que le pas romain, composée de 5 pieds, pouvoit être de 4 de nos pieds, 6 pouces, 5 lignes.

pas romains.	toises.	pieds.	pouces.	lignes.
1	0	4	6	5
2	1	3		10
3	2	1	7	3
4	3		1	8
5	3	4	8	1
6	4	3	2	6
7	5	1	8	11
8	6		3	4
9	6	4	9	9
10	7	3	4	2
11	8	1	10	7
12	9		5	
13	9	4	11	5
14	10	3	5	10
15	11	2		3
16	12		6	8
17	12	5	1	1
18	13	3	7	6
19	14	2	1	11
20	15		8	4
21	15	5	2	9
22	16	3	9	2

pas romains.	toises.	pieds.	pouces.	lignes.
23	17	2	3	7
24	18		10	
25	18	5	4	5
26	19	3	10	10
27	20	2	5	3
28	21		11	8
29	21	5	6	1
30	22	4		6
31	23	2	6	11
32	24	1	1	4
33	24	5	7	9
34	25	4	2	2
35	26	2	8	7
36	27	1	3	
37	27	5	9	5
38	28	4	3	10
39	29	2	10	3
40	30	1	4	8
41	30	5	11	1
42	31	4	5	6
43	32	2	11	11
44	33	1	6	4
45	34			9
46	34	4	7	2
47	35	3	1	7
48	36	1	8	
49	37		2	5
50	37	4	8	10
51	38	3	3	3
52	39	1	9	8
53	40		4	1

pas romains.	toises.	pieds.	pouces.	lignes.
54	40	4	10	6
55	41	3	4	11
60	45	2	1	
70	52	5	5	2
80	60	2	9	4
90	68		1	6
100	75	3	5	8
200	151		11	4
300	226	4	5	
400	302	1	10	8
500	377	5	4	4
600	453	2	10	
700	529		3	8
800	604	3	9	4
900	680	1	3	
1000	755	4	8	8
2000	1511	3	5	4
3000	2267	2	2	
4000	3023		10	8
5000	3778	5	7	4
10000	7557	5	2	8
20000	15115	4	5	4
30000	22673	3	8	
40000	30231	2	10	8
50000	37789	2	1	4
100000	75578	4	2	8
200000	151167	2	5	4
300000	226736		8	
400000	302314	4	10	8

TABLE VII.^E

Rapport des milles romains avec nos toises.

On a vu par le table précédente, qu'en donnant au pas romain 4 pieds 6 pouces 5 lignes, le mille romain contiendrait 755 toises 4 pieds 8 pouces 8 lignes; mais pour éviter les fractions, nous le portons, avec M. d'Anville, à 756 toises.

Il résulte de cette addition d'un pied, 3 pouces, 4 lignes, faite au mille romain, une légère différence entre cette Table et la précédente. Ceux qui exigent une précision rigoureuse, pourront consulter la VI. Table; les autres pourront se contenter de celle-ci, qui, dans l'usage ordinaire, est plus commode.

milles romains.	toises.	milles romains.	toises.
1	756	15	11340
2	1512	16	12096
3	2268	17	12852
4	3024	18	13608
5	3780	19	14364
6	4536	20	15120
7	5292	21	15876
8	6048	22	16632
9	6804	23	17388
10	7560	24	18144
11	8316	25	18900
12	9072	26	19656
13	9828	27	20412
14	10584	28	21168

29	21924	43	32508
30	22680	44	33264
31	23436	45	34020
32	24192	46	34776
33	24948	47	35532
34	25704	48	36288
35	26460	49	37044
36	27216	50	37800
37	27972	100	75600
38	28728	200	151200
39	29484	300	226800
40	30240	400	302400
41	30996	500	378000
42	31752	1000	756000

TABLE VIII.^E

Rapport du Pied Grec à notre Pied de Roi.

Nous avons dit que notre pied est divisé en 1440 dixièmes de ligne, et que le pied Romain en avoit 1360. (Voyez la Table IV.)

Le rapport du pied Romain au pied Grec, étant comme 24 à 25, nous aurons pour ce dernier 1360 dixièmes de ligne, et une très-légère fraction que nous négligerons: 1360 dixièmes de ligne donnent 11 pouces, 4 lignes.

pieds grecs.	pieds de roi.	pouces.	lignes.
1	0	11	4
2	1	10	8
3	2	10	
4	3	9	4

pieds grecs.	pieds de roi.	pouces.	lignes.
5	4	8	8
6	5	8	
7	6	7	4
8	7	6	8
9	8	6	
10	9	5	4
11	10	4	8
12	11	4	
13	12	3	4
14	13	2	8
15	14	2	
16	15	1	4
17	16		8
18	17		
19	17	11	4
20	18	10	8
21	19	10	
22	20	9	4
23	21	8	8
24	22	8	
25	23	7	4
26	24	6	8
27	25	6	
28	26	5	4
29	27	4	8
30	28	4	
31	29	3	4
32	30	2	8
33	31	2	
34	32	1	4
35	33		8

pieds grecs.	pieds du roi.	pouces.	lignes.
36	34		
37	34	11	4
38	35	10	8
39	36	10	
40	37	9	4
41	38	8	8
42	39	8	
43	40	7	4
44	41	6	8
45	42	6	
46	43	5	4
47	44	4	8
48	45	4	
49	46	3	4
50	47	2	8
100	94	5	4
200	188	10	8
300	283	4	
400	377	9	4
500	472	2	8
600	566	8	

Suivant cette Table, 600 pieds Grecs ne donneroit que 94 toises 2 pieds 8 pouces, au lieu de 94 toises 3 pieds, que nous assignons au stade. Cette legere difference vient de ce qu'à l'exemple de M. d'Anville, nous avons, pour abrèger les calculs, donné quelque chose de plus au mille Romain, et quelque chose de moins au stade.

TABLE IX.^E

Rapport des Stades avec nos Toises, ainsi
qu'avec les milles Romains; le Stade fixé
à 94 Toises $\frac{1}{2}$.

stades.	toises.	milles.
1	94 $\frac{1}{2}$	I
2	189	I
3	283 $\frac{1}{2}$	I
4	378	I
5	472 $\frac{1}{2}$	I
6	567	I
7	661 $\frac{1}{2}$	I
8	756	I
9	850 $\frac{1}{2}$	I
10	945	I
11	1039 $\frac{1}{2}$	I
12	1134	I
13	1228 $\frac{1}{2}$	I
14	1323	I
15	1417 $\frac{1}{2}$	I
16	1512	2
17	1606 $\frac{1}{2}$	2
18	1701	2
19	1795 $\frac{1}{2}$	2
20	1890	2
21	1984 $\frac{1}{2}$	2
22	2079	2
23	2173 $\frac{1}{2}$	2

stades.	toises.	milles.
24	2268	3
25	2362 $\frac{1}{2}$	3
26	2457	3
27	2551 $\frac{1}{2}$	3
28	2646	3
29	2740 $\frac{1}{2}$	3
30	2835	3
35	3307 $\frac{1}{2}$	4
40	3780	5
45	4252 $\frac{1}{2}$	5
50	4725	6
55	5197 $\frac{1}{2}$	6
60	5670	7
65	6142 $\frac{1}{2}$	7
70	6615	8
75	7087 $\frac{1}{2}$	8
80	7560	9
85	8032 $\frac{1}{2}$	9
90	8505	10
95	8977 $\frac{1}{2}$	10
100	9450	11
200	18900	12
300	28350	25
400	37800	37
500	47250	50
600	56700	62
700	66150	75
800	75600	87
900	85050	100
1000	94500	112
2000	189000	125

stades.	toises.	milles.
3000	283500	375
4000	378000	500
5000	472500	625
6000	567000	750
7000	661500	875
8000	756000	1000
9000	850500	1125
10000	945000	1250
11000	1039500	1375
12000	1134000	1500
13000	1228500	1625
14000	1323000	1750
15000	1417500	1875
16000	1512000	2000
17000	1606500	2125
18000	1701000	2250
19000	1795500	2375
20000	1890000	2500

T A B L E X.^E

Rapport des Stades avec nos lieues de 2500
toises.

stades.	lieue.	toises.
1		94 $\frac{1}{2}$
2		189
3		283 $\frac{1}{2}$
4		378

stades.	lieues.	toises.
5		472 $\frac{1}{2}$
6		567
7		661 $\frac{1}{2}$
8		756
9		850 $\frac{1}{2}$
10		945
11		1039 $\frac{1}{2}$
12		1134
13		1228 $\frac{1}{2}$
14		1323
15		1417 $\frac{1}{2}$
16		1512
17		1606 $\frac{1}{2}$
18		1701
19		1795 $\frac{1}{2}$
20		1890
21		1984 $\frac{1}{2}$
22		2079
23		2173 $\frac{1}{2}$
24		2268
25		2362 $\frac{1}{2}$
26		2457
27	I	51 $\frac{1}{2}$
28	I	146
29	I	240 $\frac{1}{2}$
30	I	335
35	I	807 $\frac{1}{2}$
40	I	1280
45	I	1752 $\frac{1}{2}$
50	I	2225
55	2	197 $\frac{1}{2}$

stades.	lieues.	toises.
60	2	670
65	2	1142 $\frac{1}{2}$
70	2	1615
75	2	2087 $\frac{1}{2}$
80	3	60
85	3	532 $\frac{1}{2}$
90	3	1005
95	3	1477 $\frac{1}{2}$
100	3	1950
110	4	395
120	4	1340
130	4	2285
140	5	730
150	5	1675
160	6	120
170	6	1065
180	6	2010
190	7	455
200	7	1400
210	7	2345
220	8	790
230	8	1735
240	9	180
250	9	1125
260	9	2070
270	10	515
280	10	1460
290	10	2405
300	11	850
400	15	300
500	18	2250

stades.	lieues.	toises.
600	22	1700
700	26	1150
800	30	600
900	34	50
1000	37	2000
1500	56	1750
2000	75	1500
2500	94	1250
3000	113	1000
4000	151	500
5000	189	
6000	226	2000
7000	264	1500
8000	302	1000
9000	340	500
10000	378	
11000	415	2000
12000	453	1500
13000	491	1000
14000	529	500
15000	567	
16000	604	2000
17000	642	1500
18000	680	1000
19000	718	500
20000	756	
25000	945	
30000	1134	
40000	1512	
50000	1890	
60000	2268	

voit des monogrammes ou des noms, et quelquefois, quoique rarement, les uns mêlés avec les autres.

1.^o *Tétradrachmes plus anciens.* Ils sont d'un travail plus grossier, d'un moindre diamètre, et d'une plus grande épaisseur que les autres. Les revers présentent des traces plus ou moins sensibles, de la forme carrée qu'on donnoit au coin dans les temps les plus anciens. Voyez les Mém. de l'acad. des bell. let. tom. 24, p. 30.

Eisenschmid (de ponder. et mens. sect. I, cap. 3.) en publia un qui pesoit, à ce qu'il dit, 333 grains; ce qui donneroit pour la drachme 83 grains un quart. Nous en avons pesé 14 semblables, tirées la plupart du cabinet du Roi; et les mieux conservées ne nous ont donné que 324 grains un quart. On en trouve un pareil nombre dans le recueil des médailles de villes de feu M. le docteur Hunter (p. 48 et 49). Le plus fort est de 265 grains et demi, poids anglois, qui répondent à 323 et demi de nos grains.

Ainsi nous avons d'un côté un médaillon qui pesoit suivant Eisenschmid, 333 grains, et de l'autre 28 médaillons, dont les mieux conservés n'en donnent que 324. Si cet auteur ne s'est point trompé, si l'on découvre d'autres médaillons du même temps et du même poids, nous conviendrons que dans quelques occasions, on les a portés à 332 ou 336 grains; mais nous ajouterons qu'en général ils n'en pesoient qu'environ 324, et comme dans l'espace de 2200 ans, ils ont dû perdre quelque chose de leur poids, nous pourrions leur attribuer 328 grains, ce qui donne pour la drachme 82 grains.

Il falloit en connoître le titre. M. Tillet a eu la complaisance d'en passer à la coupelle un qui pesoit 324 grains: il a trouvé qu'il étoit à 11 deniers 20 grains de fin, et que la matière presque pure dont il étoit composé, valoit intrinsèquement, au prix du tarif, 52 liv. 14 sols, 3 den. le marc.

Ce tétradrachme, dit M. Tillet, valoit donc intrinsèquement 3 liv. 14 sols; tandis que 324 grains de la valeur de nos ecus, n'ont de valeur intrinsèque que 3 liv. 8 sols.

Mais la valeur de l'une et de l'autre matière d'argent, considérée comme monnoie, et chargée des frais de fabrication et du droit de seigneurillage, reçoit quelque augmentation au-delà de la matière brute; et de-là

„vient qu'un marc d'argent, composé de 8 écus de 6 liv. „et de trois pièces de 12 sols, vaut, par l'autorité du „prince, dans la circulation du commerce, 49 liv. 16 „sols, c'est-à-dire, une liv. 7 sols au-delà du prix d'un „autre marc non-monnoyé, de la matière des ecus.“ Il faut avoir égard à cette augmentation, si l'on veut savoir combien un pareil tétradrachme vaudroit de notre monnoie actuelle.

Il résulte des opérations de M. Tillet, qu'un marc de tétradrachmes dont chacun auroit 324 grains de poids, et 11 den. 20 grains de fin, vaudroit maintenant dans le commerce 54 liv. 3 sols, 9 den.; chaque tétradrachme, 3 liv. 16 sols; chaque drachme, 19 sols, et le talent 5700 liv.

Si le tétradrachme pèse 328 grains, et la drachme 82, elle aura valu 19 sols et environ 3 den. et le talent à-peu-près 5775 liv.

A 332 grains de poids pour le tétradrachme, la drachme pesant 83 grains, vaudroit 19 sols, et environ 6 den. et le talent à-peu-près 5850 liv.

A 336 grains pour le tétradrachme, à 84 pour la drachme, elle vaudroit 19 sols 9 den. et le talent environ 5925 liv.

Enfin, donnons au tétradrachme 340 grains de poids, à la drachme 85; la valeur de la drachme sera d'environ une liv. et celle du talent d'environ 6000 liv.

Il est inutile de remarquer que si on attribuoit un moindre poids au tétradrachme, la valeur de la drachme et du talent diminueroit dans la même proportion.

2.^o *Tétradrachmes moins anciens.* Ils ont eu cours pendant 4 ou 5 siècles: ils sont en beaucoup plus grand nombre que ceux de l'article précédent et en diffèrent par la forme, le travail, les monogrammes, les noms des magistrats, et d'autres singularités que présentent les revers, et sur-tout par les riches ornemens dont la tête de Minerve est parée. Il y a même lieu de penser que les graveurs dessinèrent cette tête d'après la célèbre statue qu'on voyoit à la citadelle d'Athènes. Pausanias (lib. I, cap. 24, p. 57) observe qu'entre autres ornemens, Phidias avoit représenté un griffon sur chaque côté du casque de la Déesse; et ce symbole paroît en effet sur les tétradrachmes postérieurs au temps de cet artiste, et jamais sur les plus anciens.

Nous avons pesé plus de 160 des tétradrachmes dont je parle maintenant. Le cabinet du Roi en possède plus

de 120. Les plus forts, mais en très-petit nombre, vont à 320 grains, les plus communs à 315, 314, 313, 312, 310, 309, etc. quelque chose de plus ou de moins, suivant les differens degres de leur conservation. Il s'en trouve d'un poids fort inférieur, parce qu'on en avoit altéré la matière.

Sur plus de 90 tétradrachmes décrits avec leur poids, dans la collection des medailles de villes de M. le docteur Hunter, publiée avec beaucoup de soin en Angleterre, 7 à 8 pèsent au-delà de 320 de nos grains; un entre autres, qui presente les noms de Mentor et de Moschion, pèse 271. trois quarts de grains anglois, environ 331 de nos grains: singularité d'autant plus remarquable, que de cinq autres médaillons du même cabinet avec les mêmes noms, le plus fort ne pèse qu'environ 318 de nos grains; et le plus foible, que 312, de même qu'un médaillon semblable du cabinet du Roi. J'en avois temoigné ma surprise à M. Combe, qui a publié cet excellent recueil. Il a eu la bonté de vérifier le poids du tétradrachme dont il s'agit, et il l'a trouvé exact. Ce monument prouveroit tout au plus qu'il y eut dans le poids de la monnoie une augmentation qui n'eut pas de suite.

Quoique la plupart des tétradrachmes aient été altérés par le fret et par d'autres accidens, on ne peut se dispenser de reconnoître, à l'inspection générale, que le poids des monnoies d'argent avoit éprouvé de la diminution. Fut-elle successive? à quel point s'arrêta-t-elle? C'est ce qui est d'autant plus difficile à décider, que sur les médaillons de même temps, on voit tantôt une uniformité de poids très-frappante, et tantôt une différence qui ne l'est pas moins. De trois tétradrachmes qui offrent les noms de Phanoclès et d'Apollonius (recueil de Hunter, p. 54.) l'un donne 253 grains, l'autre 253 un quart, et le troisième 253 trois quarts, poids anglois; environ 308 grains un tiers, 308 grains deux tiers: 309 grains, poids françois; tandis que neuf autres, avec les noms de Nestor et de Mnaseas, s'affoiblissent insensiblement depuis environ 320 de nos grains, jusqu'à 310 (ibid. p. 53.).

Outre les accidens qui ont par-tout altéré le poids des medailles anciennes, il paroît que les monétaires grecs, obligés de tailler tant de drachmes à la mine ou au talent, comme les nôtres tant de pièces de 12 sols au marc, étoient moins attentifs qu'on ne l'est au-

jourd'hui à égaliser le poids de chaque pièce.

Dans les recherches qui m'occupent ici, on est arrêté par une autre difficulté. Les tétradrachmes d'Athènes n'ont point d'époque; et je n'en connois qu'un dont on puisse rapporter la fabrication à un temps déterminé. Il fut frappé par ordre du tyran Aristion, qui, en 88 avant J. C., s'étant emparé d'Athènes, au nom de Mithridate, en soutint le siège contre Sylla. Il représente d'un côté la tête de Minerve; de l'autre, une étoile dans un croissant, comme sur les medailles de Mithridate. Autour de ce type, est le nom de ce prince, celui d'Athènes, et celui d'Aristion. Il est dans la collection de M. Hunter. M. Combe, à qui je m'étois adressé pour en avoir le poids, a bien voulu prendre la peine de s'en assurer, et de me marquer que le médaillon pèse 254 grains anglois, qui équivalent à 309 et $\frac{1}{2}$ de nos grains. Deux tétradrachmes du même cabinet, où le nom du même Aristion se trouve joint à deux autres noms, pèsent de 313 à 314 de nos grains.

Parmi tant de variations que je ne puis pas discuter ici, j'ai cru devoir choisir un terme moyen. Nous avons vu qu'avant, et du temps de Périclès, la drachme étoit de 81, 82 et même 83 grains. Je suppose qu'au siècle suivant, temps où je place le voyage d'Anacharsis, elle étoit tombée à 79 grains; ce qui donne pour le tétradrachme 316 grains: je me suis arrêté à ce terme, parce que la plupart des tétradrachmes bien conservés en approchent.

Il paroît qu'en diminuant le poids des tétradrachmes, on en avoit affoibli le titre. A cet égard il n'est pas facile de multiplier les essais. M. Tillet a eu la bonté de passer deux tétradrachmes à la coupelle. L'une pesoit 311 grains, et environ deux tiers; l'autre 310 grains, $\frac{1}{6}$ de grains. Le première s'est trouvée de 11 deniers, 12 grains de fin, et n'avoit en conséquence qu'une 24 partie d'alliage; l'autre étoit de 11 deniers 9 grains de fin.

En donnant au tétradrachme 316 grains de poids 11 deniers 12 grains de fin, M. Tillet s'est convaincu que la drachme équivaloit à 18 sols et un quart de denier de notre monnoie. Nous négligerons cette fraction de denier; et nous dirons qu'en supposant, ce qui est très-vraisemblable, ce poids et ce titre, le talent valoit 5400 liv. de notre monnoie actuelle. C'est d'après

cette évaluation que j'ai dressé la table suivante. Si en conservant le même titre, on n'attribuoit au tétradrachme que 312 grains de poids, la drachme de 78 grains, ne seroit que de 17 sols, 9 den., et le talent, de 5325 liv. Ainsi, la diminution ou l'augmentation d'un grain de poids par drachme, diminue, ou augmente de 3 deniers la valeur de cette drachme, et de 75 liv. celle du talent. On suppose toujours le même titre.

Pour avoir un rapport plus exact de ces monnoies avec les nôtres, il faudroit comparer la valeur respective des denrées. Mais j'ai trouvé tant de variations dans celle d'Athènes, et si peu de secours dans les auteurs anciens, que j'ai abandonné ce travail. Au reste, il ne s'agissoit pour la table que je donne ici, que d'une approximation générale.

Elle suppose, comme je l'ai dit, une drachme de 79 grains de poids, de 11 deniers 12 grains de fin, et n'est relative qu'à la seconde espèce de tétradrachmes.

drachmes.	livres.	sols.
Une drachme.		18
obole, 6. ^e partie de la drachme.		3
2 drachmes.	1	16
3	2	14
4	3	12
5	4	10
6	5	8
7	6	6
8	7	4
9	8	2
10	9	
11	9	18
12	10	16
13	11	14
14	12	12
15	13	10
16	14	8

drachmes.	livres.	sols.
17	15	
18	16	4
19	17	2
20	18	
21	18	18
22	19	16
23	20	14
24	21	12
25	22	10
26	23	8
27	24	6
28	25	4
29	26	2
30	27	
31	27	18
32	28	16
33	29	14
34	30	12
35	31	10
36	32	8
37	33	6
38	34	4
39	35	2
40	36	
41	36	18
42	37	16
43	38	14
44	39	12
45	40	10
46	41	8
47	42	6

drachmes.	livres.	sols.
48	43	4
49	44	2
50	45	
51	45	18
52	46	16
53	47	14
54	48	12
55	49	10
56	50	8
57	51	6
58	52	4
59	53	2
60	54	
61	54	18
62	55	16
63	56	14
64	57	12
65	58	10
66	59	8
67	60	6
68	61	4
69	62	2
70	63	
71	63	18
72	64	16
73	65	14
74	66	12
75	67	10
76	68	8
77	69	6
78	70	4

drachmes.	livres.	sols.
79	71	2
80	72	
81	72	18
82	73	16
83	74	14
84	75	12
85	76	10
86	77	8
87	78	6
88	79	4
89	80	2
90	81	
91	81	18
92	82	16
93	83	14
94	84	12
95	85	10
96	86	8
97	87	6
98	88	4
99	89	2
100 dr. ou 1 mine	90	
200 dr. ou 2 mines	180	
300 dr. ou 3 mines	270	
400 dr. ou 4 mines	360	
500 dr. ou 5 mines	450	
600 dr. ou 6 mines	540	
700 dr. ou 7 mines	630	
800 dr. ou 8 mines	720	
900 dr. ou 9 mines	810	
1000 dr. ou 10 mines	900	

drachmes.	ou	mines	livres.
2000 dr.	ou	20 mines	1800
3000 dr.	ou	30 mines	2700
4000 dr.	ou	40 mines	3600
5000 dr.	ou	50 mines	4500
6000 dr.	ou	60 mines	composent le talent.

talens.

1	5,400
2	10,800
3	16,200
4	21,600
5	27,000
6	32,400
7	37,800
8	43,200
9	48,600
10	54,000
11	59,400
12	64,800
13	70,200
14	75,600
15	81,000
16	86,400
17	91,800
18	97,200
19	102,600
20	108,000
25	135,000
30	162,000
40	216,000
50	270,000

talens.

talens.	livres.
60	324,000
70	378,000
80	432,000
90	486,000
100	540,000
200	1,080,000
300	1,620,000
400	2,160,000
500	2,700,000
600	3,240,000
700	3,780,000
800	4,320,000
900	4,860,000
1000	5,400,000
2000	10,800,000
3000	16,200,000
4000	21,600,000
5000	27,000,000
6000	32,400,000
7000	37,800,000
8000	43,200,000
9000	48,600,000
10000	54,000,000