

Eodem sensu exponendus Arnoldus abbas Bonae Vallis, auctor sermonis de Ablutione pedum, qui sub s. Cypriani nomine olim proferebatur (1).

*Ad 3 dist.* Non habebis partem r. ecum ob inobedientiam, C. ex defectu pedum ablutionis in se spectatae, N.

*Ad 4 dist.* Recepta erat in aliqua particulari Ecclesia, C. in Ecclesia universalis, N. Etenim hunc ritum, fatente ipso s. Ambrosio, non servabat Ecclesia romana; imo nec servabant Ecclesiae africanæ, aliaeque permulta. Verum hoc ipso, quod in nonnullis Ecclesiis ante baptismi collationem hic ritus in usu esset, liquet in sacramentorum album minime fuisse suscepitum. Nam baptismus velut sacramentorum janua semper habitus est.

*Ad 5. dist.* Impropiæ dicta, C. proprie dicta, N. baptismata enim flaminis et sanguinis nonnisi analogice baptiuncta dicta sunt; septem vero ordines sacramenta interdum fuerunt vocati tanquam *partes toties potentiales*, ut loquitur s. Thomas (2), non autem quod habiti fuerint veluti totidem sacramenta distincta.

#### CAPUT II. DE SACRAMENTORUM N. L. EFFICACIA, SIVE EFFECTIBUS.

Duo recensentur sacramentorum N. L. effectus, gratia sanctificans et character. Prior competit omnibus sacramentis, posterior tribus tantum, baptismi scilicet, confirmationi et ordini. Rursum: gratia in duabus sacramentis, baptismi nempe et poenitentia primo confertur, exitialis culpæ labe profligata; ea-

Alii in alias sententias dilabuntur, cum illius verba explanauit. Car. du Plessis d'Argentré in peculiari opusculo, quod exaravit de hoc argumento, censet s. Bernardum sub materiali lotione pedum spiritualem ablutionem quotidianorum peccatorum per confessionem obtinendam designasse. Quod quidem ostendit 1º ex scopo s. patris, inducendi fratres suos ad harum levium noxarum confessionem; 2º ex disciplina, que vigebat adhuc aetate s. Bernardi in Ecclesia, ut fideles graviora peccata confiterentur in capite quadraginta, leviora que contrahi poterant toto quadragesima tempore feria V. in cena Domini; 3º ex contextu ipso, ex quo patet, s. Doctorem per caput et manus seu brachia intellexisse peccata letalita, per pedes autem venialis; 4º ex adhortatione ad frequentandam quotidianam hanc pedum ablutionem, que certo de materiali ipsa pedum lotione intelligi nequit. Ex his concludit cit. auctor, s. Bernardum spectasse materiali lotioni pedum, in ultima cena a Christo institutam, ut figuram spiritualis ablutionis quotidianorum peccatorum per confessionem. Quod si de sacramentali confessione locutus est s. Doctor, patet nullum amplius ex ejus verbis penitus difficultatem. Sed cf. A. ipsum in op. *Variæ disputationes theologicae ad opera Martini Grandin.* Paris. 1712. pag. 208.

(1) Pamphilus ad haec Arnoldi Abbatis verba: *Ultima lavaci species quotidiani expiationis commodata*, scribit: «Pœnitentiam haud dubie intelligit; nempe qua (ut paulo post inquit) adhaerentes anima sorores quotidiana satisfactione lavantur.»

(2) In Suppl. Q. 37. a. 1 ad 2 «Divisio Ordinis, inquit, non est totius integralis in suas partes, neque totius universalis; sed totius potentialis, cuius haec est natura, quod totum secundum completam rationem est in uno, in aliis autem est aliqua participatio ipsius: et ita est hic; tota enim plenitudo sacramenti hujus est in uno ordine, scilicet sacerdotio, sed in aliis est quedam participatio ordinis... et ideo omnes ordines sunt unum sacramentum.» Ad haec si attendisset Calvinus, minime scrupulose, ex mente catholicorum hoc sacramentum esse «Adeo tecum, ut septem ex se sacramentula pariat (Instit. lib. iv. cap. 19. § 22.).» Verum de hoc, suo loco.

dem mirum in modum per sacramenta reliqua augetur. Invaluit porro usus, ut gratia illa, qua primum justificatio per duo illa sacramenta confertur, dicatur *gratia prima*; altera vero, qua adepta justificatio per sacramenta reliqua augetur, appelletur *gratia secunda*; vel etiam ut sacramenta, quibus primum justificatio tribuitur, nuncupentur sacramenta *mortuorum*, cetera, quibus ejusdem justificationis incrementum confertur, dicantur sacramenta *vivorum*. Praeter gratiam sacramentis omnibus communem, alia quedam singulorum propriæ distinguuntur, que *gratia sacramentalis* vocari consuevit, ad peculiarem cuiusque sacramenti effectum exprimendum. Hæc vero gratia sacramentalis ratione sui non distinguuntur a gratia sanctificante seu habituali; ratione effectus adjecte gratie sanctificante opportunam opem ad sacramenti finem obtinendum.

Character vulgo definitur: *Signum quoddam spirituale et indeleibile in anima impressum, quo qui insigniti sunt, deputantur ad recipiendum vel tradendum aliis ea que pertinent ad cultum Dei, ut loquitur s. Thomas (3 p. q. 63. a. 3).*

Utrumque effectum novatores sacramentis deneant. Nam primo juxta systema superius expositum gratia conferenda vim fidei soli adscribunt, que per sacramenta excitatur, vel nutritur, ad hunc finem unice instituta esse sacramenta autuant. Secundo nullum propterea intrinsecum discrimen agnoscent inter veteris et nova legis sacramenta. Tertio contendunt, verba quibus sacramenta conficiuntur esse concessionaria, non autem consecratoria. Quarto inveniunt proinde in illam dicendi formulam a Tridentinis patribus adscitam, quod scilicet sacramenta novae legis gratiam conferant *ex opere operato*, tanquam in verborum monstrum, calumnianturque catholicos quasi docerent sacramenta gratiam adultis tribuere *absque bono ipsorum motu seu absque dispositionibus*. Quinto denique, characterem rident utpote *veteribus ignotum, et magis consentaneum incantationibus magicis, quam sanctæ Evangelii doctrinæ ut loquitur Calvinus (1).*

Catholici contra, ex opposito principio de fide dispositive tantum justificante, docent primo sacramentis novae legis inesse propriam quamdam efficientiam, vereque suam, seu gratiam sacramenta continere quam significant, eamque non ponentibus obicem conferre ex vi ipsi a Deo indita, atque, ut aiunt, *ex opere operato* (2). Quapropter docent secundo, dari intrin-

(1) In Antidoto conc. Trid. sess. VII. can. 9. et alibi passim; ipsi præterierant Wiclefus lib. iv. *Triologi* cap. 48. Lutherus *De captiv. Babyl.* quos ceteri heretici secuti sunt; quorum dictio non vacat proferre.

(2) Circa vim hujus locutionis seu dicendi rationis *ex opere operato* cf. Bellarm. lib. n. de Sacram. cap. 1. ubi malam adversariorum fidem detegit in hujus dicti interpretatione, ut absurdum affligit catholicæ doctrinæ. Hac enim perpetua fraude heretici omnes usi sunt. Deinde clare ac nitide exponit sensum hujus formulæ, dicens perinde esse dicere: «Sacramentum conferre gratiam *ex opere operato*, ac, conferre gratiam *ex vi ipsius actionis sacramentalis a Deo ad hoc instituta*, non ex merito agentis vel suscipiens.» Id ipsum ceteri theologi toties declararunt presertim Estius in IV. Sent. D. I. § 7. sed heretici aures habent et non audiunt.

secum discrimen inter veteris ac nove legis sacramenta. Tertio, quod consequens est, affirmant, verba quibus conficiuntur sacramenta, esse consecratoria, non autem concessionaria, quin tamen ex parte suscipientis, si adultus sit, necessarias dispositiones excludant, imo plane eas requirunt, cum ex Ecclesiæ doctrina sine ipsis, seu sine *bono motu*, fructus nullatenus percipi possit. Quarto demum docent, in tribus, que recensuimus, sacramentis imprimi characterem, quo fit, ut ea absque piaculo iterari non possint.

Cum igitur totius controversia caput, ex quo cetera pendent, que spectant ad hanc gratiæ producendam vim consistat, quoad priorem effectum, in efficacia, quam sacramenta inesse diximus gratiæ conferenda, in hoe præcipuo capite vindicando operam nostram impendemus.

Hoc enim semel constituto, reliqua, in quibus a catholica doctrina dissident novatores, sponte veluti sua concidunt. Quare ad temporis compendium facendum ex vindicata sacramentorum N. L. efficacia, reliqua seu totidem corollaria, que ex eo dimant, colligemus.

Permisceri autem non debet dogmatica hæc controversia cum domestica concertatione, que in scholis agitur circa modum, quo sacramenta gratiam producent; num scilicet, ut passim thomistæ contendunt, per efficientiam *physicam*, an vero, ut plerique alii theologi cum scotistis existimant, per solam efficientiam *moralem*. Nostrum non est hanc attingere questionem. Posterior tamen sententia nobis longe clarior videtur, juxta quam applicatio ritus, quo sacramentum constat, Deum movet infallibiliter, ut videte a se fidei, et facte institutionis, gratiam et characterem recipientibus conferat. Scholastici de hac sacramentorum efficientiae ratione fuse disserunt. Qui eam propterea intimius cognoscere appetit, eos aeat (1). Nos interim adversus fidei catholice osores sequentes propositiones statuimus.

PROPOSITIO I.—*Sacramenta N. L. non sunt instituta ad solam fidem nutriendam, sed continent gratiam quam significant, eamque non ponentibus obicem conferunt ex opere operato.*

Est de fide quoad omnes suas partes, ut constat ex quatuor canonibus Conc. Tridentini sess. VII. Qui ita se habent: Can. V. Si quis dixerit hæc sacramenta propter solam fidem nutriendam instituta sint, anath. sit. Can. VI. Si quis dixerit sacramenta N. L. non continent gratiam quam significant, aut gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre, quasi signatum externa sint, acceptæ per fidem gratia vel justitia, et nolæ quedam christiane professionis, quibus

(1) De statu questionis cf. Bellarm. de sacram. lib. n. cap. 1. circa controversiam scholasticam pro sentent. de causa *physica* cf. inter ceteros Drovensis te re sacramentaria lib. i. cap. 2. Suarez in 3. P. S. Th. Q. 62 disp. 9. sect. 1. et 2. qui inuenit sententiam thomistarum. Pro sententia contraria cf. Vasquez in 1. P. s. Th. disp. 176. Card. Lugo S. J. de sacrament. disp. 4. sect. 3. Frassen M. O. Scotus academicus tom. iii. disput. proloquial art. 1. Q. 2. concl. 2.

(2) Ο Χριστός ἡγάπησε τὴν εκκλησίαν, καὶ λατέρων παρέδωκεν ὑπὸ στόχου ἀγαπητοὺς καθαρούς τῷ κουφῷ τοῦ θάρος τὸ φίγαρον. Vox vlt̄ deest in Gr.

(3) N. S. βάπτισμα θάρατος, ἀμφιτρίας, παλιγγενεσία φυγῆς... νιαζεῖσας κύριου.

bitando et ambigendo negotium exhibeat, continenter interrogans et sciscitans qua ratione aqua regeneret? Dicam optimo jure ad eum: ostende mihi modum nativitatis, quae sit secundum carnem, et ego tibi vim regenerationis, quae secundum animam sit, exponam (1). Cyrilus Hierosolym. catech. III. adhortatur catellum, ut specient ad gratiam Sancti spiritus, quae una cum aqua datur (2). Graecis patribus assentuntur Latini. Nam Tertullianus lib. de Resurr. carnis, Caro, inquit, abluitur, ut anima emaculetur. Caro ungitur ut anima consecretur. Caro signatur ut et anima munitur. Caro manus impositione adumbratur, ut et anima spiritu illuminetur. Caro corpore et sanguine Christi vescitur, ut et anima deo saginetur (3); s. Augustinus Trac. LXXX. in J. Unde, interrogat, ista tanta virtus aquae, ut corpus tangat et cor abluit (n. 3)? Demum s. Leo M. serm. IV. de Nativ. Domini: Omni homini, inquit, renascenti aqua baptismis instar est uter virginalis, eodem spiritu sancto replete fontem, qui replevit et Virginem: ut peccatum, quod ibi vacuavit sacra conceptione, hic mystica tollat ablutionem (cap. 3. ed. Beller.). Et ista sufficient, quae adeo aperta sunt, ut ea Calvinus nulla alia ratione eludere potuerit, quam affirmando: *Paulo magnificentius a veteribus scripta fuisse, ac figurae esse hyperbolicas* (4). Quod tamen non est, nisi vanum heretici hominis effugium.

Quod demum spectat ad perpetuum et constantem Ecclesiae sensum, prater verba symboli Niceno-constantinopolitani: *Confiteor unum baptismum in remissionem peccatorum, ipse liquet ex infantium baptismio, qui efficax semper habuius fuit, etsi in infantibus fidem excitare nequeat. Hoc exemplum et praxis Ecclesie semper torsit novatorum ingenium, qui nihil unquam invenire potuerunt ad ejus vim infringendam, cum luculentissimum ac evidens sit testimonium de veritate doctrinae catholice.*

Jam vero si ex dictis talis est vis sacramentorum N. L., ut gratiam contineant, eamque conferant ex opere operato non ponentibus obicem, jam consequitur 1. Hæc ipsa sacramenta intrinsecè et quoad efficaciam a sacramentis antiquæ legis differre, non solum autem extrinsecè, ut novatores contendunt. Hinc jure can. II. sanxit concilium Trident. *Si quis dixerit ea ipsa novæ legis sacramenta a sacramentis antiquæ legis*

(1) Τὸν ὕδωρ οὐδέποτε τυγχάνον οὐδὲν ἀνακειμένον τὸν διθρόπον εἰς τὴν νοητὴν ἀναγέννησιν, τῆς ἀνώτερης εἰλεγένουσης αὐτοῦ λόγον διοτάζουν εἰς καὶ ἀριστεράλον πράκτα πορρή, εὐτρόπος ἡρόεντος καὶ διατυπωνόμους, ποὺς ὕδωρ ἀνέρει, καὶ ἡ ἡτοί τελούρη πατούρηνα... λέπον πρὸς αὐτὸν δικαιότατα στήσον μοι τὸν τρόπον τῆς γεννήσεως τῆς κατά σύντομον οὐδὲν διηγέσσομαι τοῦτο, κατὰ φύγην πολυτελείας τῆς διαφορᾶς. Edit. Paris. 1613, tom. 2, pag. 805.

(2) Μέτρον τοῦ ὕδατος διδούμενην παρατητικήν γέρεται. Edit. Maur. n. 3. Plura alia in euidentem sensum cf. in hac ipsa Catechesi.

(3) Cap. 8. ubi adnotat Rigilius: *Strictius hoc loco recensuit, sed appositissime declaravit, baptismum, unctionem, signaculum crucis, manum impositionem (confirmationem), Eucharistiam.* Cf. etiam Pamelium in h. I.

(4) Instit. lib. iv. cap. 14. § 26. En integra ejus verba: «Forte miseros istos sophistas (Catholicos) decepterunt inmodica etiam illa Sacramentorum encomia, quae de signis nostris apud veteres leguantur. Quale est illud Augustini, quod veteris legis sacramenta Salvatorem tantum promittent, nostra vero dant salutem. Has et similis dicendi figuræ quæ non animadverterent hyperbolicas esse, et ipsi hyperbolica sua dogmata promulgavant.»

(1) Circa sensum hujus canonis vid. quæ postremo capite in scholis dicemus.  
(2) Sess. VI. cap. 8.

non differre, nisi quia cæmoniæ sunt aliae, et aliæ ritus externi, anath. sit (1). Consequitur 2. verba, quibus confitentur sacramenta consecratoria, non autem concessionaria esse, ut adversarii assumunt cohærenter ad proprium systema de fide, quæ per sacramenta excitatur ac nutritur. Consequitur 3. Non omnia N. L. sacramenta esse inter se paria, nec esse ad salutem superflua, prout ex eodem principio deducunt novatores, secus ac desinierit eadem Tridentina synodus, can. III. Si quis dixerit hæc septem sacramenta ita esse inter se paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anath. sit; et can. IV. Si quis dixerit, sacramenta novæ legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, et sine eis, aut eorum voto, per solam fidem homines a Deo gratiam justificationis adipisci; licet omnia singulis necessaria non sint; anath. sit. Ex uno enim eodemque principio hæc consecrationes a conc. Tridentino proscriptæ profluunt; quod si subvertitur, et ista evanescere necesse est, quin opus sit diutius in his refellendi operam impendere.

DIFICULTATES. 1. Obj. 1. Scripturæ soli fidei justificandi virtutem tribuunt, non autem aut baptismati, aut aliis sacramentis; ita Act., XV. 9. Petrus loquitur: *Nihil (Deus) discribit inter nos et illos (gentiles), fide purificans corda eorum, qui præterea I. Ep. I. 23. et seqq. de fidelibus scribit: Renati.... per Verbum Dei vivi et permanentis in æternum.... Hoc est autem verbum, quod evangelizatum est in vos; et iterum ibid. III. 21. Salvos facit baptismus, inquit, non carnis dispositio sordium, sed conscientiae bona interrogatio in Deum, per resurrectionem Jesu Christi. Quare et Jacobus, Epist. sua I. 18. scribit: Genui vos verbo veritatis. Neque ab his discrepat Paulus, qui non solum Hebr. X. 58, universim pronuntiat: *Justus ex fide vivit, sed præterea Rom. X. salutem et justitiam adserit verbo fidei, quod prædicatur; sed etiam Ephes. V. 26. mundari virtutem, quæ lavaero inest, tribuit verbo vita, id est, verbo doctrinæ, ut exponit Hieronymus; 2. Neque id diffiteri possunt catholici, si sibi constare velint, cum et ipsi admittant solum Deum esse auctorem gratiæ; 3. et effectus sacramentorum a dispositionibus suscipientium pendere. Ergo.**

Resp. ad 1 dist. Scripturæ justificandi virtutem tribuunt soli fidei tanquam primæ dispositioni, a qua dispositiones reliquæ atque ipsa justificatio pendet, C. tanquam causæ formali ipsius justificationis, N. Etenim fides, ut loquitur Tridentinum, est humanae salutis initium, fundamentum et radix omnis justificationis: sine qua impossibile est placere Deo, et ad filiorum ejus consortium pervenire (2). Exinde responsio patet ad omnes adductos textus, aliosque ejusmodi, qui proferri possunt; nisi enim præcessisset prædictio doctrinæ evangelicæ, eique per divine gratia adjumentum illi quibus nuntiata est, pronas aures prebuissent, assentiendo pio credulitatis affectu, neque tingi potuissent, neque ad salutem pervenire. Huic

proinde fidei, tum baptismatis tum aliorum sacramentorum effectum, tanquam necessariae dispositioni, adscribunt apostoli citatis verbis (1).

Ad 2. dist. Admittunt catholici Deum esse auctorem gratiæ, ejusque causam efficientem, qui eam conferat per sacramenta tanquam per causam instrumentalem et secundariam, C. ad horum exclusionem, N. Deus enim gratiam et sanctificationem communicat per sacramenta, velut per signa practica aut instrumenta.

Ad 3. dist. Effectus sacramentorum in doctrina catholica pendet a dispositionibus, tanquam conditionibus, quibus indiget qualibet creata causa ut sit actuosa ad agendum, C. pendet a dispositionibus tanquam vim ipsam causæ conferentibus, N. Quid enim actuosius est ignis? Nisi tamen ad ipsum ligna arida admoveantur, non exerit ignis activitatem suam; nec tamen dici potest, ligna vim urendi igni conferre (2).

I. Inst. S. Augustinus Tract. LXXX. in J. n. 5. allata Scripturarum eloquia ita exponit, ut a sola fide vim justificandi in sacramentis repeatat. Sane expendens s. doctor Christi dictum J. XV. *Jam vos mundi estis propter verbum, quod locutus sum vobis*, scribit:

1. *Quare non ait, mundi estis propter baptismum, quot libet estis, sed ait, propter verbum quod locutus sum vobis, nisi quia et in aqua verbum mundat?* Detrahe verbum, et quid est aqua nisi aqua? Accedit verbum ad elementum et fit sacramentum, etiam ipsum tanquam visibile verbum.... Unde ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat et cor abluit, nisi faciente verbo: non quia dicitur, sed quia creditur? Nam et in ipso verbo, aliud est sonus transiens, aliud virtus manens. Hoc est verbum fidei, quod prædicamus, ait apostolus, quia si confessus fueris in ore tuo, quia Dominus est Jesus, et credideris in corde tuo quia Deus illum suscitavit a mortuis, salvus eris. Corde enim creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem. Unde in Actibus apostolorum legitur, fide mundans corda eorum; et in epistola sua B. Petrus: *Sic et vos, inquit, baptisma salvos facit, non carnis depositio sordium, sed conscientiae bona interrogatio. Hoc est verbum fidei quod prædicamus; quo sine dubio, ut mundare possit, consecratur et baptizatur. Christus quippe nobiscum vitæ, cum patre agricola dixit Ecclesiam, et seipsum tradidit pro ea. Lege apostolus et vide quid adjungat: Ut cam sanctificaret, inquit, mundans eam lavaero aquæ in verbo. Mundatio igitur nequaquam fluxo et labili tribueretur elemento, nisi adderetur in verbo. Ergo ex Augustino Scripturæ verba de sola fide justificante accepi debent; ergo verba sacramentalia non consecratoria, sed concessionaria sunt ad excitandam fidem.*

(1) In eo decipiuntur adversarii, quod simul permiscent conditionem necessariam, sine qua non obtinetur ab adultis effectus sacramentorum, cum causa formalis ejusdem effectus. Hæc conditio consistit in prærequisitis dispositionibus, quarum prima fides est, a qua ceteræ signuntur ac proveniunt. Hac sublata verborum ambage omnis difficultas evanescit, et omnia Scripturarum testimonia facile intelliguntur.

(2) Cf. Bellarm. De Sacram. lib. ii. cap. 9.

Resp. Dist. ant. In adultis a fide tanquam dispositione, seu conditione sine qua sacramenta vim justificandi non habent, C. a fide tanquam causa formalis justificationis, N. Non aliud est propositum s. Augustini in hoc loco, nisi ut necessitatem fidei ex parte adulorum suscipientium baptismum commendet. Quod parvulos autem fidem Ecclesiæ, cuius auctoritate baptizantur, satis esse docet; quod paulo infra videbimus.

Quo melius mens s. Augustini in objecto sermone dignoscatur, juverit per partes ipsius verba explanare, ut superstructis adversariorum argumentis planior responso fiat.

Ideo a s. doctore adducuntur Christi verba: *Jam vos mundi estis propter verbum, quod locutus sum vobis*, ut inde conficiat, sine effectu percipi sacramentum baptismi ab adultis, si non præcedat in eis, vel saltem comitetur fides in Christi doctrinam; que complectitur ipsa verba, quibus Christus sacramenta Ecclesiæ instituit, et patet ex J. III. ubi Nicodemum sic allocutus est: *Nisi quis renatus fuerit, etc. atque ex Matth. ult. ubi deinde baptismi legem promulgavit, apostolis præcipiens: Docece omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, etc.*

Subdit porro: *Detrahe verbum, et quid est aqua nisi aqua?* Accedit verbum ad elementum et fit sacramentum; id est, accidente formula a Christo prescripta in collatione baptismi, sacramentum conficitur. Sane hoc verbum, quod accedit ad elementum, ex mente s. Augustini esse formulam baptismi *Ego te baptizo, etc.* conceptis verbis tradit s. doctor lib. III. de Baptismo contra Donatistas cap. XV. et alibi (1). Neque ulla ratione concio, seu prædicatio evangelicæ doctrinæ dici potest verbum quod accedit ad elementum: 1. quia concio præcedit baptismum, non vero ad ipsum accedit: 2. quia in infantium baptismismo prorsus omittitur; 3. quia detracto verbo concionis, adhuc aqua baptismi collati in nomine Patris, etc. non est tantum aqua, sed sacra aqua et sacramentalis, ut recte observat Bellarmus (2): 4. denique quia alioquin hereticorum concio in qua ipsi veram Christi doctrinam blasphemant, esset verbum, quod accedens ad elementum faceret sacramentum, quod est absurdum.

Sed ne quis in animum induceret, baptismi verba per se mundare, etiamsi nulla adsit fides ex parte suscipientium, addit s. Augustinus: *Unde ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat et cor abluit, nisi faciente verbo, noui quia creditur, sed quia creditur?* ac si diceret: ne tamen putetis, prolongationem verborum, quibus Ecclesiæ ministri in baptizando utinuntur, ad mundationem animæ sufficere. Nisi enim is, qui baptismum suscipit, credit in Christum juxta verbum fidei, quod apostoli prædicarunt, atque adeo firma fide persuasus sit in materiali sono verborum, quibus aqua consecratur, divinam virtutem inesse (Nam et

(1) N. 20. ubi ita scribit: «Quamobrem si evangelicus verbis, in nomine Patris, etc. Marcion baptismum conservabat, integrum erat sacramentum.» Cf. etiam illud cap. 14.

(2) Lib. i. De Sacram. c. 20. n. 5.

