

TRACTATUS DE POENITENTIA.

Praelare admodum ac verissime Tridentina synodus sess. XIV. cap. 1. Si ea, inquit, in regeneratis omnibus gratitudo erga Deum esset, ut justitiam in baptismō, ipsius beneficio et gratia susceptam constanter tuerentur, non fuisset opus aliud ab ipso baptismō sacramentum ad peccatorum remissionem esse institutum. Quoniam autem Deus dives in misericordia, cognovit figurum nostrum, illis etiam vitæ remedium contulit, qui sese postea in peccati servitatem et dæmonis potestatem tradidissent, sacramentum videlicet pœnitentiae, quo lapsi post baptismum beneficium mortis Christi applicaretur. De hoc necessario adeo fragilitati nostre sacramento acturi nonnulla circa pœnitentiae ipsius notionem præmittere peropportunitum ducimus, ut ad ea quæ deinceps tractanda erunt, faciliorem nobis muniamus viam.

Pœnitentia dupli spectari ratione potest, vel prout est virtus, vel prout est sacramentum. Quatenus est virtus, ea quovis tempore necessaria fuit ad hominem Deo reconciliandum. Definiri autem solet: *Virtus supernaturalis qua homo moveret ad detestacionem sui peccati, ad firmum melioris vita propositum, ac ad sui vindictam in compensationem injurie Deo per peccatum illatæ.* Quæ definitio Scripturarum auctoritate innixa excludit Lutheri doctrinam qui in sola nobilitate vitæ, vel resipiscientia ac consilii mutatione pœnitentiam plene contineri affirmabat, nullo praeteritæ vitæ odio, nullo animi dolore concepto (1). Quia in reveal ab ipsis ethniciis erroris arguitur, ex quorum constanti sententia in anteacta vitæ criminum detestatione pœnitentia constituit (2). Quatenus vero est sacramentum pœnitentia passim definitur: *Sacramentum a Christo Domino institutum quo per juridicam sacerdotis absolutionem homini contrito et confessio remittuntur peccata post baptismum commissa.* Quæ definitio quemadmodum summam continet totius catholicæ doctrine circa hoc sacramentum, ita etiam tractatus hujus nostri summa complectitur. De veritate siquidem sacramenti agere in primis nobis proposi-

(1) Cf. Bellarm. de Pœnit. lib. I. cap. 7. ubi arguit stultitiam doctorum illorum qui potius grammaticos quam theologos agentes vocum significaciones ex etymologia maluerunt ducere quam ex communī Scriptura et probatissimorum auctorum usu. Nam Laurentius Valla, Erasmus, Lutherus, Beza vocem *pœnitentia* constanter *resipiscientiam* latine vertunt, et auctorem Vulgate reprehendunt, quod verbum *pœnitentia* reddiderit *pœnitentiam agere*. In notione vero *resipiscientia* Lutherus constituit fundamentum suæ doctrine circa pœnitentiam.

(2) Noti sunt versus Ovidii lib. I. de Ponto. Ep. I. v. 59.
Pœnit, o si quid miserorum creditur ulli,

Nec non Ausonii Epigram. 41. ubi sic pœnitentiam loquenter inducit:

Sum Dea, quæ facti, non facti exigo pœnas.
Nempe, ut pœnitiat, sic Metanœa vocor.

tum est; tum de ejus partibus, contritione videlicet, confessione, et satisfactione; de materia denique, forma ac ministro.

CAPUT I. DE VERITATE SACRAMENTI PŒNITENTIE.

Novatores sec. XVI. omnium primi veritatem hujus sacramenti adorci sunt. Nam neque montanistæ aut novationi; neque waldenses aut wiclefistæ nisi ostendit Bossuetus (1) illud rejecerunt. Lutherus principio incertus, animi pendens modo retinuit, modo expunxit pœnitentiam a sacramentorum albo (2). Quæ inconstans potestatem tradidissent, sacramentum videlicet pœnitentiae, quo lapsi post baptismum beneficium mortis Christi applicaretur. De hoc necessario adeo fragilitati nostre sacramento acturi nonnulla circa pœnitentiae ipsius notionem præmittere peropportunitum ducimus, ut ad ea quæ deinceps tractanda erunt, faciliorem nobis muniamus viam.

Pœnitentia dupli spectari ratione potest, vel prout est virtus, vel prout est sacramentum. Quatenus est virtus, ea quovis tempore necessaria fuit ad hominem Deo reconciliandum. Definiri autem solet: *Virtus supernaturalis qua homo moveret ad detestacionem sui peccati, ad firmum melioris vita propositum, ac ad sui vindictam in compensationem injurie Deo per peccatum illatæ.* Quæ definitio Scripturarum auctoritate innixa excludit Lutheri doctrinam qui in sola nobilitate vitæ, vel resipiscientia ac consilii mutatione pœnitentiam plene contineri affirmabat, nullo praeteritæ vitæ odio, nullo animi dolore concepto (1). Quia in reveal ab ipsis ethniciis erroris arguitur, ex quorum constanti sententia in anteacta vitæ criminum detestatione pœnitentia constituit (2). Quatenus vero est sacramentum pœnitentia passim definitur: *Sacramentum a Christo Domino institutum quo per juridicam sacerdotis absolutionem homini contrito et confessio remittuntur peccata post baptismum commissa.* Quæ definitio quemadmodum summam continet totius catholicæ doctrine circa hoc sacramentum, ita etiam tractatus hujus nostri summa complectitur. De veritate siquidem sacramenti agere in primis nobis proposi-

(1) Cf. Bellarm. de Pœnit. lib. I. cap. 7. ubi arguit stultitiam doctorum illorum qui potius grammaticos quam theologos agentes vocum significaciones ex etymologia maluerunt ducere quam ex communī Scriptura et probatissimorum auctorum usu. Nam Laurentius Valla, Erasmus, Lutherus, Beza vocem *pœnitentia* constanter *resipiscientiam* latine vertunt, et auctorem Vulgate reprehendunt, quod verbum *pœnitentia* reddiderit *pœnitentiam agere*. In notione vero *resipiscientia* Lutherus constituit fundamentum suæ doctrine circa pœnitentiam.

(2) Noti sunt versus Ovidii lib. I. de Ponto. Ep. I. v. 59.
Pœnit, o si quid miserorum creditur ulli,

Nec non Ausonii Epigram. 41. ubi sic pœnitentiam loquenter inducit:

Sum Dea, quæ facti, non facti exigo pœnas.
Nempe, ut pœnitiat, sic Metanœa vocor.

menti pœnitentiae, deinde ostendere hoc sacramentum a sacramento baptismi plane discriminari. Quæ ut assequamur, sit

PROPOSITIO I. — *Pœnitentia est vere et proprie novæ legis sacramentum a Christo institutum ad delenda peccata post baptismum commissa.*

Est de fide; etenim concilium Trid. sess. XIV. hunc canonem I. edidit: *Si quis dixerit, in catholica Ecclesia pœnitentiam non esse vere et proprie sacramentum pro fidibus, quoties post baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis a Christo Domino nostro institutum, anathema sit.* Hoc vero sacramentum tum præcipue Christum instituisse docet eadem synodus cap. I. cit. sess. *Cum a mortuis excitatus insufflavit in discipulos suos, dicens: accipite Spiritum sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt. Quo tam insigni facto, et verbis tam perspicuis, potestam remittendi et retinendi peccata ad reconciliandos fidèles post baptismum lapsos, apostolis et eorum legitimis successoribus suis communicat, universorum patrum consensus semper intellectus.*

Et sane in adductis Christi verbis tria illa inveniuntur, quæ omnibus latentibus ad vere et proprie dictum sacramentum constituendum requiruntur et sufficiunt, divina nempe institutio, gratia collatio, et ritus exterrus. Ac I. quidem divina institutio, in illis Christi verbis Joan. XX. 21-25. *Sicut misit me Pater et ego mitto vos... Accipite Spiritum sanctum: quorum, etc.; 2. gratia collatio, quia nunquam peccata dimittuntur absque gratia collatione; 3. demum ritus externus sive sensibilis in ipsa actione qua peccata remittuntur, seu in exercitio hujus potestatis quam Christus Ecclesie contulit. Apposite autem Tridentini patres dixerunt tunc *principue sacramentum hoc fuisse a Christo institutum cum dixit quorum, etc.**

Jam enim Christus pollicitus fuerat, seu ut alii loquuntur, quasi inchoate sacramentum hoc instituerat juxta communem patrum ac theologorum consensum cum Matth. XVI. 19, dixit Petro: *Quicumque ligaveris super terram, erit ligatum et in celis, et quicumque solveris super terram, erit solutum et in celis, et cum ibid. XVIII. 18. sic apostolos omnes allocutus est: Quicumque ligaveris super terram, erunt ligata in celo, et quicumque solveris super terram, erunt soluta et in celo.*

Ad patres vero quod spectat, facile concors illorum sententia colligitur 1. ex iis, qua ipsi disputarunt adversus montanistas et novationis ostendentes Christum nulla adhibita circumscriptio plenam Ecclesiam suæ potestatem contulisse dimittendi peccati innixi illis verbis: *Quorum remiseritis, etc. et quicumque, etc. 2. ex apertis eorumdem testimoniorum: innumera prope sunt quæ asserri possunt; nos breviti consulentes unum aut alterum eligemus. S. Cyprianus: Confiteantur, inquit, singuli delictum suum, dum adhuc qui deliquit in seculo est; dum admitti confessio ejus potest, dum satisfactio et remissio facta per sacerdotes apud*

(1) Lib. De lapsis edit. Maur. pag. 191. Cf. Pref. edit. § 8.

(2) Lib. I. De Pœnit. cap. 2. n. 6. 7.

(3) οὐ τὴν γῆν οἰκεῖται, καὶ τὸ τοπίον τοῦτο τὴν διατρέψην τὰ οὐρανῶν διατρέπεται, καὶ Κύριος Ιωάννος, ἣν εἶτε ἀγγέλους ὁρᾷ προτεττόμενος Ιησοῦν ὁ Θεόν. Οἱ τρεῖς λαοὶ λέγουσιν θεοὺς τὸν ἄνθροπον τοῦτον λαζαρεῖν τῷ σπλαγχνῷ ἐργασίᾳ πλειστούς τοῦτον τὸν τριτούς δομούς θεούς, αὐτὸν οὐαρανόν πάνων· οὗτος δὲ ὁ δευτερεύετας ἀντιτίθεται τῷ πρώτῳ, καὶ διατρέπεται τοῦ οὐρανοῦ. De sacerd. lib. III. ed. Maur. tom. I. pag. 583.

(4) Cf. Bellarm. de Pœnit. lib. I. cap. 10.

(5) Tract. de Sacram. in gen. n. 15. et seqq.

Dominum grata est (1); s. Ambrosius sic novationes perstringit: *Cum ipse in Evangelio suo dixerit Dominus Jesus: accipite Spiritum sanctum, etc., quis est ergo qui magis honorat, utrum qui mandatis obtemperat, an qui resistit? Ecclesia in utroque servat obedientiam, ut peccatum et aliget et relaxet (2).* Conferens vero pœnitentiae sacramentum cum sacramento baptismi ita prosequitur: *Quid interest utrum per pœnitentiam an per lavacrum hoc jus sibi datum sacerdotes vindicent?* unum in utroque mysterium est (Lib. I. de Pœnit. cap. 8, n. 36). Demum s. J. Chrysostomus in lib. de Sacerdotio, ubi eloquentissime ut solet, efferenis hujus ordinis dignitatem haec ad rem nostram habet: *Qui terram incolunt, atque in ea versantur, his commissum est ut ea quæ in celis sunt, dispensent: iis datum est ut potestatem habeant quam Deus optimus neque angelis, neque archangelis datum esse voluit, neque enim illis dictum est: Quæcumque alligaveris in terra, erunt alligata et in celo. Habent quidem terrestres principes vinculi potestatem, verum in corpus solum: id autem quod dico sacerdotum vinculum, ipsam etiam animam attingit, atque ad celos usque pervadit (3).* Et haec pauca sufficiant, ex multis quæ asserri possent (4). 5. Idem consensus colligitur ex omnibus testimoniis quibus patres inculcant confessionis necessitatem et praxim, quæ paulo infra adducemus.

Ad hæc accedit argumentum prescriptionis circa septenarium sacramentorum numerum, de quo suo loco egimus (5); jam vero pœnitentia in hoc numero semper recensita est. Accedit etiam perpetua Ecclesia praxis in administratione hujus sacramenti de qua omnes rituales libri sive occidentalium sive orientalium Ecclesiarum loquuntur, quod ex dicendis luculentius fiet.

DIFFICULTATES. *Obj.* Christus neque Joan. XX. 25. neque Matth. XVIII. 18. ullum sacramentum instituit, sed potius missionem contulit, etenim in priori testimonio mandatum dedit apostolis prædicandi Evangelium, ac propterea denuntiandi credentibus pœnitentiam ac peccatorum remissionem, non credentibus vero aternas pœnas communandi. 2. Sane priusquam Christus pronuntiasset laudata verba: *quorum etc.* immediate jam dixerat: *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos, quæ profecto missionem tantum significant illi similem quam ipse a Patre habuit, et re ipsa exercuit.* 3. Hoc idem loca parallela confirmant: quod enim Joannes XX. 23. retulit a Christo dictum apostolis, aliis verbis refert s. Lucas XXIV. 47. qui sie Christum loquenter inducit: *Et prædicari in nomine*

(1) Lib. De lapsis edit. Maur. pag. 191. Cf. Pref. edit. § 8.

(2) Lib. I. De Pœnit. cap. 2. n. 6. 7.

(3) οὐ τὴν γῆν οἰκεῖται, καὶ τὸ τοπίον τοῦτο τὴν διατρέψην τὰ οὐρανῶν διατρέπεται, καὶ Κύριος Ιωάννος, ἣν εἶτε ἀγγέλους ὁρᾷ προτεττόμενος Ιησοῦν ὁ Θεόν. Οἱ τρεῖς λαοὶ λέγουσιν θεούς τοῦτον λαζαρεῖν τῷ σπλαγχνῷ ἐργασίᾳ πλειστούς τοῦτον τὸν τριτούς δομούς θεούς, αὐτὸν οὐαρανόν πάνων· οὗτος δὲ ὁ δευτερεύετας ἀντιτίθεται τῷ πρώτῳ, καὶ διατρέπεται τοῦ οὐρανοῦ. De sacerd. lib. III. ed. Maur. tom. I. pag. 583.

(4) Cf. Bellarm. de Pœnit. lib. I. cap. 10.

(5) Tract. de Sacram. in gen. n. 15. et seqq.

ejus penitentiam et remissionem peccatorum in omnes gentes. 4. Hinc s. Augustinus lib. III. de Consensu Evangelistarum utrumque textum Joannis et Lucæ simul conjungens adnotat, ea a s. Luca fuisse adjecta, quæ Joannes pratermisit (*Cap. 25. n. 74*). 5. S. antem Cyrillus Alex. Christi verba Joan. XX. exponit de peccatorum remissione quæ datur per baptismum (1). 6. Multo vero minus de penitentia intelligi possunt quæ leguntur Matth. XVIII. quandoquidem de privatâ inquiriarum mutua condonatione exponenda ea esse suadet evidenter orationis series, 7. et auctoritas ss. Patrum inter quos s. Augustinus, qui serm. LXXXII. sic ea preclare exponit: *Cœpisti habere fratrem tuum tanquam publicanum? ligas illum in terra... cum autem corixeris, et concordaveris cum fratre tuo, solvisti illum in terra, solutus erit et in cœlo* (2). Eadem ferme scribit Theophylactus, et s. Hieronymus qui in cap. XIV. Isa. dicit apostolos solvisse peccatorum funes et vincula: *juxta id quod dictum est illis: Quæcumque solveritis etc. sermone Dei, et testimonio Scripturarum et exhortatione virtutum* (3). Ergo.

Resp. Neg. Ant. Contrarium enim docuit Tridentina synodus quoad utrumque textum sess. XIV cap. VI., quæ præterea can. III. adjectit: *Si quis dixerit, verba illa Domini Salvatoris: Accipite Spiritum sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt; non esse intelligenda de potestate remittendi et retinendi peccata in sacramento penitentiae, sicut Ecclesia catholica ab initio semper intellecta, detorserit autem, contra institutionem hujus sacramenti ad auctoritatem prædicandi Evangelium, anath. sit.*

Ad 4. prob. Neg. Etenim munus seu mandatum prædicandi evangelium quod Christus apostolis omnibus imposuit Matth. XXVIII. et Luc. XXIV. permisceri non debet cum altero munere remittendi peccata, quod Christus pariter iisdem contulit Joan. XX. unum enim ab altero evangelistæ accurate secesserunt. Mattheus enim et Lucas referunt priorem missionem Christum contulisse undecim discipulis; sanctus vero Joannes refert alteram contulisse Christum discipulis, absente Thoma, scribens: *Thomas autem unus ex duodecim... non erat cum eis quando venit Jesus* (4). Non ergo idem, sed diversum plane munus obeundum

(1) Lib. XII. cap. 4. opp. edit. Paris. 1638. tom. IV. pag. 4101.

(2) In ed. Maur. Serm. LXXXII. cap. 4. n. 7.

(3) Lib. VI. in Is. cap. 14. edit. Vallars. pag. 225.

(4) Kuinoel ita hoc testimonium exponit, ut intelligendum sit de impropis et cœtu christianorum ejiciendis, poenique iisdem ministrandis, ubi vero, amnuntiata peccatorum venia, respuerit, in fidem cœtu iterum recipiendis, quæ interpretatio probatur Lessio, Michaelis, Moro, Lanatio: alii significari per ea verba intelligunt liberationem a peenis criminum, scilicet morbis, adeo ut *remittere peccata* perinde sit ac removere consequens peccati, sive a morbis liberare, *retinere autem peccata*, morbos immittire vel sanitatem non restituere: alii inter quos Kuinoel ipse, contendunt hunc eorumdem verborum sensum esse: omnes Dei favorem, beneficia, delictorum veniam consequentur, quibus peccatorum veniam amnuntiaveritis, quoque in cœtu christianorum receperitis, ea tamen lege, ut meam doctrinam profiteantur, factisque ac moribus exprimant, contra vero omnes, quos non receperitis, quos indigatos declaraveritis, qui recipiantur, contumaces, facinorosi, quibus adeo contumacia, et flagitorum penas amnuntiaveritis, non perirentur Dei labore, caretunt beneficis

apostolis commisit Christus ab eo quod iisdem demandavit cum illos ad prædicandum evangelium et ad denuntiandum gentibus penitentiam misit.

Ad 2. Dist. Id est, delegavit Christus apostolis eamdem potestatem quam ipse a Patre accepérat ad remittenda peccata, C. ad solam evangelii prædicationem, N. Ut enim legitur Matth. IX. 6. Christus hanc peculiarem potestatem sibi vindicavit dicens: *Ut sciatis quia Filius hominis habet potestatem in terra dimittendi peccata, etc.* Eam præterea exercit Luc. VII. 42. et alibi passim; hanc igitur potestatem comunicavit Jesus discipulis Joan. XX.

Ad 3. Neg. Ut patet ex dictis in resp. ad 1.

Ad 4. Dist. Docens quomodo possint verba quæ apud Lucam leguntur, digeri seu disponi cum iis que leguntur apud Joannem, C. docens de una eademque potestate esse intelligenda quæ occurrit in istis evangelistarum locis, N. Ino s. doctor duplē distinguit Christi apparitionem in adductis testimoniis, ut ex orationis serie aperte constat (1).

Ad 5. Dist. Etiam, C. solun, N. Nam et per baptisma et per penitentiam peccata remitti docet s. Cyril. En eius verba: *Remittunt porro peccata, vel reinent spiritu afflati homines duobus, ut arbitror, modis: vel enim dignos ad baptismum vocant... vel prohibent et a gratia divina arcent eos, qui nondum digni sunt; vel alio quidem modo peccata remittunt ac reinent, nempe cum filios Ecclesie peccantes accipiunt vel penitentibus ignoscunt* (2).

Ad 6. Neg. Christus enim distinguat inter delatorem qui injuriam passus est a fratre suo, testes, atque Ecclesiam, et soli Ecclesie tribuit judicariam potestatem dicens: *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethicus et publicanus.* Quorum verborum hic sensus est, si Ecclesie liganti non obtemperaverit, sit tibi, contra quem peccavit, quique eum detulisti, tanquam ethicus et publicanus. Alius est ergo, qui injuriam accipit, alius qui ligat et solvit (3); hinc protinus addidit Christus: *Amen dico vobis, quæcumque alligaveritis, etc.*

Ad 7. Dist. Nonnulli patres per accommodationem seu extensionem quamdam exposuerunt Christi verba de inquiriarum condonatione, C. in sensu proprio aut ad eius exclusionem, N. Scilicet unus aut alter Ecclesiæ

quibus christiani homines cumulantur, penas lucent. Constat scilicet protestantes, traditione rejecta, nullo unquam in loco certos posse consistere.

(1) Sic enim loquitur s. doctor: « His item verbis posunt adiungi, quia Lucas facit, dicit autem Joannes... His rursus adjungamus, quae Joannes pratermisit, Lucas commemorat. » Nempe textū catenā, ut vulgo dicitur narrationis Evangelistarum connecting textus inter se. Schismam hujus numeri aperte adnotat diversam esse apparitionem quæ contigit, absente Thoma, et in qua Christus verba protulit de quibus disserimus, ab alia in qua fuerunt omnes Apostoli, et ea Christus dixit quæ apud s. Lucam leguntur.

(2) Ἀριστονέοντες δὲ πάντες ἡγεμόνες οἱ πενταποτοφοι, κατὰ δύο τρόπους, κατὰ τὸ διάνοιαν ἤ τὸ καλοῦσσιν τὸ βαπτίσμα, .. διακονοῦσιν τοὺς, καὶ τὴν διάνοιαν γέρατος ἐπισημαντοῦσιν οἵτινες γεννόντες ἄριστον ἢ καὶ καλόν τρόπον εργάζονται τοις καρποῖσιν ἀπαρτίσαντες τὰ μὲν ἀπαρτίσαντες τοὺς τὴν διάνοιαν τίκνοντας, μετανοοῦσι διεγράφοντες.

(3) Cf. Maldonat. in Matth. XVIII. 18. et XVI. 19.; nec non Estiū in 4 sent. D. 14. § 6. et Dist. 18. § 3.

siae pater quod juxta proprium verborum sensum dictum a Christo est solis apostolis eorumque successoribus, per quamdam extensionem omnibus fidelibus accommodarunt (1). Interdum etiam, ut alias usuvenit, nonnulli patres supposito obvio et litterali sensu, qui est de judicaria potestate, ut vidimus, apostolis collata, aliam adiiciunt expositionem in sensu mystico, ut dicitur, ac minus proprio. Hæ ratione disjiciuntur quæ sive ab Augustino, sive ab aliis patribus proferunt adversarii. Sane s. Augustinus alibi affirmat, Christi verba quæcumque alligaveritis, etc., intelligi de præpositis per quos Ecclesia gubernatur (2), quod et de ceteris pariter constat. Ex his calumnias quoque evanescit impacta in Tridentinam synodum a Paulo Sarpi, ejusque postillatore Courrayero, quod nimis scilicet facilitate appellaverit ad universalem Patrum consensum absque prævia eorumdem Patrum discussione (3).

H. Obj. 1. Nullum in V. T. institutum fuit sacramentum ad eluenda peccata; quæ, fatente ipsa Tridentina synod. sess. XIV. cap. I, sola delebantur penitentiae virtute; quorum igitur institutum censendum erit in N. T. nisi ut peior fieret nostra conditio? 2. Sane: *Quis potest dimittere peccata, nisi solus Deus* (4)? Nullus proinde homo hanc sibi arrogare potest judicarian potestatem secus ac catholicis docent a sacerdotibus fieri per sacramentum penitentiae. 3. Quare in Scripturis nunquam peccatoris justificatio adscribitur sacramento penitentiae, sed impiorum conversioni, ut Zachæi, mulieris penitentis, Petri exempla declarant, imo et parabola filii ad patrem consumpta hæreditate revertentis, in qua Christus perfectæ resipiscientiae exemplar exhibere voluit. 4. Addo, quod si Christus in adductis testimoniis sacramentum instituisset, sequeretur sacramentum confici nedum quando sacerdos absolvit, verum etiam quando ligat, seu peccata retinet, quod nemo dicet. Ergo.

Resp. ad 1. Neg. Quamvis enim nullum institutum fuerit in V. T. sacramentum ad peccata delenda, per præram inde inferitur nullum pariter institutum esse in lege nova, alioquin ex codem principio inferre possemus neque baptismum neque eucharistiam esse sacramenta a Christo instituta eo quod neutrum fuerit in V. T. Hæc enim pendent a positiva Dei voluntate,

(1) Eadem ratione sese gesserunt circa alia e. g. quoad sacerdotium quod in sensu extensivo et improprio tribuerunt etiam laicos eo quod in casu necessitatibus et ipsi baptizant, cum tamen hoc munus proprium sit solus sacerdoti propriæ dicti et ita de pluribus alii dicatur.

(2) De Civ. Dei lib. XX. cap. 9. num. 2. Eadem habet serm. CCXCV. al. CVIII. n. 2. Serm. CCLII. cap. 5. n. 8. et alibi passim. Id ipsum dicitur de Theophylacto, qui in cap. XVIII. 18. Matth. dum et ipse extendit verba Christi ad omnes fidèles eaque de inquiri condonandis interpretabatur, distinguunt potestatem sacerdotum propriam absolvendi a peccatis: en eius verba: Οὐ γάρ πόνος δένεται οἱ λεπροὶ τοις αἰρετοῦσι τοὺς τὴν διάνοιαν τίκνοντας, μετανοοῦσι διεγράφοντες. Sic etiam s. Hieronymus in Comm. ad cap. 18. Matth. 12. T.

(3) Cf. Card. Pallay. Histor. Trid. lib. XII. cap. 12. n. 7.

(4) Marc. II. 7. Τις διπλαῖς ἀπίστας, οὐ μὲν ἐστι οὐδὲ

qui congrua media diversis temporibus aptare novit. Cum præterea agatur de facto, inquirendum nobis hoc unum superest, utrum Christus re ipsa hoc sacramentum instituerit nec ne. Cum de eo constiterit, congruentiae rationes ex se concidunt. Non tamen sequitur in peiori nos conditione, quam Hebreos in V. T. versari. Etenim præterquam quod actualis penitentiae sacramenti susceptio suppleri potest contritione et voto in necessitatibus casu, ut preclare observat cathechismus rom., per hoc sacramentum Christus sollicitudini et anxietati nostræ subvenire voluit, cum per illud non modicum solatum, conscientia pacem et tranquillitatem ex sacerdotis absoluzione consequatur: *Neque enim, inquit, aliter accipienda est vox sacerdotis peccata nobis legitime condonantis quam Christi Domini quæ ait paralytico*, Matth. IX. 2. *Confide, fili, remittunt tibi peccata tua* (1).

Ad 2. Dist. Potestate propria vel excellentiae, C. potestate communicata et ministeriali, N. Utique Deus solus potestate propria potest peccata dimittere ut et gratiam largiri; potest tamen utrumque præstare per hominum ministerium et per sacramenta. Hinc sacerdotes possunt peccata dimittere potestate a Deo accepta, subordinata, ac ministeriali, ut vocant, non secus ac rex et prefectus (que comparatio Chrysostomi est) potest reos in carcere detinere et liberare (*Lib. III. de Sacerdot. loc. cit.*).

Ad 3. Dist. Antequam institueretur sacramentum, C. post eius institutionem, N. Omnia propriea adducta exempla extra rem proferuntur; ut quidpiam concluderent adversarii, ostendere deberent posse homines, si necessitatibus casum excipias, obtinere peccatorum remissionem absque actuali hujus sacramenti perceptione, in casu autem necessitatibus absque eius voto, quod semper in vera conversione includitur.

Ad 4. vel Neg. seq. vel Dist. Si ligaret actu positivo et directe, Tr. si negative et indirecte, N. Eateneus autem ligat sacerdos quatenus non absolvit, nulla proinde intercedit paritas inter ligandi et absolvendi actus. Sive iam ligat sacerdos, sive solvat, utrumque præstat vi judicaria potestatis sibi traditæ, quam alterutro modo exercet. Eadem difficultas in hypothesi adversariorum urgeri posset aduersus baptismum, cum scilicet Ecclesia præpositi ab eo arcent indignos. Addo sacerdotem etiam ligare opera satisfactoria injungendo.

PROPOSITO III. — *Penitentia est sacramentum a baptismi sacramento distinctum.*

Est de fide a Tridentino sess. XIV. can. II. definita his verbis: *Si quis sacramenta confundens, ipsum baptismum penitentiae sacramentum esse dixit, quasi haec duo sacramenta distincta non sint, atque ideo penitentiam non recte secundam post naufragium tabulari appellant, anath. sit.*

(1) P. 2. cap. 5. n. 9. Alia emolumenta, quæ ex administratione hujus sacramenti in homines proveniunt, uno in totam societatem inferunt recensebimus, cum sermonem instituemus de confessione.

Quemadmodum vero protestantes ex præpostero principio de justificatione et peccato originali cum suis necessariis manifestationibus intulerunt hoc collarium quo omnes effectus pœnitentiae tribuant sacramento baptismi, ita Catholici ex contraria doctrina de justificatione ac peccato originali et peccatis actualibus voluntarii inferunt contrarium plane consecutionem. Hoc tamen intercedit essentiale discri men inter agendi rationem quam secuti sunt protestantes et aliam cui Catholici insistunt, quod illi dogmata *a priori*, ut ita dicam, sibi singant et propriae theoriae accommodent, vel ex illa deducant, isti vero ex constanti ac perpetua Ecclesiæ doctrina ac praxi dogmata statuant.

Ecclesia enim catholica distinctum in utroque sacramento agnovit ministrum, distinctum subjectum, distinctam materiam, distinctam formam, distinctos effectus, distinctam institutionem, distinctas proprietates. Nam minister baptismi, saltem in necessitatibus casu, est quilibet homo, minister pœnitentia solus sacerdos; subjectum baptismi est quilibet homo, subjectum pœnitentiae solus baptizatus; baptismi materia est aqua, pœnitentiae ex communi sententiæ actus pœnitentis, forma baptismi exprimit ablutionem, pœnitentiae absolutionem; institutum fuit sacramentum baptismi Matth. XXVIII. sacramentum pœnitentiae Joan. XX. ut paulo ante ostendimus; effectus baptismi est delere una cum originali quælibet personalia criminis, tum quoad culpam, tum quoad omnem pœnæ reatum, ita ut per illum vere renascamur; pœnitentia effectus est remittere solas actuales noxas et pœnam æternam quæ inde consequitur, non autem, saltem ordinarie, omnem pœnam temporalem, ita ut reconciliemur Deo non sine magnis nostris fleetibus et laboribus, imo et satisfactionibus; proprietas denique baptismi est ut iterari non possit, nec per modum judicij deleantur peccata, pœnitentia vero proprium est ut per modum judicij administretur, ac toties quoties peccator noxarum suarum pœnitens ad sacrum tribunal confugerit. Hinc patres appellare consueverunt pœnitentiam *laboriosum quemdam baptismum vel secundam post naufragium tabulam*, ut Tertullianus, Ambrosius, Hieronymus (1).

Accedit quod juxta protestantium systema non solum pœnitentia, sed ipsa eucharistia ex numero sacramentorum deberet expungi. Etenim si juxta ipsos, ideo baptismatis memoria seu recordatio vim habet remittiendi peccata in quæ christianus labitur; quia revocat ei in mentem signum seu pignus justificationis quam est adeptus per fidem, quorsum instituta est eucharistia, quæ pariter per fidem suos producit effectus? Ergo.

(1) Cf. apud Bellarm. de Pœnit. lib. I. cap. 15. Observat Moeller. I. c. pag. 315, quod « Luther ne peut-il pardonner à s. Jérôme d'avoir appelé la pénitence la seconde planche de salut : car la première qui est le baptême ne peut se perdre, dit notre docteur, tant que l'homme effrayé par ses péchés retourne aux promesses de ce sacrement. Suivant les catholiques, le bain de la régénération doit, à travers tout notre pèlerinage, nous rendre purs et saints aux yeux de Dieu ; d'après Luther, il doit consoler l'homme dans tous ses péchés. »

DIFFICULTATES. — I. *Obj.* In Scripturis semper baptismus cum pœnitentia conjungitur, ac baptismus tribuitur peccatorum remissio. Sie Act. II. 38, dicitur: *Pœnitentiam agite et baptizetur unusquisque vestrum... in remissionem peccatorum.* Marci I. 4. prædicatur baptismus pœnitentiae *in remissionem peccatorum.* Nec alia ratione Christus, ex Apostolo Ephes. V. 26. Ecclesiam suam sanctificavit, quam *Mundans eam lavacro aquæ in verbo vitæ.* Quare universim pronuntiat Christus Marc. ult. *Qui crediderit et baptizatus fuerit salvs erit.*

Resp. Dist. Ant. Conjungitur baptismus cum pœnitentia prout virtus est in adultis, ut peccatorum anteactorum veniam obtineant. C. cum pœnitentia prout sacramentum est ad delenda peccata post baptismum patrata N. Quando in Scripturis pœnitentia exigitur ut adulti cum fructu suscipiant sacramentum baptismi, exigitur ut dispositio, ac prout virtus est. Dicitur vero conferri baptismum in remissionem peccatorum non absolute, sive de omnibus peccatis quæ post baptismum patratur, sed de iis quæ baptismum præcesserunt, ut per se constat. Sane quoad peccata in quæ fideles post baptismum lapsi sunt, nunquam hæc perhibentur deleta vi baptismi, neque Scriptura fideles peccatores cohortantur ad recordationem suscepit baptismi ut eorum veniam consequantur, sed illos ad solam pœnitentiam excitant. Hinc Act. VIII. 22. Petrus Simoni jam baptizato dixit: *Pœnitentiam age ab hac nequitia tua, et roga Deum, si forte remittatur tibi hæc cogitatio cordis tui.* Sic etiam incestuosum illum Corinthium quem Apostolus ex potestate sibi a Christo data ligaverat I. Cor. V. ex eadem potestate II. Cor. II. solvit in persona Christi. Hac ratione exponi debent Scripturarum testimonia quæ nobis ob jiciuntur ex conjunctione baptismi cum pœnitentia.

Ad id vero quod subdunt ex Apostolo facilis responsio patet: mundavit enim Christus Ecclesiam suam in regeneratione per ingressum ad vitam spirituali. Sic etiam qui crediderit salvs erit, si fidem tanen et gratiam quam per baptismum est consecutus operibus teneat, ut loquitur s. Gregorius M.

II. *Obj.* 1. Patres remissionem peccatorum omnium uni baptismico acceptam passim referunt; luculentissime id docet inter ceteros s. Augustinus, qui scribens ad Bonifacium: *Quidquid, inquit, ab eis, qui post acceptum baptismum hic vivunt, infirmitate humana contrahitur quaruncunque culparum propter ipsum lavacrum dimittitur* (Epist. CLXXXV. cap. 9. n. 59). Et clarius adhuc lib. I. de Nuptiis ubi Apostoli dicunt: *Christus dilexit Ecclesiam... mundans lavacro aquæ, sic accipiendo esse contendit: Ut eodem lavacro regenerationis et verbo sanctificationis omnia prorsus mala hominum regeneratorum mundentur atque sanentur, non solum peccata quæ omnia nunc remittuntur in baptismico, sed etiam quæ posterius humana ignorantia vel infirmitate contrahuntur: non ut baptisma quoties peccatur, toties repetatur; sed quia ipso quod semel datur, fit, ut non solum antea, verum etiam postea quorumlibet peccatorum venia fidelibus impetretur* [Cap. 14. 15].

33. n. 38), et alibi saepè. 2. Hinc s. Fulgentius ejus discipulus in lib. de Fide ad Petrum appellat baptisnum sacramentum fidei et pœnitentie (Epist. CLXXXV, cap. 30). Post clara adeo Patrum testimonia jam patet, 3. quid sentiendum sit de Catholicorum nugis, id distincta nempe materia, forma etc. quæ etiam si distincta sint in baptismico et pœnitentia, ad unum tam idemque sacramentum referri possunt, ut re ipsa ad idem sacramentum eucharisticæ referuntur distincta materia, forma et symbola. Ergo.

Resp. ad 1. Dist. Acceptam referunt patres remissionem peccatorum omnium baptismico tanquam causæ remotæ necessario prærequisitæ subsequentibus salutis subsidiis, C. tanquam causæ proximæ et formalis, exclusis sacramentis reliquis ac salutis subsidiis, N. Aliam non esse Augustini mentem in objectis locis constat ex iis quæ ibidem adjecti. Nam in epist. ad Bonifacium post adducta verba ita prosequitur: *Nec que enim aliquid prodest de baptizato dicere, dimittit nos debita nostra* (1). In libro vero de Nuptiis loc. cit. pariter addit: *Quid enim prodesse vel ante baptismum pœnitentia, nisi baptismus sequeretur, vel postea, nisi præcederet?* Comparat scilicet s. doctor regenerationem spiritualem generationi carnali. De unaquaque proinde ex ordine disserendum est, ac primo de contritione, quæ ab eadem synodo ib. cap. IV. definitur: *Animi dolor, ac detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero.* Hic porro dolor, Si cum fiducia divina misericordia et voto præstundi reliqua, conjunctus sit, quæ ad rite suscipiendum hoc sacramentum requiruntur, ex eadem synodo hominem post baptismum lapsum *Præparat ad remissionem peccatorum.*

Verum hic non pauca dissentienda occurruunt, quorum alia ad fidem spectant, alia sunt fidei proxima, alia denique libere in scholis catholicis agitantur. Ju verit alia ab aliis accurate dispescere ut perspicuitati consultum sit.

Ac I. quidem de fide est, *Contritionem illam imperfectam quæ attrito dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ et pœnarum metu communiter concepitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe venia; non solum non facere hominem hypocritam, et magis peccatorem; verum etiam donum Dei esse, et Spiritus sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed solum moventis, quo pœnitens adjutus, viam sibi ad justitiam parat.* Et quamvis sine sacramento pœnitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in sacramento pœnitentia impetrandum disponit. Hoc enim timore utiliter concussi Ninivitæ ad Jonæ prædicationem plenam terroribus pœnitentiam egerunt, misericordiam a Domino impetrarunt. Ita Tridentina synodus I. c. quæ can. V. quem paulo post subiecimus, eamdem doctrinam anathemate firmavit.

II. Fidei proximum est, *Contritionem, quam aliquando charitate perfectam esse contingit, hominem Deo reconciliare priusquam hoc sacramentum actu suscipiatur;* ita Tridentinum I. c. quod præterea docet, *ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sine sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam.* Hoc ipsum pariter eruunt ex pluribus propositionibus, quas inferius referemus in Baio damnatis, quibus tradebat doctor hic Lovaniensis posse

Scopus s. Augustini in hac epistola est refellere Donatistas, qui contendebant: « In ea se esse Ecclesia, quæ jam non habet maculam aut rugam, aut aliquid hujusmodi, ut referit s. doctor n. 38. quibus respondet hoc fieri non posse in Ecclesia militante, quæ nempe in his terris adhuc militat, sed hunc statum reservatum esse Ecclesia in celis cum Christo regnanti in futuro seculo, cum hic semper rogare Deum debeamus illis verbis *dimitte nobis*, etc. Que petitio frustra fieret ab eo quæ non esset baptismico regenerationis, cum ex vi ipsius baptismi nobis prosit tum haec oratio, tum alia salutis subsidia, quæ Christus Ecclesie sue reliquit.

Melius etiam dignoscitur s. Augustini mens ex iis, quæ hic immediate subdit: « In ipsa quoque oratione dominica, quæ quotidiana est nostra mandatio, quo fructu, quo effectu dicereatur, *dimitte nobis debita nostra, nisi ab eis qui baptizati sunt, dicereatur?* etc. »