

culiarem aliquam œconomiam ex parte Christi redi-
vivi, C. arguit falsitatem vel dubium saltem veræ re-
surrectionis N. Conf. Act. X, 41.

IV. Obj. 1. Apostoli potuerunt decipi circa ve-
ram Christi resurrectionem; fortasse enim necdum
mortuus fuerat, cum e cruce depositus fuit a duobus
discipulis (Joan. XIX, 38, 39). Et sane 2. Pilatus
mirabatur, si jam obiisset (Marc. XV, 44). 3. Hinc,
diligenter compositus a Josepho Arimathæensi et
Nicodemo, convaluit ac veluti redivivus apostolis
apparuit. 4. Nec obstat custodia sepulchro apposita,
quod vacuum fortasse signarunt sacerdotes et pha-
risæi, putantes ibi reipsa depositum Christi cada-
ver, quod factum non fuerat, nisi per simulationem;
ergo.

Resp. ad 1. N. Ad prob. Neg. suppositum;
res enim in publico acta est coram acerbissimis
Christi hostibus. Eum centurio confodit (Joan. XIX,
34) (1).

Ad 2. D. Ita tamen ut non donaverit corpus
Jesu, nisi certior factus a centurione de ipsius morte,
C. secus N.

Ad 3. D. Id est, sicut mos est judæis sepelire,
ut dicitur Joan. XIX, 40, C. ad eum componen-
dum, quasi mortuus non esset N. Addo omnia ad-
iuncta omnem possibilitatem excludere suppositi ad-
versariorum.

Ad 4. N. Sacerdotes enim ac pharisæi, qui
tanta anxietate et sollicitudine excubias a Pilato pe-
tierunt, ut omnem fraudi aditum præcluderent, ta-
les omnino non erant, qui antequam diligenter in-
trospecerent, sigillum apponere vellent (2).

(1) Ἄλλ' εἰς τῶν στρατιωτῶν λόγῳ αὐτοῦ τὴν πλευρὰν
εἴσε, καὶ εὐθὺς ἐξῆλθεν αἷμα καὶ ὕδωρ. Atque ex his
patet, non solum impium, sed et ridiculum se præ-
bere G. Paulusium dum (ad hunc locum) Jesum a
militæ illo non lethaliter vulneratum automat, sed
vitæ residuæ explorandæ causa leviter tantummodo
punctum esse, πλευρὰν omnino latius significare, nec
accuratius partem lateris a Joan. loc. cit. indicari.
Hoc enim est vim inferre textui. Pleura apud anatomi-
cos dicitur membrana pectus intus et utrinque cir-
cumcingens (hinc dolor lateris acutus pleuritis et mor-
bus lateralis); communi loquendi usu, quem Joannes
sequitur, intelliguntur partes sub pectore sitæ, id est
pulmones, cor cum pericardio, vasa magna reliqua;
ita Grumerus uterque, pater et filius, medici jenen-
ses, de quibus postea. Accedit per ictum et inflictum
lateri vulnus illico profluxisse sanguinem et aquam,
quæ emanare non potuerunt, nisi ex pericardio aqua
pleno in iis, qui post anxietatem summam mortui
sunt, et ex corde cum arcu aortæ copulato. Addatur
verbum ὕδωρ, quo usus est Joannes, vere signifi-
care pungere, perfodere, aperire, etc.

(2) G. Paulusius ex recentioribus bibliis prote-
stantibus rationalistis, Comm. iii, ad Matth. xxvii, 50,
pag. 810 et seqq., plura congressit, quibus efficeret
Jesum Christum non vere mortuum, sed animi deli-
quium passum esse. Sic A. Henneberg. Philos. hist.
und krit. Commentar über die Geschichte des Begräbnis-
ses, der Auferstehung und Himmelfahrt Jesu, seu Phi-
los. hist. et critic. comm. super hist. sepulturae,
resurrectionis et ascensionis Jesu, Lips. 1826, pag. 187
et seqq. et plures alii ex ipsis in hanc sententiam
venerunt apud Kuinoel in Comm. sup. Matth. in hunc
locum. Ast quænam tam absurda sunt, quæ impii
ejusmodi homines non admisserint?

Inst. 1. Cur igitur apostoli non peterunt a Pi-
lato acta juridica resurrectionis Christi, ut illa uni-
verso orbi exhibentes fidem facerent veritatis ejus-
modi resurrectionis? 2. Cur synedrio id persuasum
non fuit, quamquam et militum accederet testimo-
nium? 3. Cur denique Christus non se denuo redivi-
vum genti universæ exhibuit ad confirmandam pro-
priam missionem, præsertim quum sæpius miracu-
lum resurrectionis veluti tesseram divinæ suæ mis-
sionis proposuerit?

Resp. Ad 1. Quia apostoli omnia a Deo, nihil
ab hominibus sperabant. Miracula quæ patrabant ad
testificandam Christi resurrectionem, longe melius
hanc veritatem confirmabant, quam quævis acta juri-
dica, quorum authenticitatem in dubium homines re-
vocare potuissent.

Ad 2. Dico, synedrium adeo certum persuasum-
que fuisse, ut 1. pecunia milites corruperit, 2. ut
milites ob socordiam minime puniverit, 3. ut apo-
stolos (Act. IV), testantes Christi resurrectionem,
veluti sepulchrorum violatores neque accusaverit ne-
que multaverit, sed ipsis tantum vetuerit, ne Christi
religionem prædicarent, et inducerent super se san-
guinem Christi occisi, 4. ut multa turba sacerdotum
(Act. VI, 7) Christi fidem amplexa sit.

Ad 3. Resp. quia noluit; quare noluerit, pe-
nes ipsum est; ceterum ad Judæos certos reddendos
de Christi resurrectione sufficiens erat testimo-
nium apostolorum et publica miracula, quæ coram
multitudine ipsi in ejus confirmationem patrarunt.
Conf. Act. II, 2 et seqq. III, 6 et seqq. V, 12-15,
et alibi passim.

V. Obj. 1. Nil constat ex libris sacris, in-
quiunt rationalistæ, de corpore Christi in vitam re-
stituti glorificato (Luc. XXIV, 15, 50, 59 et seqq.
Joan. XX, 25). 2. Quamvis omnes fere consentiant
in confirmanda narratione de Jesu reditu ad vitam,
3. qui a Deo, naturæ cursum rerumque, ex quibus
victrix Jesu causa penderet, seriè sapientissime mo-
derante, recte deducitur (1). Plurimum quidem super-
naturalistæ dant vaticiniis de Jesu reditu in vitam ab
ipso editis (Matth. XVI, 21; XVII, 9; XX, 17-19;
XXVI, 52); 4. verum enim vero, quum Jesus in ultimis
colloquiis, quæ ab Joanne referuntur (XIII-XVII), ne mi-
nimum quidem sperandæ resurrectionis suæ indicium
prodat; 5. imo potius contrariam sententiam discrete
pronunciet (XVII, 4, 11; add. Matth. XXVI, 29;
Luc. XXIII, 45, 46; Joan. XIX, 27); 6. quumque
ejus discipulis post Jesu mortem summa desperatione
afflictis nuncius de ejus in vitam reditu adeo inopi-
natus acciderit (Marc. XVI, 8, 11; Luc. XXIV, 11,

(1) Ita Wegsch. l. cit. § 151. Historiam præterea
resurrectionis Christi apud eundem in dubium vo-
carunt Reimarus in Lessing Beyträge aus den Schätzen
der Wolfenb. Biblioth. 5. fragm., seu Collat. ex the-
sauris Biblioth. Wolf. fragm. 5. Wolfenb. 1777;
Wünsch, in 1. Horus, 1788, p. 241 et seqq.; Bahrdt,
Ausführung des Plans und Zwecks Jesu, B. ix et x,
seu Executio intentionis et finis Jesu, vol. ix et x.

22, 37 et seqq. Joan. XX, 9), ut Thomas nisi
e catricibus vulnerum contactis se crediturum esse
negaverit (Joan. XX, 25); 7. quum in proximis
post resurrectionem colloquiis Jesus ipse, discipulis
istam desperationem et animi demissionem expo-
nens, nusquam se iis, quid sibi eventurum esset
perhibeat, sed potius veterum prophetarum oracula
nunc eventum habere dicat (Luc. XXIV, 27, 44);
hinc 8. credibile est, ea quæ Jesus universe et infi-
nite de inimicorum suorum propulsatione et institu-
torum suorum felici progressu (Joan. XII, 25), vel
etiam de amicis ipsum olim revisuris (Joan. XIV,
19-21; XVI, 16-22) dixerat, postea ex eventu ab
ejus discipulis pressius accepta et explicata fuisse,
ita ut narratores harum rerum ea, quæ serius intel-
lexissent, cum iis quæ antea acidissent, miscerent
atque confunderent. 9. Fieri etiam potuit, ut Jesus
ipse tertio die se in vitam rediturum hoc sensu dixe-
rit, quo apud prophetam (Osee VI, 2 et 3), salus
proxime exortura tridui vocabulo designatur, præ-
sertim quum similes dicendi formulæ ei haud inusi-
tatae fuerint (Conf. Luc. XIII, 52; Joan. II, 19;
Marc. XIV, 58). Quod Christi effatum Joannes aperte
ex eventu interpretatus est (Ev. II, 22). Addatur Cic.
(Epist. ad Q. Fr. I, 4): Sæpe triduo summa cum
gloria dicebar esse rediturus (1). 10. Qua sententia
probata non impedimur, quominus vel in allegoricis
istis Jesu dictis eventu comprobatis, quemadmodum
in singulis V. T. institutis atque oraculis veluti
τῶν μελλόντων, id est, umbra futurorum (Col. II, 17)
divinam providentiam pia mente cognoscamus (2);
11. ideoque narrationem Jesu ad vitam revocati ha-
beamus ut mythum poeticum vel ad summum histori-
co-poeticum (3); ergo

Resp. ad 1. N. Hi enim ipsi evangelistæ in
locis propositis commemorant Christum vel subito
evanuisse (Luc. cap. cit. 31), vel intrasse ad disci-
pulos januis clausis (Joan. XX, 19-26), vel eleva-
tum et sublatum in cælum (Luc. cap. cit. 51); quæ,
nisi præferant dotes corporis gloriosi ab Apostolo
recensitas (I Cor. XV, 45 et seqq.); quid præsefe-
rant non video. Vere isti circulatorum, qui soli docti

(1) Sic G. Paulusius, Comment. ii, 564 et seqq. apud
Wegsch. p. l. c. ii, § 50, N. n; de Wette, Bibl.
Dogm. 2. A. 199; Bretschneider, Handbuch d. dogm.
Theol. seu Manuale dogm. Theol. i, 174 et seqq. apud
eundem. Quod intactum reliquit principium dissol-
vens protestantismi?

(2) Küster, Immanuel oder Charakteristik der Neu-
testaments, Wunder-Erzählungen, sive Emmanuel seu
character narrationum miraculor. N. T., Lips. 1821,
pag. 504; Schuderöff, Neueste Jahrb. für Religions-
Kirchen und Schulwesen, B. II, H. 5. seu Novissimi
annales circa res relig. eccles. et schol. Vol. II, fol. 5,
pag. 549 et seqq. 1827.

(3) Semler, Beantwortung der Fragmente eines Un-
genannten, II A. seu Respons. ad Fragm. anonymi cu-
jusdam. Edit. 2. 1780; Eberhard, Geist des Urchristen-
thums, seu Spiritus primitivi christianismi, II. H.
1803, pag. 122. Mythum historico-poeticum e rebus
in factis positum, quæ pro visionibus et revelationibus
habite fuerint, effectum, præfert Kaiser, Bibl. Theol.
I, 258 et seqq.

PERRONE I.

apud suos audiunt, posterunt in mendacio spem
suam, juxta illud (Is. XXVIII, 15): Posuimus men-
dadium spem nostram, et mendacio protecti sumus.

Ad 2. D. Id est, omnes absolute, C. non om-
nes N. Proferant ipsi aliquam exceptionem si pos-
sunt. En novum mendacium!

Ad 3. D. Supposita veritate resurrectionis, C.
hac sublata N. Deus enim nos apertissime decepisset.

Ad 4. D. Expresse, Tr. æquivalenter N. Quid
enim sibi volunt, et ad quid nisi ad ejus resur-
rectionem spectant illa Christi verba: Modicum et
jam non videbitis me, et iterum modicum et videbitis me
(Joan. XVI, 16)? Rursus: Et vos igitur nunc qui-
dem tristitiam habetis; iterum autem videbo vos, et
gaudebit cor vestrum (ib. 22). Accedit quod etsi in hoc
peculiari sermone verba non fecerit de resurrectione
(quod tamen ex dictis falsum est), non propterea
falsas esse toties repetitas et apertas prædictiones
de sua post triduum resurrectione inferri posset.

Ad 5. N. Neque enim secum pugnare potest
divina sapientia, ut blasphemi ipsi circulatorum ob-
tendant. Joannes vero (cap. XVII, 4, 11) nec ver-
bum habet quod hoc innuat; siquidem voces illæ:
Et jam non sum in mundo, et hi in mundo sunt, et ego
ad te venio, juxta omnes interpretes, non exclusis
Rosenmüller et Kuinoel, respiciunt tempus, quod
subsequi debebat ejus in cælum ascensum, et patet
ex ipso contextu. Quod et de reliquis citatis textibus
dicendum est, quemadmodum eos consulentibus pa-
tebit; si tamen ad rem faciunt.

Ad 6. D. Et hoc argueret quamdam infideli-
tatem ex parte apostolorum ac Thomæ præsertim,
C. falsitatem prædictionum Christi resurrectionis N.
Alterum enim ex altero non sequitur.

Ad 7. N. Hoc enim est putidum mendacium;
Angelus enim (Matth. XXVIII, 6) mulieres sic affatus
est: Non est hic, surrexit enim, sicut dixit, et (Marc.
XVI, 7) Ite, dicite discipulis ejus, et Petro, quia præ-
cedit vos in Galilæam; ibi eum videbitis, sicut dixit
vobis; item (Luc. XXIV, 6) Non est hic, sed sur-
rexit; recordamini qualiter locutus sit vobis, cum
adhuc in Galilæa esset, dicens: quia oportet filium
hominis tradi in manus hominum peccatorum, et cruci-
figi, et tertia die resurgere; et recordati sunt ver-
borum ejus; et (v. 44) Christus ipse sic omnes dis-
cipulos alloquitur: Hæc sunt verba, quæ locutus
sum ad vos, cum adhuc essem vobiscum, quoniam ne-
cesse est impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moysis
et prophetis et psalmis de me. Itaque utrinque con-
junxit Christus et prædictiones suas et V. T. vatici-
nia. Quis porro fidat hominibus adeo impudenter
mentientibus (1)?

Ad 8. Neg. Imo est prorsus incredibile; tum
quia auctores sacri, velint nolint rationalistæ, fuerunt

(1) Cons. F. V. Reinhard, Diss. De Christo suam,
dum viveret, resurrectionem prædicente, Helmst. 1798.
Ex his colligitur frustra G. Paulusium in suis com-
mentariis septem integras paginas insumpsisse ad
evincedum Christum nunquam suam prædixisse fu-
turam resurrectionem.

(Quatre.)

divinitus inspirati, ut nos opportune ostendamus; tum quia hoc est novum commentum toti antiquitati inauditum et non nisi ab his larvatis christianis excogitatum; tum denique, quia ratio ipsa docet, longe facilius deceptos istos neotericos esse et decipi, quam Christi discipulos, qui toties Christum apertissime ac absque ambagibus suam resurrectionem prænuntiantem audierunt.

Ad 9. *Neg.* omnino ob rationes superius allatas, præter violentam Scripturarum contorsionem, quæ admitti deberet. Licet enim Christus (Luc. XIII, 32) *tertiam diem* de proxima sua passione usurpaverit (reliqui enim citati textus non pertinent ad ejus resurrectionem), æque ac Cicero, loquens de omne quod proximum suum ab exilio reditum prænuntiabat, ex contextu patet illum loquendi modum ibi indefinite accipi de proximo eventu. At Christus sæpe indicavit *tres dies, tres noctes*, etc., loquendo de sua resurrectione, adducto præterea exemplo Jonæ, ut ex allatis testimoniis palam sit; alioquin nihil amplius determinati haberi posset.

Ad 10. *Neg.* suppositum. Hæc enim sententia probari non potest, nisi a neotericis rationalistis totam religionem christianam evertentibus. Negamus dicta Christi esse allegorica, quod ipsi nunquam ostendent; et multo minus concedimus ea conferri posse cum illa generali futurorum obscuritate, de qua loquitur Apostolus loc. cit., cum clara adeo Christi effata de sua futura resurrectione sint et aperta, ut quisque debeat sibi vim inferre, si ad alium sensum ea velit detorquere, ac in meridiana luce cæcutire. Quod spectat ad divinam providentiam, quam istiusmodi homines obtrudunt, jam superius respondimus eam non posse admitti, negata rei veritate, quia in errorem ineluctabiliter induceremur.

Ad 11. *N.* Hæc est enim mera blasphemia. Certe Apostolus aliter sentiebat, cum (1 Cor. XV, 14 et 15) diceret: *Si Christus non resurrexit, inanis est ergo prædicatio nostra, inanis est et fides vestra, invenimur autem falsi testes, quoniam testimonium diximus adversus Deum, quod suscitaverit Christum, quem non suscitavit* (1). Non igitur resurrectio Christi, sed istorum rationalistarum systemata dicenda sunt *mythi poetici*, in quibus vere evanuerunt in cogitationibus suis talia effatantes.

Inst. Ex dictis 1. Christus prænuntiavit se re-

(1) Ex hoc vero Pauli textu rursum deprehendimus quam falso Wegscheider, Op. cit. p. 3, c. 2, § 131, n. (c), scribat: *Neque tamen totam religionem christianam veritatem ex hoc solo facto (resurrectionis) pendere contendimus. Haud enim ignoramus, quod quis veram religionis doctrinam proposuerit, id minime probari posse re quadam in facto posita, quam pauci tantum testes cognoverunt, miraculique speciem olim pro ævi incultiori ingenio induerunt; sed solo filius argumento cum sanæ rationis principis bene conveniente veritatem ostendi. Accedit quod Jesus ipse post reditum in vitam doctrinam suam nusquam huic rei quasi fundamento superstruxisse traditur. Mitto mendacia et falsitates in his verbis congestas; illud solum animadverto, quod si hæc admitterentur, mentitus apertissime fuisset Apostolus loc. cit.*

resurrecturum post tres dies, tum mansurum in corde terræ tribus diebus et tribus noctibus (Math. XII, 40). Atqui non nisi per integrum diem juxta evangelistas fuit Christus in corde terræ: 2. Forsan ut contendit G. Paulusius, vehementi syneope oppressus, atque ab imperitis pro mortuo habitus, in sepulchro conditus, ad se rediit, et eo facilius cum ad eum in vitam revocandum valde contulerint tum aeris in sepulchro temperies, tum exhalationes opobalsamicæ; citius proinde prodit, nempe ante tempus constitutum.

Resp. ad 1. *D.* Diebus incompletis pro completis computatis juxta hebræorum loquendi usum, *C.* completis *N.* Hebræi enim qui noctem diei initium computabant, duas noctes cum partibus primi ac tertii diei tres dies atque tres noctes vocabant, tempus incompletum pro completo habebant, ut in omnibus fere linguis pars diei, mensis, anni, dies, mensis, annus per synechocochon dici solet. Conf. Gen. XLII, 17 et 18; Deut. XIV, 28; coll. XXVI, 12 (1).

(1) Ita respondet vel ipse Kuinoel in comm. ad hunc locum.

Sane vetus synagoga semper spectavit, fictione quadam juris, temporis partem velut tempus integrum. *Chemara Hierosolym.* tract. *Sabbat* fol. 12. et post eam doctores omnes, ut Maimonides tract. *Mikvaot* cap. 8 in suo commentario in *Mischna*, R. Obadiah Bartenora ibid. Maimonides, *Yad hhaazaka* tract. *Schaar-Abot hatummeot* cap. I. alique passim, affirmant in praxi prevalere opinionem Rabbi Eliezer ben-Azariæ (*Mischna* tract. *mikvaot* cap. 8. § 5. Talmud tract. *Sabbat* fol. 86.) qui cum omnibus doctoribus *mischnaicis* tenet terminum alienius temporis et initium alterius sumi pro tempore completo. Huc pariter referuntur quæ ghemaristæ tradunt de computatione ערבא quæ vox interdum usu patitur ad significandum diem et noctem, seu integrum diem naturalem, quem græci vocant *συνήμερον* noctem et diem *יום ולילה*, interdum vero diem aut noctem, aut etiam partem diei et partem noctis perinde ac si esset integer. Hinc in tract. *Avodah zará* Babyl. legitur: « At quantum est spatium ערבא? Dicit R. Jochanan vel dies vel nox » Sic etiam Jeros. *Schabhat* fol. 12. r. R. Aeliba statuit diem pro ערבא, et noctem pro ערבא. At traditio est R. Eliezerum ben Azariæ dixisse *ערבא כולה* *יום ולילה ערבא ומוקפת ערבא כולה*, et paulo ante « R. Ismael computavit partem ערבא pro toto. » Ex quibus abunde liquet juxta judæorum consuetudinem idem significare *tribus diebus et tribus noctibus* ac vel tres integros dies vel partem trium dierum. Cf. *Lightfoot Horæ hebr.* Lips. 1684. ad cap. XII, v. 40. Math.

Quapropter quod Math. XII, 40. dicitur *tribus diebus et tribus noctibus* alibi significatur per verba *tertia die* uti Math. XVI, 21; XVII, 22; XX, 19. Marc. IX, 30; X, 34. Luc. IX, 22; XXIV, 7. et 46. Ex his intelligitur sollicitudo extraordinaria principum sacerdotum, et pharisæorum, qui postredie a Christi morte (Math. XXVII, 62.), quamvis duplex solemnitas concurreret, sabbati et paschatis, se contulerunt ad Pilatum, ac deinceps sigillo sepulchri lapidem communierunt. Nam nisi ipsi intellexissent prænuntiantem resurrectionem potuisse contingere sub initium diei tertie, seu post mediam sabbati noctem, abunde eis tempus suppetisset ad illa omnia præstanda die insequenti, seu ut nos dicimus, die dominica, quin præpropere festinarent illa omnia persequi die sabbati et solemnii, quod a lege vetitum erat.

Ad 2. *Neg.* Nec enim præferre debemus nugaces et impias excogitationes apertis evangelistarum testimoniis, sed attendere ad scripturarum auctoritatem et ad confessionem infensissimorum Christi hostium, judæorum nempe, ut superius vidimus. Nam neque ipsi judæi in hæc deliramenta venerunt, ad quæ devenit G. Paulusius a suis ipsis confutatus (1). Ceterum Grunerus, Jenensis medicus, ostendit frigida illa in saxis excavata sepulchra atque exhalationes opobalsamicas, relate ad nervos male incitatos et cerebrum affectum, idonea potius esse ad mortem afferendam, ut exemplis evincit, quam ad vitam restituendam (2).

PROPOSITIO II. — *Doctrinæ evangelicæ excellentia et sanctitas divinam ac supernaturalem Christi missionem invictissime confirmat.*

Divina sane ac supernaturalis illius missio dicenda est, qui Dei nomine doctrinam sive theoreticam sive practicam proponit, quæ Deo digna sit, digna homine, digna societate, quæ dogmata omni humana sapientia superiora contineat, quæ officia omnia legis naturalis complectatur, cui absque ullo vel minimo errore nec quidpiam desit nec supersit, quæ simul motiva efficacissima ad ea adimplenda præbeat, quæ sic vitia eliminat, ut ipsorum et originem detegat et adjumenta exhibeat ad ea radicibus convellenda, quamque nemo unquam ex philosophis, vel excogitavit vel excogitare potuit. Atqui talis est doctrina, quam Christus Dei nomine proposuit; ergo. Sic porro breviter per partes minorem evincimus:

1. Christus Deum exhibet non solum ut ens summum ac perfectissimum, sed insuper ut patrem amantissimum; homines vero tanquam unius parentis filios, qui unicam familiam constituent, fraterno charitatis vinculo colligatos; qui principibus pareant, non ex metu tantum, sed ex conscientia, tanquam Deo ipsi, cujus vices in terris principes gerunt, quibusque et tributa solvere et honorem impertiri tenentur.

2. Dogmata omnia ab ipso tradita eo spectant,

(1) Vid. Flattus (Mollerus), *Kritik des Commentars von Dr. Paulus, seu Criticæ observ. super Comm. Paulusii*; Storrius, *Hat Jesus seine Wunder für einen Beweis seiner Sendung erklärt? seu Deditne Jesus miracula sua tanquam argumentum suæ missionis?* Scotti opusc. tom. 1, pag. 297. et seqq.

(2) In duobus libellis tum a patre tum a filio conscriptis, *De Jesu Christi morte vera, non simulata*, II. 1805. At in eo labuntur, dum ostendere contendunt, Jesum vixisse quidem adhuc, quam cruci affixus hasta foderetur, vitam aliquam, sed prædebilem proximeque casuram, vulnere vero in pectus illato e vita subito excessisse; cum Joannes (xix, 30) jam antea scripserit: *Et inclinato capite tradidit spiritum.* Consuli possunt de hoc gravissimo argumento resurrectionis inter alios: *Les témoins de la résurrection de J.-C., examinés et jugés selon les règles du Barreau*, par Sherlock, trad. de l'Anglais; Houtteville, op. cit. tom. IV; Bergier, *Dict. Theol. art. Resurr. de J.-C.*; *La Religion chrétienne démontrée par la résurr. de J.-C.*, par Ditton, trad. de l'Anglais; *Observations de Gilbert West sur l'histoire et sur les preuves de la résurrection de J.-C.*

ut et sublimiorem de Deo ideam excitent et penitentiam humanæ conditionis ingerant cognitionem. Dogma siquidem peccati originalis, quo tota infecta exhibetur humana natura, relationem dicit ad aliud dogma, Incarnationis nempe et Redemptionis. Hoc pariter supponit dogma Trinitatis personarum subsistentium in eadem natura divina. Ex quibus et origo humani generis, ejusdemque a primæva dignitate lapsus, necnon divina bonitas atque justitia in hominem mirifice elucet, ac basim constituunt firmissimam atque validissimam incitamenta suppeditant ad homines in officiis continendos promovendosque.

3. Hæc vero officia sic Christus complexus est, ut semel Deo supremo ac ultimo hominis sine constituto, hunc instruat ad ipsum super omnia diligendum, ac proximum, quo nomine omnes omnino homines, sive amicos sive inimicos, sive concives sive extraneos, comprehendit, propter Deum diligendum sicut se ipsum. Amor proinde seu charitas ista in evangelica doctrina ad instar universalis, ut ita dicam, fluidi, quod omnia et singula societatis membra atque integrum corpus permeat atque pervadit, ei vitam ac motum communicat, illudque nectit et ambit, ut unum quid cum Deo ac eum societate universa quodammodo efficiat. Ex quo fecundissimo principio officia singularia fluunt, quæ ipse persequitur et evoluit tum in admirabili illo sermone, quem in monte habuit ad discipulos suos (Math. V-VII), tum in tot illis sapientia vere cœlesti refertis sententiis, quibus ad sanctitatem cujusvis conditionis homines informat.

4. His autem officiis motiva subjecit efficacissima, quibus homines permoverentur, tum ad executionem mandanda, tum ad se retrahendos a transgressionem. Cum enim plerique rudes ac pene barbari homines non satis amore alliciantur ad propria munia obeunda, Christus et præmia amplissima atque æterna, poenæque item acerbissimas atque æternas pro meritis uniuscujusque proposuit; tum denique Semetipsum ut absolutissimum virtutum omnium exemplar ad imitandum præbuit, in tot præsertim, quibus undique premimur, angustiis atque adversitatibus leniter ferendis, quibus nihil efficacius excogitari potest (1).

(1) Character personalis Christi Jesu est novum argumentum divinæ ipsius missionis, quod nos quidem proposuissimus distincta propositione, nisi nos absterruisset conceptus timor nimis prolixitatis in institutionibus fugienda. Remittimus propterea auditores nostros ad demonstrationem evangelicam Cl. Duvoisin, *Démonstration Evangelique*, par M. J. B. Duvoisin, évêque de Nantes, Paris 1826, ch. 3, *Caractère de Jésus-Christ*; nec non ad opus D. Aymé, *Les Fondemens de la foi*, Paris, 1775, tom. 1, II partie, p. 411. et seqq. Si Deus dederit, de hoc ipso argumento alibi agemus. Hic satis sit in medium afferre vulgatissimum quidem, ast sane pulcherrimum locum, in quo J. J. Rousseau Christi divinitatem ex ejus personali characterē confessus est: *Quelle douceur, quelle pureté dans ses mœurs, exclamation, quelle grâce touchante dans ses instructions! Quelle élévation dans ses maximes! Quelle profonde sagesse dans ses discours! Quelle présence d'esprit, quelle finesse et quelle justesse dans ses réponses! Quel empire*

5. Ad vitia omnia convellenda ipsorum fontem et originem detegit, quæ sita est in hominis inordinato sui ipsius amore et ad res sensibiles nimia propensione, quo fit ut et ceteris se præferat quisque, et a sensibus suis se nimis abripi patiat. Quare ad *ἐπιθυμίαν*, tot malorum scaturiginem, penitus compescendam, opposuit Christus odium perpetuamque abnegationem sui et crucis amorem; ad refranandam porro illam ad sensibilia propensionem, a terrenis avocavit hominem, atque incitat ad cœlestia desideria his verbis (Matth. VI, 19 et seqq.): *Nolite thesaurizare vobis thesauros in terra, ubi ærugo et tinea demolitur, et ubi fures effodiunt et furantur. Thesaurizate autem vobis thesauros in cœlo, ubi neque ærugo neque tinea demolitur, et ubi fures non effodiunt nec furantur; ubi enim est thesaurus tuus, ibi est et cor tuum.*

Ne tamen desponderent animum uberrimas validasque gratias promissit, quibus homines adjuti nihil tam arduum atque difficile sit, quo contendere non possint; sacrificium item jure atque perpetuum instituit, et sacramenta, quibus ipsi confirmati corroborentur atque ad arctissimam cum Deo-communicationem eleventur, sanctissimo præsertim eucharistiæ sacramento, in quo semetipsam in cibum et potum præbet ad eos alendos et nutriendos ad æternam vitam.

Quæ quidem omnia, sic leviter adumbrata, coronidis gratia placet duobus aliquantum prolixis testimonis S. Augustini exponere, quibus sive *parlez ses passions ! Où est l'homme, où est le sage, qui sait agir, souffrir et mourir sans faiblesse et sans ostentation ? Quand Platon peint son juste imaginaire, couvert de tout l'opprobre du crime, et digne de tous les prix de la vertu, il peint trait pour trait Jésus-Christ; la ressemblance est si frappante que tous les Pères l'ont sentie, et qu'il n'est pas possible de s'y tromper. Quels préjugés, quel aveuglement ne faut-il point avoir pour oser comparer le fils de Sophronisque au fils de Marie ? Quelle distance de l'un à l'autre ! Socrate mourant sans douleur, sans ignominie, soutint aisément jusqu'au bout son personnage, et si cette facile mort n'eût honoré sa vie, on douterait si Socrate, avec tout son esprit, fût autre chose qu'un sophiste. Il inventa, dit-on, la morale. D'autres avant lui l'avaient mise en pratique; il ne fit que mettre en leçons leurs exemples... Mais où Jésus-Christ avait-il pris chez les siens cette morale élevée et pure dont lui seul a donné les leçons et l'exemple ? Du sein du plus furieux fanatisme la plus haute sagesse se fit entendre, et la simplicité des plus héroïques vertus honora le plus vil de tous les peuples. La mort de Socrate philosophant tranquillement avec ses amis est la plus douce qu'on puisse désirer : celle de Jésus expirant dans les tourments, injurié, raillé, maudit de tout un peuple, est la plus horrible qu'on puisse craindre. Socrate, prenant la coupe empoisonnée, bénit celui qui la lui présente et qui pleure; Jésus, au milieu d'un supplice affreux, prie pour ses bourreaux acharnés. Qui, si la vie et la mort de Socrate sont d'un sage, la vie et la mort de Jésus sont d'un Dieu. Dirons-nous que l'histoire de l'évangile est inventée à plaisir ? Mon ami, ce n'est pas ainsi qu'on invente... Au fond, c'est à sceler la diffinité sans la détruire; il serait plus inconcevable que plusieurs hommes d'accord eussent fabriqué ce livre qu'il ne l'est qu'un seul en ait fourni le sujet. Jamais des auteurs juifs n'eussent trouvé ni ce ton ni cette morale; et l'évangile a des caractères de vérités si grands, si frappants, si parfaitement inimitables, que l'inventeur en serait plus étonnant que le héros (Emile, liv. IV, tom. III).*

tem theoreticam sive practicam religionis christianæ non minus vere quam eleganter ipse complexus est. Sic vero scribit in libro *De vera religione* (cap. III et seqq.): *Si Plato ipse viveret et me interrogantem non aspiceretur, vel potius, si quis ejus discipulus eo ipso tempore, quo vivebat, eum interrogaret, cum sibi ab illo persuaderetur, non corporis oculis, sed pura mente veritatem videri; cui quæcumque anima inhæsisset, eam beatam fieri atque perfectam; ad quam percipiendam nihil magis impediret quam vitam libidinibus deditam et falsas imagines rerum sensibilibus quæ notis ab hoc sensibili mundo per corpus impressæ varias opiniones erroresque generarent; quamobrem sanandum esse animum ad intuendam incommutabilem rerum formam, et eodem modo semper se habentem, atque undique sui similem pulchritudinem nec distentam locis nec tempore variatam, sed unum atque idem omni ex parte servantem, quam non crederent esse homines cum ipsa vere summeque sit; cetera nasci, occidere, fluere, labi et tamen, in quantum sunt, ab illo æterno Deo per ejus veritatem fabricata constare; in quibus animæ tantum rationali et intellectuali datum est, ut ejus veritatis contemplatione perfruatur atque afficiatur ornenturque ex ea, æternamque vitam possit mereri; sed dum nascentium atque transeuntium rerum amore ac dolore sauciatur dedita consuetudini hujus vitæ atque sensibus corporis inanibus evanescent imaginibus, irridet eos qui dicunt esse aliquid quod nec istis videatur oculis, nec ullo phantasmatum cogitetur, sed mente sola et intelligentia cerni queat. Cum hæc ergo a magistro sibi persuaderentur, si ex eo quæreret ille discipulus, utrum si quisquam existeret vir magnus atque divinus, qui talia populis persuaderet credenda saltem, si percipere non valerent, aut si qui possent percipere, non prævis opinionibus multitudinis implicati, vulgaribus obruerentur erroribus, eum divinis honoribus dignum judicaret; responderet, credo, ille, non posse hoc ab homine fieri, nisi quem forte ipsa Dei virtus atque sapientia ab ipsa rerum natura excerptum, nec hominum magisteriis, sed intima illuminatione ab incunabulis illustratum tanta honestaret gratia, tanta firmitate roboraret, tanta denique majestate subveheret, ut omnia contemnendo quæ pravi homines cupiunt, et omnia perpetuando quæ horrescunt, et omnia faciendo quæ mirantur, genus humanum ad tam salutarem fidem summo amore atque auctoritate converteret. De honoribus vero ejus frustra se consuli, cum facile possit existimari, quanti honores debeantur sapientiæ Dei, qua gestante et gubernante ille pro vera salute generis humani magnum aliquid proprium et quod supra homines esset, mereretur.*

Quæ si facta sunt, si litteris monumentisque celebrantur, si ab una regione terrarum, in qua sola unus colebatur Deus, et ubi talem nasci oportebat, per totum orbem terrarum missi electi viri virtutibus atque sermonibus divini amoris incendia concitarunt, si confirmata saluberrima disciplina, illuminatus terras posteris reliquerunt, et, ne de præteritis loquar, quæ potest quisque non credere, si hodie per gentes populosque prædicatur. In principio erat verbum, ... et sine ipso factum est

nihil, etc., si ad hoc percipiendum, perfruendum, ut anima sanetur et tantæ luci hauriendæ mentis acies conualescat, dicitur avaris: *Nolite vobis condere thesauros in terra, etc.*; dicitur luxuriosis: *Qui seminat in carne, de carne metet corruptionem, qui seminat in spiritu, de spiritu metet vitam æternam*; dicitur superbis: *Qui se exaltat humiliabitur, et qui se humiliat, exaltabitur*; dicitur iracundis: *Accipisti aliam parvam alteram maxillam*; dicitur discordiosis: *Diligite inimicos vestros*; dicitur superstitiosis: *Regnum Dei intra vos est*; dicitur curiosis: *Nolite quærere quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur temporalia sunt, quæ autem non videntur, æterna sunt. Postremo dicitur omnibus: Nolite diligere mundum, neque ea quæ in mundo sunt; quoniam omne quod in mundo est, concupiscentia carnis est et concupiscentia oculorum et ambitio sæculi.*

Si hæc per totum orbem jam populis leguntur et cum veneratione libentissime audiuntur, si post tantum sanguinem, tantos ignes, tot cruce martyrum, tanto fertilius et uberius usque ad barbaras nationes Ecclesiæ pullularunt; si tot juvenum et virginum millia contentium nuptias casteque viventium jam nemo miratur; quod cum fecisset Plato, usque adeo perversam temporum suorum timuit opinionem, ut perhibeatur sacrificasse naturæ, ut tanquam peccatum illud aboleretur; si hæc sic accipiuntur, ut quomodo antea talia disputare, sic nunc contra disputare monstruosum sit; si tali pollicitationi atque sponsioni per omnes terrarum partes quas homines incolunt, sacra christiana traduntur; si hæc quotidie leguntur in Ecclesiis et a sacerdotibus exponuntur; si tundunt pectora qui conantur hæc implere; si tam innumerabiles aggrediuntur hanc viam, ut desertis divitiis et honoribus hujus mundi ex omni hominum genere, uni Deo summo totam vitam dicare volentium desertæ quondam insule ac multarum terrarum solitudo compleatur; si denique per urbes atque oppida, vicos et agros etiam villasque privatas, in tantum persuadetur et appetitur a terrenis aversio et in unum Deum verumque conversio, ut quotidie per universum orbem humanum genus una pene voce respondeat, sursum corda se habere ad Dominum; quid adhuc oscitamus crapulam hesternam et in mortuis pecudibus divina eloquia perscrutamur?... Qui bonum et appetendum fatentur, cognoscant Deum et cedant Deo, per quem populis jam omnibus hæc credenda persuasa sunt.

Alter vero ejusdem s. Doctoris locus desumptus est ex lib. I. *De moribus Ecclesiæ* (1), in quo ita religionem ipsam alloquitur: *Tu pueriliter pueros, fortiter juvenes, quiete senes, prout cujusque non corporis tantum, sed et animi ætas est, exerce et doces; tu feminas viris suis, non ad explendam libidinem, sed ad propagandam prolem, et ad rei familiaris societatem, casta et fidei obedientia subijcis; tu viros conjugibus, non ad illudendum imbecilliorum sexum, sed sinceri amoris laqueis præficias; tu parentibus filios libera qua-*

(1) Cap. xxx, n. 65. Cons. *Tableau synoptique contenant l'exposition de la doctrine renfermée dans les saintes écritures*, par M. l'abbé Frère, in *Annales eccl.* art. 46, 30 Avril, art. *Doctrine chrétienne*.

dam servitute subijngis; parentes filiis pia dominatione præponis; tu fratribus fratres religionis vinculo firmiore quam sanguinis nectis; tu omnem generis propinquitatem et affinitatis necessitatem, servatis naturæ voluntariisque nexibus, mutua charitate constringis; tu dominis servos, non tam conditionis necessitate, quam officii delectatione doces adherere; tu dominos servos summi Dei, communis domini, consideratione placabiles et ad consulendum quam ad coercendum propensiores facis; tu civem civibus, tu gentes gentibus, ac prorsus homines hominibus primorum parentum recordatione, non societate tantum, sed quadam etiam fraternitate conjungis; doces Reges prospicere populis, mones populos se subdere Regibus... ostendens, quemadmodum et non omnibus omnia, et omnibus charitas et nulli debeatur injuria.

Jam vero religionis systema, in omnibus suis partibus prorsus absolutissimum, quod in admirationem sui rapuit vel ipsos religionis insensibilissimos hostes (1), quod ita connexum est, ut et dogmata a se invicem pendeant, et officiorum omnium præcipuum fundamentum constituent; quod omnem virtutem,

(1) Auctor *Epistolarum persicarum* aperte fatetur moralia evangelii præcepta infinite præstare iis quæ a sapientissimis totius antiquitatis philosophis tradita fuerant, atque perfectum esse philosophum qui sit vere Christianus. J. J. Rousseau: « *Scripturarum majestate, inquit, fateor in admirationem me trahi. Evangelii sanctitatem intimo quodam animi sensu percipio; videte philosophorum libros cum omni sua pompa, quam exigui illi sint, si cum hoc conferantur. Fierine potest, ut liber sublimis adeo simul et simplex opus humanum sit?* » Sed præstat proprio idiomate ejus sensa referre, quæ talem eloquentiæ vim præferunt, ut ea latine exprimi admodum difficile sit: « *Je vous avoue, inquit, que la majesté des écritures m'étonne, la sainteté de l'Évangile parle à mon cœur. Voyez les livres des philosophes, avec toute leur pompe qu'ils sont petits près de celui-là ! Se peut-il qu'un livre à la fois si sublime et si simple soit l'ouvrage des hommes ?* » (Emile, loc. cit.). Iterum vero in *Epist.* III, ex montibus data, evangelicæ moralis pulchritudinem, sanctitatem, veritatem, profunditatem ita extollit præ doctrina philosophorum, ut hæc sæpe erroribus contaminatam dicat, illam vero unam esse confirmet, quæ sit *semper tuta, semper vera, semper unica, sibi semper constans*. Inde vero concludit adeo certam hanc esse atque infallibilem divinæ revelationis notam, ut alio nullo opus sit vel criterio vel argumento. Quæ quidem postrema verba caute accipienda sunt; iis quippe abutuntur rationalistæ, qui cum omnia supernaturalia rejiciant miracula, vaticinia, etc., hinc huic interno criterio, ut vocant, unico insistunt, cetera respicientes, prout præstiterunt Döderlein, in « *Christ. Religions-Unterricht, seu Christianæ relig. doctrina*, I, 195 et seqq.; » Ziegler, « *Vernunft und schriftmassige Erörterung, dass der Beweis für die Wahrheit und Göttlichkeit der chr. Relig. mehr aus der innern Vortreflichkeit der Lehre, als aus Wundern und Weissagungen zu führen ist, seu Dilucidatio ex ratione et scriptura quod demonstratio veritatis et divinitatis religionis christianæ potius ex interna doctrinæ præstantia quam ex miraculis et prophetiis sit deducenda* », in Henke Mag. I, 20 et seqq. et *Summa theol. christ.* 57; Jo. Schult-hess, *De uno planissimo plenissimoque argumento pro divinitate disciplinæ ac personæ Jesu* (ex Joan. VII, 17). Tur. 1828, p. II; Locke, *The reasonableness of christianity as delivered in the scriptures*, London 1696.

imo et virtutum omnium perfectionem et apicem insinuet; quod vitium nullum levemque defectum non eliminat; quod et motiva efficacissima complectatur et validissima media suppeditat ad ea vel fugienda vel prosequenda; quod constituto ultimo fine cetera omnia ad eum finem dirigat, Dei nempe gloriam et hominis bonum ac beatitudinem; quod demum simplicitate sua sublimissima omnibus ita accommodatum sit, ut omnes omnino conditiones, status, varietatem vicissitudinum ac multitudinem attingat, non potest non esse a Deo ipso, vel ab eo qui sit eductus a Deo: atqui tale est systema evangelicæ doctrinæ, ut ex dictis evicimus; ergo doctrinæ evangelicæ excellentia et sanctitas divinam ac supernaturalem Christi missionem invictissime confirmat.

DIFFICULTATES.

I. Objic. cum D. de Pradt. Religio christiana opponitur civili societatis bono, ut patet 1. ex ipsa ejus perfectione. Christianus est homo perfectus, est eius privilegium ac proinde rarissimum. Quod autem verum est in morali, multo magis verificatur respectu religionis, quæ ad id tendit ut hominem religiosum sibimet vilem reddat, ut merita ipsi eatenus tantum concedat, quatenus ea non a propria virtute repetit, sed ab iis adiumentis quæ illi religio ipsa suppeditat. Ejusmodi religio hominem ultra humanitatem evehit; ita vero est ardua, ut humanam infirmitatem opprimat; vult præterea ut humanis omnibus nunciis remittatur, quæ res locum habere nequit nisi in monarchismo seu in separatione a mundo. 2. Id patet ex nimia auctoritate seu imperio sacerdotum in homines, quos tot subijcitur observantibus cultus, ut ipsos obruant. Hæc porro duo opponuntur civili progressui tum industriæ tum libertatis; quod cuique patet dummodo protestantismum seu christianismum dimidiatum conferat cum catholicismo seu integro christianismo. Apud protestantes enim industria viget, mores efflorescunt, contra apud catholicos omnia languent. 3. Patet ex influxu longe validiori, quem exercet civilis cultura ad populorum mores corrigendos præ religione, quæ potius detrimentum exteriori suo cultu morum integritati affert. 4. Denique id patet ex doctrina catholica circa scenus, quod valde promovet mercatorum, sine quo hæc nostra ætate societas existere fere nequit, et quod tamen prorsus eliminatur a religione catholica; ergo (1).

(1) *Œuvres politiques* de M. de Pradt, ancien Evêque de Malines, *Du Jéuitisme ancien et moderne*, 3. edit. Paris 1828, ch. vi et seqq.; qui tamen protestatur se in cit. capp. spectare religionem christianam extra theologiam, ac discussionem pure humanam. En ejus verba, quibus orditur cap. vi, inscriptum « De la modification de l'action du Christianisme par la civilisation: » Nous voici hors de la théologie; nous rentrons dans une discussion purement humaine; il s'agit de savoir pourquoi un culte éminemment réprimant ne réprime pas autant que d'autres, qui le sont moins. Ici il n'y a plus que de la moralité, de la logique examinant la conformité des principes avec les conséquences, et de la géométrie calculant les diverses proportions des lignes relativement à leurs effets. La justice exige qu'on ne nous transporte pas sur un terrain qui n'est pas celui dont nous

Resp. Neg. antec. Imo religio et societas amice inter se conspirant; religio enim christiana est validissimum fundamentum civilis societatis, quo sublato societas pessumdetur necesse est. Experientia omnium sæculorum evincit nunquam magis societatem civilem floruisse, quam cum totam suam vim religio christiana exercere potuit (1).

Ad 1. D. Quæ perfectio tamen pari gradu omnibus a religione non præscribitur, C. eodem gradu N. Confundit hic auctor duo quæ confundenda non sunt, perfectionem essentialem, quæ sita est in mandatorum observatione, quæque pro potiori parte exigitur ab ipsa religione naturali, et perfectionem, ut ita dicam, accidentalem et accessoriam, qualis in consiliis evangelicis insinuat. Jam vero prima optime componitur cum omnibus officiis societatis, ut patet; altera vero, quæ non est nisi paucorum, etsi cultores suos a societate quadantenus videatur segregare, eidem tamen societati illos proficuos sub

avons fait choix, ici nous ne sommes pas en chaire, seulement nous avons le compas à la main. Quid sibi vult hoc præambulo, nisi sub obtentu considerandæ religionis christianæ (nempe catholicæ ut ipse postea exponit), inducere religionem christianam, sub respectu politico spectatam, adversantem societatis bono atque incremento? Si justitia exigit, ut ipse ait, ne eum trahamus extra questionis statum, veritas pariter exigit, ne religio christiana seu catholica deformetur juxta præconceptas pseudopolitici istius ideas. Deinde prolatis, quæ a nobis adducta sunt, concludit: Si l'on veut me contester ces bases et les taxes d'exagération, je demande, 1° si elles s'écartent en aucun point de la ligne rigoureuse de l'enseignement chrétien; 2° si ce n'est pas ainsi qu'à son début le christianisme a agi, et si ce n'est pas ainsi qu'il nous est représenté tous les jours; 3° si le ministère ecclésiastique ne renferme pas toutes les attributions que je viens de montrer; 4° si l'un des premiers dogmes du Christianisme, puisqu'il est rempli de mystères, n'est pas l'abnégation de la raison aux pieds de la foi; 5° si le prêtre n'est pas le juge de cette foi. Ex iis, quæ dicentur in solutione difficultatum, patebit partim inexacta et exaggerata, partim falsa esse, quæ velut totidem axiomata vellet auctor sibi concedi, ut inde pessimam inferat consecutionem, quasi fieri unquam posset, ut religio divinitus revelata possit esse contraria publico ac politico societatis bono, vel adversari temporali uniuscujusque privati felicitati.

(1) Apposite Cl. de Saint-Victor in suo *Tableau historique et pittoresque de Paris*, Paris, 1822, scribit: Sans la religion tout pouvoir politique ne serait qu'une force aveugle et matérielle, puisée, séparé de la raison divine, il serait dépourvu de toute conscience, et par conséquent de toute justice. On peut même dire que, dans cet état complet de violence et d'abrutissement, il lui serait impossible d'exercer la moindre action sur des intelligences, et de conserver quelques moments d'existence; d'où il résulte que plus la loi divine à laquelle il est tenu d'obéir, et qui fait sa véritable force, est respectée, plus il a de raison, de conscience et d'équité... C'est dans la religion chrétienne que cette loi a reçu son dernier développement; c'est donc dans les sociétés chrétiennes que l'opposition morale a le plus de force. C'est dans cette société que le pouvoir politique, soumis à des préceptes qui ne l'obligent pas moins que le dernier de ceux qui lui obéissent, est contraint, quelques efforts qu'il fasse pour en sortir, de rentrer à chaque instant dans les limites de l'ordre et de la justice, de pratiquer les vertus qui en dérivent, enfin de se montrer intelligent pour commander à des intelligences.

alio respectu efficit, quandoquidem ejus bonum haud parum promovet studiorum cultura, juventutis institutione, nosocomiorum cura, precibus, exemplo, aliisque id genus innumeris, quæ nonnisi societatis osores dissimulare possunt ac parvipendere (1). Atque hinc cetera ruunt, quæ ex falso principio deducit adversarius noster.

Ad 2. D. Si ejusmodi auctoritas et imperium sacerdotum cum recta rerum administratione consistere non possent, C. si potius eam promovent. N. Hæc enim non est nisi putida adversarii calumnia. Influxus enim sacerdotalis non afficit nisi rectam morum institutionem, ex qua omnia bona in societatem profluunt, hominesque sub tali influxu sinceri, veraces, justi magis efficiuntur in contractibus, in publica rerum administratione, in propriis officiis rite persolvendis ceterisque omnibus, in quibus societas optime consistit. Quod si abusus aliquis irreperet, ejusmodi abusus religio non approbat. Cultus vero exterior non est nisi medium, quo non solum Deus honoratur, sed etiam promovetur cultus interior, et homines inter se actiori vinculo constringuntur; quo sublato, ipsa religio in interitum vergit, ut patet ex protestantismo, qui cum nonnisi terrena promoveat, in deismum et rationalismum declinavit. Quidquid porro deistæ dicant de honestate protestantium, a veris rerum æstimatoribus compertum est, quam corrupti ac fœdati mores generatim apud eos sint. Utinam non ita esset, neque enim christianus gaudere potest de fratrum errantium corruptela! Quod addit de industria et commercio apud populos septentrionales, ut plurimum id non pendet nisi ex indole ac genio populorum et a temporum circumstantiis. Certe catholici in Anglia, Hibernia, Germania, Gallia, nec minus industrii sunt quam protestantes, nec minus seduli; ex hac porro observatione os obstruitur maligno detractori in sua comparatione inter populos septentrionales et meridionales, quam fuscè frustra

(1) « Fateor, inquit Leibnitzius, mihi semper religiosos ordines, piæque confraternitates, ac societates, aliaque hujusmodi laudabilia instituta mire probata fuisse; sunt enim quasi cœlestis quædam militia in terris, si modo, remotis depravationibus et abusus, secundum instituta fundatorum regantur, et a Summo Pontifice in usum universalis Ecclesiæ temperentur. Quid enim præclarior esse potest, quam lucem veritatis per maria et ignes et gladios ad remotas gentes ferre, solamque animarum salutem negotiari, interdiceri sibi varias illecebras atque ipsam jucunditatem colloquii convictusque, ut contemplationi abstrusarum veritatum ac divinæ meditationi vacetur; dedicare sese educationi juventutis ad spem doctrinæ et virtutis; miseris, desperatis, perditis, captivis, damnatis, agrotis in squalore, in vinculis, in remotis terris auxilium ferre atque adesse, ac ne pestis quidem metu ab effusa charitatis officio detereri? Quicumque hæc ignorant aut spernunt, hi nihil nisi plebeum et vulgare de virtute sapiunt, et hominum obligationem erga Deum solemnium qualicunque oblatione et frigida illa consuetudine vivendi, quæ vulgo sine zelo, sine spiritu in animis regnat, inepte metiuntur. » Ita quidem auctor protestans *Systematis theologici*, Paris 1819, p. 88; quæ si conferantur cum iis, quæ scribit Dominus de Pradt, nunc episcopus, nunc pseudopoliticus, patebit eum habere, unde erubescat.

prosequitur. Olim soli fere Itali commercium promoverunt; nonnullæ etiam sunt Italice partes, in quibus commercium et industria non minus vigent, quam apud septentrionales; sic lusitani catholici sæculi XVI id fuerunt quod modo angli. Itaque totum pendet ex accidentalibus et externis adjunctis, nullo vero modo a religione, ut ipse autumat.

Ad 3. D. Ita tamen, ut hæc ipsa cultura a religione catholica repetenda sit, Tr. secus N. Valde ingratos se religioni catholicæ exhibent ejus detractores, dum civili culturæ morum emendationem tribuunt, quæ nonnisi a catholica religione inducta est. Medio ævo, quinam nisi religio catholica ejusque ministri, præsertim vero Romani Pontifices, sedulo adlaborarunt, ut populi ab illa barbarie, quæ Europam pene universam dominabatur, eriperentur? Quis magis studia et artes omnes promovit quam catholica religio (1)? Nunc vero hæc dissimulantes religionis hostes impudenter affirmant civilisationem, ut vocant, non vero religionem mores corrigere. Addatur,

(1) Hic juvat in medium afferre, quæ auctor certe adversariis non suspectus, abbas Grégoire, de hoc argumento scripsit: *Chez certains hommes la haine contre la Papauté est effervescente à tel point qu'ils voudraient exterminer l'Italie, parce qu'elle reconnaît le Pape, et à peine ils pardonnent au Tibre d'arroser la ville de Rome. Ces insensés rendent le christianisme responsable des torts de quelques-uns de ses ministres. Avec cette manière de raisonner on proscrirait l'or, parce qu'il y a des faux monnoyeurs, le désintéressement, la sobriété, parce qu'il y a des avarés et des débauchés. Toutes les vertus seraient complices de ceux qui les outragent. En ouvrant les yeux sur le mal, doit-on les fermer sur le bien? Le christianisme et ses Pontifes furent, pour ainsi dire, le ciment qui, dans le moyen-âge, empêcha la dissolution de l'Europe. Le clergé ne put la sauver entièrement de la barbarie, mais du moins il y conserva, et seul il y conserva quelques restes de l'ancienne civilisation; le ministre de l'évangile est le lien qui met en contact les diverses classes de la société; placé entre le riche et le pauvre, il appuie les prières de celui qui a besoin, et amollit le cœur de celui qui peut donner. Le clergé est un corps modérateur entre ceux qui commandent et ceux qui obéissent. A cette époque où des potentats sans frein tourmentaient les peuples, communément les Papes s'interposaient pour réprimer les abus d'autorité, ralliaient les intérêts, les volontés, et prévenaient ou éteignaient les troubles. Robert Ward, dans ses savantes recherches sur les lois, attribue le maintien de l'état social à l'ascendant qu'exerçaient les Papes, et aux conciles qui rapprochaient les peuples par l'entremise de leurs Evêques, et même les princes réclamaient l'intervention pontificale. L'histoire de Jersey et Guernesey en fournit un exemple. Par un usage ancienement établi, lorsqu'il y avait guerre entre l'Angleterre et la France, les habitants des deux pays ne devaient ni s'insulter, ni se battre, aussi loin que peut s'étendre en mer la vue des îles. A la sollicitation d'Edouard IV, Sixte IV, la dixième année de son règne, lança une bulle qui excommuniait ipso facto les infracteurs. Un historien protestant, Jean de Müller, croit que sans les Papes nous serions aussi étrangers aux connaissances des anciens que le sont aux arts et aux sciences des Grecs les Turcs qui occupent leur territoire. Tandis que de preux chevaliers se glorifiaient de ne pas savoir écrire, attendaient leur qualité de nobles, tandis qu'en Angleterre les barons demandaient à Richard II qu'un vilain ne pût envoyer son enfant à l'école, et qu'ils le forçaient à révoquer les actes d'affranchissement, de toute part s'élevaient des écoles monastiques; elles conservaient le*