

ris ac factis ipsis nova theoria ab adversario  
excogitata.

Ad 2. N. tum ob rationum momenta quæ adducta sunt, tum ob falsam adversarii assertionem, quod prophetæ scilicet evertent oppressorum machinationes, animos excusserint juxta auctoris sensum, fabulæ enim ejusmodi assertiones sunt ab ipso confictæ. Illud quippe prophetarum fuit munus, populi præsertim judaici vitta reprehendere, validos animos ad omnem virtutem excitare, ac Messiae adventum prænuntiare, non quidem ut temporalis liberatoris, quemadmodum adversarius autumat, sed spiritualis, qui nempe peccata auferret, justitiam adduceret, gentes ad verum Dei cultum revocaret, aliaque præstaret ejusmodi, quæ in liberatorem ab adversario confictum cadere nequam possunt (a).

Haud inficiamur tamen senioribus temporibus Iudaorum animos generatim occupasse ideam etiam de liberatore temporali, quod ex Luc. XXIV. 21. Act. I. 6. aliisque locis N. T. constat. Verum ne ullus errori detur locus, duo quae nequeunt commisceri secernamus oportet, nempe ideam primogeniam et originariam ab idea ascensionis, et superinducta. Idea enim primogenia et originaria quam exhibent sacræ litteræ est prorsus de Messia spirituali, ut ex citatis locis apparet; postea autem sensim, ut ita dicam, ac sine sensu adjecta alia est de liberatore temporali, non ita tamen, ut prior excluderetur, sed utraque Messiae spiritualis et temporalis conjuncta idea erat. Sane Messiae spiritualis, legislatoris, prophetæ, thaumaturgi ideam semper obtinuisse penes iudaicam gentem abunde constat ex Luc. III. 15. Jo. I. 19. IV. 25. VI. 14. VII. 31. aliisque locis passim. Quod si in plerisque, subsequentibus praesertim temporibus, invaluit notio Messiae tanquam temporalis liberatoris, ideo id factum est, quod Iudei vaticinia, quae secundum Messiae adventum respiciunt, cum vaticiniis de primo ejusdem adventu confunderint, vel etiam quia carnali ac materiali sensu ea intellexerint, quae de spirituali ipsius Messiae gloria ejusque regno sive ecclesia sub materialibus ac symbolicis imaginibus adumbrata, prænunciata erant. (b)

(a) Cf. Sherlock l'usage et les fins de la prophétie, en six discours. Vid. præsertim Discours III.

(b) Antiquiores Hebraeos puriorē ideam habuisse de Messia persona ac munere evidenter constat ex iis, quae eruditē scribit Schöttlinus in Horis hebreacis et thalmudicis tom. II. lib. I. capp. I. et II. de nominibus Messiae, tum toto libro III. qui est de persona Messiae, innumeris prope eorum testimoniis in medium productis; nec non tom. I. diss. I. de Regno cœlorum, in qua §§. VI. VII. ostendit nomine Regni cœlorum præter cultum Ecclesie V. T. significari Regnum Messiae, et tempora Messiae et economiam illorum una cum aliis circunstantiis eo pertinentibus, adducto testimonio ex Targum Michæi IV. 7. « Et revelabitur ipsis regnum cœlorum in monte Sion a nunc et usque in seculum » et confirmat tom. II. L. I. cap. II. §. 3. ex Pesikâ in Jalkut Simeoni II. fol. 478. 1. et Scir Ascrim rabbî fol. 45. 2. « Quando tempus accederet, Regnum cœlorum reyela-

Ad 3. D. Juxta doctrinam hebraicam se-  
riorum temporum, Tr. antiquitus receptam  
N. Veteres enim Hebræi non diversam sibi  
Messiæ efformarunt notionem ab ea, quam  
scripturæ et traditio ipsis patefecerunt. Porro  
ejusmodi fontes constanter ingerunt ideam  
Messiæ, qui naturæ limites prætergredetur  
ut Ps. II. 7. Is. VII. 14. IX. 6. seqq. XI. 1.  
seqq. et alibi passim (a). Imo certo certius

битур הביא ורבה של מלכותם שתגלה tune implebitur illud Zachar. XIV. 9. « Illo tempore Deus erit Rex in universam terram, aliisque multis, quae locis cit. recoli possunt. Quibus addi potest hunc usum loquendi communem fuisse Christi aetate, alioquin Jo. Bapt., Christus, Pharisaei et auditores ipsorum formulam hanc neque protulissent neque intellexissent, attamen passim usurparunt, ut patet ex Matth. II. 2. X. 7. Luc. XVII. 20. et alibi passim, adeo ut illi, qui ex Judeis, signis temporum probe expensis, adventum Messiae proximum cum gudio excipiebant, dicantur προσδέχεσθαι τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, « expectare regnum Dei », seu Regnum calorum Luc. XXIII. 51. cui phrasi similis est illa προσδέχεσθαι παρακλητὸν et λατρευτὸν expectare consolationem et redemptions, Luc. II. 25. 38. Orta autem videtur haec formula, que antiquioribus Judais et sanioribus post captivitatem in deliciae erat, et Dan. VII. 43 44.

in dicens erat, et Dan. VII. 13. 14.  
Haec volui aliquanto fusiis disputare, primo ut  
pateat luculenter insedisse veteribus Hebraicis senten-  
tiam de Messia ejusque regno spirituali et divino; secundo ut malam fidem detegerem recentiorum bibli-  
corum rationalistarum presertim Koppe Nov. Test.  
vol. VI. ad epp. ad Thess. excurs. I. de Regno Chri-  
sti asserentem formulam בְּלִוֹת הַשְׁמִים Regni calo-  
rum neque in Targum, neque omnino apud Rabbinos de regno Messiae accipi, sed de peculiari Numinis supremi regimine, singularique Jehovae, qua sua gau-  
deret civitas, tutela cuius quasi ministri reges in ci-  
vibus in sacris voto veluta sociorum agere.

vibus, in sacris vero rebus sacerdotes essent.  
(a) Cf. W. Hengstenberg *Christologie des alten Testaments* etc. *Christologia veteris testamenti* etc. Berolini 1829. Part. I. sect. I. cap. III. de Divinitate Messiae in V. T. p. 215. seqq. ubi colligit textus, ex quibus constat Messiam futurum praedicari ut Deum et Filium Dei; nos saltem eos hic summatis indicabimus: Ps. II. 7. Messias vocatur *Filius Dei* sensu proprio et non figurato; et v. 42. judicium de iniunctis suis ipsis tribuitur, et rebellies ad ipsum confugere monentur; Ps. XLIV. 7. 8. Messias vocatur *Deus*; Ps. CIX. 1. David ipsum vocat *Dominum suum*; v. 6. accipit a Deo proprium nomen אֱלֹהִים, et judicium super hostes suos ipsis adscribitur: Is. IV. 2. Messias vocatur צְבָח יְהוָה germen *Dei* scilicet Filius Jehovah. Atque haec quidem de divina ejus natura dicta sunt; iuxta humanam vero ex antithesi vocatur בֶּן הַדָּרֶךְ fructus terrae, natus ex Judaea, vel oriundus ex domo Juda. Is. VII. 14. indicatur iuxta humanam naturam per illud *nasci ex Virgine*: juxta divinam per nomen *Immanuel nobiscum Deus*. Item Is. IX. 6. denotiones seu characteres divinæ naturæ cumulantur. Prius nomen נָמֵל mirabile, ut indicetur tum in suo esse tum in suis actionibus supra conditionem seu naturæ cursum elevatum esse; deinde nomen בָּרוּךְ Deus fortis, adjicitur; in antithesi denotatur ipsis humana natura et origo per verba *filius natus est nobis*. — Ib. XI. 10. pagane gentes modo religioso Messiam querere dicuntur. — Mich. V. 1. in antithesi ad temporalem Messiae ortum ex Bethlehem et ad nativitatem ex muliere (v. 3.) annuntiatur ejus æterna præexistentia « Ex te mihi egredietur . . . et egressus ejus ab initio a diebus æternitatis » et (v. 4.) ipsis tribuitur fortitudo et majestas Jehovah. — Os. III. 5. « Filii Israel . . . querent Dominum Deum suum et David regem suum » id est Messiam. Ubi verbum קָרְבָּן studium sese Deo reconciliandi et eius gratiam

prehenditar qua ratione omnes filios Seth  
seu ut habet Onkelos, omnes homines sit Mes-  
sias vastaturus : « Percutiet terram , inqui-  
Isaias, virga oris sui , et spiritu labiorum  
suorum interficiet impium (a). »

Ad 5. D. Unaquæque oppressionis periodus suum peperit liberatorem sive Messiam impropie dictum seu late sumptum. C. proprie dictum de quo loquimur N. Id ipsum dicatur de Cyro, aliisque omnibus, quibus communis fuit hæc denominatio, regibus ac sacerdotibus, qui analogice Christi vocabantur seu Messiae ac Salvatores; alioquin cum judices interdum *Dii* in scripturis vocentur, sequeretur vel nullum Deum esse proprie dictum, vel illos homines totidem

Ad 4. N. Sed ex animis veterum et recentiorum etiam Judæorum, Balaam vaticinum supremum illum regem venturum, Messiam nempe, pro objecto habet, cuius adventus fama jam inde a remotissimis seculis Orientem totum pervaserat, qui populos sit debellaturus, et quo regnante, maximæ rerum conversiones essent eventurae (c). Ex genere porro armorum ejus de-

acquirendi significat. — Sed insigne præterea est ad rem nostram quod legitur Mal. III. 1. seqq. *Jehovah* ibi dicit, se legatum missurum, qui viam ante se sternat, et statim subditur, postquam hoc factum fuerit, Messianum apparitum. Igitur apparitio *Jehovah* et apparitus *Messiae* identificantur. *Messias* accipit nomen ~~messias~~ quod cum art. prefijo nullibi nisi de uno Deo invenitur. Huic summo Deo, duci theocracy, regi israelitarum templum ut sua proprietas semper adscribitur. At juxta Malach. templum est proprietas *Messiae*. Iustum igitur Deum esse, et cum *Jehovah* per unitatem naturæ identificari aperte eruitur. Insuper v. 2. seqq. officium divinum, alioquin soli *Jehovah* adscriptum, nempe judicium de improbis, ipsis *Messiae* tribuitur. — Cf. etiam Dan. VII. 13. 14. Zach. XII. 10. XIII. 7. Præcipua ex his vaticiniis suo loco expendumus.

(a) Ibid. l. c. p. 238. seqq. quibus patet ex antiquiorum Judæorum doctrina eaque communi hunc Metatron non raro identificari cum Schechina, habitatione nempe Dei in mundo, identificari cum Deo ipso, a quo tamen distinguitur, persona scilicet; non esse Metatron creatum, sed emanatum, vocatur Metatron emanationis et creationis, qui apparuit Moysi in rubo; cum summo Deo unitate essentiæ conjunctus perhibetur ut Dominus ipse et legatus Dei, princeps mundi, et visibilis manifestator Dei, aliaque ejusmodi ex Thalmude, ex lib. Sohar et Rabbinorum innumeris testimonis ostendit. Hæc ipsa documenta præter Sonnerum, Glaesenerum, Raym. Martini exhibet Schöttgenius op. c. t. II. de Messia lib. III. thesi II. seqq. adeo ut mirum sit incredulum Judæum salvador potuisse firmiter adeo asserere ex Judæorum doctrina non debuisse Messiam naturæ limites prætergredi. Hoc est aperte se vel ignorantem vel mendacem prodere.

(b) Άλλα τούτοις οιδίχμενοι πόθεν ἔστιν ὁ διὸς χριστὸς ὅταν  
εγνωσταὶ αὐτοῖς γεννήτοις πόθεν ἔπειται.

(c) Cf. De hoc vatic. prater proœmium De-Voisin in pug. fid. ed. cit. p. 81. dissert. Willemeri de Stella ex Jacob oriunda in Num. **XXIV**, 17. quæ reperitur in thesaure theor.-philolog. cit. Perperam De-Wette *Kritik der Israelit. Gesch.* seu critica historie israelitica: p. 365. seqq. illud confutum in gratiam Hebræorum autumat, et Bleck in *dem bibl. exeget. Repertor.* seu in *Repertorio biblico exegeticō post debellatos a Saulo ammonitas, zahēos et philisthaeos assutum censem.* Nec Rosenmüller conatus efficiunt

utum hoc oraculum Bileamii imposturam et fictionem  
esse. Cf. Bartolocci Bibliothecam magnam rabbini-  
am Romae 1675. P. I. p. 655. seqq. Cf. etiam Jo-  
nath. Miegii Dissert. *De stella et sceptro Bileamicis*  
in Novo thesauro dissert. Lugduni Batav. 1752. fol.  
vol. I. p. 193. seqq.

(a) Is. XI. 4.  
(b) Della vana aspettazione degli Ebrei, ec. Parma

773.

**PROPOSITIO PRIMA.** — *Epoche adventus prōmissi Messiae ex sacris litteris certa ac determinata est.*

Est adversus chaldaeum paraphrasten, R. Joseph aben-Jachia, Maimonidem aliosque paucos contendentes nihil certi circa tempus futuri Messiae adventus constitui posse, imo neque posse in hanc epocham inquire absque erroris periculo, nec quidquam uspiam de ejusmodi epocha revelatum a Deo esse (a).

A vero autem prorsus abludere ejusmodi assertionem constat 1. ex jacobaeo vaticinio, quo venturus praedicitur Messias cum ablatum fuerit sceptrum a Juda; ex propheetia Danielis, qua sub finem septuagesima hebdomadis ab edicto reædificationis Urbis occisum iri Messias prænunciatur, necnon ex Aggœi et Malachiæ oraculis quibus significatur stantibus adhuc Urbe ac templo Messiam venturum esse. Constat. 2. ex antiqua Judæorum traditione et agendi ratione. Etenim juxta elianam scholam an. ab orbe condito quatermillésimo Messias adventurus erat, prout refertur in Thalmude in quo « dies regis Messiae » ad hunc annum assignantur. Sane Messiam per id temporis magna animorum contentionem exoptatum fuisse atque expectatum, adventus Magorum in Solymorum urbem, civitatis totius commotio, infantium cades, occisio eorum qui essent de familia David ex parte romanorum, ne Judæi Messiae prætextu novi aliquid machinarentur (b), desperatio Hillelis, tumultus hac de causa excitati (c), plures veteratores qui sibi eadem ætate Messiae nomen ac dignitatem vindicarunt, facinus ipsum Barcochbae, fama in omnem partem vulgata de egressu tunc temporis e Judæa qui rerum potiretur, applicatio vaticiniorum a Josepho per assentationem Vespasiano facta (d), haec aliaque non pauca facta publica ac testatissima totidem sunt argumenta ineluctabilia, que invictissime ostendunt certam ac determinatam epocham Judæos ex traditione habuisse. Constat 3. ex ingenua præcipuorum Rabbinorum confessione, qui tum ex scripturis tum ex traditione edocti id demum ultro dederunt (e).

(a) Apud eund. cap. I. § 2.

(b) Cf. Euseb. H. Ecc. lib. III. c. XII. et cap. XIX. ed. Vales.

(c) Joseph. Arch. I. XX. c. VIII. § 6 de Bello I. II. c. XIII. § 4. 5. ib. lib. VI. c. V. §. 3. ed. Hawere.

(d) De Bello I. III. c. VIII. §. 9. et I. IV. cap. X. §. 7.

(e) Cf. Th. Goodwini Diss. quam inscrispsit : Moses et Aaron cum not. Hottingeri § 22. in Thes. Ugolini T. III. p. 55. cf. Derossi op. c. c. I. §. 6. Sane in Thalm. in tract. Sanhedrin fol. 97. vetustissima traditio legitur his verbis : « Traditio domus Eliae ; sex mille annis durat mundus. Bis mille annis inanitas et vastitas. Bis item mille annis lex. Denique bis mille annis dies Messiae. » Hinc alii cum viderint clapas omnes epochas sive biblicas sive traditionales adventus Messiae, animum desponderunt negantes Messiam esse promissum ut R. Albo in Lib. *Ikkarim*; alii ejus adventum in seculum et mundum futurum rejecerunt, ut R. Manasses bñ-Israel lib. II. c. III. de Re-

Constat 4. ex ipsa rei de qua agitur natura. Si enim Messias, ut ex dictis patet, fuit in lege mosaiaca promissus; si Messias objectum fuit desideriorum patriarcharum et prophetarum; si prophetæ, prout ostendemus, futuri Messiae locum nativitatis, originem, facta omnia vaticinati sunt, qui fieri potuſt, ut sola epocha ipsius adventus reticeretur, qua Judæi excitari ac permoveri debebant ad ipsum excipiendum?

Sive igitur sacras litteras consulamus, sive perpetuam et constantem Judæorum traditionem, sive Rabbinorum confessionem et agendi rationem, sive denique rei ipsius inspiciamus naturam, certam omnino ac determinatam esse epocham adventus Messiae apertissime evincitur.

#### DIFFICULTATES.

I. Obj. 1. Haud pauci ex doctoribus Rabbinis inter seplēm eas res quas hominibus prorsus ignotas recensent, tempus etiam includunt restitutionis regni Davidici seu Messiae; 2. Quod non absque fundamento ab ipsis fieri arguunt est Angeli Danielem allocutus XII. 9. responsio; cum enim Danielab Angelo sciscitatū esset tempus quo Messias esset venturus, respondit Angelus : « Claudi sunt, signatque sermones usque ad præfinitum tempus » Quibus verbis non obscure insinuavit dies Messiae absconditos hominibus esse. Ergo.

R. ad 1. D. Post Christi adventum, seu ut ipsi loquuntur, post magnam dispersiōnem, Tr. Ante id temporis N. Nil mirum, si recentiores nonnulli Rabbini anticipatis iudicis ducti incertum esse contendunt tempus promissi Messiae, cum Messiam agnosceret noluerint epocha a scriptura ac traditione præfinita. Sic enim arbitrii sunt se posse utecumque argumentorum vim omnem declinare, quibus a Christianis premebantur. At paucorum certe ea opinio, seu potius effugium est, si cum universalī judaice gentis sensu ac traditione, ac præcipiū Rabbinorum sententia comparetur. Utaliquid pauci isti, quos impugnamus, proficerent, deberent ostendere talēm pariter Judæorum animis insedisse sententiam ante Christi adventum, quod profecto numquam præstabunt, cum omnia illius ætatis documenta contraria prorsus evincant.

Ad 2. N. Danielem sciscitatum esse ab Angelo tempus futuri Messiae, cum istud ei jam revelatum fuerit cap. IX. nec propterea Angeli responsio ad ejusmodi tempus referatur. Cūtis proinde verbis significatur obscura esse debere que in eodem capite conti-

surr. mortuor. ; alii diris et execrationibus devovērunt illos, qui tempora adventus Messiae suppūtarent, et terminos ejus inquirerent dicentes : **לְתֹהַר תְּהִרְתָּנִים קְדֻשָּׁה** « Rumpatur spiritus eorum, qui tempora (adventus Messiae) suppūtan. » Alii alias nugas commenti sunt que videri possunt apud Jo. Buxtorfium de Synagoga judaica c. L. Basil. 1661. extat etiam in Thesauro Ugolini t. IV. p. 415. et seqq. tum apud Schickardum *Jus regium Judæorum* ibid. T. XXIV. p. 793. seqq.

nentur donec compleantur, quæ ibidem prædicta sunt. Dissentiant porro interpretes de quanam re hic præcise agatur, et alii in alias abeunt sententias (a). Ex ignota proinde re nihil extundi potest, quod infirmare vel minimum possit, que aperta scripturarum testimonia de hac ipsa epocha produnt.

**PROPOSITIO II.** — *Epoche adventus Messiae in scripturis determinata retardari nequit.*

Eos hæc thesis perstringit, qui scripturarum ac traditionis auctoritate pressi admittunt quidem determinatam a Deo ac patefactam promissi Messiae epocham esse, contendunt tamen, ut monuimus, ob judaici populi sclera dilatam, atque in dies disseri divinam promissionem. Desipere autem hujus sententia patronos quisque intelligit, qui vel leviter perpendat.

I. Messiae promissionem constanter in scripturis absolute proponi, numquam vero conditionate, adeo ut nuspam vel leve ejusmodi conditionis vestigium appareat.

II. Messiam non ad solos Hebreos, sed ad omnes prorsus populos, seu homines mitti; nemo propterea sanus sibi persuaserit ob peculiaris judaici populi sclera retardari quod ad commune omnium bonum promissum est.

III. Ejusmodi conditionem aperte omnino a Deo excludi quoties ipse profitetur tempus adventus promissi Messiae *decisum ac determinatum esse*, ut Dan. IX. (b); quoties gratuitam affirmat esse Messiae promissionem, seu cum *propter se et propter gloriam nominis sui* se populum suum redempturum promittit, ut Is. LII. 3. seqq. Ezech. XXXVI. 22. et alibi passim; item quoties declarat se missurum Messiam ad tollenda hominum peccata, delendam iniquitatem etc. ut Is. LIII. et Dan. IX., ut alia quamplurima præterea, quæ evidentissime quamcumque meritorum aut demeritorum nostrorum conditionem excludunt.

IV. Posita semel hac conditione, jam sequi nihil certi circa tempus Messiae adventus superesse, perperam proinde in scripturis frequenter adeo tempus istud significatum fuisse; numquam enim exitum suum divinæ pollicitationes habituræ essent, cum neque in judaica natione, nec in alia qualibet scelerum futurus sit finis, spectata hominum ingravitate ac malitia.

V. Novam atque ab antiquæ synagogæ sensu prorsus alienam esse sententiam hanc, quæ non nisi ad eludenda christianorum objecta excogitata fuit post Hierosolymorum ac templi eversionem, queaque a doctoribus ipsis Rabbinis acerrime impugnatur (c). Pro-

(a) Cf. Sanctum, Cornel. a Lapide in h. I., Critic. sacros, Rosenmüller, etc.

(b) Talem esse vim hebraicæ vocis **נְחִילָה** nechilach Daniel IX. 24. *definita, decisa, derreta, etc.*, omnes admittunt, ut ex dicendo luculentius patebit.

(c) Cf. Derossi op. c. cap. II. §. 4. seqq. ubi plurimi documents invenies tum ex Thalmude, tum ex celebrioribus Rabbinis antiquis et recentioribus ex quibus patet receptum apud Hebreos esse Messiae adventum

fecto si Messiae adventus ab hominum meritis penderet, tot sanctissimorum patriarcharum, prophetarum, aliorumque piorum hebraicæ gentis hominum, qui in veteri synagoga floruerunt, merita plus apud Deum valere debuissent, ut promissiones solveret suas, quam recentiorum judæorum flagitia valeant ad illas retardandas. Præterea cum judaica gens ideo dire affligatur gravissimæ que ac diuturnas vexationes patiatur propter Messiae spem pro cuius adventu enixas adeo ad Deum preces perpetuo fundit, concipi nequit, quomodo Deus his non flectatur, et hæc omnia conferre nihil valeant ad Messiae promissi adventum accelerandum. Quanquam nec illud omittendum est, diuturnam adeo dilationem haud parum conferre ad animum despondendum, atque in desperationem conjiciendum (a).

His igitur perpensis concludi omnino debet ita præfinitam adventus Messiae epocham a Deo esse ut retardari ob Judæorum peccata non possit.

#### DIFFICULTATES.

Obj. 1. Scriptura universa referita est vaticinis conditionatis, quæ etsi absolute enuncientur, eventus tamen patefecit implicata illa conditionem continere; quidni igitur idem dicamus de vaticinis, quæ Messiam spectant? 2. Quid? Quod non desint propheticæ, quæ conditionem ejusmodi exprimant? Etenim Deut. XXX. redemptio Israel promittitur, « Si tamen (ut ibidem dicitur) audieris vocem Domini Dei tui... et revertaris ad Dominum Deum tuum in toto corde tuo et in tota anima tua. » 3. Quod jam pridem advertit Pesichta in hæc verba, et post ipsam thalmudistæ in Ghemara babylonica, qui unanimiter affirman ex penitentiæ defectu, atque ob multa Hebreorum scelerat transactos jamdiu esse terminos adventui Messiae constitutos a celebri traditione scholæ elianæ, quos secuti sunt plures ex recentioribus Rabbinis. Ergo.

R. ad 1. D. Quæ tamen vel ex substrata materia, vel ex adjunctis, aut conditione alibi expressa deprehenduntur esse conditionata, C. secus N. Haud inficiamur ejusmodi vaticinia conditionata, quæ tamen absolute enuncientur, in scripturis reperiiri, talia sunt ut plurimum quæ *comminatoria* dicuntur, quandoque vero etiam promissoria, quæ tamen alicubi conditionem adnexam habent. Verum

retardari non posse, atque ab hominum meritis vel demeritis nulla ratione pendere. Et sane absurdum est hominum peccata præpedire Messiae adventum, qui peccati hominum tollendis venturus erat, ut rursum Hebrei fatentur. Cf. Diss. philolog. de Ara exteriori Jo. Jacobi Cramer in Thesauro Ugolini tom. X. p. 540. seqq.

(a) Cf. Derossi l. c. Schickardum *Jus regium theorum* XX. in Thes. Ugol. t. XXIV. p. 890. seq. cum not. 55. Carpzovii ib. p. 820. Lightfoot in Evang. Matth. Horæ hebraicæ et Thalmud. in cap. II. v. 1. ubi plurimi Ghemaristarum verba profert, qui fatentur jamdiu natum esse Messiam juxta statutam in scripturis epocham. Opp. et Ultraj. 1699. fol. vol. II. p. 257. seq.

plura pariter sunt absoluta, quod nemo in dubium vocabit; ad horum porro classem spectare vaticinia, quae Messiae adventum respiciunt omnia argumenta quae adducta sunt, luculenter ostendunt.

Ad 2. N. Ad prob. autem ex Deut. allatum, D. Et eo loci sermo est de felicitate vel punitione israelitarum pro diversa ipsorum agendi ratione in legis observantia et quidem temporali. C. sermo est de Messia vel Messiae advento. Ipsa ejusdem capituli integra series id abunde ostendit. Resipiscitibus siquidem Judaeis pollicetur Deus se eos redditum ab extremis mundi partibus, ac de cunctis gentibus inter quas ejecti fuerint, in terram patrum suorum; se soluturum ipsorum captivitatem, ac conversurum in hostium capita calamitates, quibus afflitti fuerint, si tamen sincera erit ipsorum penitentia; prout reipsa toties factum esse scripturæ ipsæ testantur (a).

Ad. 3. D. At sero nimis, seu post elapsos terminos a prophetis significatos pro Messiae adventu, C. vetus synagoga et ante elapsam ejusmodi epocham N. Huc denuo recurrunt quae superius animadvertisimus de veteris synagogæ sensu ac traditione (b).

**PROPOSITIO III.** — *Advenisse Messiam a Deo promissum atque a Judæis expectatum jamdiu elapsa epocha a prophetarum oraculis determinatae luculentissime ostendunt.*

Hujus propositionis veritatem evincunt epochæ omnes jamdiu completæ quæ Messiam respiciunt. Ut suis tamen finibus continetur propositio nec justo longior evadat, potiora vaticinia expendenda seligemus, in quibus præfata epocha apertissime consti-tuantur. Talia sunt oraculum jacobæum, vaticinium Danielis, nec non prophetæ Aggei ac Malachie, quæ si seorsim sumpta rem consciunt, simul proposita eam omnino demonstrant. Quin propterea ejusmodi vaticinia ab invicem separamus, singillatim ad omnem confusionem vitandam atque ad consulendum perspicuitati ea distinctis paragraphis perpendemus.

#### §. I. Jacobæum vaticinum expenditur.

Splendidissimum Jacobi vaticinum exhibetur Gen. XLIX. 8. seqq. Cum enim Jacob jam moriturus ad se vocasset filios suos benediceretque singulis benedictionibus propriis, atque annuntiaret quæ ipsi obvenientia essent in diebus novissimis, cum perversisset ad Judam, sic ei fausta ominatus est:

(a) Satis est vel leviter percurrere libros Judicum, Regum, etc., imo universam historiam hebraicæ gentis, ut oculis veluti ipsius peculiaris hæc divina providentia conspicatur.

(b) Nec omittendum in eadem Ghemara babylonica aliam traditionem referri, quæ omnino contradicit illi, que nobis objicit: etenim cap. XI, legitur: « Scriptum est: propter nomen meum faciam: dicit Rabbi Alexander: R. Jose ben Levi objicit: scriptum est: In tempore suo, et scriptum est: accelerabo: si meriti fuerint accelerabo; si non meriti fuerint, in tempore suo. » (Cf. apud Ugolini t. XXXV. p. 266.)

« Juda, te laudabunt fratres tui... adorabunt te filii patris tui. Catulus leonis Juda: ad praedam, fili mi, ascendisti: requiescens accebusisti ut leo, et quasi leæna, quis suscitabit eum? Non auferetur sceptrum de Juda et dux de femore ejus, donec veniat qui mittendus est, et ipse erit expectatio gentium » seu ut hebraice legitur: « Non recedet sceptrum a Juda, et legislator de inter pedes ejus, donec veniat Sciloh et ei obedientia populo-rum (a). »

Tria hic a nobis præstanda sunt, ut propositum adversus Judæos teneamus. Ostendendum est I. celebre hoc oraculum ad Messiam pertinere; II. epocham ejus adventus determinare; III. jamdiu fuisse complectum,

Ad primum vero quod attinet facile res conficitur tum ex vi ipsa vocis *Sciloh* tum ex iis, quæ huic *Sciloh* tribuuntur. Quæcumque tandem sit hujuscemodi radix, de qua valde inter se philologi disputant, certum est ea non alium significari præter Messiam. Etenim si ea est a נָהָר (nahar) *tranquillus* aut *quietus fuit*, ut aliqui contendunt, Messias sic denominatus fuit eo quod ipse esset orbi tranquillitatem ac pacem conciliaturus, omnemque felicitatem allaturus; quare inter cetera nomina quibus Is. IX. 5. Messias insignitur et istud recensetur: *princeps pacis*. Huic interpretationi consentit codex samaritanus in quo legitur: « donec veniat *Pacificus* (b). » Si vero ut aliis placet vocem hanc derivemus a radice נָהָר vel נָהָר (scil vel scial), tunc perinde est *Sciloh* ac *filius ejus* id est ille, qui נָהָר seu antonomastice filius Judei dici potest, nempe Messias. Si denum magis cum aliis placet legere נָהָר (*Sciloh*), pro נָהָר, tantumdem valeret ejusmodi vox ac *quod ei*, seu *cujus est* subintellige regnum aut sceptrum illud de quo hic loquitur Jacob, juxta id quod legitur Ezech. XXI. 27. « donec veniat is cui judicium (c) seu summa judicandi et imperandi potestas. Quo sensu accepisse videntur hanc vocem veteres plerique interpretes; LXX. enim habent: « donec veniat qua ipsi reposita sunt (d), » vel ut alii legunt: « cui repositum est (e), » quæ tamen potius Aquilæ et Symmachi est interpretatio. Istorum inter pretum sensus hic est: « Donec veniat regnum quod repositum est ei » scilicet Messiae. Hunc sensum clarius expressit Onkelos scribens: « donec veniat Messias cuius est regnum; » idem fere habet Thargum hierosolymitanum. Interpres syrus vertit: « Is cuius illud est, » et Saadias interpres arabs: « is cui est. » Quidquid porro sit de verisimiliori etymologia hujus vocis compertum est omnes interpretes raro consensu, ut fale-

לְאַנְסֵר שְׁבֹט מִזְרָחָה וּמִקְדָּשׁ בְּגִינָה עַד כֵּן (a)

בְּגִינָה עַד כֵּן יְהוָה עַמִּים. (b)

בְּגִינָה עַד כֵּן וְגִבְעָה. (c)

בְּגִינָה עַד כֵּן וְגִבְעָה. (d)

בְּגִינָה עַד כֵּן וְגִבְעָה. (e)

(f) Hanc lectionem mordicus tuetur Jahn in Appendix, hincenecut, fass. II. p. 183. seqq. sed ejus stipulator, quod sciäm, nemo inventus est.

tur ipsem Rosenmüller, in eo convenire ut per vocem *Sciloh* vel ipsem designetur Messias vel aliqua ipsius proprietas. Hæc vero omnia confirmantur ex vetustiorum Hebraeorum confessione. Veteres enim Hebrei hoc nomen *Sciloh* inter nomina Messiae retulerunt, ut in Thalmude in *Sanhedrin* *Perek Chelek*, in *Berescit rabba* et alibi (a). Certe in Thalmude babylonico cit. tract. *Sanhedrin* sive de judiciis c. XI. hæc leguntur: « R. Johanan dicit pro Messia: Quale est nomen ejus? Discipuli R. Sila dixerunt: *Sciloh* est nomen ejus: dictum est enim Gen. XLIX. 10: donec veniat *Sciloh* (b). »

Id ipsum præterea evincitur ex iis, quæ huic *Sciloh* tribuuntur; subditur enim ibid, « et ipse erit expectatio gentium, » seu « et ei obedientia populorum, » quæ verba Onkelos ita reddit: « et ei obtemperabunt populi; » Jarchi autem vertit: et ei congregatio populorum» ad eum nempe multi populi confluent, ut dicitur Is. II. 2. Uterque arabs « et ad eum congregabunt se gentes, » LXX. habent: « ipse expectatio gentium (c), » quos et s. Hieronymus secutus est: « et ipse erit expectatio gentium; » quibus consonat syrus: « et eum expectabunt populi » ex radice נָהָר (*nahar*) deducentes נָהָר (*ikkeath*) cui in conjugat. pihel *expectandi* est notio. Ecquis porro præter Messiam dici potest expectatio gentium, vel ille cui gentes omnes obtemperare, atque obedire debebunt, ad quem populi confluent? Eo vel magis quod hic Jacob indicare quodammodo videatur promotionem tum Abrahæ tum Isaac tum sibi denique a Deo factam quod in eorum semine ac suo benedicendæ essent omnes gentes? Quod et prophetæ postea declararunt, Isaías præsertim I. c. et XI. 10. XLIX. 6. seqq. LI. 5. seqq. LXV. 1. LXVI. 19. et Hebrei ipsi profertur, imo contendunt (d). Sive igitur vim ipsius nominis spectemus, sive ea quæ personæ tali nomine designate tribuuntur, patet hoc oraculum non posse nisi de Messia exponi.

Alterum vero quod attinet, nempe per ejusmodi oraculum epocham, seu terminum Messiae adventus significari seu exprimi, constat 1. ex ipsis vocibus נָהָר quæ semper vertuntur *donec, usque, usque dum* etc. ut lexicographi omnes tradunt (e) et sensus ipse et contextus exigit; sed præterea ex omnibus versionibus, antiquis ipsis Judæo-

(a) Apud Raym. Mart. op. c. p. II. c. IV.

(b) Cf. apud Ugolini t. cit. p. 970.

(c) אֲנָסֵר כְּפָרָה וְגִבְעָה. Cf. Rosenmüller ad h. 1. ed 3. Lips. 1821.

(d) Ita tamen ut tanquam rex temporalis ipsis imparet: si quidem nunc Judæi nihil nisi carnale de Messia sapiunt. Cf. Orobium in tertio ad Limborchium Scripto n. IV. V. Hæc persuasio Judæorum maximum ipsis obstaculum est ne Messia dignitatem in Christo Jesu agnoscant.

(e) Cf. inter ceteros Winer ad vocem תְּיִצְחָר ubi non solum cum ceteris vertit *usque dum* sed præterea consultat Glassium et de Wettium contendentes תְּיִצְחָר et תְּנִצְחָר (quod a fortiori valet de תְּנִצְחָר ubi de futura agatur, ita collocatum esse, ut non certum temporis terminum, sed tempus etiam, quod excurrat, significari.

rum paraphrastis evincitur (a); 2. ex scopo Jacobi prænunciantis nunquam e Judæ pedibus seu e medio ejus supremam potestatem ablatum iri donec ille veniat ad quem tandem sit devolvenda, Messiam nempe, ut ostendimus: quibus verbis voluit Judæ ceterisque fratribus signum dare ex quo illum, qui mittendus erat, cognoscerent, alioquin si nullum terminum præstutisset, nullum ejusmodi signum dedisset. 3. Ex communi omnium antiquorum sensu et interpretatione (b), qui omnes viderunt hic significari terminum imperii, seu potestatis populi judaici per transactionem ad regnum Messianum.

Tertium denique quod ostendendum assumpsimus, jamdiu scilicet hoc vaticinum esse completum ita conficimus: Jacobus prædictus non esse auferendum a Juda sceptrum, seu non recessuram esse ab ejus tribu supremam potestatem, summum principatum, ac legislatorem donec veniat Messias: atqui jamdiu e Juda defecit hæc suprema potestas seu dominium ac principatus: ergo jamdiu vaticinum istud completum est, seu, quod idem est, jamdiu venit Messias.

In primis vero nomine sceptri שְׂכֵת (*sceveth*) designari supremam potestatem, imperium, imperioriam dignitatem patet 1. ex Num. XXIV. 17. Is. XIV. 5. Zachariæ X. 11. Ubi sedulo notandum eandem plane phrasin occurrere « et sceptrum Ægypti recedet (c); » 2. patet id ipsum ex antiquis versionibus; a LXX. enim et Theodosio vertitur illa vox *sceveth princeps ἄρχων* (*archon*), a Symmacho potestas ἀρχαῖς (*exousia*); 3. ex paraphrastis chaldaeis et quibus Onkelos posuit: *exercens dominium* (d), reliqui duo, Jonathan nempe et Jerusalmi reges (e); 4. ex altero hemisticchio, seu membro, ubi *sceveth* respondet מְחוּקֶה (*mechoket*) quod proprie eum, qui aliquid statuit, decernit, מְנוּחֶת (*nōmōthēt*) legislatorem denotat, quemadmodum de Moyse Num. XXI. 19. dicitur, et in universum de primoribus profectis populi exercitus usurpat, ut Judic. V. 14. et Ps. LIX. 9. Judas vocatur *princeps*, antesignanus מְחוּקֶה (*mechoket*).

Jam vero supremam hanc potestatem de Juda, ac de tota Hebraeorum gente jampridem ablatam esse ac penitus defecisse publica facti res est in orbis luce posita, et omnium oculis usurpata. Ex quo enim tempore Hierosolymorum civitas eversa est sub Vespasiano ac Tito, suis pulsi sedibus Judei extorces a Palæstina scelo facti sunt ac per varias gentes toto orbe disjecti aliorum imperio ubique parent ac serviant omni sceptri jure, ditione, imperio, potestate ubique destituti.

Cum igitur ex dictis jacobæum vaticinum de Messia sit; cum præterea epocha per ipsum figuratur ac determinetur illius ad-

(a) Cf. Bibl. Polyglotta Waltoniana.

(b) Cf. Mazzocchi Spicilegium bibliicum. Neapol. 1762. t. 1. diss. VIII. Part I. sect. III.

(c) שְׂכֵת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל.

(d) גְּדַלְתָּה בְּנֵי יִשְׂרָאֵל.

(e) לְבָנָה בְּנֵי יִשְׂרָאֵל.

ventus, quando scilicet ablatum fuerit sceptrum a Juda; cum denique sceptrum istud jamdui a Juda ablatum fuerit, jure concludimus ex eodem vaticinio jamdui Messiam advenisse.

## DIFFICULTATES.

I. Obj. 1. Incertum in primis est num vaticinium Jacobi ad Messiam referatur, sive potius ad Moysem, aut Davidem, vel Jero-boam qui per Ahiam Silonitem renunciatus fuit rex Israel; aut ad Nabuchodonosor a quo ablatum est sceptrum de Juda cuique omnes gentes paruerunt, de quo dicitur Ezech. XXI. 27. «donec veniat is cui judicium», quare illi a propheta non obscure jacobæum vaticinium applicatur. 2. Potest preterea vox *Sciloh* significare *quietem*, ita ut oraculi verba sic reddi debeant: «usque dum venerit *Siluntem*» juxta expositionem R. Lipmani (a), quam argumentis grammaticis, historicis et dogmaticis confirmare conatus est G. A. Teller in notis criticis et exegeticis in hoc caput (b) et sane phrasim *et venit sciloh* occurrit I. Reg. IV. 12. Quare juxta Teller his verbis respxit Jacob tempus illud quo populus peregrinaturus erat per deserta Arabiæ, in quo itinere Judas in castris primum locum semper occupaturus esset (Num. II. 3. 9.), et præturus antesignanus reliquis tribibus (Num. X. 14.), donec *Siluntem* perventum esset, ubi quum ceteræ tribus a Juda discesserint, vel statim ac rubenitæ et gaditæ occuparint terræ portionem suam, vel paulo post, Judas principatum suum relicturus esset. Hanc opinionem sequitur Zirkel (c) ex eadem significatione vocis *sciloh*, nempe *quietis*, quam illi Israelitæ, devictis hostibus, assediti sunt. Placet hæc eadem expositiō Justio citata verba declaranti «usque dum veniat quies et populi ei obediant». Judas enim, ut ipse loquitur, ut viator representatur, qui arma ac potestatis insigne (*baston del comando*) non prius deponet, quam omnes hostes sibi subjecerit et rebelles ad quietem compulerit (d). Hanc denique explanationem

(a) In libro *Nitzachon* ab Hackspanio edito p. 27.  
(b) Pag. 150. 1766, quem secuti sunt Mendelsohn, Eichhorn, Ammon, Rosenmüller, in duabus primis edition. Kelle die heil. Schriften, etc., seu Scripta sacrae præter Zirkel, Justi, etc., de quibus in textu.

(c) In Dissert. super benedictione Jude Gen. XLIX. 8-12. Würzburg 1786. Juxta hunc auctorem hic erit sensus verborum Jacob: dux sit Judas usque ad plenam Palæstinæ possessionem, usque dum devictis hostibus *Siluntem*, id est, *ad quietem* venire licet. Patet, inquit, duce Juda posteros suos reduci ad loca sibi suisque familia, Bethel, Sichem, cetera, vehementer desiderat, ut, quibus in locis Palæstinæ possidente possessionem acceperant, in iis quoque eius possessionem auctorarentur, *Silunte* quasi termino belli et laborum et symbolo quietis constituta, et gaudium ac tranquillitatem exhibente, quam ipso nomine promittit, est enim *תְּלַשׁ* a verbo *תְּלַשׁ cessavit*, querit.

(d) Apud Hengstenberg Christologia V. T. Berol. 1829. p. I. sect. I. p. 76.

probavit Gesenius (a) ita ut communis jam dici possit. Jam vero, hac semel expositione constituta, patet ne verbum quidem haberi in vaticinio jacobæo, quod Messiam respiciat. Ergo.

R. ad 1. N. sive verba Jacobi in seipsis spectemus, sive ex traditionis sensu expanderamus. Attributa enim, quibus insignitur *Sciloh*, de quo loquitur Jacob talia sunt, ut nemini aptari possint, præter summam violentiam et contra omnes exegeses leges nisi soli Messiae, quod ex probationibus adductis constat. Traditio porro quancumque dubitationem tollit circa germanum sensum hujus oraculi. Nemo enim ex antiquis dubitavit unquam Jacobum de Messia locutum esse, ut ex versionibus, paraphrasibus, testimoniis singularibus, expectatione universalis sub finem judaicæ reipublicæ abunde evincitur. Nemo preterea est ex tota antiquitate, qui vel ad Moysem, vel Saulem, Davidem, Salomonem, Jerobeam, aut Nabuchodonosor vaticinium istud retulerit, imo numquam vividor fuit expectatio Messiae quam post solutam captivitatem. Prophetæ vero, qui post memoratos principes floruerunt, multo clarius, quam ii omnes, qui præcesserunt Messiae proximum adventum vaticinati sunt. Nemo denique est ex illis regibus, cui adjuncta ejusdem vaticinii convenienter, cum nemo istorum dici possit *expectatio gentium*, aut quod eis fuerit præstita *obedientia populorum* in sensu oraculi, seu relate ad promissiones factas Abraham, Isaac et Jacob de benedictione, quam omnes gentes consecutæ erant in horum patriarcharum semine: ut præterea longe post prædictorum regum obitum perseverasse sceptrum in tribu Juda. Hinc solutio patet ad id quod objiciebatur ex Ezechiele, qui I. c. non loquitur nisi de vindicta quam sumpturus erat Nabuchodonosor de impio Sedecia, ac Solymorum civitate, ut ostendit contextus ac substrata materia, nec minimam preterea relationem habent Ezechieli verba ad vaticinum Jacobi.

Ad 2. N. verba Jacobi admittere posse R. Lipmani, Telleri, Zirkelii, Justii aliorum interpretationem, cum Jacob ut ex serie orationis patet, non de urbe, sed de persona seu individuo loquatur, et ei tribuat quæ ad urbem referri nullatenus possunt. Obstat preterea, quod semper præ oculis habendum est, sensus traditionalis antiquæ synagogæ, quæ *frigidam* illam interpretationem, ut eam merito vocat Rosenmüller, numquam agnoscit. Violentæ ejusmodi interpretationes quas argumentis grammaticis, historicis et dogmaticis perperam obtrudunt ut plurimum exegætes protestantes, ostendunt aleæ plenam rem esse discedere veile a sensu traditionali antiquitatibus, qui firmam basin vere ac germanæ exegeses constituere debet, alioquin quisque pro lubito ac ingenio posset nova excogitare, eaque arripere ac probare, non quæ solida ac vera sint, sed quæ nova ac ingeniosa magis, etsi a veritate prorsus abhorreat. Addit demum longe vero simili-

(a) In novissima edit. Parvi vocabul. p. II.

lius urbem Sciloh Jacobi tempore nondum extitisse (a).

II. Obj. Dato etiam quod Jacob loquutus sit de Messia, nihil tamen inde extundi potest pro re christiana, quum Jacob nullam epocham specialem ipsius adventus determinaverit. 1. Etenim, ut animadvertis R. Aben-Ezra (b) « Non est sensus verborum *תְּלַשׁ* (ad-ki) seu *donec usque*, etc., sceptrum esse recessurum cum venerit *Sciloh*; sed hæc locutio similis est illi: non deerit huic panis, donec veniat tempus, quo ei erunt agri vineæque multæ (id est, quando veniet tempus ejusmodi, multo minus ei panis deerit); item Gen. XXVIII, 13. « Non deseram te, usque dum fecero, quod locutus sum tibi», quod nempe velim te reducere in hanc terram; id est multo minus te reductum in terram desertam; similiter igitur dicitur: « non recedet sceptrum a Jehudah donec veniat *Sciloh*, id est, numquam auferetur, seu numquam recedet sceptrum a Jehudah, multo minus, quum venerit *Sciloh*. » Huic consentit R. Bechai juxta cuius interpretationem hic exurgeret sensus: « Non auferetur sceptrum.... in æternum, postquam venerit *Sciloh*. » Quæ quidem expositiō arridet christianis ipsis; siquidem Basnagius (c) observat *תְּלַשׁ* non solum significare *donec, usque*, sed etiam *perpetua*, ut apud Moysem: « Dominus regnabit in seculum *תְּלַשׁ* (vead) et *perpetuo* et apud Isaiam *תְּלַשׁ perpetuo*, ex quibus concludit: « Sic igitur vertenda sunt verba morientis prophetæ: sceptrum legislatoris de Juda sanguine cretus ab eo non recedet in *perpetuum*.

(a) Etenim in Pentatecho nullibi occurrit; primo legitur Jos. XVIII. 1. ubi Iosue populum a castris Galgalæ conducit in *Sciloh* et erigit tabernaculum. Verisimiliter hic locus non erat, perinde ac Galgalæ, nisi locus eastrorum, qui processu temporis coalescente multitudo hominum in oppidum sive urbem excrevit. Hoc jam indicat nomen *quies*: postquam relata est populi collectio in *Sciloh*, expresse additur « et fuit eis terra subjecta » et c. XXI. 42. coll. XXII. 4. dicitur Dominum dedisse pacem et quietem a vicinis; cf. Bachiene Palestina II. 3. p. 409. Insuper, data etiam ejus existentia, tempore Jacobi, attamen menem Joci hujus ignoti adeo subitanæ omnino videtur aliena.

Accedit etiam illud, quod in tali expositione tota Jacob benedictio constitisset in eo quod Judas futurus esset in capite turbæ. Jam vero ad ducatum propriæ dictum Moses ex alia tribu a Deo solemniter vocatus est. Nec Iosue ex tribu Juda erat. Profecto missio facta tribui Judæ per solam precedentiam in itineri non complevit, nec cum eo quid commune habet. Ut præterea in tali expositione in ultimo membro grauitate suppleri adverbium loci *illuc*, ibi etc. Cf. Hengstenberg, op. et I. c.

(b) Cf. Pentaphylum rabbiniæ in Gen. XLIX. stud. Loscani p. 22.

(c) Annal. politico-ecclesiast. Roterod. 1706. tom. I. ad an. XI. ante Dominum n. XVIII. seqq. Neque ab hac interpretatione valde ablidit Hengstenberg. I. c. p. 71, juxta quem hic sensus esset verborum Jacob: Juda, prout tribus est, non peribit, et ejus phylarchia non cessabit, donec ipsa per magnum restauratore, cui non solum Judæi, sed omnes terræ populi obedient, ad injorem honorem et gloriam evicta fuerit. Incommoda hujus expositionis ex mox dicendis patet.

tum, quia veniet *Sciloh*. » 2. Verum et hoc prætermisso, quis ignorat vocem *seveth* interdum virgam afflictionis ac tribulationis significare juxta illud Ps. II, 9: « Reges eos in virga ferrea » et Is. X. 5. Talis propteræ est sensus Jacobi « non recedet virga afflictionis a Juda donec veniat *Sciloh* (a). » Constat igitur nullum determinatum terminum pro adventu Messiae a Jacob præstitutum esse.

R. N. A. Ad 1. prob. N. 1. Quia et hæc expositione nova est et sensu traditionali contraria ac versionibus omnibus antiquis; 2. quia adversari scopo morientis Jacob, dandi scilicet signum ex quo dignoscere Hebrei possent adventum Messiae, alioquin nullum omnino dedisset; 3. quia exploditur a facto ipso, jamdui enim cessasset regnum Judæ, quin venerit Messias, ideoque falsitatis argueretur vaticinium Jacobi; 4. quia particula *תְּלַשׁ* (ad) non solitarie ponitur, sed jungitur cum alia *תְּלַשׁ* (ki); porro nec unum exemplum suppetit in tota scriptura ejusmodi præpositionem ita conjunctam significare in *æternum, perpetuo*, prout supponi debet in data interpretatione, contra vero plura suppetunt, in quibus ea præpositione terminus significatur (b).

Ex his concidunt pariter expositiones R. Bechai, et Basnagii, que iisdem premuntur difficultatibus, et ex regula ipsa accentuum exploduntur (c).

(a) Hunc eundem sensum tenuit auctor anonymous veteris *Nitzachon*, quem post alium ab Hackspanio vulgatum, cuius auctor extitit Lipmannus, edidit ex ms. bibliotheca argentoratensis Wagenseilius in illa collectione, quam inscripsit: *Tela ignea satanae*. Aldorfii Norie. 1681. Itaque sic iste pag. 29. exponit sensum vaticinii jacobi: « Non cessabunt exilium tribus Judæ et errore Jesu, donec veniat *Sciloh*, hoc est Messias, et ei erit obedientia populorum. » Adversus ejusmodi vocis *seveth* interpretationem scripsit integrum dissertationem doctus P. Michael Angelus Carmelie Min. Obs. que legitur in calce toni II. inscripti: « Storia di varj costumi sacri e profani dagli antichi fino a noi pervenuti » p. 223. seqq.

(b) Sic Genes. XXVI. 15. « Eundo et crescendo, usque dum *תְּלַשׁ* ad ki crevit magnopere » et c. XL. 49. « Et congregavit Joseph frumentum... multum valde donec *תְּלַשׁ* cessavit numerare. »

(c) Nemo qui plane hospe ac peregrinus in hebreica lingua non sit, ignorat accentum *athach*, qui hoc in loco voces *תְּלַשׁ* præcedit hemisticlum prius a posteriori omnino sejungere quod sensum. Itaque contra accentuum canones Basnagius discipit *תְּלַשׁ* a *תְּ* ut suam novam obtrudat interpretationem. Præterea in locis Genes. indicatis eadem particula occurrit II. Reg. XXIII. 10. et II. Paral. XXVI. 15. et nullibi preterea. Idem porro in omnibus locis sensus est.

Expositio autem Hengstenbergii pariter in eo peccat, quod pro certo sumat per *תְּלַשׁ* simul juncta continuationem, non autem terminum significari, quod ex dictis falsum est; 2. quod omnis epochæ determinatio pro Messiae adventu tollatur; omnem enim vim aduersus Hebreor. oraculum amittit ad eos persirgendos, ut patet ex interpretatione R. Aben-Ezra quem ipse laudat et approbat; 3. neque spernenda est animadversio Deylingii quam sibi Hengstenberg opponit ex Obs. sacr. II. p. 85. « patriarcha loquitur de sceptro temporali: Messiae autem sceptrum et regnum, quod in terrarum orbe constitutum habet, spirituale est et mysticum; igitur Messiae regnum speciæ ne-