

simo Jacobo tacta, ostendendam aggrediar. Quo vero apertior dicendis sternatur via, cunctaque faciliter percipiuntur, regis imprimis scopum ac propositum, deinde vero respondendi ordinem a nobis servandum ob oculos proponam. Attente enim ac sedulo regium opus considerans, facile perpendi illuc præcipue collimare auctorem, ut fidelitatis juramentum, quod sibi a subditis suis exhiberi novissime instituit, totis conatibus tueatur. Et ideo tam Pontificia rescripta, quam Illustrissimi Cardinalis Bellarminilitteras ad Archipresbyterum impugnare conatus est. Postea vero responso de his rebus accepto, lacesitus rex, præstationem ad omnes christiani orbis principes sue Apologiae ad junxit, in qua contra Pontificem Summum tanquam contra communem hostem, et juris ac potestatis regiae usurpatorem, illos nititur irritare, et ad generalem ab Ecclesia Romana affectionem commovere: tum spe majoris libertatis et potestatis excellentioris illos allicioendo, tum etiam timorem incutiendo, ne dum nimia (ut ait) et indulgenti leuitate Pontificiam dignitatem in immensum crescere sinunt, regius splendor vel penitus deleatur, vel saltem plus quo obnubiletur. Et ne bellum hoc in Christi Vicarium movere existimetur, eo progressus est, ut Pontificem, non Christi defensorem, sed ipsum esse Antichristum persuadere moliantur. Ac denique ne veri Ecclesiæ filii, insignem admirati noritatem, eam detestentur, semetipsum ipsius catholicæ fidei defensorem nominat ac profitetur, ut hac ratione, secta, quam defendit, non hæresis, sed sola cum Romano Pontifice discordia esse videatur. Addit denique fidei suæ explicatam confessionem, qua persuadere nititur, primitivæ et antiquæ fidei inhærente, solumque (ut loquitur) noros ac nuperos fidei articulos ab Ecclesia Romana inventos abnegare.

3. Quo ordine sint impugnanda.—Ut igitur debito doctrinæ ordine procedamus, qui tum claritati, tum etiam utilitati quam in hoc opere intendimus, inseruiat, illud in sex libros distinguemus, qui prædictis punctis, mutato tantum ordine, respondebunt. In primis enim ostendam schisma illud, quod vel ipse rex suo in libello non inficiatur, nullatenus ab hæresi et infidelitate fidei vere catholicæ prorsus opposita, excusari posse; ac subinde usurpatum a Serenissimo rege defensoris catholicæ fidei titulum, non solum esse sine fundamento assumptum, verum etiam esse rei, quam profiteatur, plane contrarium. A quo titulo initium dicendi sumimus, non tantum quia fronti regii

¹ Hieronymus contra Luciferan.

operis præfatus, statim in admirationem rapit, sed etiam quia nobis ansam exhibiturus est aliquia stabilendi principia, ex quibus Anglicanam sectam verae Christi fidei fundamenta non habere facile concludi possit, et in hoc primum librum insumemus. In secundo vero, omnes articulos Romanæ fidei, quos Rex oppugnat, antiquos et catholicos esse, oppositosque sine aperta hæresi defendi non posse probabimus. Tertius deinde subsequetur liber, qui Summi Pontificis jus atque primum pro nostris viribus tueatur. Non quod omnia, quæ de illius excellenti dignitate ac potestate dici poterant, persequenda censem (sic enim in immensum cresceret opus), sed solum ut ostendam Romanum Pontificem temporalium regum potestatem non usurpare, sed supremi tantum sacerdotis dignitatem, a qua (ut inquit Hieronymus,) Ecclesiæ salus pendet, vindicasse, suumque jus, contra quod portæ inferi nec prævaluerunt, neque unquam prævalebunt, conservasse. Et quoniam sepius rex in illa Præfatione de clericorum exemptione a temporali potestate, et jurisdictione laicorum, maxime con queritur, et tertiam subditorum partem (ut ait) temporalibus regibus ademptam esse deplorat, ideo quartum addemus librum, in quo jus immunitatis personarum ecclesiasticarum demonstremus. In quinto deinde libro, non solum conjecturas omnes, quæ de Antichristo afferruntur, esse levissimas, verum etiam Antichristum Sedis Apostolicæ destructionem maxime molitorum, erincere conabimur. Sicque illis potius nomen illud convenire, qui ita seldo Antichristi præripiunt officium. Nam, ut dixit Hieronymus ad Damasum, epist. 5: Quicunque tecum non colligit, spargit, hoc est, qui Christi non est, Antichristi est; et ut ait Bernardus, epist. 124 ad Hildebertum, Turonens. Episcopum, loquens de Innocentio Papa: Qui Dei sunt, libenter junguntur ei; qui autem ex adverso stat, aut Antichristi est, aut Antichristus. In sexto denique libro circa fidelitatis juramentum, breviter ostendemus quid in rege exigente sit injustitia et injuria in Apostolicam Sedem, quidque in illis subditis illud præstantibus, perjurii, vel infidelitatis involvat, diligentius explicabimus.

4. Methodus serranda.—Denique in procedendi et disputandi modo, stylum et scholasticam methodum tanquam mihi familiarē, et ipsa consuetudine quasi factam connaturalem, non omittam, etiam si hominibus a nobis in fide dis-

sentientibus minus grata esse soleat; fortasse quia ad veritatem e tenebris eruendam aptissima est, et ad impugnandos errores efficacissima. Et idcirco quamvis testimoniis divinarum Scripturarum, Conciliorum et Patrum nobis præcipue sit utendum, nihilominus rationum pondera expendemus, et quantum in nobis fuerit, earum vim et efficaciam urgebimus, easque non solum ex prædictis fidei fundamentis,

INDEX CAPITUM LIBRI PRIMI

QUANTUM ANGLICANA SECTA A FIDE CATHOLICA DISSIDEAT.

CAP. I. De fidei catholicæ progressu, et statu Anglicanæ gentis a prima ejus conversione usque ad præsentia tempora.

CAP. II. Sectam Anglicanam a fide vera discessisse.

CAP. III. Ecclesiam Christi non posse veram fidem amittere ostenditur, et ratio facta roboratur.

CAP. IV. Non posse Catholicam Ecclesiam etiam per ignorantiam in rebus fidei errare.

CAP. V. Romanam Ecclesiam eamdem fidei stabilitatem habere quam Catholicæ, ostenditur, et adversariorum evasioni occurritur.

CAP. VI. Stabilitas fidei et Ecclesiæ Romanæ traditione ostenditur.

CAP. VII. Excluditur tertia evasio hæreticorum, quam per distinctionem Ecclesiæ visibilis et invisibilis confingunt.

CAP. VIII. Occurritur adversariorum objectionibus, et quo sensu Ecclesia visibilis sit, exponitur.

CAP. IX. Regem Angliæ, cum nec Scripturam integrum, nec verbum Dei non scriptum admittat, fidei vere christianæ defensorem non esse ostendit.

CAP. X. Ex fundamento et ratione credendi regis Angliæ, ipsum non esse fidei vere christianæ defensorem ostendit.

CAP. XI. Veræ fidei christianæ fundatum non esse in privato spiritu ponendum.

CAP. XII. Ex nomine (Catholicæ) Anglicanam sectam fidem catholicam non esse ostendit.

CAP. XIII. Objectionibus contra doctrinam superioris capituli occurritur.

CAP. XIV. Ex ratione catholicæ nominis, discursus capituli præcedentis confirmatur.

CAP. XV. Catholicam dici Ecclesiam, quia per totum orbem diffusa est ostenditur, et hæreticis occurritur.

CAP. XVI. Quomodo verum sit Ecclesiam Catholicam per totum orbem diffusam.

CAP. XVII. In Anglicano schismate fidem apostolicam non esse.

CAP. XVIII. Objectioni contra doctrinam superioris capit is occurritur.

CAP. XIX. Sectam Anglicanam nullius antiqui Martyris sanguine decoratam, sed potius damnatam esse ostenditur.

CAP. XX. Veros nostrorum temporum Martyres non Anglicanam sectam, sed Romanam fidem illustrasse.

CAP. XXI. Anglicanam sectam vel propter solam schismatis turpitudinem testabilem esse.

CAP. XXII. Anglicanum schisma in

manifestam hæresim et apostaticam doctrinam transiisse.

CAP. XXIII. Anglicanum schisma pertinaciter sectantes, neque ab hæresi, neque ab hæreticorum nota excusari posse.

CAP. XXIV. Rationes, quibus rex hæretici maculam fugere studet, refelluntur.

CAP. XXV. Immerito Anglicanam sectam, fidem suam et Ecclesiae auctoritatem ad quingentesimum Christi annum limitare.

Summa et conclusio totius libri, cum apostrophe ad Angliæ regem.

LIBER PRIMUS

QUANTUM ANGLICANA SECTA

A DOCTRINA CATHOLICA DISSIDEAT.

Scopus auctoris. — Duo modi ostendendi errorem sectæ Anglicanæ proponuntur. — Posui demonstrare titulum defensoris fidei catholicæ, quem Serenissimus Jacobus sibi arrogat, ejusdem factis esse contrarium. Hoc enim necessarium duxi, tum propter Catholicos homines, qui sub illius ditione commorantur, ne fortasse illo specioso titulo decipi contingat; tum propter reliquos, qui ejusdem cum illo sunt opinionis, ut illius, in qua manifeste versantur, hæresis moneantur, et, si fieri potest, convincantur. Hic enim est hujus nostri laboris scopus, quem si, Deo juvante, consequi potuerimus, profecto titulum illum vanum esse, et sine re, caputque et protectorem hujus schismatis, Catholicæ fidei adversarium esse, non defensorem, evidens fiet. Duobus autem modis errorem illius sectæ demonstrare possumus: prius generatim ostendendo, in illa veræ fidei fundamentum, et certam ac infallibilem credendi regulam non esse; monstrando deinde singulos ejus errores, quos, rex ipse profitetur, clarissimis argumentis, et certissimis testimoniosis confutando. In hoc ergo libro priorem inchoamus viam, in qua non possumus aptius initium sumere, quam statim ante Anglorum oculos proponendo felicem statum veræ ac catholicæ fidei, quo ante exortum schisma fruebantur. Et idcirco opera pretium duxi, in primo hujus libri capite de progressu regni Angliæ in christiana religione ab eo tempore, in quo illius lumen accepit, usque ad præsentem diem pauca præmittere.

Nam sicut in moralibus rebus, facti (ut juris periti loquuntur) cognitio, ad ferendum de jure judicium, imprimis solet esse necessaria, ita in præsenti causa antiquioris fidei cogni-

tionem, tum ad intelligendam erroris causam et originem, tum etiam ad illius repugnantiam et oppositionem cum fide catholica perspiciemus, necessariam esse judicamus. Si quidem, Cypriano teste, ep. 74, apud religiosas et simplices mentes hæc est compendiosa ratio errorem deponendi, inveniendique, et erudiendi veritatem: *Nam si ad divinæ traditionis caput et originem revertamur, cessat error humanus, et sacramentorum cœlestium ratione perspecta, quidquid sub caligine ac nube tenebrarum obscurum latebat, in lucem veritatis aperitur.* Si canalis aquam ducens, qui copiose prius et largiter profluebat, subito deficiat, nonne ad fontem pergitur, ut illic defecitionum ratio noscatur, utrum ne, arescentibus venis, in capite unda siccaverit, an vero integrainde et plena procurrens in medio itinere destiterit? Quod Cypriani consilium maxime collaudans August., lib. 5 de Bapt., c. 26, concludit, *optimum esse, et sine dubitatione facendum.* Tantorum ergo Patrum vestigiis insistentes, rem aggrediamur.

CAPUT I.

DE FIDEI CATHOLICÆ PROGRESSU, ET STATU ANGLICANÆ GENTIS A PRIMA EJUS CONVERSIONE USQUE AD PRÆSENTIA TEMPORA.

1. *Fides Catholica cœpit in Anglia ab ortu Evangelii.* — Gildas ille, cognomento sapiens, de excidio Britanniæ (quem Polydorus Virgilius, Beda, et alii sequuntur), Britanniam jam inde ab initio orti Evangelii Christianam recepisse religionem testatur; quam rem Pollidorus, lib. 2 Historia Anglicanæ, sic accidisse describit²: *Cum Joseph ille, qui teste Matthæo Evangelista, ab Arimathea civitate oriundus, Christi corpus sepeliverat, sive casu, sive consilio, ita volente Deo, cum non parvo comitatu in Britanniam venit; ubi tam ipse, quam ejus socii, cum de Evangelio prædicarent, atque dogma Christi sedulo docerent, multi per hæc ad veram pietatem traducti, salutiferaque fruge baptizati sunt.*

2. *Aucta est tempore Eleutherii Papæ.* — Eamdem postea insulam confirmavit, vel iterum prius ad fidem reduxit Eleutherius, Ponti-

¹ Cardin. Baron., anno 35, num. 5, ex Manuscriptis historiæ Anglicanæ quæ in Vaticano habetur.

² Baron., anno Christi 183, ex lib. de Roman. Pontif. Martyrolog. et aliis.

rex Romanus a Petro duodecimus, teste Beda, lib. 4, c. 4: *Misit ad eum Lucius, Britannorum rex, Epistolam, obsecrans ut per ejus mandatum Christianus efficeretur, et mox piæ postulationis consecutus est effectum; susceptamque fidem usque in tempora Diocletiani principis inriolatam, integrumque servabant.* Nam deinde (teste Gilda, et ex eo Polidoro supra) ob immanitatem persecutionis, religio ita refrixerat, ut sit pene extincta.

3. *Gregorii tempore iterum restituta.* — Tandem vero (divina afflante gratia) anno Christi Domini 590, Mauritii imperatoris anno 11, Gregorius Papa primus, missis in Britanniam Augustino et Mellito, Rege Cantii Ethelberto eorum prædicatione converso, et salutari baptismatis fonte abluto, eamdem idolis servientem insulam restituit Christo. Cujus ultimæ a Romana Sede provenientis conversionis causam, modum, ordinem, et progressum fusius proseguuntur ipsemet Gregor., lib. 5, epist. 10, 58 et 59, et lib. 7, epist. 112, indict. 2; Beda supra, cap. 23; Joan. Diacon., in Vita Gregorii, lib. 2, c. 34; Baron., anno Christi 596, n. 9, 10, 11, 12, 13 et 14, et alii, quamvis nonnulla sit in annis computandis discordia, quæ ad præsens institutum nihil referit.

4. *Usque ad Henrici tempora durarit.* — A prædicto vero tempore usque ad annum Domini 1534, et decimum quintum fere annum Henrici regis, ejus nominis VIII, per annos circiter mille, prout ex Anglorum liquet annualibus, non alia viguit apud illos religio, præter illam, quam in hodiernum usque diem communiter vocant *Antiquam, Catholicam* inquam *Romanam.* Adde, quod et ipsemet Henricus VIII, in hoc usque tempus adeo Sedi Apostolicæ fuit devotus, ut in ejus, fideique Romanæ defensionem, justum adversus Lutherum tunc in Petri sedem debacchantem composuerit librum, quem Leoni X, Christi tunc in terris Vicario (ut habetur in ipsa ejusdem Pontificis ad eundem etiam regem Henricum constitutione 45), examinandum, et auctoritate apostolica approbandum misit. Ubi dum septem asserit Sacraenta, art. 2, sic Romanæ Sedis propugnare conatur auctoritatem: *Negare Lutherus non potest, quin omnis Ecclesia fidelium sacrosanctum Sedem Romanam velut matrem, primatemque recognoscat ac veneretur, quæcumque saltem neque locorum distantia, neque periculis interiacentibus prohibetur accessu: quanquam si vera dicant, qui ex India quoque veniunt huc, Indi*

etiam ipsi, tot terrarum, tot marium, tot solitudinum plagiis disjuncti, Romano tamen se Pontifici submittunt. Ergo si tantam, ac tam late fusam potestatem, neque Dei jussu Pontifex, neque hominum voluntate consecutus est, sed sua siobi vi vendicavit, dicat, velim, Lutherus, quando in tantæ ditionis erupit possessio-nem; non potest obscurum esse initium tam immensæ potentiae, præsertim si intra homi-num memoriam nata sit.

5. Henrici VIII lapsus. — Hæc scripsit rex ille, quo tempore fuit Romanæ Ecclesiæ ad-dictissimus. Postea vero, nimio Annæ Bolenæ flagrans amore, a Sede Apostolica facultate, quam sœpius petierat, non obtenta, et legitima sua uxore Catherina Catholicorum His-paniæ regum filia repudiata, prædictam Annam, omni reclamante jure, duxit uxorem. Qui, ut impunius (ut sibi videbatur) faceret, seipsum Ecclesiæ Anglicanæ caput constituens, et ab omnibus haberi, dicique decernens, vero Christi in terris Vicario denegavit auctoritatem. Hæc basis, hoc fundamentum, et origo novi nati in Anglia Evangelii. Neque ipsi diffitentur aut erubescunt Protestantes, ut vulgatum est in illius temporis historiis¹.

6. Sub Eduardo Zwingiana secta introduci-tur. — Post ejusmodi vero illius Ecclesiæ caput ex turpissimis principiis obortum, anno Dominicæ incarnationis 1546, aliud non mi-nus firmum, et regimini ecclesiastico aptum (puer nempe novem annorum, Eduard. VI) utrumque moderaturum corpus, spirituale et temporale, ipse licet alterius indigens regi-mine, successit. Quem etsi pater in fide ca-tholica (uno dempto primatus Ecclesiæ titu-lo) educari jussérat, hoc tamen spreto Hen-rici regis mandato, Zwingianam Henrico om-nium maxime exosam amplexatus est sec-tam, Pontificiamque exerceuit auctoritatem, eo quod (ut in illius rescripto quodam legi-tur) *omnis juris dicendi auctoritas, atque etiam jurisdictio omnimoda, tam illa, quæ ec-clesiastica dicitur, quam secularis, a regia po-testate velut a supremo capite manat.* Cum plurimas igitur innovationes per totum fere septennium fierent, Regius tandem juvenis pridie nonas Julii, etatis suæ anno 16, regni vero 7, e vivis excessit, eoque extincto, et ipsa itidem Zwingiana secta in Anglia pene extincta est.

¹ Surius, in Historia nostri temporis. Co-chleus in Historia Lutheri. Mauritius Canneus in historia de Martyrio Carthusianorum.

7. Sub Maria fides restituitur. — Subsecu-tum est etenim felicissimum illud regnum Ma-riæ, lectissimæ pariter ac religiosissimæ in om-nibus feminæ, quæ post obtentam cœlesti auxi-lio inexpectatam ab inimicis victoriam, sua sola pietate et religione mota, primatus titulum a patre et fratre usurpatum respuit, et e stylo regio delevit, pristinamque quam semper professa fuerat, catholicam religionem, di-vina mirifice cooperante potentia, Pontificis interposita auctoritate, per omne suum re-gnum restituit. Sed ob patris vel subditorum peccata, hoc tanto Romanæ fidei publicæ pro-fessionis bono, præclarissimæ reginæ morte, post quinquennium et quatuor menses, pri-vata est Anglia.

8. Elisabetha Calrinianam sectam in regnum invexit. — Mariæ in regno successit Elisabe-tha, tertia Henrici soboles, non vero in pietate ac religione. Nam pro catholica, Calvinianæ sectæ formam statim in regnum induxit. Et quamvis in primo Parlamento non fore caput Ecclesiæ appellandam visum fuerit, quia Cal-vino nomen illud in patre displicuerat, nihi-lominus supremæ gubernatricis Anglicanæ Ecclesiæ (quod in idem recidit) sibi nomen assumpsit, subditosque ad illud solemni ju-ramento confirmandum compulit, multisque legibus in variis comitiis editis, omnimodam in spiritualibus potestatem regio sceptro an-nexam esse voluit, decrevit, ac declaravit. Et in hoc statu ac professione religionis, quam-diuis Elisabetha vixit, Anglia perseveravit.

9. Status Angliæ sub Jacobo. — Illa vero de-mortua, Serenissimus Jacobus reginæ Scotiæ Mariæ filius, et in regno hæres, sceptrum etiam Anglicani regni consecutus est, neque hoc suo jure contentus, simul cum illo prima-tum cum supra-ma spirituali potestate in uni-versam Britanniam usurpavit, sectam autem vel Calvinianam, vel parum ab ea diversam profitetur, et a suis subditis totis conatibus recipi et observari studet. Et nihilominus se-metipsum non solum Catholicum, sed etiam fidei vere christiana, catholicæ, et apostoli-ca defensorem et propagatorem profitetur. Quantum vero titulus hic a veritate aberret, quantumque facta verbis contraria sint, vi-dendum superest.

CAPUT II.

SECTAM ANGLICANAM A FIDE VERA DISCESSISSE.

1. Dilemma efficax proponitur. — Prior pars dilemmatis ostenditur. — Assertionem hanc

evidenti consecutione ex narratione, et re-rum mutatione in superiori capite proposita, in hunc modum colligo. Interrogo enim an fides illa, quam per Augustinum, et alios verbi Dei ministros, a Gregorio missos Anglia re-cepit, et usque ad Henricum VIII retinuit, vera fuerit neene. Nam quidquid horum eligatur, facile, ut existimo, convincemus, eam, quam nunc rex Angliæ profitetur, fidem vere Chris-tianam non esse. Argumentum hoc sumere mihi video ex Augustino, lib. 2 contra ep. Gaudent., c. 7, ubi Donatistas sic urget : *Dic mihi utrum eo tempore Ecclesia, quando se-cundum vos, omnium criminum reos recipie-bat, etc., malorum contagione perierat, an non perierat, etc., et infra : Responde, utrum Ec-clesia perierit, an non perierit? Elige quod putaveris : si jam tunc perierat, Donatum quæ peperit? Si autem tot in eam sine baptis-mo (utique secundo) aggregatis perire non po-tuit, responde, quæ, ut ab ea se tanquam ma-lorum communione devitans, pars Donati sepa-raret, quæ dementia persuasit?* Simili enim modo interrogamus : vel tempore Gregorii Ecclesia perierat, vel non perierat. Si perie-rat, Anglicanam Ecclesiam quæ genuit? Si non perierat, ut ab ea se Anglia sub Henrico separaret, quæ dementia persuasit, aut quo modo potest catholica esse, quæ in separa-tione ab Henrico facta perseverat? Nam im-primis si antiqua illa fides vera fuit, defectio ab illa repugnans est et contraria verae fidei; at vero secta quam nunc Anglia profitetur, nihil aliud est quam defectio, seu rebellio quædam ab illa fide; quomodo ergo potest vera fides dici aut reputari? *Quæ enim parti-cipatio justitiae cum iniquitate? aut quæ so-cietas lucis ad tenebras? quæ autem conventio Christi ad Belial? aut quæ pars fidei cum infideli?*¹ Fieri enim non potest, ut contra-ria simul in idem convenient: defectio autem a vera fide contraria est ipsi fidei christianæ; ergo non potest secta, introducta per defec-tionem a christiana fide, ejusdem nomen, nedum veritatem usurpare. Etenim divina fides, qualis christiana est, mutari non potest, neque inconstantiam pati: nam Deus, in cuius veritate nititur, seipsum negare non po-test, vel (quod perinde esset) quod semel di-xit retractare; ergo secta, quæ per defec-tionem a divina et catholica fide introducta est, non potest esse divina fides, sed humana ad-inventio, vanaque opinio.

¹ 2 Ad Cor. 6.

¹ Ad Galatas 1.

2. Atque hunc discursum confirmat egregie reprehensio Pauli, quæ non minus in Anglos quam in Galatas convenit : *Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vos vocavit in gratiam Christi, in aliud Evangelium, quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, et volunt convertere Evangelium Chris-ti;* id est (exponente Chrysostomo) sunt ali-qui, qui mentis vestræ obtutum opinionibus suis turbant, et subvertere volunt Christi Evangelium, quod unicum est, et præter il-lud non potest esse aliud. Ergo omnis doctri-na, quæ ab illo unico Evangelio deficit, hu-mana opinio est, et secta veritati divinae con-traria. Nomine enim *Evangelii*, ut exposuit August., lib. 3 cont. litter. Petil., c. 6, om-nem catholicam doctrinam Paulus comprehen-dit, de qua subiungit : *Licet nos, aut An-gelus de cœlo evangelizet vobis præter id quod evan-gelizavimus vobis, anathema sit.* Quod ite-rum statim repetit, *ut fidei Catholice firmitatem et stabilitatem exaggeraret,* ait Hieronymus; *quia si fieri posset ut Apostoli et Angeli mutarentur, tamen non esset ab eo, quod semel acceptum fuerat, recedendum;* et latissime Li-rinens., cap. integro 12, ubi inter alia inquit : *Tremenda districtio, propter adserendam pri-mæ fidei tenacitatem, nec sibi, nec cæteris co-apostolis pepercisse. Parum est, etiam si An-gelus, etc. Igitur si prior doctrina Anglis præ-dicata, et ab eis fideliter recepta, divina fuit, defectio ab illa non potest esse translatio in aliam fidem veram, sed potius est fidei perversio et conturbatio.*

3. *Qui negat aliquid fidei totam subvertit.* — Advertitque eleganter Hieronymus (quod ma-xime pro sequenti doctrina considerandum est) hæc dici a Paulo, de his qui in eumdem credebant Deum, et easdem Scripturas habe-bant, proprio tamen spiritu eas interpreta-bantur, et ita Evangelium novum introduce-re, seu mutare, antiquare, et in aliud conver-tere conabantur : *Sed non valent (ait Hiero-nymus) quia hujusmodi naturæ est, ut non possit aliud esse quam verum est.* Et subiungit : *Omnis, qui Evangelium alio interpreta-tur spiritu et mente, quam scriptum est, cre-den-tes turbat, et convertit Evangelium Christi, ut quod in facie est, post tergum faciat, et ea, quæ post tergum sunt, vertat in faciem.* Chry-sostomus tandem, divino quidem, ut appar-eret, spiritu motus, quasi præsentem schismatis causam, et Ecclesiæ Anglicanæ statum