

Isidorus in cap. Perlectis, dist. 25, Ecclesiastica officia distinguens, prius omnium Ordinum rationem, et numerum declarat. Rursus etiam jurisdictionis potestas officium Ecclesiasticum propriissime dicitur, quod generali voce vocatur *officium Pastorale* apud Isidorum supra, et sæpe alias; in specie autem distinguuntur officium ordinarii, vicarii, delegati, subdelegati, et alia, quæ in Decretalibus habentur. Præter hæc autem officia, quæ maxime spiritualia, sunt alia ministeria, quæ sub officiis Ecclesiasticis comprehenduntur, ut de officio Primicerii, et Thesaurarii affirmat Isidorus supra, et in Decretalibus est etiam titulus de Officio custodis. Igitur nomine officii, a quo fit suspensio per hanc censuram, hæc omnia ministeria comprehenduntur, præcipue tamen duo prima, quæ maxime propria clericorum sunt. Interdum vero ad tertium etiam extenditur, ut colligitur ex Extravag. unic. de Rebus Eccles. non alien., inter communes, et ex sequentibus latius constabit. Nomine autem beneficii intelligitur jus perpetuum ad percipiendos Ecclesiasticos fructus seu proventus ob aliquem spirituale titulum, ut in superioribus, tractando de effectibus excommunicationis, declaratum est. Quantum vero hæc vox in præsentem extendenda sit, inferius explicabitur.

13. *Quinta divisio.* — Quinto dividi solet suspensio in majorem, et minorem, ex Abbate in cap. ult. de Cleric. excomm. ministr., n. 4, et in cap. Cum dilectus, de Consued., n. 20. Quam alii simpliciter rejiciunt, eo quod a Panormitano non recte explicetur, tum quod (ut supra impugnavi) suspensionem minorem cum minori excommunicatione confundat, cum Glossa in Clement. *Cupientes*, verb. *Suspensi*, de Pœnis; tum etiam quia explicando suspensionem majorem, solum meminit suspensionis ab officio, suspensionemque a beneficio omisit. Alii vero eandem divisionem admittentes suspensionem minorem explicant esse peccatum mortale, majorem vero esse illam, quæ est proprie censura. Sed hoc extra rem est, quia hic agimus de divisionibus censuræ; peccatum autem mortale non est censura; quare illud nihil aliud est, quam tacite illam divisionem rejicere. Verumtamen non est prætermittenda, nec omnino rejicienda; habere enim potest (ut opinor) verum et legitimum sensum.

14. *Divisio suspensionis in totalem et partialem.* — *Suspensio major, quæ.* — Ad quod explicandum præmitto divisionem aliam;

nam suspensio quædam est integra, et totalis, alia vero partialis. Quam insinuavit D. Thomas, quæst. 22 Additionum, art. 3, seu in 4, dist. 18, quæst. 2, art. 2, quæstiunc. 3. Et quidem, si suspensio ab officio, et beneficio sit una, censura illa proprie est integra; eademque, quasi per antonomasiam, dicitur suspensio major, sicut excommunicatio major dicitur, quæ privat omnibus bonis, omnique communicatione, qua fideles possunt per illam censuram privari; sic enim illa suspensio privat omnibus actibus, vel fructibus quibus potest Ecclesiastica persona per hanc censuram privari; ergo est major, seu maxima suspensio. Atque ejus comparatione quælibet alia dicitur partialis, quia non privat omnibus actibus, quibus clericus privari potest, et respective dicitur minor. Verumtamen hic modus loquendi usitatus non est; nam suspensio ab officio major absolute vocatur, et est; quod ab effectu probari potest; nam qui contra illam agit, irregularis fit, ut infra dicitur; et ex objecto, seu materia, quia privat usu Ordinis, et jurisdictionis Ecclesiasticæ, quæ sunt res magni ponderis et momenti in Ecclesia. Unde, licet comparatione alterius sit minor, simpliciter est magna, seu major; sicut licet unum peccatum mortale sit majus alio, nihilominus quodlibet per se et absolute consideratum grave est. Atque idem censeo de suspensione a beneficio; nam secundum communem existimationem gravis pœna est, et suspensio major; imo quamvis secundum veram rei æstimationem sit minor, quam suspensio ab officio, tamen secundum communem affectum, et opinionem hominum hæc gravior, seu major censetur. Itaque quælibet ex his suspensionibus major simpliciter dicenda est. Neque inter eas invenitur analogia, etiam morali modo loquendo, ita ut suspensio absolute dicta, potius de una, quam de alia dicatur, ut supra ostendi, quamvis si vox suspensio, si non determinetur, ne ambigua maneat, pro collatione utriusque accipienda erit.

15. *Suspensio ab officio in partialem, et totalem dividitur.* — Rursus vero de utraque harum suspensionum eadem divisio fieri potest; nam aliquando fit integra et totalis suspensio, aliquando vero tantum partialis. Sic dixit D. Thomas supra, aliquam esse suspensionem ab Ordine, et non a jurisdictione; aliam a jurisdictione, et non ab Ordine; aliam ab utroque; quæ tamen omnes sunt suspensiones ab officio, tamen duæ primæ sunt par-

tiales, ultima vero totalis. Sic etiam Glossa in dict. Clement. *Cupientes*, de Pœnis, plures alias numerat species seu potius partiales suspensiones ab Ordine; nam aliquando suspenditur Episcopus tantum a consecratione Episcopi, in cap. 2 de Transl. Episcopi, et in cap. Provida, de Elect., in 6, aliquando a collatione presbyterii, vel diaconatus, cap. Litteras, de Temp. ordin., aliquando, a collatione Ordinum simpliciter, cap. penult. de Simonia, cap. Dilectus, de Temp. ordin., cap. Eos qui, eod. tit., in 6, interdum a collatione solius primæ tonsuræ, cap. Nullus, de Temp. ordin. in 6. Similiter inferiores clerici interdum, si sacerdotes sint, suspenduntur ab officio sacerdotali absolute, ut in cap. Sane, 2, de Offic. delegat., et cap. 2, eodem titulo, in 6, interdum vero solum a celebratione Missæ, aliquando vero solum a munere confitendi, et sic de aliis. Atque eodem modo fieri contingit in suspensione a jurisdictione; nam in Clement. 2 de Ætat. et qualit., delinquens privatur voce in Capitulo, quæ ad jurisdictionem revocatur; aliquando vero suspensio fertur tantum a collatione beneficiorum, cap. Grave nimis, de Præbendis, et cap. unic. Ne sede vacante, in 6, et ita de aliis actionibus. Item aliquando suspenditur quis simul ab usu partiali jurisdictionis, et Ordinis, ut in dict. cap. 2 de Transl. Episcop., a consecratione, et confirmatione Episcopi, ex quibus, consecratio actus Ordinis est, confirmatio jurisdictionis. Idem invenire licet in suspensione a beneficio. Aliquando enim est totalis in sua specie, ut cum absolute fertur suspensio a beneficio, vel beneficiis; aliquando partialis, ut cum fertur suspensio tantum a quotidianis distributionibus, vel dimidia parte fructuum, etc.; hujusmodi enim formulæ seu modi ferendi hanc suspensionem frequentes sunt in jure, cap. Nihil, de Elect., cap. Generali, eod. tit., in 6, Clement. 2 de Ætate et qualit., et aliis; quas omnes formas suspensionum in sequentibus explicabimus.

16. *Non quælibet suspensio partialis est minor.* — Ex hac ergo suspensionum varietate colligere in primis possumus, suspensiones totales ab officio, vel a beneficio, in suis ordinibus majores recte appellari; partiales tamen respectu earum posse minores vocari; et ita posset explicari distinctio data. Tamen quia inter partiales quædam sunt, quæ, licet respectu totalium sint minores, tamen simpliciter sunt magnæ et graves, ut per se notum est, ideo hoc etiam sensu non

placet prior distinctio, quia illo modo nulla est pœna, quæ non possit in majorem, et minorem dividi, et quæ dicitur minor respectu unius, erit major respectu alterius. Ut ergo illa divisio alicujus momenti sit, termini illi absolute, et non respective tantum accipi debent, sicut accipiuntur in excommunicatione majori et minori.

17. *Divisio Abbatis de suspensione in majorem et minorem ad verum sensum reducitur.* — Et ideo ulterius considerare oportet non esse in jure censuram aliquam suspensionis habentem definitos effectus, et quasi certam essentiam, et definitionem, intra cujus limites suspensio minor dicatur, et omnis alia major sit, sicut contingit in excommunicatione majori et minori. Quapropter in hoc sensu fatendum est, divisionem hanc non ita habere locum in suspensione sicut in excommunicatione. Nihilominus tamen ulterius considerari potest, in tota latitudine suspensionum partialium aliquas esse, quæ prudenti existimatione leves pœnæ censi debent, vel quia sunt de minimis functionibus, aut proventibus, vel quia pro tempore brevi imponuntur. Sicut olim excommunicatio minor non videtur habuisse eam formam certam, quam nunc habet; sed multiplices erant modi privandi usu sacramentorum, et tunc non poterat excommunicatio minor distingui a majore ex forma præscripta a jure, sed ex pœnæ gravitate et levitate, prudenti arbitrio; sic ergo nunc de suspensione dicere possumus. Estque non contemnenda regula, ut omnis suspensio, quæ non nisi propter peccatum mortale ferri potest, major dicatur; illa vero minor, ad quam incurrendam venialis culpa possit sufficere; quod enim dentur illi duo gradus suspensionum, infra constabit; quod vero illis recte accommodentur illa nomina *majoris et minoris*, ex terminis ipsis; et ex proportionem ad culpas videtur per se satis manifestum. In hoc ergo sensu potest divisio admitti, quæ ab aliquibus auctoribus tradita est, quamvis a nullo fuerit in hoc sensu declarata.

## DISPUTATIO XXVI.

DE SUSPENSIONE AB OFFICIO, QUID SIT, ET QUOS EFFECTUS HABEAT.

De ratione suspensionis in genere, vel simpliciter latæ, nihil dicere necesse est, quia explicatis suspensionem ab officio, et a benefi-

cio, cætera constant; harum autem rationes, declaratis earum effectis, cognoscuntur; et ideo in hac et sequenti disputatione hoc præstabimus; breviter enim id fieri potest, quoniam in his, quæ de excommunicatione diximus, fere omnia, quæ huc spectant, tractata sunt, eo quod excommunicatio major (ut dixi) suspensionem ab officio et beneficio quasi materialiter includit. Quoniam vero diximus suspensionem ab officio et totalem, et partialem esse, prius effectus totalis suspensionis declarabimus; postea de partiali facile dicemus.

## SECTIO I.

Utrum suspensio ab officio simpliciter lata privet omni usu Ordinis, et jurisdictionis spiritualis.

1. *Suspensum ab officio non privari illo, sed usu ejus.* — *Suspensus qui habet jurisdictionem delegatam, an privetur illa.* — Duæ regulæ generales videntur in hac materia certæ. Prima est, suspensionem hanc non privare hominem ipsomet officio, a quo illum suspendit, neque tollere ipsam potestatem quasi radicalem, sed impedire tantum usum ejus. Hoc est constans apud omnes. Primo ex vi ipsius nominis suspensionis, quod non significat ablationem, seu destructionem, sed veluti detentionem. Secundo a simili ex suspensione a beneficio, quæ non aufert beneficium ipsum, sed usum ejus, ut infra ostendemus; ergo idem cum proportione est in suspensione ab officio. Tertio inductione quadam, nam suspensio ab officio, quatenus ad Ordinem spectat, non privat ipso Ordine, sed tantum usu ejus, quia, nec privat caractere ipso, ut secundum fidem certum est; nec perpetuo excludit clericum ab eo munere, eo modo, quo per Ecclesiam deponi potest; imo de ratione suspensionis est, ut non includat positivam perpetuitatem. Quatenus vero hæc suspensio tollit exercitium jurisdictionis, si talis jurisdictio conjuncta sit alicui dignitati, non tollit dignitatem ipsam; nam, licet Episcopus suspendatur, non privat Episcopatu; et sic de aliis. Si vero talis jurisdictio sit ex commissione, vel delegatione, ut in vicario Episcopi, in legato vel legato Papæ, in sacerdote, qui solum ex privilegio, seu concessionem habet jurisdictionem in foro pœnitentiæ, videtur res dubia. Nam, cum hi omnes ab officio suspenduntur, jurisdictione sibi concessa privantur; ergo privantur officio, cum tale officium in sola concessionem juris-

dictionis consistat. Nec videtur fieri satis dicendo, privari usu jurisdictionis; nam hæc duo vix possunt in jurisdictione distingui, quia non privantur usu solum quoad debitum, alias, si de facto sic suspensus exerceret jurisdictionem, et factum teneret, licet male fieret, quod falsum est; privatur ergo usu quoad ipsum jus, id est, privatur jure, et potestate utendi jurisdictione; ergo privatur jurisdictione ipsa, et consequenter etiam officio, quod solum in tali jurisdictione consistit.

2. *Resolutio.* — Nihilominus respondetur etiam tunc non privari aliquem officio propter solam suspensionem, sed usu ejus. Potestque hic non incommode applicari distinctio de jurisdictione in habitu, vel in actu, qua Navarrus et alii in materia de confessione utuntur. Dicemusque, suspensionem hanc privare jurisdictione in actu, non in habitu, officium autem hoc consistere in jurisdictione in habitu, et non tantum in actu, ac propterea suspensionem non privare hominem tali officio, sed usu ejus. Declaratur, quia tale officium consistit in deputatione talis personæ ad tale ministerium per potestatem superioris facta; hæc ergo deputatio integra manet, nec revocatur statim, propterea quod talis persona suspendatur, sed manet impedita, ne exerceri possit; et ideo dicitur manere in habitu, quasi in radice, tolli vero in actu, seu quoad usum. Confirmatur, quia ablata suspensione, idem officium perseverat, et exerceri potest, absque nova concessionem; ergo signum est prius non fuisse revocatum, sed solum impeditum quoad usum. Nec enim dici potest per absolutionem suspensionis iterum officium concedi, quia sæpe potest a suspensionem absolvere, qui non posset tale officium committere. Quæ ratio ad quodlibet officium Ecclesiasticum applicari potest. Imo in officiis etiam secularibus constat, licet suspendatur aliquis ab officio, non statim illo privari; suspensio ergo ab officio vi sua non privat officio ipso.

*Suspensio ab officio simpliciter lata, quom effectum habeat.*

3. *Conclusio.* — Secunda regula est: suspensio ab officio absolute prolata privat omni usu Ordinis et jurisdictionis, ac muneris Ecclesiastici, quantum persona capax est. Hanc ultimam particulam addo, quia, cum suspensio in privationem morali consistat, non potest habere locum nisi in subjecto capaci;

hoc enim est de ratione privationis; et ideo nemo potest suspendi ab eo casu, cujus potestatem non habet; satis enim ille per se suspensus est, vel potius negatus tali usu, ac propterea dicebamus supra, censuram hanc clericorum propriam esse, quia illorum sunt propria Ecclesiastica officia, a quibus hæc censura suspendit. Sicut ergo laicus, quia officium Ecclesiasticum non habet, suspendi non potest, ita, si clericus Ordinem habet et non jurisdictionem, quamvis simpliciter ab officio suspendatur, privabitur usu Ordinis, non vero jurisdictionis; et e converso, si clericus solius primæ tonsuræ jurisdictionem habet Ecclesiasticam, et simpliciter ab officio suspendatur, privabitur usu jurisdictionis, non vero Ordinis. Neque erit inconveniens, quod eadem censura suspensionis in plures lata, in uno habeat plures effectus, etiamsi fortasse eadem sit culpa, quia illud est per accidens ex parte subjecti, et ad judicem pertinebit arbitrio suo in illo pœnam augere alio modo, quo ille sit capax, si expediens fuerit. Addi vero potest, radicaliter saltem semper impedire hanc suspensionem usum omnium Ordinum, ut in sequentibus magis declarabimus.

4. *Suadet conclusio.* — Regula ergo sic exposita communis est ex D. Thom., quæst. 21 Addit, art. 3; Innocentio, Abbate, et aliis, c. Cum dilectus, de Consuetud., et Summistis. Et probatur, quia suspensio ab officio ex vi verborum non coarctatur ad aliquam officii Ecclesiastici partem; ergo comprehendit totum. Antecedens patet, quia verbum illud, *Ab officio*, indifferens est, et si ejus adæquatum significatum sumatur ut totum quoddam integrale, illud constat ex variis potestatibus ad plures actus Ecclesiasticæ functionis, tanquam ex partibus; si vero sumatur ut totum universale, comprehendit sub se per modum specierum varia officia Ordinis, vel jurisdictionis. Atque hinc probatur consequentia; nam, qui absolute prohibet totum, prohibet omnes partes ejus, et, qui negat genus, negat omnes species ejus; sed suspensio ab officio includit privationem, vel prohibitionem executionis officii absolute sumpti per modum ejusdem totius, seu ejusdem generis: ergo.

5. *Suspensus ab officio, si in divinis minister, fit irregularis.* — Unde inferitur, eum, qui ab executione officii suspensus est, si, durante suspensionem, se ingesserit divinis, irregularem fieri, c. 4 de Sentent. et re judic., in 6, ubi ex discursu textus constat,

per verba illa, *Ab executione officii*, principaliter ibi ferri suspensionem ab usu jurisdictionis, et tamen ex subjuncta pœna irregularitatis constat, etiam includi sub illis verbis suspensionem ab usu Ordinum; nam, ut infra dicemus, suspensus non incurrit irregularitatem, nisi quando suspensus ab Ordine divina celebrat, quod etiam satis significant illa verba: *Si ingesserit se divinis*, quæ magis explicantur in c. 4, vers. *Caveant*, de Sent. excomm., in 6, ibi: *Si contigerit eos sic suspensos* (scilicet a divinis officiis) *divina officia exequi sicut prius, irregularitatem non effugient juxta canonicas sanctiones*. Divinis enim se ingerere in præsentem materia non est divina recipere; nam propter hanc causam non incurritur irregularitas, arg. cap. ult. de Cler. excommunic. minist., et late dictum est supra de censuris in communi; est ergo divina facere; at vero divina facere, potestatis ordinis est; ergo suspensio ab officio suspensionem a jurisdictione et Ordine comprehendit. Quod etiam insinuatur in c. 2 de Cleric. excommunic. minist.

6. *Opinio asserens suspensionem ab officio solum ab Ordine suspendere rejicitur.* — Contra hanc vero assertionem sentit Gloss., in c. Audivimus, 24, quæst. 4. Ait enim, per hæc verba: *Suspensionis ab officio*, solum significari suspensionem ab Ordine, non vero a jurisdictione, vel alia Ecclesiastica administratione, ita ut illa particula, *ab officio*, non simpliciter totum genus officii Ecclesiastici comprehendat, sed quasi per antonomasiam officium divinum, quale est omne officium Ordinis, significet. Hujus autem opinionis illius particulæ, *ab officio*, nullum affert fundamentum, nec textum quo satis ostendat hunc esse modum loquendi, aut sensum in jure usitatum; nam licet in dict. c. 4 de Re judic., in 6, supponatur, suspensum ab executione officii esse suspensum a divinis officiis, non tamen inde colligi potest, esse a solis illis, neque ex alio textu id probari potest. Imo, cum illa suspensio feratur contra judicem, qui contra conscientiam et justitiam in gravamen alterius partis aliquid in judicio fecerit, manifestum videtur, ut pœna culpæ respondeat, ac proportionata sit, illam suspensionem primo ac per se ferri de officio judicandi, nam in eo in quo quis deliquit, puniri maxime debet.

7. *Opinio alia limitans assertionem positam.* — *Impugnatur.* — Alii etiam dixerunt per verbum, *ab officio*, non suspendi aliquem a toto officio Ecclesiastico, sed ab aliqua parte ejus,

non tamen semper ab eadem determinate, quia vox id non admittit, sed ex subjecta materia legis, seu ex causa propter quam talis suspensio imponitur, ita ut pro diversitate materiæ, vel causæ diversa sit determinatio, ex illo principio quod pœna accommodatur culpæ. Ut, v. gr., in c. 2 de Solution., prohibetur, ne quis audeat Ecclesiam sibi commissam alienis debitis gravare, vel obligare, et subditur: *Si quis contra præsumperit, ab administratione temporalis, et spirituali, noverit se suspensum*; nam ex illa causa videtur illa suspensio solum esse ab administratione illius Ecclesiæ, quam quis gravavit; nam in illa administratione quis punitur, in qua deliquit, argumento Extravag. *Ambitiose*, de Reb. Eccl. non alien., inter communes, ibi: *A regimine et administratione suæ Ecclesiæ, vel monasterii, cui præsidet in temporalibus, et spiritualibus, sit eo ipso suspensus*. Sed hoc impugnat satis ex dict. c. 4 de Sent. et re judic., in 6, nam, juxta prædictam expositionem, cum ibi fertur suspensio ab executione officii, limitanda esset ad officium iudicandi, et ad usum jurisdictionis Ecclesiasticæ in foro contentioso; nam fertur in eos, qui tali jurisdictione in iudiciis male utuntur. At constat, ut supra notavimus, esse etiam ab Ordine; ergo non est vera illa regula. Et ratio est, quia licet culpa versetur tantum circa unam materiam, mereri potest pœnam generalem, et quæ plures materias complectatur. Nam per excommunicationem majorem aliquis privatur multis bonis, quamvis fortasse in uno tantum deliquerit. Imo sæpe materia suspensionis talis est, ut ex illa sumi non possit ulla determinatio, ut si quis propter adulterium, vel aliud simile crimen ab officio suspendatur; ergo quamvis propter prævium usum alicujus officii suspensio feratur absolute ab officio, non sequitur determinari ad usum illius officii.

8. *Regulæ ad dignoscendum quando suspensio hæc limitetur a lege.* — Sunt tamen verba legis attente consideranda, ut intelligatur, an sententia, seu suspensio ita referatur ad facti narrationem, ut inde determinetur, ut si dicatur: *A tali officio*, vel quid simile, sicut in illa Extravag. *Ambitiose*, dicitur: *Suæ Ecclesiæ, vel monasterii cui præfuit*, etc. Item est ponderandum, an addatur verbum limitans ex sua significatione ipsum officium, ut in dictis juribus cum ponitur suspensio ab administratione in spiritualibus, et temporalibus, plane fit limitatio, nec fit suspensio a

toto officio; non enim ex vi illorum verborum suspenditur quis a celebratione Missæ, quæ non solet dici administratio, sed suspenditur ab his, quæ jurisdictionem, aut quasi jurisdictionem, seu jus aliquid administrandi requirunt. Quando autem omnibus verbis recte perpensis, nulla fit expressa determinatio, sed simpliciter ab officio fit suspensio, tunc totalis est tam ab omni Ordine, quam ab omni jurisdictione, et Ecclesiastica administratione. Addendum vero hic est, hanc suspensionem ab officio, licet non privet officio jam obtento, ut dixi, impedire tamen, ne aliud simile suscipi possit, arg. cap. ult. de Cler. excom. minist., et omnium, quæ de simili effectu excommunicationis diximus; nam quoad hoc eadem est ratio de suspensione, ex sententia omnium, et ex juribus ibi citatis, quod in sequentibus amplius exponemus.

*Ad quæ loca extendatur suspensio ab officio simpliciter lata.*

9. *Suspensio hæc impedit ne officium de novo acquiratur.* — *Conclusio.* — *Per particularia præcepta potest Prælati extra territorium obligare, non per statutum.* — Atque hinc colligitur, quod diximus de suspensione ab officio respectu partium ejus, intelligendum pari modo esse, et propter eandem rationem respectu circumstantiarum ejus, præsertim loci et temporis, quæ in his rebus moralibus maxime considerantur. Itaque, si suspensio ab officio fertur absque loci determinatione, universaliter pro quolibet loco ferri intelligenda est; sicut enim excommunicatus in uno loco est excommunicatus ubique, ita suspensus in uno loco, si simpliciter suspensus sit, ubique erit suspensus. Cum enim dicitur, *in uno loco*, (ut illa communis locutio semel explicetur), non est intelligendum objective, sed effective, id est, ab Episcopo, seu Prælato unius loci; tamen censura non respicit illum tantum locum, sed quemlibet, et sic dicemus objective respicere omnem locum, ut recte docuit Gloss. in c. Pastoralis, § Verum, verb. *Subtrahuntur*, de Appellat., et ibi Abbas, n. 20, et Decius, n. 9. Et probatur, quia certum videtur posse Prælatum, seu Episcopum, subditum suspendere, ne alicubi celebret, vel confessiones audiat, etc.; ergo si absolute suspendit ab officio, et nullam loci limitationem adhibet, ubique suspendere censetur, quia verba simpliciter prolata hoc præ se ferunt; et nonnulla est ratio adhibendi determina-

tionem ad hunc locum, potius quam ad alium. Antecedens patet, tum a simili de excommunicatione; tum etiam quia potest tale esse delictum, ut mereatur totam hanc suspensionem, et prohibitionem; tum præterea, quia potest quis esse indignus tali administratione pro quolibet loco, vel quia est ineptus, vel infamis aut injustus; ergo ad bonum Ecclesiæ regimen necessarium est, ut possint Prælati simpliciter et pro omni loco hujusmodi homines suspendere. Dices: nullus, qui limitatam jurisdictionem habet, potest extra illam operari, c. 2 de Constitutionib., in 6. Respondetur, directe, et per communem legem, vel statutum, non operari quempiam extra territorium suum, de qua re sermo est in dicto c. 2, et eodem sensu dicitur in l. 2 de Jurisdic. omn. judic., extra territorium jus dicenti impune non pareri; tamen per particularia præcepta, quæ immediate respiciunt personas, bene potest aliquis præcipiendo, aut judicando intra territorium, objective et mediate se extendere extra illud, imponendo suo subdito præceptum, quod teneatur implere, etiamsi extra territorium vegetur, ut in superioribus, tractando de censuris in communi, declaravi, vel etiam imponendo pœnam, quæ ipsi quasi inhæreat, et illam secum ferat, quocumque tendat, sicut de excommunicatione diximus, et de depositione dicitur in cap. Si quis presbyter, 7, quæst. 4.

10. *Quorundam limitatio positæ conclusionis.* — *Limitatio non procedere in suspensione Papali.* — Quidam vero hanc regulam limitant ad illam suspensionem, quæ est ab usu Ordinum, quia, cum hic usus per se non respiciat hunc vel illum locum, nec ab illo pendeat, qui simpliciter ab Ordine suspenditur, sine dubio ubique suspensus est. Secus tamen existimant in suspensione, quæ est ab aliis officiis, vel ministeriis Ecclesiasticis, quæ usum Ordinum non requirunt, ut est usus jurisdictionis fori contentiosi, electio et similia; nam in his quamvis Episcopus simpliciter suspendat subditum ab officio, non putant posse illum prohibere, quominus in alio Episcopatu possit esse iudex, seu vicarius Episcopi, v. gr., aut ne possit eligere, aut habere officium custodis, aut aliam similem administrationem rerum Ecclesiæ, quia hæc videtur respicere commodum, aut utilitatem talis loci, aut territorii; ideoque prohiberi quidem possunt a particulari Episcopo intra suum territorium, non vero extra illud. Sed hoc in primis non procedit in universali Episcopo, seu

Pontifice Summo, quia jurisdictionem habet in universam Ecclesiam, et ejus commodum directe, ac per se respicit; ideoque in suspensionibus juris communis, quæ Papales sunt, et in omnibus aliis, quæ a Summo Pontifice quacumque ratione feruntur, absolute et sine limitatione procedit regula posita. In his vero, quæ feruntur ab aliis Episcopis, dicta sententia probabilis est.

11. *Limitatio data etiam in suspensione Episcopali rejicitur.* — *Confirmatur assertio ex l. Ex ea causa, ff. de Postul.* — Tamen, quia hæc censuræ non sunt considerandæ, ut puræ prohibitiones, seu præcepta imposita a privatis Episcopis, sed ut inhabilitates ab Ecclesia institutæ, ideo probabilius existimo, a quocumque imponatur suspensio ab officio simpliciter prolata, habere eandem vim quoad loci universalitatem. Quia est censura ejusdem rationis, et licet applicetur per potestatem, et jurisdictionem particularem, tamen obligat, et suspendit ex vi institutionis suæ, quæ ab universali potestate manavit. Sicut supra de excommunicatione diximus, de qua, et de suspensione quoad hoc eadem est ratio; nam alias etiam diceretur excommunicatio quoad suspensionem ab officio, quam includit, et quoad jurisdictionem vel ministerium, non obligare ubique, quando ab Episcopo privato fertur; quod si Episcopus potest ibi obligare pro quocumque loco, quia non quomodocumque prohibet, sed imponendo censuram, cur non idem descendum erit de censura suspensionis? Potestque a simili explicari ex l. *Ex ea causa*, ff. de Postulando, ubi prohibitus a Prætore provinciae ne postulet, dicitur extra illam provinciam posse postulare, nisi ex tali causa prohibitus sit, quæ infamiam irroget, ideoque jus postulandi pro omnibus locis auferat; quod ergo ibi dicitur de infamia, hic ego ad censuram applico; hæc enim per se jus aufert, vel suspendit pro omni loco; et ideo, etiamsi a particulari Episcopo imponatur, eandem vim habet. Solum occurrit advertendum, licet quis habens officium in uno tantum loco, proxime ibi tantum suspendatur, tamen quia suspensio ab officio impedit, ne illa durante, possit quis novum Ecclesiasticum officium recipere, ideo ex hac parte ubique suspendit a tali officio, quando simpliciter fertur, ut dictum est.

12. *Suspensio determinata ad locum, pro illo tantum ligat.* — *Sic suspensus potest in alio loco simile officium accipere.* — At vero quando in ipsa suspensionis forma fit deter-