

scilicet de suscipiente alia determinatio additur, scilicet, *donec dispensationem obtineat*. Itaque ex vi illius textus, et in casu ejus, dicendum est, suspensionem illam esse triennalem.

26. Nihilominus tamen Canonistæ communiter dicunt, quando simonia est perfecta et consummata per receptionem pretii, aut rei æquivalentis, ordinatorem manere perpetuo suspensum. In eo vero capit. suspensionem fuisse triennem, quia simonia non fuit propria, nec perfecta, quia collatio pretii non intervenit, sed sola remissio cujusdam obligationis nondum existentis, sed prætensæ; unde potius fuit conservare se indemnem, aut tollere importunam vexationem, quam aliquid recipere. Ita sentiunt Glossa, Innocent., Abbas, et alii, in cap. ult. de Simonia, quos Sylvester sequitur, verb. *Suspensio*, quæst. 7. Juxta hanc ergo opinionem sub disjunctione respondendum erit, nam si simonia fuit impropria, suspensio erit triennalis per illum textum; si propria, erit perpetua. Et hæc posterior pars potissimum probari solet ex c. Per tuas, 3, eodem titulo, de Simonia. Tamen in illo de ordinato, non de ordinante sermo est. Citatur etiam c. Insinuat, eodem titulo, sed ibi nec sermo est de collatione Ordinis, sed beneficii, neque est sermo de conferente, sed de ipso intruso in beneficium, nec pœna suspensionis ponitur, sed privationis beneficii per judicem faciendæ. Citatur etiam c. De hoc, præsertim in illis verbis: *Si manifestum est promissa recepisse, ab altaris ministerio sunt perpetuo deponendi*. Sed ibi non est sermo de simonia commissa in ordinatione, sed in electione ad Episcopatum; et, ut ex ipsis verbis patet, nec imponitur pœna suspensionis ipso jure, sed pœna depositionis per judicem ferenda. Citatur præterea c. Si quis Episcopus, 4, quæst. 4, ex Concilio Chalced., cap. 2, ubi de hoc ordinatore dicitur, *proprii gradus periculo subjacere*. Sed per illa verba, si recte expendantur, nulla pœna ipso jure imponitur, nam illa solum excommunicatio quædam, quæ per judicem est mandanda executioni. Unde ibi non designatur tempus, neque etiam dicitur, ut illa pœna sit perpetua, sed videtur judicis arbitrio relinqui.

27. *Extensio non admittitur*. — Propter hæc igitur dicendum videtur, quantumvis perfecta sit simonia in collatione Ordinum commissa, ipso jure tantum incurri propter illam, triennem suspensionem, juxta dict.

c. Penult. Quod sine causa exponitur de impropria simonia. Nam esto aliquod pretium ibi collatum non fuerit, ipsa promissio, seu obligatio erat res pretio æstimabilis, et consequenter ad simoniam sufficiens. Adde, quod, si ex illo jure non habemus, quam suspensionem incurrat collator Ordinum per simoniam propriam, et rigorosam, ex nullo alio habetur, non solum quantum ad durationem, ut ostensum est, sed neque etiam quantum ad speciem suspensionis, ut ex dictis circa prædicta jura, quæ in contrarium citantur, facile constat. Unde liberum erit unicuique dicere hujusmodi collatorem manere suspensum ab officio et beneficio, etc. Denique si propter imperfectionem simoniæ suspensio collatoris temporalis effecta est, cur non etiam suspensio ejus, qui Ordines suscepit? non ergo id factum est, quia illa non fuit propria simonia, sed quia auctori canonis visum est, conferenti Ordines non majorem pœnam imponere quoad durationem, vel propter personæ dignitatem, vel certe quia ejus suspensio aliunde, scilicet in usu, quo privat, gravior esse videtur. Igitur conferens simoniæ Ordines, per triennium tantum ipso jure manet suspensus; unde illo transacto, si aliunde ab excommunicatione absolutus sit, absque alia dispensatione vel absolute Ordines poterit conferre. Neque oportet distinguere quoad hoc inter occultum et publicum simoniacum, nisi ut in sequenti puncto dicitur.

28. *Non solum Episcopi, sed Abbates hac lege comprehenduntur*. — Illud denique est in hac suspensione considerandum, eam præcipue ad Episcopos pertinere, nam in præsentis satis expresse nominantur sub ratione conferentium Ordines; nec enim necesse est, sub proprio nomine dignitatis Episcopalis vel superioris exprimantur, cum ex munere vel officio Episcoporum proprio, cujusmodi est Ordines conferre, designentur. Nec refert, quod nonnulli Abbates Ordines conferant, nam illud est ex privilegio, et quasi secundum quid, et ideo simpliciter per collatores Ordinum Episcopi intelliguntur; quamvis non soli illi, sed etiam Abbates, et quicumque alii, qui ex privilegio minores Ordines conferunt, eandem pœnam incurrunt, si per simoniam id faciant; nam lex generalis est, et a fortiori hos inferiores comprehendit.

29. *De præsentante alium ad Ordines per simoniam, quam suspensionem incurrat*. — *Quorundam distinctio de simonia publica, aut*

*occulta rejicitur*. — Circa alteram personam, scilicet ejus qui præsentat alium per simoniam, nihil novi notandum occurrit; nam ejus pœna et suspensio satis clara est in dict. cap. penult. de Simonia. Suspenditur enim ab executione Ordinum, omnium scilicet quos habuerit; hanc enim vim habet illa absoluta et indefinita locutio; illa vero suspensio tantum est triennalis, ut in eodem textu habetur. Neque oportet hoc limitare ad simoniam impropriad, quia in omni simonia locum habet, ut dictum est in superiori puncto; est enim quoad hoc eadem ratio. Neque etiam distinguere oportet de simonia publica, vel occulta, ut alii faciunt, dicentes, in simonia occulta suspensionem esse triennem, in publica vero perpetuam; quod idem dicitur de collatore, ut ex Hostiense, Innocent. et Archidiacon. refert Panorm., super eundem textum. Qui tamen eorum sententiam non approbat, et merito, quia textus absolute loquitur, et ubi lex non distinguit, nos non debemus sine alia lege, vel ratione cogente, distinguere. Hic autem cum simus in materia pœnali, et quæ ex voluntate legislatoris pendet, nulla ratio præsumpta cogere potest, ut per se notum est. Neque etiam invenitur aliud jus, in quo hæc suspensio perpetua imponatur propter hoc crimen publicum. Quod quidem de conferente ex dictis in superiori puncto satis patet; de pœna vero præsentantis fere nullo alio loco mentio fit, præter illud, quod generatim sub nomine mediatoris statuitur in cap. Si quis Episcopus, 4, quæst. 4, his verbis: *Si quis vero mediator tam cupidus, et nefandis datus, vel acceptis extiterit, et ipse siquidem clericus fuerit, proprio gradu decidat, si vero laicus, aut monachus, anathematizetur*. Jam vero supra exposui in simili per hæc verba non imponi pœnam ipso jure, sed comminari pœnam a judice inferendam, quam esse pœnam depositionis exponit ibi Turrecremata cum aliis, et D. Thom., 2. 2, quæst. 100, art. ult., et est probabilis expositio, et consentanea verbis, quamvis etiam possint illa verba generalius intelligi, ut supra insinuavimus, vel nomen ipsum depositionis potest etiam late sumi, prout interdum accipitur pro suspensione. Si vero intelligatur de propria pœna depositionis, dicendum est illam olim habuisse locum, quando suspensio ipso jure non erat imposita; nunc autem cum non debeat idem delictum bis puniri, postquam aliquis suspensionem latam a jure sustinuit, non debet iterum

deponi, nisi fortasse suspensionem sibi impositam non servasse convincatur.

30. *Aliorum distinctio exponitur*. — Alii vero aliter distinguunt de simoniaco publico et occulto, dicentes, occultum simoniacum in hoc casu manere suspensum quoad se, non vero quoad alios; si vero sit publicus, esse utroque modo suspensum scilicet quoad se, et quoad alios. Ita loquitur de conferente, et mediatore, D. Thom., d. art. ult., ad 4 et 2; item Raimund. quem refert, et sequitur Turrecr., in d. c. Si quis Episcopus. Sed hoc in primis non est ita accipiendum, ut per suspensionem quoad se intelligatur solum peccatum mortale; nam hi simoniaci licet occulti sint, veram pœnam suspensionis incurrunt, quia in d. c. ult. absolute fertur ipso jure propter hoc crimen, et ita comprehendit etiam occultum, juxta dicta supra, sect. 4. Dicitur ergo hic non suspensus quoad alios, vel quia non tenetur vitare illos se prodendo, vel quia alii non tenentur vitare ipsum, vel omnino, si ejus defectum ignorent, vel saltem publice, secundum jus antiquum; hodie vero omnino non tenentur, propter Extravag. *Ad evitanda*.

31. *De suscipiente Ordines per simoniam*. — Superest dicendum de tertia persona, scilicet de illo, qui Ordines suscipit per simoniam, de quo etiam certum est manere suspensum ipso jure, ut D. Thom. docet, dict. solut. ad 4; Angel., Sylvest., et alii Summistæ, verb. *Simonia*; Covarr. supra, et quos refert. Citat autem Covarruvias ad hoc probandum c. Præter, § Verum, 32 dist., de quo jam vidimus nullam suspensionem ipso jure continere. Citat etiam c. Eos, 81 d., ubi non est sermo de vitio simoniæ. Afferit præterea c. Reperiuntur, 4, quæst. 4, ubi non censura suspensionis, sed anathematis feriuntur ipso jure hujusmodi simoniaci, et si censentur, suscepti, dicitur, *honoris gradu priventur, et monasterio sub perenni penitentia retrudantur*. Denique citatur c. Tanta, de Simonia, ubi non agitur de pœna ipso jure incurrenda, sed de his, qui possunt admitti ad accusandum simoniacum, *ut ab Ordine (inquit) male accepto removeatur*. Quæ verba factum hominis potius, quam legis significant; aliis ergo juribus probandum hoc est, quæ statim afferam.

32. *A quo Ordine suspendatur sic recipiens Ordines*. — *Quid juxta antiquum jus*. — Dissentiunt item auctores in explicanda qualitate hujus suspensionis, et ut Covarruvias

et Sylvester referunt, communior opinio est, incurrere suspensionem absolutam omnium Ordinum, quos habuerit. Aliis vero magis placet tantum incurrere suspensionem Ordinis simoniace suscepti. Dicendum tamen est breviter, juxta antiqua Decretalium jura, tantum incurrere suspensionem ab Ordine sic suscepto. Ita videtur loqui D. Thom., supra, et sumitur ex c. Per tuas, 3, de Simonia, ubi de quodam, qui subdiaconatum simoniace susceperat, dicitur: *Nisi cum eo fuerit misericorditer dispensatum, nec ad superiores ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare.* Dicitur fortasse, ibi non dici in Ordine sic suscepto, sed simpliciter in ordine suscepto; ergo in nullo suscepto potest ministrare; manet ergo suspensus ab omnibus. Respondetur nimis rigorosam esse interpretationem hanc; nam illa particula indefinita, *ab Ordine*, recte determinatur juxta subjectam materiam. Cum ergo ibi sit sermo de Ordine illicite suscepto, de illo recte intelligitur illa pœna, quod satis etiam declarat illa particula, *ab Ordine suscepto*; refertur enim ad præcedentem narrationem. Denique cum hæc intelligentia sit satis accommodata, et legitima, in materia odiosa præferenda est. Clarissime tamen hoc probat cap. penult. ejusdem tituli, ubi de presentante aliquem ad Ordines simoniace dicitur, per triennium fore suspensum ab executione Ordinum; de ipso vero ordinato immediate subjungitur, *ab Ordine suscepto*, etc. Loquitur ergo tantum de Ordine simoniace suscepto; alias dixisset ab executione Ordinum, sicut de præsentatore proxime dixerat.

33. *Quid juxta jus novum Extravag. 2 de Simonia.* — At vero secundum novum jus Pauli II, in Extravag. 2 de Simonia, inter communes, satis probabile est, hanc pœnam fuisse ampliata, ita ut qui unum Ordinem simoniace suscipit, ab omnibus, quos habet, suspensus maneat; verba enim illius sunt: *Apostolica auctoritate declaramus, ut omnes illi, qui simoniace ordinati fuerint, a suorum sint Ordinum executione suspensi.* Et similis constitutio Martini V, et sub eisdem fere verbis, habetur in Concilio Constant., sess. 43; ibi ergo locutio pluralis, et absoluta, et relativum illud, *suorum*, absque ulla mentione susceptorum Ordinum, indicant satis sermonem esse de omnibus Ordinibus. Illa item verba, *Apostolica auctoritate declaramus*, etiam significant aliquid novi ibi statui; at vero si tantum inferretur suspensio ab Ordine

suscepto, non esset illud novum, sed antiquum. Non nego tamen, etiam textum illum posse probabiliter intelligi juxta antiqua jura; sæpe enim Pontifices, quamvis jus novum non statuunt, sed renovent, et confirmant antiquum, Apostolica auctoritate loquuntur, seque id facere declarant. Nomen autem illud plurale, *a suorum Ordinum*, etc., respondet plurali locutioni, quæ proxime præcesserat de omnibus, qui simoniace ordinati fuerant; unde non oportet intelligere, ut singuli maneat suspensi a suis Ordinibus, sed accommodando singula singulis, ita ut omnes, quasi collective, maneat suspensi a suis Ordinibus; unusquisque tamen ab illo Ordine, quem simoniace suscipit. Quæ interpretatio, si viris doctis probaretur, non esset contemnenda. Quia vero contraria opinio etiam secundum jus antiquum communior est, et prior interpretatio videtur magis plana et sincera, ideo securiorem opinor esse partem illam.

*De suspensione ejus, qui a simoniaco Episcopo, licet non simoniace, Ordines recepit.*

34. Addendum præterea est, et suspensionem etiam incurrere accipiendo Ordines ab Episcopo simoniaco, sunt enim hæc duo distincta, accipere a simoniaco; et accipere simoniace; nam hoc posterius committitur, quando ipsa ordinatio per simoniam fit; illud vero prius, quando Episcopus ordinans alias supponitur simoniacus, licet in tali ordinatione hoc vitium non misceatur; hi ergo duo tituli separari possunt, et si interdum conjungantur, accidentarium est. Recipere ergo Ordines simoniace, per se est delictum simoniæ, etiam in ordinato, nisi intercedat ignorantia; et ideo mirum non est, si propterea suspendatur; recipere autem a simoniaco, non tamen simoniace, per se non pertinebat ad vitium simoniæ, et nihilominus in illius vitii detestationem suspenditur is, qui a tali ministro Ordines accipit, c. Si qui a simoniacis, 4, quæst. 4, ibi: *Eorum ordinationem irritam esse decernimus*, scilicet quoad usum Ordinis conferendum, ut sæpe expositum est. Ipse vero ordinans propter hoc crimen deponendus dicitur in c. De cætero, 4, quæst. 4. Et ultra hoc si suspensus, vel excommunicatus supponatur ratione simoniæ, irregularis fiet, juxta principia supra posita.

35. *Bona fide sic ordinatus non incurrit, etiam ignorantia juris.* — *Sylvestri limitatio.* — *Rejicitur.* — Additur vero in dicto cap. Si

qui, hanc suspensionem non incurri ab ordinato, nisi ordinatus voluntarie participet in temeritate ordinantis; nam si bona fide ordinetur ignorans simoniam ejus, non suspenditur, quod expresse etiam habetur in cap. Per tuas, 2, de Simonia. Loquuntur autem hæc jura de ignorantia facti, et ideo Sylvest., verb. *Suspensio*, quæst. 7, ad illam limitanda censuit, quia *ignorantia juris* (inquit) *non excusat.* Sed in hoc jam in superioribus diximus, licet in foro exteriori ignorantia juris regulariter non præsumatur probabilis, nec sufficiens ad excusandum, tamen revera posse esse invincibilem, et excusare a culpa; in præsentem ergo si talis sit, etiam excusabit a suspensione propter rationem factam. Deinde addit Sylvester, etiam quando intercessit ignorantia facti, si quis postea audiat suum ordinatorem fuisse simoniacum, ita ut illi saltem dubium, vel scrupulum generet, posse quidem in suscepto Ordine ministrare, non tamen ultra ascendere, seu ordinari ab eodem, donec scrupulum deponat; quod si certo intellexit illum fuisse simoniacum, non posse etiam in suscepto Ordine ministrare, donec per Papam dispensetur, juxta Gloss. 4, in dict. cap. Si qui a simoniacis, ex illis verbis ejusdem textus: *Talium ordinationem misericorditer sustinemus*, quæ videntur dispensatoriæ; sed hæc limitatio falsa est, quia ille sic ordinatus a principio non contrahit suspensionem; ergo nec postea illam contrahet propter supervenientem scientiam. Antecedens patet ex ipso textu; nam solus ille manet suspensus, qui scienter a simoniaco Ordines suscipit; ergo qui ignoranter, et bona fide id facit, non contrahit illam. Prima vero consequentia probatur, quia sola scientia non sufficit ad suspensionem inducendam, quia non est aliqua culpa.

36. *Alia divi Thomæ limitatio.* — Aliter limitare hoc videtur D. Thom., 2. 2, q. 400, art. ult., ad 2, ubi ait, duobus modis posse Episcopum esse simoniacum: primo in ordinatione, seu consecratione sua, quia nimirum per simoniam illam adeptus est; secundo per alia peccata simoniæ, quæ postea commisit. Quando priori modo est Episcopus suspensus, ait D. Thom. eum, qui ab illo ordinatur, etiam per ignorantiam, manere suspensum, quia ille Episcopus est suspensus ab executione sui Ordinis quoad se et alios; et ideo non potest conferre alteri executionem Ordinis, etiamsi alter bona fide ordinetur, quia nemo dat quod non habet, sicut in

superioribus diximus de illo, qui per ignorantiam ordinatur ab excommunicato. At vero quando Episcopus alio modo est simoniacus, aut est occultus, ait D. Thomas, aut publicus; si sit occultus, licet sit suspensus quoad se, non tamen quoad alios; et ideo qui ab illo bona fide ordinatur, non manebit suspensus; si vero sit publicus, est suspensus quoad se, et alios; et ideo nemini potest dare Ordinis executionem.

37. *Limitatio rejicitur.* — *Alia limitatio improbat.* — Adverto tamen loqui nos posse de simoniaco præcise, ut est in tali vitio, vel ut ratione illius aliquam censuram contraxit. Priori modo in hoc puncto consideratur, et hoc præciso titulo contrahitur suspensio recipiendo ab illo Ordines, sive simonia ejus fuerit in acquirendo Episcopatu seu consecratione sua, sive in alia materia, quia jura nihil in hoc distinguunt, nec nobis dant occasionem distinguendi, quia omnem simoniam, præsertim in Episcopo, detestantur. Eodemque modo admittunt indistincte excusationem ignorantie, et non est a nobis restringenda, cum favores potius ampliandi sint, quam odia. Sic ergo licet simonia Episcopi fuerit in promotione sua, si ignoretur ab ordinato, non contrahet suspensionem. At si in Episcopo simoniaco spectemus, quod ratione illius vitii excommunicatus, vel suspensus est, sic verum est, ordinatum ab illo etiam ignoranter non recipere ab illo Ordinis executionem, juxta superius dicta; et ita potest intelligi primum membrum primæ distinctionis D. Thom.; an vero propter alias simonias incurrat Episcopus tales censuras, infra dicemus. Alia vero distinctio de publico, vel occulto, in tantum potest hic habere locum, in quantum acta a publico ministro ex publico officio non vitiantur propter occultum crimen, vel impedimentum, ut supra traditum est. Hoc autem principium etiam applicari potest ad Episcopum occulte per simoniam promotum, habet enim eandem rationem.

38. *Possitne quis a suo Episcopo simoniaco omnino occulto Ordines suscipere.* — *Prima opinio.* — *Secunda opinio.* — Et juxta hæc expedienda est alia dubitatio, quam attigerunt D. Thomas, dicta sol. ad 2, et Glossa, in dict. cap. Si qui, an si quis noverit suum Episcopum esse simoniacum, ita tamen occultum, ut id probari non possit, ab eo Ordines suscipere valeat absque periculo suspensionis. Aliqui enim dixerunt, illum posse a

Alii Episcopo Ordines suscipere, præsertim si ab eo præcipiatur, aut si non possit ab alio Episcopo ordinari; addunt tamen, eum sic ordinatum non posse in Ordinibus sic susceptis ministrare absque dispensatione, quam debet occulte procurare, ne Episcopum de occulto crimine infamet. Sed hæc duo non sunt consequenter dicta, ut recte D. Thom. notavit. Nam vel ille peccat recipiendo Ordines a tali Episcopo, et sic nulla ratione debet ab eo Ordines suscipere, aut ei in hoc obedire; aut non peccat, et sic non manet suspensus, juxta dicta, et consequenter non indiget dispensatione ad ministrandum in Ordine sic suscepto. Alii dixerunt in eo casu non posse subditum recipere Ordines a tali Episcopo, etiamsi ille sub excommunicatione præcipiat, quia est res illicita, et prohibita in dicto cap. Si qui a simoniacis, et cap. De cætero, et Per tuas. Et in hanc partem tandem inclinatur Glossa, verb. *Probare*; et ex parte idem tenet D. Thom., scilicet, quando talis Episcopus simoniace promotus est, quia tunc licet sit occultus, est suspensus quoad se et alios; unde illicite operatur ordinando, et non licet communicare cum illo in opere illicito Ordines ab illo recipiendo; ideoque si quis ita ordinetur, manebit suspensus. Quod secus est (ait D. Thom.) quando Episcopus alio quocumque modo est simoniacus occultus; potest enim quis licite ab eo suscipere Ordines, etiamsi sciat vitium illius, nec propterea manebit suspensus, aut indigebit dispensatione, quia talis Episcopus non est suspensus quoad alios, sed quoad se tantum. Sed, ut dixi, jura in hoc nihil distinguunt; imo in dicto cap. Per tuas, verba sunt: *Episcopum multis modis fuisse simoniacum*; quibus significatur quemlibet modum sufficere.

39. *Vera resolutio*. — Unde utendum potius videtur distinctione data, quod aliud est considerare in Episcopo simoniaco simoniæ vitium, aliud vero excommunicationem, vel suspensionem, qua ligatus est propter tale vitium. Prieri igitur titulo nemo tenetur illum vitare, nisi sit publicus simoniacus, etiam secundum antiqua jura, ut supra dictum est, quod maxime habet nunc verum post Extrav. *Ad evitanda*, ut supra in simili de concubinario dictum est; et ideo licet aliquis sciat tale vitium occultum ejus, non tenebitur illum vitare in suscipiendis ab ipso Ordinibus, quare si illos suscipiat, suspensus non erit. At vero posteriori titulo, per se loquendo, et secundum jus antiquum, necessa-

rium erat talem simoniacum etiam occultum vitare ratione censuræ; et ideo, per se etiam loquendo, non poterat quis sciens ejus vitium, et censuram, ab eo Ordines suscipere, quin illos sic suscipiens, suspensus maneret. Dico autem *per se loquendo*, quia etiam secundum jus antiquum excommunicatus occultus in occultis tantum vitandus erat, non vero in publicis actionibus; et ideo si quis non posset sine gravi incommodo, aut sine publica nota, vel infamia, non suscipere Ordines a tali Episcopo parato ad dandum, vel potius inducente ad recipiendum, tunc nulla esset culpa ab illo recipere Ordines, quia talis communicatio cum illo non erat prohibita, neque erat cooperatio ad actionem vitiosam ejus, sed erat bene uti mala actione ejus. Et consequenter ille sic ordinatus non maneret suspensus, eadem ratione, qua de eo, qui ignoranter ordinatur, idem diximus, scilicet, quia cum ille sit minister ab Ecclesia toleratus, et titulo publici officii Ordines ministret, propter occultum defectum non impeditur, quominus valide suum publicum ministerium exerceat, etiam quantum ad conferendam Ordinis executionem. Unde si alias recipiens excusatur a culpa propter articulum necessitatis et genus quoddam coactionis, non est cur maneat suspensus. Ad quod etiam sumi potest argumentum ex cap. Constat, 4, quæst. 4. Quod quidem certius nunc est secundum novum jus Extrav. *Ad evitanda*; nam quamdiu talis Episcopus de tali crimine publice, et nominatim declaratus ac denunciatus non est, nemo illum vitare tenetur in Ordinum collatione, etiamsi privatim sciat illum esse ob simoniam excommunicatum, vel suspensum. An vero juxta hoc jus novum possit quis non solum recipere Ordines a tali Episcopo, si ille se offerat, sed etiam illum inducere, et ab illo petere, et consequenter an ille possit dare licite, quando non valet prius absolutionem obtinere, juxta principia generalia superioris posita definiendum est.

40. *An ordinatus simoniace per invincibilem ignorantiam sit suspensus*. — *Opinio affirmativa*. — *Vera sententia*. — Ultima dubitatio circa hanc partem est de ordinato simoniace absque peccato simoniæ, quod ipse committat, incurratne hanc suspensionem, ut, v. gr., si ipso ignorante ejus amicus per simoniam ab Episcopo obtineat, ut Ordines ei conferat. Non enim desunt qui dicant, hujusmodi sic ordinatum manere ipso jure suspensum, etiamsi illa ignorantia inculpabilis fuerit. Ita

tenet Sylvester, verb. *Suspensio*, quæst. 7, ubi ait, manere solum suspensum ab Ordine sic suscepto; in quo distinguit hunc ab eo, qui scienter per simoniam ordinatur, quod tamen discrimen nullo jure probat. Potest tamen probari hæc opinio ex cap. Per tuas, 3, de Simonia. Ubi de quodam sic ordinato per ignorantiam ait Pontifex: *Nisi cum eo fuerit misericorditer dispensatum, nec ad superiores ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare*. Item adjungi potest cap. Præsentium, 4, quæst. 5, ubi quidam per ignorantiam ordinatus simoniace, quia parentes dederunt pecuniam, ipso nesciente, a tali Ordine suscepto suspenditur. Nihilominus dicendum censeo, quoties is, qui ordinatur, non committit simoniam, etiamsi ipso ignorante committatur in sua ordinatione, non manere suspensum etiam ab Ordine sic suscepto. Ita tenet Navarr., in Summa, cap. 26, num. 68, citans Bellameram, et Cardinalem Alexandrinum. Et ratio est illa generalis, quia hæc suspensio est pœna imposita propter culpam; et ideo cessante culpa etiam per ignorantiam cessat pœna, arg. cap. Apostolicæ, de Clerico excomm. ministr., ibi: *Vos reddit ignorantia probabilis excusatos*, scilicet a quadam pœnali suspensione. Et facit etiam cap. Ut animarum, de Constit., in 6, et cap. Cum cessante, de Appell. Et in specie confirmatur ex cap. De simoniaco, de Simonia, ubi expresse dicitur: *Qui ipsis ignorantibus simoniace ordinantur, possunt, quia simoniaci non sunt, in suis Ordinibus remanere*. Item potest sumi argumentum a simili ex dicto cap. Per tuas, 2.

41. *Objectio*. — *Solvitur*. — *Respondetur ad cap. Per tuas, 3, de Sim.* — *Exponitur cap. Præsentium, 2, quæst. 5*. — Dices: ordinatus per ignorantiam ab Episcopo simoniaco suspenso, suspensus manet; ergo et in presenti fiet. Respondetur negando consequentiam, quia in eo casu non ordinatur quis ab Episcopo jam suspenso, ut ob eam causam non recipiat ab illo Ordinis executionem, sed per talem ordinationem efficitur ordinator suspensus, cum antea non esset; ergo potuit dare executionem Ordinis, quam habebat, quamvis simul ipse illam perdiderit sic ordinando. Unde cum alias ordinatus non committat crimen, ob quod privetur tali executione, non est unde suspensionem incurrat; secus vero est in superioribus casibus; nam si illis omnibus aut ordinatus criminosus est, aut ordinator suspensus esse supponitur. Ad

cap. ergo Per tuas, 3, ejusdem tituli, dicendum est, illam non fuisse ignorantiam facti, sed juris; nam ut ex casu textus constat, ipsemet ordinandus actum simoniacum efficit, per quem sibi ad Ordines suscipiendos viam paraverit; non tamen intellexit in eo facto se aliquid illicitum fecisse, ut ibidem dicitur; quæ manifesta est ignorantia juris. Unde ulterius dicitur, illam ignorantiam vel reipsa non fuisse probabilem, et inculpabilem, vel certe non fuisse hujusmodi præsumptam, ac propterea illum non fuisse judicatum immunem a culpa simoniæ. Quod verum esse censemus, quoties ignorantia ipsa, etiamsi sit facti, culpabilis fuerit; et hoc probat optime aliud cap. Præsentium, ibi: *Culpam istam nesciens, et coactus commisit*. Et a simili sumitur ex dictis cap. Apostolicæ, et Ut animarum, quæ loquuntur de ignorantia crassa, vel supina, sub qua comprehendunt omnem ignorantiam, quæ ad peccandum mortaliter sufficit, ut contra nonnullos modernos in superioribus dixi.

*De suspensione ob simoniacam collationem beneficii.*

42. Circa alteram partem de simonia in collatione beneficiorum commissa, D. Thomas, 2. 2, quæst. 100, art. ult., ad 4, tam de dante, quam recipiente beneficium simoniace, dicit, si crimen sit occultum, manere suspensum quoad se tantum; si vero sit publicum, esse ipso jure suspensum et quoad se, et quoad alios, et idem dicit de mediatore hujus simoniæ; non tamen declarat, qualis sit illa suspensio, nec quo jure introducta sit. Eam vero sententiam sequuntur ibi Cajetanus, et Soto, lib. 9 de Justitia, quæst. 8, art. 4, ad 4. Nonnulli vero Summistæ declarant, eum, qui recipit beneficium, manere ipso jure suspensum a tali beneficio. At vero Innocentius, et Panormitanus, quos refert et sequitur Covarruvias, in dict. Clement. *Si furiosus*, part. 4, § 4, num. 7, sentiunt, hunc manere suspensum ab Ordine, si crimen fuerit publicum; aiunt enim fieri irregularem, si celebret sic suspensus; constat autem, irregularitatem non incurri propter celebrationem cum suspensione a beneficio tantum, quandoquidem illa suspensio non privat Ordinis executionem. Quod etiam tenet Villadiego de Irregular., cap. De simoniacis.

43. *De conferente simoniace beneficium, an sit ipso jure suspensus*. — Verumtamen, quod