

Matth. 5: *Gaudete et exultate, quoniam merces vestra copiosa est in cælis; et: Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam, quoniam ipsorum est regnum cælorum;* statim enim incipit esse illorum, si non possessione, saltem jure. Et ideo Paulus suum depositum appellavit, ut supra cum Bernardo notavimus.

34. Imo plus addidisse videtur Basilius, oratione in init. Prov., dicens: *Omnes qui vitam Evangelicam incedimus, mercatores sumus, per opera mandatorum nobis possessionem cœlestem comparantes.* Et hoc ipsum significare voluit Hieronymus, cum, exponens verba illa Matth. 20: *Non est meum dare vobis, sed quibus paratum est a Patre meo: Sic (inquit) intelligendum est: Regnum cælorum non est dantis, sed accipientis.* Admirabilis quidem exagge ratio ad rem explicandam; non enim potest regnum cælorum non esse dantis, cum semper Deus sit et maneat supremus dominus eorum quæ donat vel promittit; ut tamen intelligamus, non obstante hoc dominio, jus regni cælorum ita obtineri a justis, ut non possint illo privari, salva justitia, dixit Hieronymus, jam non esse dantis, sed accipientis. Quod verbis sequentibus declarat: *Non est enim acceptio personarum apud Deum; sed, quia talem se præbuerit, ut regno cælorum dignus fiat, hic accipiet quod non persone, sed ritæ paratum est.* Et in eodem sensu declarat illa verba Chrysostomus, homil. 66: *Num igitur (inquit) quasi non potentem illum id facere condemnabimus? Nequaquam, sed justitiam ejus admirabimur; et quoniam non personam, sed rem respicit, laudabimus, quod ibi et in sequenti homilia late prosequitur; et eleganter homil. in Psal. 71, circa id: Orietur in diebus ejus justitia. Que justitia (inquit) pietati conjuncta, tolerantia conglutinata, appenditur ibi ritæ æternæ, et fit justitia, ut in qua mensura mensi fuerimus, remetiatur nobis.* Et similia sunt multa in Sanctis Patribus, præsertim cum loquuntur de meritis justorum, nam in illis solis hoc genus debiti et justitiae reperitur. (Vide Ambros., serm. 7 in Ps. 418; et Chrys. homil. 3 in Matth.)

Deus, præmia ex justitia reddens, secundum consilium voluntatis suæ operatur.

35. Hic vero statim occurunt plures difficultates, quas nunc non prosequar, ne prolixior sim, et quia in citato loco fere omnes tractavi. Solum ut nostro themati satisfaciam,

explicabo breviter, cum Deus reddit hoc debitum, etiam operari secundum consilium voluntatis suæ. Est enim in Deo tanquam in supremo principe, non tantum (ut sic dicam) consilium gratiæ, sed etiam justitiæ, nam utrumque spectat tum ad principis magnificientiam, tum ad exactam subditorum providentiam; et secundum utrumque consilium Deus operatur ex beneplacito voluntatis suæ; tum quia nihil ex alterutro consilio operatur, aut exequitur, nisi quod libera voluntate acceptat; tum etiam quia opus utriusque consilii habet originem ab ipsa voluntate omnino libera et gratuita, quamvis in hoc sit nonnulla differentia, quia in consilio gratiæ opus seu beneficium ab illo procedens, habet non solum primam originem, sed etiam proximam in gratuita voluntate Dei, quæ est tota ratio et causa talis beneficij; opus autem procedens a consilio justitiæ, habet quidem primam originem in gratuita voluntate, tum promittendi sub conditione operis, tum etiam dandi gratiam et vires quibus conditio possit expleri; proxime vero et immediate jam fundatur in ratione debiti, et consequenter non meram voluntatem, sed aliquam etiam necessitatem habet, quæ tamen non est absoluta, sed ex suppositione liberæ et gratuitæ voluntatis; et ideo non excludit quin semper opus sit secundum consilium voluntatis Dei. Atque ita fit ut consilium justitiæ supponat, et derivetur a consilio gratiæ, si nostro modo loquamur. Et hoc est quod dicebat Augustinus, lib. de Grat. et lib. arb.: *Cui redderet coronam justitiae iustus iudex, si non donasset gratiam misericors pater?* Et quomodo esset ista corona justitiæ, nisi præcessisset gratia, quæ justificat impium? Quomodo ista debita redderentur, nisi prius illa gratuita donarentur? Et hoc est etiam quod scripsit Cœlestinus Papa, in ep. ad Episc. Gall., cap. 12: *Tanta erga omnes homines est bonitas Dei, ut nostra voluerit esse merita, quæ sunt ipsis dona, atque pro his, quæ largitus est, æterna premia sit donaturus.*

36. *Durandi scrupulus expungitur.* — Non est autem hoc ita intelligendum, ut videtur intellectuisse et objecisse Durandus, ac si nos nihil haberemus in hujusmodi donis Dei, in quo possit ratio justitiæ fundari; nam, licet meritoria opera principaliter sint dona Dei, quoad initium quidem omnino, quoad summationem vero principalius, tamen quoad cooperationem et usum liberum sunt nostra, et nos sumus illorum domini; et hoc satis est ut per illa possimus jus justitiæ acquirere; et

hoc est quod aiebat Hilarius, cant. 6 in Matth.: *De nostro est beata illa æternitas promerenda, præstandumque est aliquid ex proprio;* et Hieronymus, l. 2 contra Jovinianum, ad finem: *Nostri laboris est pro diversitate virtutum diversa nobis præmia præparare.* Ac denique Concilium Arausicanum II, c. 18: *Debetur merces bonis, si fiant; sed gratia Dei, quæ non debetur, præcedit ut fiant.* Quam sententiam saepe habet Augustinus, ut videre licet in Enchirid., capite 106 et 107, et de Corr. et gratia, capite 13, et aliis locis.

Duplex in Deo justitiæ consilium.

37. Oportet tamen hoc ipsum consilium justitiæ distinguere; aliud est enim consilium vindicativæ justitiæ, aliud beneficativæ (ut sic dicam), seu reddentis præmia juxta promissionem et conventionem factam; utraque enim justitia ad consummatam et plenam Dei bonitatem necessaria est, ut eleganter tradit Tertullianus, lib. 4 cont. Marcion., cap. 27, et lib. 3, c. 3. Ea vero, quæ diximus, potissimum intelliguntur de hac posteriori justitia; nam ad illam solum spectat hoc debitum proprium, de quo sumus locuti; et ideo illa est quæ supponit gratiam et gratuitam promissionem, in quibus et valor operum et justitiæ debitum fundari possit. Alterius vero justitiæ vindicativæ consilium et opus per se nec gratiam supponit, nec promissionem, quia in illa justitia non operatur Deus ut debitor, sed ut exactor; ipse autem homo potius est debitor, qui ut hujusmodi debitum contrahat, non indiget gratia, nam de suo habet posse peccare; per peccatum autem contrahit tale debitum, cui conminatio potius quam promissio respondet; de quarum differentia superius dictum est.

38. *Qualisnam sit justitia qua Deus reddit præmia.* — Hic autem statim se offerebat explicandum, qualisnam sit illa prior justitia Dei, distributivæ, an commutativa, vel nulla istarum formaliter, se alia eminentior, quæ has virtutes contineat. Sed hoc etiam late tractavi citato loco, et ad explicationem testimonii a nobis propositi amplius necessarium non est. Et ideo dico breviter esse quidem hanc justitiam Dei, eminentioris vel altioris rationis et ordinis, quam sint omnes illæ justitiæ, prout in hominibus inveniuntur; sic enim omnes perfectiones divinæ, etiam illæ quæ formaliter Deo attribuuntur, sunt

altioris ordinis, quam sint omnes similes perfectiones creaturarum.

39. *Unde sumatur essentialis ratio justitiae distributivæ.* — Nihilominus tamen, eo modo quo perfectiones simpliciter sunt in Deo formaliter, censeo justitiam illam, qua Deus reddit hæc debita propria, de quibus in hac ultima assertione locuti sumus, esse propriissime ac formaliter justitiam distributivam; quia et jus, quod illi respondet ex parte hominis, ad hanc justitiam proprie pertinet, et in operatione hujus justitiæ servatur æqualitas, quam geometricam vocant, distribuendo præmia inter multis juxta proportionem meritorum, quod est munus distributivæ justitiæ, juxta mentem Aristotelis, 5 Ethic., cap. 3, et D. Thomæ 2. 2, q. 61. Quamvis necessarium non censem in omni actu distributivæ justitiæ fieri comparationem inter multos, inter quos aliquid distribuatur, neque inde primario sumendam esse rationem essentialiem ejus virtutis, sed ex modo et qualitate juris, quod alteri servat, et debiti quod reddit, sive illud reddat uni, sive multis; et sive uni solitario, sive uni ex multis; omnibus enim his modis operari potest etiam in hominibus, ut facile posset exemplis declarari, vel in una tantum Ecclesiasticorum beneficiorum collatione: sed non possumus immorari. Signum ergo est primariam rationem hujus justitiæ non consistere in illa proportionalitate, præsertim cum aliæ etiam virtutes possint illam observare. Ab Aristotele autem, et aliis auctoribus explicata est ratio justitiæ distributivæ per illam proportionem, quia et in hominibus regulariter operatur, et jus illi respondens, cum non sit ita exactum sicut jus justitiæ commutativæ, per se non amplius requirit; de quo alias latius. Itaque justitia illa divina distributiva est proprissime, ut divus Thomas, et alii Theologi frequentius sentiunt.

60. *Perfectionem commutativæ eminenter habet justitia præmiatira divina.* — Rationem autem commutativæ justitiæ non habet ita formaliter propter excellens dominium, quod semper Deus retinet in quamcumque rem, quantumvis illam ex justitia debeat; eminenter tamen continet totam perfectionem illius justitiæ, quia præmium, quod reddit, ut minimum semper est æquale merito, etiam secundum proportionem rei ad rem. Et hoc etiam habet illa justitia vindicativa, qua et reddit suppliea pro peccatis secundum proportionem rei ad rem, id est, poenæ ad cul-

pam; et in ea potest etiam æqualitas pro-
portionis inter multos considerari, sub qua
ratione dici potest continere eminenter vim
justitiae distributivæ; neutra tamen illarum
est formaliter, quia neutrius debitum in ea
intervenit, et ideo illam esse censeo, veluti
quamdam justitiam legalem, quæ bonum
commune respicit.

FINIS OPUSCULI QUARTI.

INDEX DISPUTATIONUM ET SECTIONUM

OPUSCULI QUINTI.

DE MERITIS MORTIFICATIS, ET PER PÆNITENTIAM REPARATIS.

DISPUTATIO I.

DE REDITU MERITORUM IN JUSTIFICATIONE
PECCATORIS.

- SECT. I. *Utrum Paulus, ad Hebr. 6,
de mortificatis operibus loquatur, eo-
rumque reparationem persuadeat?*
SECT. II. *Quam certum sit merita morti-
ficata per pœnitentiam reviviscere.*
SECT. III. *An merita mortificata ad pri-
stinum statum revocentur, suumque
effectum habeant ex justitia vel mis-
ericordia?*

DISPUTATIO II.

DU PERFECTA REPARATIONE MERITORUM QUAÆ IN
JUSTIFICATIONE PECCATORIS FIT.

- SECT. I. *Utrum merita vivificata valeant
ad proprium præmium essentiale?*
SECT. II. *Utrum omnia merita mortifi-
cata redeant quoad totum præmium
essentiale?*
SECT. III. *Utrum tota gratia per pecca-
tum amissa statim restituatur per pœ-
nitentiam, seu remissionem peccati,
ideoque semper homo ad majorem gra-
tiæ resurgat?*